佛藏

37

世纪出版

上海世纪出版股份有限公司
上海书店

时代出版

时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

佛藏

上海世紀出版股份有限公司上海書店
時代出版傳媒股份有限公司黄山書社

第三七册目録

瑜伽師地論續前（卷第八十一至卷第一百　同一—氣十）……一
攝大乘論釋　四十八卷　陳真谛等四譯（連一—投八）……一八四
無相思塵論　一卷　陳真谛譯（投九）……六二四
觀所緣緣論　一卷　唐玄奘譯（投九）……六二五
觀所緣緣論釋　一卷　唐義净譯（投九）……六二六
大乘廣五蘊論　一卷　唐地婆訶羅譯（投十）……六三一
大乘五蘊論　一卷　唐玄奘譯（投十）……六三七
顯揚聖教論　二十卷　唐玄奘譯（分一—切十）……六四一
大乘阿毗達磨雜集論　十六卷　唐玄奘譯（磨一—箴六）……七八七

瑜伽師地論卷第八十一　同一

彌　勒　菩　薩　說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝釋分之上

如是已說釋攝決擇云何攝釋嗢柁南曰

體釋文義法　起義難次師　說衆聽讚佛
略廣舉勝利

云何爲體謂契經體略有二種一文二義文是所依義是能依如是二種總名一切所知境界

云何爲釋謂略有五一者法二者等起三者義四者釋難五者次第

云何爲文謂有六種一者名身二者句身三者字身四者語五者行相六者機請

名身者謂共知增語此復略說有十二種一者假立名二者實事名三者同類相應名四者異類相應名五者隨德名六者假說名七者同所了名八者非同所了名九者顯名十者不顯名十一者略名十二者廣名假立名者謂於內假立我及有情命者等名於外假立瓶衣等名實事名者謂於眼等色等諸根義中立眼等名同類相應名者謂有情色受大種等名異類相應名者謂佛授德友青黃等名隨德名者謂變礙故名色領納故名受發光故名日如是等名假說名者謂呼貧名富若餘所有不觀待義安立其名同所了名者謂共所解想與此相違是非同所了名顯名者謂其義易了不顯名者謂其義難了如達羅弭荼明呪等略名者謂一字名廣名者謂多字名

句身者謂名字圓滿此復六種一者不圓滿句二者圓滿句三者所成句四者能成句五者標句六者釋句不圓滿句者謂文不究竟義不究竟當知復由第二句故方得圓滿如說

諸惡者莫作　諸善者奉行　善調伏自心
是諸佛聖教

若唯言諸惡則文不究竟若言諸惡者則義不究竟更加莫作方得圓滿即圓滿句所成句者謂前句由後句方得成立如說

諸行無常　有起盡法　生必滅故　彼寂爲樂

此中爲成諸行無常故次說言有起盡法前是所成即所成句後是能成即能成句標句者如言善性釋句者謂正趣善士

字身者謂若究竟若不究竟名句所依四十九字此中欲爲名首名爲句首句必有名名必有字若唯一字則不成句又若有字名所不攝唯字無名問何因緣故施設名等三種身耶答爲令領受諸增語觸所生受故問名是何義答能令種種共所了知故名爲名又能令意作種種相故名爲名又由語言之所呼召故名爲名攝受諸名究竟顯了不現見義故名爲句隨顯名句故名爲文如世尊說增語增語路乃至廣說此中增語者謂一切衆同類相應名增語路者謂并衆同類欲能起彼故詞者謂彼相應語又即此語各別於彼彼處若標若釋彼所依處名爲彼路施設者謂一一分別施設建立彼所依處名爲彼路欲即是詞無有別欲此即增語施設之路又名身等略有六種依處一者法二者義三

者補特伽羅四者時五者數六者處所彼廣分別當知已如聞所成地

語者當知略具八分謂先首美妙等由彼語文句等相應乃至常委分資糧故能說正法先首語者趣涅槃宮爲先首故美妙語者其聲清美如羯羅頻迦音故顯了語者謂詞句文皆善巧故易解語者巧辯說故樂聞語者引法義故無依語者不依希望他信已故不違逆語者知量說故無邊語者廣大善巧故如是八種語當知略具三德一者趣向德謂初一種二者自體德謂次二種三者加行德謂所餘種相應者謂名句文身次第善安立故又依四種道理相應故助伴者能成次第故隨順者謂解釋次第故清徹者文句顯了故清淨資助者善入衆心故相稱者如衆會故應供故稱法故引義故順時故常委分資糧者審悉所作恒常所作故名常委彼分者謂正見等此是彼資糧故

行相者謂諸蘊相應諸界相應諸處相應緣起相應處非處相應念住相應如是等相應語言或聲聞說或如來說或菩薩說是名行相

機請者謂因機請問而起言說此復根等差別當知有二十七種補特伽羅此中由根差別故成二種一者鈍根二者利根由行差別故成七種謂貪等行如聲聞地已說由衆差別故成二種一者在家衆二者出家衆由願差別故成三種一者聲聞二者獨覺三者菩薩由可救不可救差別故成二種謂般涅槃法不般涅槃法由加行差別故成九種一已入正法二未入正法三有障礙四無障礙五已成熟六未成熟七具縛八不具縛九無縛由種類差別故成二種一者人二者非人如是六文總有四相說名爲文一所說相謂名身等行相爲後二所爲相謂機請攝二十七種補特伽羅三能說相謂語四說者相謂聲聞菩薩及與如來如是六種皆顯於文若闕一種不能顯義由能顯義是故名文

云何爲義當知略有十種一者地義二者相義三者作意等義四者依處義五者過患義六者勝利義七者所治義八者能治義九者略義十者廣義

地義者略有五地一者資糧地二者加行地三者見地四者修地五者究竟地又廣分別有十七地謂五識身地爲初無餘依地爲後

相義者當知有五種相一者自相二者共相三者假立相四者因相五者果相如是五相如思所成地已辯復有五相一者異門相二者瑜伽相三者轉異相四者雜染相五者清淨相如是五相當知如前處處分別復有五相一者所詮相二者能詮相三者此二相應相四者執著相五者不執著相所詮相者謂相等五法如五事中已說能詮相者謂即於彼依止名等爲欲隨說自性差別所有語言應知此即是徧計所執自性相此徧計所執自性有差別名所謂亦名徧計所執亦名和合所成亦名所增益相亦名虛妄所執亦名言說所顯亦名文字加行亦名唯有音聲亦名無有體相如是等類差別應知此二相應相者謂所詮能詮更互相應即是徧計所執

自性執所依止執著相者謂諸愚夫無始時來相續流轉徧計所執自性執及彼隨眠不執著相者謂已見諦者如實了知徧計所執相及彼習氣解脫若正分別如思所成地應知其相

作意等義者謂七種作意即了相等如前聲聞地已說復有十智一者苦智二者集智三者滅智四者道智五者法智六者種類智七者他心智八者世俗智九者盡智十者無生智此亦如前聲聞地辯復有六識身所謂眼識乃至意識此亦如前五識身地意地已辯復有九種徧知一者欲界繫見苦集所斷斷徧知二者色無色界繫見苦集所斷斷徧知三者欲界繫見滅所斷斷徧知四者色無色界繫見滅所斷斷徧知五者欲界繫見道所斷斷徧知六者色無色界繫見道斷斷徧知七者順下分結斷徧知八者色貪盡徧知九者無色貪盡徧知如三摩呬多地已辯其相復有三解脫門謂空無願無相當知亦如三摩呬多地已辯其相此中應當分別諸法幾種作意之所思惟幾智所知幾識所識幾種徧知之所徧知幾解脫門之所解脫以如是等無量觀門應觀諸法

依處義者略有三種一者事依處二者時依處三者補特伽羅依處事依處者復有三種一者根本事依處二者得方便事依處三者悲愍他事依處根本事依處復有六種一者善趣二者惡趣三者退墮四者昇進五者生死六者涅槃得方便事依處復有十二種謂十二種行一者欲行二者離行三者善行四者不善行五者苦行六者非苦行七者順退分行八者順進分行九者雜染行十者清淨行十一者自義行十二者他義行悲愍他事依處復有五種一者令離欲二者示現三者教導四者讚勵五者慶喜此中善趣者謂人天惡趣者謂諸惡趣退墮者復有二種一者不方他二者方他初謂自然壽命退減如壽命退減如是色力財富安樂名稱辯才等退減當知亦爾方他者謂族姓退減自在增上退減薄少宗業言不威肅智慧弊惡不能獲得廣大色聲及香味觸於所受用廣大事中心不喜樂如是等類名為退墮與此相違隨其所應名為昇進

生死者謂即善趣惡趣墮昇進涅槃者謂有餘依及無餘依二涅槃界

欲行者謂如十種受用欲中說離行者謂即於彼所受用事知無常等已厭而出家受持禁戒守根門等善行者謂施戒修善有漏行不善行者謂三種惡行苦行者謂露形無衣如是等類乃至廣說非苦行者謂不棄捨如法所得所有安樂遠離二邊所謂受用欲樂行邊及與受用自苦行邊依止中道如法追求及正受用衣服等事順退分行者謂所有行能障壽等諸昇進事與此相違當知即是順進分行如鸚鵡經說雜染行者略有三種一者業雜染二者煩惱雜染三者流轉雜染當知此中有九根本句謂業雜染有三句一貪欲二瞋恚三愚癡煩惱雜染有四句即四顛倒流轉雜染有二句謂無明及有愛所以者何由三不善根生起種種業雜染故由四

顛倒能發種種煩惱雜染故煩惱生已由無明門諸出家者能生種種流轉雜染由有愛門諸在家者能生種種流轉雜染清淨行者略有三學五地謂資糧地乃至究竟地如先已說當知學等有九根本句謂增上戒學及增上心學有無貪無瞋無癡在資糧地及加行地增上慧學有四無顛倒明及解脫在見地修地及究竟地自義行者謂自利行如聲聞獨覺彼雖或時起利他行然本期願不唯利他是故所行名自義行他義行者謂利他行如佛菩薩爲欲利益無量衆生爲欲安樂無量衆生乃至廣說

令離欲者謂訶責六種黑品諸行示現過患令離愛欲示現者謂爲令受學白品行故示現四種眞實道理教導者謂示現已得信解者安置學處令正受行由已於彼得自在故彼便請言我於今者當行所作唯願示誨因告之曰汝等今者於如是如是事應正作應隨學讚勵者謂彼有情若於所知所行所得中心生退屈爾時稱讚策勵其心令於彼事堪有勢力慶喜者謂彼有情於法隨法勇猛正行即應如實讚悅令其歡喜

復次令離欲示現者或有令離欲而不示現如教導他令其離欲而謂彼曰如其所言不應作者汝令必定不應復作或怖彼言汝若作者我必當作如是如是或復求彼汝若是我親愛善友必不應作或有示現不令離欲如處中者示現功德及與過失而未堪遮令離過失或有令離欲亦示現如示彼過令其離欲教導讚勵者謂初未受學令其受學既受學已未上昇進令其昇進慶喜者若可慶喜而慶喜時有五勝利一者令彼於已所證其心決定二者令餘於彼所證功德生趣證心三者令誹謗者心得清淨四者令不清淨者心處中住五者令清淨者倍復增長若有補特伽羅慶他善事當知造作增長能感悅意生天之業若命終已隨彼彼生常聞悅意美妙音聲一切境界無不悅意

復次欲行或有能感善趣如爲欲故造後善業或有能感惡趣如以非法攝受諸欲離行若有毀犯能感惡趣若能成辦能感善趣及能作涅槃資糧善行能感善趣及作涅槃資糧不善行能感惡趣苦行能感惡趣由依邪見自苦身故非苦行能作涅槃資糧順退分行順進分行隨其所應退墮昇進雜染行能感生死清淨行能證涅槃自義行唯令自身往善趣速昇進證涅槃他義行俱令自他往善趣速昇進證涅槃

如是三事中根本事有六種謂初善趣乃至涅槃爲後得方便事有十二種謂十二行悲愍他事有五種謂由五種悲愍衆生此中由根本事增上力故依十二行如其所應令他離欲乃至慶喜

時依處者謂略有三種言事一者過去言事二者未來言事三者現在言事如經廣說補特伽羅依處者謂軟根等二十七種補特伽羅應知其相

即依如是如上所說若事若時若補特伽羅故諸佛世尊流布聖教是故說彼名爲依處過患義者以要言之於應毀厭義而起毀厭

或法或補特伽羅
勝利義者以要言之於應稱讚義而起稱讚
或法或補特伽羅
所治義者以要言之一切雜染行
能治義者以要言之一切清淨行如貪是所治不淨爲能治瞋是所治慈爲能治如是等盡當知
略義者謂宣說諸法同類相應廣義者謂宣說諸法異類相應復次說不了義經故說了義經故復次有二種略義一者名略二者義略如是略義如是廣義亦有二種一者名廣二者義廣如世尊言舍利子我所說法或略或廣然悟解者甚難可得廣說如經當知此中顯示世尊於契經中文廣義略於伽他中義廣文略
爲攝十義故說中間嗢柁南曰
諸地相作意　依處德非德　所對治能治
廣略義應知
復次如是略說佛教體性十種義已諸說法者應依聖教尋求十種若具不具旣自求已應爲他說
如是建立諸經文義體已諸說法者應以五相隨順解釋一切佛經謂初應略說法要次應宣說等起次應宣說其義次應釋難後應辯次第
法者略有十二種謂契經等十二分教
契經者謂貫穿義長行直說多分攝受意趣體性
應頌者謂長行後宣說伽他又略標所說不了義經
記莂者謂廣分別略所標義及記命過弟子生處
諷頌者謂以句說或以二句或以三四五六句說
自說者謂無請而說爲令弟子得勝解故爲令上品所化有情安住勝理自然而說如經言世尊今者自然宣說
緣起者謂有請而說如經言世尊一時依黑鹿子爲諸比丘宣說法要又依別解脫因起之道毗柰耶攝所有言說又於是處說如是言世尊依如是如是因緣依如是如是事說如是如是語
譬喻者謂有譬喻經由譬喻故隱義明了
本事者謂除本生宣說前際諸所有事
本生者謂宣說已身於過去世行菩薩行時自本生事
方廣者謂說菩薩道如說七地四菩薩行及說諸佛百四十種不共佛法謂四一切種清淨乃至一切種妙智如菩薩地已廣說又復此法廣故多故極高大故時長遠故謂極勇猛經三大劫阿僧企耶方得成滿故名方廣
未曾有法者謂諸如來若諸聲聞若在家者說希奇法如諸經中因希有事起於言說
論議者謂諸經典循環研覈摩呾理迦且如一切了義經皆名摩呾理迦謂於是處世尊自廣分別諸法體相又於是處諸聖弟子已見諦迹依自所證無倒分別諸法體相此亦名爲摩呾理迦即此摩呾理迦亦名阿毗達磨猶如世間一切書算詩論等皆有摩呾理迦當知經中循環研覈諸法體相亦復如是又

如諸字若無摩呾理迦即不明了如是契經等十二分聖教若不建立諸法體相即不明了若建立已即得明了又無雜亂宣說法相是故即此摩呾理迦亦名阿毗達磨又即依此摩呾理迦所餘解釋諸經義者亦名論議

等起者謂由三種若事若時若補特伽羅依處故隨應當說謂如是補特伽羅有如是行為令離欲乃至廣說已說等起次應說義義者略有二種一者總義二者別義由四種相當說總義一者引了義經故二者分別究竟故三者行故四者果故行復二種一者邪行二者正行果亦二種一者正行果二者邪行果由四種相當說別義一者分別差別名二者分別自體相三者訓釋言詞四者義門差別訓釋言詞復由五種方便一由相故二由自性故三由業故四由法故五由因果故

義門差別當知復由五相一者自性差別故二者界差別故三者時差別故四者位差別故五者補特伽羅差別故此中自性差別者謂色自性有十色處差別受自性有三受差別想自性有六想差別行自性有三行差別識自性有六識差別如是等類當知諸法自性差別界差別者謂欲界差別故色界差別故無色界差別故時差別者謂過去時差別故未來時差別故現在時差別故位差別者當知有二十五種分位差別謂下中上三位差別故苦樂不苦不樂三位差別故善不善無記三位差別故聞思修三位差別故增上戒增上心增上慧三位差別故內外二位差別故所取能取二位差別故所治能治二位差別故現前不現前二位差別故因果二位差別故補特伽羅差別者如前所說二十七種補特伽羅應知差別

釋難者若自設難若他設難皆應解釋當知此難略由五相一者為未了義得顯了故如言此文有何義耶二者語相違故如言何故世尊先所說異今所說異三者道理相違故如有顯示與四道理相違之義四者不決定顯示故如言何故世尊於一種義於彼彼處種種異門差別顯示五者究竟非現見故如言內我有何體性有何色相而言常恒無有變易如是正住如是等類難相應知於此五難隨其次第應當解釋謂於不了義難方便顯示於語相違難顯示意趣隨順會通如於語相違難顯示意趣隨順會通如是於不決定顯示難於究竟非現見難當知亦爾於道理相違難或以黑教而決判之或復示現四種道理或復示現因果相應所謂此言或為增果或為增因不於釋難應設四記一者一向記謂為如理來請問者無倒建立諸法性相二者分別記謂為如理或不如理來請問者開示差別諸法性相三者反問記謂為令彼戲論問者自收已過四者置記由四因緣默置而記謂無體性故甚深等故此廣如前思所成地已說其相又如有問如來滅後為有無等此於世俗及勝義諦所有理趣皆不應記是故說彼名為置記此中如來約勝義諦非有性故不可記別約世俗諦所依能依道相違故彼果永斷不成實故亦不可記如來滅後是有無等

次第者略有三種一者圓滿次第二者解釋次第三者能成次第爲欲顯示此三次第略引聖教如世尊言我昔出家甚爲盛美第一盛美最極盛美此言顯示盛美圓滿次第又復說言我曾處父淨飯王宮顏容端正乃至廣說此言顯示盛美解釋次第又復說言爲何義故盛美出家由見老病死等法故此言顯示能成次第又復經中略說諸法如言三受樂受苦受不苦不樂受如是等類但顯圓滿次第由所餘句圓滿此受故名圓滿如受四諦亦爾謂先說一句後後隨順次第宣說能成次第復有二種謂或以前句成立後句或以後句成立前句解釋次第當知亦爾

師者謂成就十法名說法師衆相圓滿一者善於法義謂於六種法十種義善能解了故二者能廣宣說謂多聞聞持其聞積集故三者具足無畏謂於剎帝利等勝大衆中宣說正法無所怯懼故又因此故聲不嘶掉腋不流汗念無忘失故四者言詞善巧謂語工圓滿八支成就言詞具足處衆說法故語工圓滿者謂文句相應助伴等乃至廣說八支成就者謂此語言先首美妙等乃至廣說五者善方便說謂二十種善巧方便宣說正法故如以時殷重等六者具足成就法隨法行謂不唯聽聞以爲究竟如其所說即如是行故七者威儀具足謂說法時手足不亂頭不動搖面無變易鼻不改異進止往來威儀庠序故八者勇猛精進謂常樂聽聞所未聞法於已聞法轉令明淨不捨瑜伽不捨作意心不捨離內奢摩他故九者無有厭倦謂爲四衆廣宣妙法身心無倦故十者具足忍力謂罵弄訶責終不反報若被輕懱不生忿慼乃至廣說

說衆者謂處五衆宣八種言何等爲八一者可喜樂言二者善開發言三者善釋難言四者善分析言五者善順入言六者引餘證言七者勝辯才言八者隨宗趣言五衆者一在家衆二出家衆三淨信衆四邪惡衆五處中衆可喜樂言者當知有五相一有證因二有譬喻三語具圓滿四文句綺靡五言詞顯了善開發言者開深隱義令麤顯故辯麤顯義令深隱故善釋難言者以要言之當知離五種難善成就故善分析言者於一一法依增一道理乃至析爲十種或復過此如依三法說或依四念住乃至廣說善順入言者唯善顯現解釋契經應頌等法終不引餘外道邪論引餘證言者謂引餘經成立所說勝辯才言者隨自所忍善分別義隨宗趣言者依摩呾理迦分別顯示或依其餘無倒說者所說言教如理解釋

復次處在家衆應依毀諸惡行讚諸善行現說正法令其止息及進修故處出家衆應依增上戒等三學現說正法令速欣樂故處淨信等衆應依聖教廣大威德現說正法如其次第令倍增長令處中信令生淨信故

瑜伽師地論卷第八十一

音釋

嗢柁南（梵語正云鄔柁南此云自說　嗢烏骨切　柁徒我切）
弭（弥止切）

阿僧企耶梵語也此云無央數企丘弭切研覈研五堅切窮究也覈下革切考實也呾當達切嘶先稽切聲破也掉徒弔切搖動也胲亞宰切左右肘胳之間曰胲析先擊切分也

瑜伽師地論卷第八十二　同二

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝釋分之下

聽者謂如是說法者說正法時應安處他令住恭敬無倒聽聞云何安處謂或由一因或乃至十

一因者謂恭敬聽法現前能證利益安樂故此中或有利益非安樂等四句如菩薩地法受中已說

二因者謂善建立一切法故善建立者離諸過故具大義故又爲說者聽者所設劬勞有勝果故若不爾者能說能聽徒廢已業虛設功勞應無有果

三因者恭敬聽法能令衆生捨惡趣故得善趣故速能引攝涅槃因故如是三事要由恭敬聽聞方得

四因者一恭敬聽法能善了達契經等法二如是正法能令衆生捨諸不善攝受諸善若善聽者則能精勤若捨若受三由捨受故捨離惡因所招後苦四由此受捨善惡因故速證涅槃

五因者謂佛世尊所說正法有因緣有出離有依趣有勇猛有神變如是諸句如攝異門分當廣分別復有五因謂我當聞所未聞我當聞已研究我當除斷疑網我當棄背諸見我當以慧通達一切甚深句義諸佛世尊說此五種顯聞思修三所成慧清淨方便謂初二種顯聞所成慧次二種顯思所成慧後一種顯修所成慧

六因者一爲欲敬報大師恩德謂佛世尊爲我等故行於無量難行苦行求得此法云何今者而不聽聞二觀自義利謂佛正法有現義利三究竟能離一切熱惱四善順正儀五易可了見六諸聰慧者內證所知

七因者謂我當修習七種正法我當知法知義乃欲善知補特伽羅尊卑差別

八因者一佛法易得乃至爲𢤱荼羅等而開示故二易可修學行住坐卧皆得修故三引發義利謂能引發增上生果決定勝果故四

初善故五中善故六後善故七感現樂果故八引後樂果故

九因者謂能解脫九種世間逼迫事故一能出生死大牢獄故二永斷貪等堅牢縛故三棄捨七財貧建立七財富故四超度善行闇正法儉建立善行聞正法豐故五滅無明闇起智慧明故六度四暴流昇涅槃岸故七究竟能療煩惱病故八解脫一切貪愛羅網故九能度無始生死曠野稠林行故諸牢獄中生死牢獄最爲第一是故先說

十因者一恭敬聽法得思擇力由此能受聞法勝利如法求財不以非法深見過患而受用之二善知出離謂喪失財寶無憂無慼亦不嗟怨乃至廣說眷屬離壞若遭病苦不甚悲歎亦不愁惱乃至廣說三於諸欲中深見過患及見出離最勝功德清淨出家捨離上妙臥具貪著乃至能證諸妙靜慮四恭敬聽法速順證解廣大甚深相似甚深諸緣起法又能引發廣大善根出離歡喜如世尊說我聖弟子專心屬耳聽聞正法能斷五法能修七法速疾圓滿五諸聖弟子恭敬聽法所有集法皆成滅法六解正法已遠塵離垢於諸法中生正法眼七能引攝證預流果最勝資糧乃至證得阿羅漢果及能引攝阿羅漢果最勝資糧八能引攝獨覺資糧九能善引攝無上正等菩提資糧十能引一切世間出世間靜慮解脫等持等至

讚佛略廣者謂說法師將欲開闡先當讚佛讚有二種一略二廣略讚佛者由五種相應當了知一者妙色二者靜寂三者勝智四者正行五者威德妙色者謂三十二大丈夫相八十隨好靜寂者謂善能密護諸根門等及能永拔煩惱習氣勝智者謂於過去未來現在世法及非世法無礙無著正行者謂自他利正行圓滿威德者謂諸如來神通遊戲復有六種略讚如來謂功德圓滿故離垢染故無濁穢故無與等故唯利有情以爲業故於此業用有堪能故此廣分別如攝決擇分廣讚佛者謂佛世尊無邊名稱德無量故能施光明發智明故能除黑闇永滅一切無智闇故成就明眼具三眼故見勝義諦了知無等諸聖諦故成就禁戒戒圓滿故戒者宿故如是兩足中尊諸調御中最勝最上沙門衆中最爲殊美是諸世間難得珍寶

如是爲哀愍者爲大悲者樂爲義者求利益者常悲愍者如是爲眼爲智爲義爲法於明了義能善決定凡有所作皆依於義如是能證一切所未證義由先證聖八支道故自然證故善能制立所未曾立勝梵行故是知道者是證道者是示道者是說道者是引道中者是人中師子離怖畏故是人中牛王御大衆故是人中持御衆上首故是人中龍王無誤失故是人中良馬心善調故是人中最勝家族姓等映衆人故是人中最上戒正行智勝威德等映衆人故是人中蓮華世間八法所不染故如是是無等者無與等故無等等者等去來今無等者故是最第一於諸有情爲最上故是大仙王戒者宿故長時積集勝梵行故證古大仙所證道故是最勝者於諸外道煩惱等魔能得勝故是大牟尼無

有一切掉慢等故與三寂靜具相應故不可引奪一切生等及諸異論不引奪故善沐浴者永離一切諸惡法故到彼岸者超度一切薩迦耶故如是如來應正等覺乃至廣說是薄伽梵如是白法圓滿一切智者一切法主無忘失法於諸有情堅固最勝一切苦樂不擾其心是善調者密護根門善圓滿故是寂靜者受持尸羅善圓滿故是安隱者已入決定地故般涅槃者已證菩提故拔毒箭者拔愛箭故調未調者靜未靜者已如前說安慰一切不安隱者善能安立諸異生等令證預流一來果故寂滅一切未寂滅者善能建立住初二果令證不還及阿羅漢果故無杻械者出火坑者度深塹者制諸求者無傾動者摧慢幢者大常住者如是是阿羅漢諸漏永盡如前廣說乃至盡諸有結如是永斷五支成就六支廣說乃至純善積集最上丈夫如是善知法者乃至善知補特伽羅有尊卑者如是是大沙門大婆羅門離垢無垢良醫商主是勝觀者是世間依是眾生尊此中離垢者煩惱障斷故無垢者所知障斷故又永拔習氣故名無垢日夜六反觀察世間故名勝觀如是是一切種善清淨者大丈夫相及隨形好莊嚴身者具足十力為大力者具四無畏無所畏者是大悲者於三念住善住念者成就三種不護法者無忘失法永害一切煩惱習氣具一切種微妙智者此中大悲者長時積集故謂經三大劫阿僧企耶方乃證得又復依緣一切有情故緣一切種苦為境界故於諸眾生一切損惱變異利養得無轉故於諸有情平等轉故

復次此中諸說法師應於如是安立釋經法相先當尋求若文若義次復為他轉五種釋如先所說解釋道理宣說正法又應如是安立自身於先所說說法者相謂善法義等十種圓滿如是自安立已應起如是品類言說謂處五大眾以如前所說可喜樂等八種言詞為眾說法又安處他令住恭敬無倒聽聞又應先讚大師功德若有具足如是五分說正法者當知猶如五分音樂能令自他生大喜樂又能引發自他利益若能如是善修學已當知具足五種勝利一於佛言義解了不難二能善圓滿說諸法相三能善起發自他相續廣大歡喜四能引善出離乃至天上人中稱譽徧滿五能生起無量功德

復次如經中說住學勝利當知此經文義為體文者謂此經言汝等苾芻應當安住修學勝利此中有十二字四名一句如是則攝名句字身此中言說是學處相則攝行相如來言說本為苾芻請問則攝機請如來所說言音則攝於語是故此經一句具攝六文如是慧為上首等諸句中皆隨相應知義者謂地義中但說聲聞地或具五地經言學勝利者是資糧地慧為上首者是加行地解脫堅固念為增上者是見地修地究竟地是名地義於相義中學勝利者是戒自相慧為上首者具二種相謂於慧自相所依助伴等中唯慧自體是慧自相慧之所依助伴所緣名為共相解脫堅固者謂永離一切煩惱麤重是解脫自相念為增上者是念自相是名相義作

意義中學勝利者非諸作意唯顯作意建立處所慧為上首者應知了相勝解作意解脫堅固者顯示遠離攝樂方便究竟方便究竟果作意念為增上者當知此顯觀察作意是名作意義由此道理於智等中應隨建立依處義中依於涅槃學處所攝清淨行隨其所應起教導等所謂教導乃至慶喜當知此中亦通有善等行隨其最勝但說清淨行出家補特伽羅是補特伽羅依處又依輭根等一切補特伽羅應當慶喜又於過去現在時應當慶喜已證得故正證得故於現在時起於示現於未來時起於教導及讚勵是名依處義勝利義中謂修三學速得圓滿是勝利義過患義中謂出家者不應行於異行不應儲餘財物所治義中謂犯尸羅無智煩惱及忘失念當知護尸羅等即是能治義又一切雜染行皆是所治三學等行皆是能治於略義中謂住學勝利乃至念為增上此略舉宗名為略義當知即分別此名為廣義是名略廣義除此更無若過若增

復次於解釋中法者謂於十二分教當知此是契經所攝又是記別由了義故等起者謂應當說依止處所為欲自顯徧行行智力故發起此經又為顯示精勤修習清淨行者及為顯示重財利者令信解彼所化有情依住學勝利等精進修習速得圓滿三學勝利又為顯示四種苾芻體故此中經言學勝利者為令遠離種姓形相苾芻體故及令遠離詐現軌則密護威儀苾芻體故慧為上首者為令遠離計著虛妄聲譽稱讚苾芻體故解脫堅固念為增上者勸令修習真實正行苾芻體故所以者何若有愛樂聲譽等者雖自勉勵聽受正法慧不增長若有遠離前所說過便於真實正行攝受正解脫中堪任勸導又為於下劣生喜足者勸令漸漸修學增進為樂追求隨順世間文章呪術於戒慢緩者說學勝利為守尸羅捨多聞者說慧為上首為唯於聞思生喜足者說解脫堅固為於戒慧解脫起增上慢者說念為增上如是等類皆名等起義者謂總義中當知此經宣說正行

及正行果如是戒等三學當知是名學之邊際又言如是住者此顯正方便四種瑜伽所攝又言如是住三學者此顯正行果此中信欲為先攝受尸羅聽受精進慧等方便於別義中所言學者是勤精進如聖教行若習若修名之差別清淨身語正命現行是學自性由此正行尸羅忍辱等修顯發故名為學又為靜寂及為清涼進習除滅故名為學如是等類訓釋名言又應如前說相故自性故業故法故及因果故義門差別中自性差別者謂學勝利是所顯示七品尸羅或過二百五十學處界差別者謂欲行中有別解脫律儀色無色行中有靜慮律儀無漏律儀非界所繫時差別者謂學勝利過去已學未來當學現在正學此學勝利當知於去來今平等無異位差別者謂已入正法補特伽羅諸學勝利未成熟者是下位正成熟者是中位已成熟者是上位若心不喜樂勉勵修行諸梵行者此學勝利是苦位若心喜樂不自勉勵修梵行者此學勝利是樂位若於梵行非喜樂

非不喜樂者此學勝利是不苦不樂位又學勝利皆是善位非不善位非無記位若聽受者是名聞位若思惟者是名思位若修習者是名修位若未證得增上心慧唯是增上戒位若證得者亦是增上心慧二位如是等類是位差別補特伽羅差別者此中意說出家補特伽羅或是鈍根或是利根或貪等行或等分行或薄塵行唯是聲聞非諸獨覺非諸菩薩由彼獨覺別覺悟故菩薩解脫爲堅固故不說共住修學勝利又復此中唯說般涅槃爲法者已入正法者無有障礙者亦具縛者不具縛者非無縛者唯人非天如是等類名補特伽羅差別如於學勝利如是於慧爲上首性於解脫堅固性於念爲增上性隨其所應當知皆有五種差別

此中勝利者是功德增進圓滿名之差別如說當觀十種勝利是其自性此法能有饒益應可稱讚故名勝利又復此法隨生有情定應隨逐故名勝利又復此法稱讚所隨故名勝利門差別者當知十種差別謂能攝受於

僧令僧精懇乃至廣說

此中苾芻者是沙門捨離家法趣非家等名之差別具足別解脫律儀衆同分是其自性於其形色勤精進故怖畏惡趣自防守故攝無損故名爲苾芻門差別者謂刹帝利等差別故上族下族差別故少中老年差別故當知是門差別

此中住者是俯就於時精勤修習名之差別此住自性離所說學無有別法種種威儀攝受時分故名爲住此是訓詞門差別者謂威儀差別故朝中後分差別故日夜差別故當知是名住門差別

此中慧者是智見明現觀等名之差別簡擇法相心所有法爲其自性訓詞者簡擇性故治無智故名之爲慧又各品別能了知故名之爲慧又能顯了諸聰慧者是聰慧性故名爲慧門差別者隨其所應如前安立

此中解脫者是永斷離繫清淨滅盡離欲等名之差別自性者謂麤重永害煩惱永斷訓詞者謂能脫種種貪等繫縛故名解脫又復世尊爲種種牟尼說此以爲牟尼體性故名解脫門差別者謂待時解脫不動解脫見所斷解脫修所斷解脫欲行解脫色行解脫無色行解脫如是等類義門差別如前應知

此中念者是不忘失心明記憶名之差別自性者是心所有法訓詞者追憶諸法故名爲念又隨所經事隨其作意由此能令明了記憶故名爲念門差別者謂佛隨念法隨念等乃至廣說六種隨念如是如念住差別當知廣說差別又復如前隨其所應當知差別

復次於釋難中問住學勝利者義何謂耶答此增語顯示於增上戒學見勝功德住問慧爲上首者義何謂耶答此增語顯示於諸根中慧根第一問解脫堅固者義何謂耶答此增語顯示見修所斷煩惱永斷問念爲增上者義何謂耶答此增語顯示於少下劣不生喜足

問於餘經中三學次第世尊異說何故此中增上戒後說增上慧非增上心答此中顯示住學勝利由此言說顯聞等所成慧攝受無

悔等由此漸次得三摩地即是顯示增上心
學如世尊說於是五根最能攝受所攝受者
所謂慧根由諸苾芻成就慧根乃至能修定
根如是乃至成就定根當知皆是慧根之力
令此經中世尊顯示慧根是三摩地引因及
煩惱斷引因增上心學與增上慧學俱時而
說問餘經中說三學修習進趣圓滿何故不
說增上心學修習滿耶答如前所說當知此
中道理亦爾
問何故此中但說住學勝利不說住慧勝利
住解脫勝利等答於下劣中勸取勝利當知
亦令所化有情於勝妙中攝受勝利又攝受
於僧令僧精懇等十種勝利分明易了易可
悟入是故但說住學勝利問夫解脫者於諸
法中最爲殊勝何因緣故但說住慧上首不
說住解脫上首答於下劣中勸取上首性當
知亦令所化有情於勝妙中攝受上首性又
於解脫顯示不共差別功德故何等名爲不
共差別功德謂於無常無上慧邊解脫常故
最爲堅固問何等名爲住學勝利答如所施
設諸學處中觀十勝利常守尸羅堅守尸羅
常作常轉如是名爲住學勝利
問攝受於僧等諸句有何義耶答攝受於僧
者是總句令僧精懇者令離受用欲樂邊故
令僧安樂者令離受用自苦邊故未淨信者
令淨信者故未入正法者令入正法故已淨
信者令增長故已入正法者令成熟故難調
伏者令調伏故犯尸羅者善驅擯故令慚愧
者安樂住者淨持戒者令無悔故防現法漏
者隨順摧伏煩惱纏故害後法漏者止息邪
願修梵行故隨順永斷惑隨眠故爲令多人
梵行久住轉得增廣乃至爲諸天人正善開
示者爲令聖教長時相續無斷絶故
如是十種勝利略攝爲三即此三種廣開爲
十何等爲三一者令僧無染汙住二者令僧
得安樂住三者令佛聖教長時隨轉此中由
七種隨護顯示無染汙住及安樂住七種隨
護者一敬養隨護二自苦行隨護三資財乏
少隨護四展轉相觸隨護五心追變隨護六
煩惱纏隨護七邪願隨護最後一句顯示聖
教長時隨轉
云何常守尸羅謂不棄捨學處故云何堅守
尸羅謂不毀犯學處故云何常作謂於學處
無穿穴故云何常轉謂穿穴已復還淨故云
何受學學處謂具隨學諸學處故
如是行者常守尸羅堅守尸羅開正法已獨
居靜處繫念思惟籌量觀察爲欲趣求增上
心慧依聞思修所生妙慧能證解脫此解脫
性無退法故說名堅固是出世間聖智果故
又此行者由正念力審自觀察我尸羅蘊爲
圓滿不我於諸法爲有正慧善通達不我於
解脫爲善證不如是依止正念力持具學勝
利發上首慧證堅解脫又此正念略有三種
謂或因說法故或依教授故或由觀察應作
不應作故
問世尊說戒有無量種謂事善戒苾芻戒近
住戒靜慮戒等持戒聖所愛戒如是等戒今
依何說住學勝利答依苾芻戒由最勝故問
世尊說慧亦有多種謂聞所成慧思所成慧
修所成慧依何慧說住慧上首答具依三慧

問世尊說解脫亦有多種謂世間解脫出世解脫有學解脫無學解脫可動解脫不可動解脫如是等類今依何說住解脫堅固答依出世間不動解脫

問世尊說念亦無量種謂於身住念於受住念於心住念於法住念於久所作所說隨念於所受誦諸法隨念教授隨念應作不應作隨念佛隨念等所有諸念今於此中依何念說念爲增上答就勝爲言依應作不應作觀察隨念

復次於次第中先應安住苾芻尸羅次應聽受如來正法次應如理作意思惟如是行者由淨持戒無有憂悔由無悔等漸次生定由正方便所攝智慧如理作意正思惟故增上心學速得成滿如是名爲圓滿次第前前後後漸圓滿故能成次第者謂由住學勝利能成慧爲上首由慧爲上首能成解脫堅固云何能得住學勝利乃至能成解脫堅固謂由念爲增上如是名爲能成次第又如是住修習三學速得圓滿此亦名爲能成次第解釋次第者謂能善教誡聲聞弟子一切應作不應作事故名大師又能化導無量衆生令苦寂滅故名大師又爲摧滅邪穢外道出現世間故名大師從他聽聞正法音聲又能令他聞正法聲故曰聲聞

問何因緣故唯爲聲聞說住學勝利等答由聲聞衆是佛世尊隨順修學眞實子故此中法者當知宣說名句文身學處者謂所宣說五毀犯聚具憐愍者謂於長夜諸有情所恒住慈等諸無量故具大悲者謂能拔濟無量衆生多苦法故樂義利者能與衆生多樂法故求利益者能與衆生無量品類妙善法故恒悲愍者能拔衆生無量諸惡不善法故爲令多人梵行久住者依刹帝利等族姓說轉增廣者即依如是有情種類後後增廣說乃至爲諸天人者謂即依彼有勢力說此中顯示世尊大悲普覆一切非唯一分正善開示者謂如其所有性故及盡其所有性故宣說正法者謂十二分教聽受研尋任持讀誦處靜思惟如是正法如是能令汝利益者依增上戒說如是能令汝安樂者謂不依止弊苦艱難不自在行如是能令汝利益安樂者謂離欲者增上心行增上慧行此行善故名爲利益能饒益故名爲安樂

復次若於是處世尊讚美杜多功德是名利益若於是處世尊聽受百味飲食百千衣服是名安樂若處世尊制立三學如是名爲利益安樂又說如來於諸法中以彼彼慧善觀察者若爲利益若爲安樂若爲利益安樂依增上戒學增上心學增上慧學說當知此中有二因緣名善觀察一者長夜串習徧了知故二者無倒正覺悟故於彼彼解脫善證得者依增上心增上慧說由二因緣名善證得一者到究竟故二者不還法故無退法故我尸羅蘊不圓滿者謂或於尸羅修習一分或不依止如是尸羅圓滿修習諸定地戒我於諸法不善觀察者由二種相如前應知我於解脫不善證得者由二種證如前應知我所應說如是已說者謂總結前略所標舉及廣分別

復次由六種相應當解釋一切契經一者徧知事故二者捨離惡行及諸煩惱隨煩惱故三者受學善行故四者由如病等行智徧知通達故五者由彼果故六者由自及他領受彼果故由此六相及由如前所建立相應善解釋一切經典此中事者謂蘊界處緣起念住及正斷等彼果者謂猒患離欲解脫及徧解脫自他領受彼果者謂我生已盡如是等類名攝釋分

瑜伽師地論卷第八十二

音釋

瘵 力照切治也 羂 古泫切網也 杻械 杻敕久切械胡介切杻桎也 驅擯 驅豈俱切逐也擯必刃切斥也

瑜伽師地論卷第八十三

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝異門分之上

如是已說攝釋云何攝異門總嗢拕南曰

白品與黑品　異門等宣說　為開悟義學

略總頌應知

別嗢拕南曰

師第一二慧　四種善說等　亦有因緣等

施戒道廣說

此中大師所謂如來紹師即是第一弟子如彼尊者舍利子等言襲師者謂軌範師若親教師若同法者能開悟者令憶念者大師即是立聖教者紹師即是傳聖教者襲師即是隨聖教者開許制止一切應作不應作故時時教授教誡轉故當知即是能說傳說及隨說者驅擯造作不應作故名能獎者慶慰造作應作事故名勝獎者於前二事能開示故名至獎者隨所生起一切疑惑皆能遣故名能導者惡作憂悔皆能遣故名勝導者一切煩惱及隨煩惱皆能遣故名至導者於諸疑惑能斷除者謂未顯義能顯發故已顯發義令明淨故甚深義句以慧通達廣開示故誓許為作軌範尊重所依止故名第二伴隨轉伴故名為善友宿昔同處居家樂故名為知識父母宗親互相繫屬名憐愍者若非眷屬而施恩惠名有恩者言義利者名所求事能引義利樂為此故名樂義利言利益者名為善行樂為此故名樂利益言安樂者名安樂住益身心義樂為此故名樂安樂依現法樂名樂安隱依後法樂說名為樂相應安隱於一切事現正隨從故名信順若即於彼補特伽羅處所而起故名為信開彼功德及與威力殊勝悲已即於彼法處所而起隨順理門故名淨信即由如是增上力故身毛為豎悲泣隨淚如是等事是淨信相開彼功德威力等已於行住等諸威儀中恒常信彼實有功德故名信述所言欲者若於是處樂作樂得言精進者發起加行其心勇悍言策勵者既勇悍已於彼加行正勤修習言剛決者發精

進已終無懈廢不壞不退言超越者殷重精進言威勢者謂過夜分或前一更被服鎧甲當發精進言奮發者如所被服發勤精進或更昇進威猛勇悍發勤精進深見彼果所有勝利故名勇銳於勤修時堪能忍受寒等淋瀝故名勇悍由善了知前後差別於其勝上差別證中深生信順所有精進名難制伏於少下劣差別所證進修善中無怯劣故名無喜足言勵心者謂於精進所有障處一切煩惱及隨煩惱諸魔事中頻頻覺察令心靜息

言常恒者謂即於此正加行中能常修作能不捨軛言正信者謂於大師說正法時於此正法既聽聞已獲得淨信不放逸者謂得信已於樂出離障礙法中防護其心恒常發起善法修習言瑜伽者受持讀誦問論決擇正修加行言思惟者隨所受持究竟法義審諦觀察言憶念者於所觀察一切法義能不忘失於久所作久所說中能正隨念言尋思者即依如是無倒法義起出離等所有尋思所言智者謂出世間加行妙慧所言解者謂出世間正體妙慧所言慧者謂已證得出世間慧後時所得世間妙慧言觀察者謂由無倒觀察作意審諦觀察已斷未斷有餘無餘言梵行者謂八聖支道及與遠離非正梵行習婬欲法又言安住餘梵行者謂三十七菩提分法彼由三處之所攝受謂由奢摩他故由毗鉢舍那故由修身念故如其所應彼自性故彼品類故此中信念俱通二品

復次即此大師亦稱第一自義行故亦稱爲尊他義行故亦稱爲勝俱義行故亦稱爲上

映蔽一切諸外道故亦稱無上映蔽一切聲聞獨覺中下乘故復有差別言第一者共諸世間善圓滿故所言尊者共諸聲聞善圓滿故所言勝者共諸獨覺善圓滿故所言上者於煩惱障得清淨故言無上者於所知障得清淨故復有差別言第一者於欲行善得圓滿故所言尊者於色行善得圓滿故所言勝者無色行善得圓滿故所言上者超過一切三界世間善圓滿故言無上者出世間善得圓滿故無足有情者如蛇等二足有情者謂人等四足有情者如牛等多足有情者如百足等有色有情者謂從欲界乃至第四靜慮無色有情者謂從空無邊處乃至非想非非想處有想有情者謂從欲界乃至無所有處除無想天無想有情者謂無想天非有想非無想有情者謂非想非非想處所有生天如是略說品類差別顯示如來三種第一謂由蠢動故由依止故由心故

復次能得慧者謂總攝一切能引義利所有善慧生長增益廣大慧者謂輭中上品增進差別清淨慧者謂宿世串習經歷多時其慧成熟成辦慧者謂於諸煩惱徧知永斷圓滿慧者謂即此善慧已到究竟無退慧者謂即此善慧成無退法究竟出離言捷慧者速疾了知故言速慧者慧無滯礙故言利慧者盡其所有如其所有皆善了知故言出慧者於出離法世間離欲能善了知故決擇慧者於出世間諸離欲法能了知故甚深慧者於甚深空相應緣起隨順諸法能了知故又於一切甚深義句皆能如實善通達故此中如來

慧能制立聲聞等慧於所制立能隨覺了又大慧者謂即此慧長時串習故其廣慧者謂即此慧無量無邊所行境故無等慧者其餘諸慧無與等故言慧寶者於諸根中慧最勝故如末尼珠顯發輪王毗瑠璃寶令光淨故與彼相應故名慧寶皆得成就又慧眼者謂俱生慧言慧明者謂他所引則他所引善加行慧言慧光者謂即加行聞思成慧言慧曜者謂即由此修所成慧言慧燈者謂於如來所說經典甚深建立等開示故言慧炬者謂於法教隨量隨時能隨轉故言慧照者謂於彼彼所有諸法以其妙慧能善了知雖善了知猶隨他轉而未身證慧無闇者謂身作證其慧根者謂於他所證能徧了知增上力故諸所有慧言慧力者謂於自先後差別所證能徧了知增上力故由法道理無退屈慧言慧財者謂能招引一切自在最勝富貴隨獲自心自在轉故又此慧寶於一切財最為殊勝能為一切世間珍財根本因故如說慧劍及慧刀者謂能永斷一切結故言慧杖者謂能速防一切煩惱天惡魔故言慧轡者縱意根馬於善行地而馳驟故慧無墮者令諸身分不散壞故慧垣墻者徧於一切一門轉故慧階陛者加行道故慧堂殿者到究竟故為欲顯示垣墻等三復說三種所謂界智種種界智非一界智又正見者能善通達眞實法故有學慧者如理作意復能引發心善解脫慧善解脫又於後時諸有學慧謂預流果及一來果不還果攝諸無學慧謂阿羅漢善提所攝若諸獨覺善提所攝若諸如來最勝無上善提所攝云何界智謂能了知種種界故若能了知十八界者名非一界智了知彼界種種品類名種種界智通達了知彼界趣地補特伽羅品類差別故又微細者能入眞實甚深義故言審悉者具能證入一切義故言聰明者謂與引發慧相應故言厥哲者謂與俱生慧相應故或復翻此眼者能取現見事故智者能取不現事故明者悟入盡所有事覺者悟入如所有事言義行者謂思所成善法攝故言法行者謂聞所成善法攝故言善行者施戒所成善法攝故調柔行者謂修所成善法攝故

復次言善說者謂諸文句善圓滿故言善覺者謂能善現等覺義故言出離者謂世間道斷除衆苦得出離故趣等覺者謂出世道為超衆苦而能眞實現等覺故無差別者師與弟子所說文義相滋潤故不相違故有窣堵波者一切外道天魔及餘世間不能傾動故言有依者具足四依無失壞故大師如來應正等覺者謂所說教善清淨故此中諸句略顯四種善說法律最極圓滿謂初二句顯文義圓滿次二句顯果圓滿次二句顯行圓滿後一句顯師圓滿

復次佛世尊法有因緣者謂有緣起制立一切所學處故有出離者謂有犯已制立如法還出離故言有依者謂由四依制立超越一切惡戒諸毀犯故有超越者制立遠離受用欲樂自苦行邊隨順士用令成就故有神變者謂由三種所現神變為令獲得速疾神通無間制立正教授故

復次解脫捨者迴向涅槃故於施果中無繫著故常舒手者般重廣施故樂棄捨者施前正施及與施後意悅清淨無追悔故祠祀施者一向如法不以凶暴積集財物時時數數周徧捨施所施物故捨圓滿者謂於福田而奉獻故於惠施中樂分布者謂於父母妻子等所時時平等而分布故如是一切總有六施一無所依施二廣大施三歡喜施四數數施五田器施六攝受眷屬施此中依止品類時處布施而說

復次廣說戒者中嗢柁南曰

尸羅法殺生　具戒等廣說

言尸羅者謂能寂靜毀犯淨戒罪熱惱故又與清涼義相應故言律儀者謂是遠離自體相故言具足者謂正攝受無悔等故言清淨者攝受現行三摩地故又言善者謂能攝受可愛果故言無罪者謂能攝受自他利故言無害者謂能違拒執持刀杖鬬諍等事言隨順者隨順證得諸沙門果及餘所有勝功德故言隱覆者謂常隱覆自善法故言顯發者謂常發露自惡法故言端嚴者謂具攝受諸少欲等所有沙門莊嚴具故言福田者攝受正見軌範淨命圓滿德故言無熱者謂正遠離自苦邊故言無惱者遠離受用欲樂邊故言無悔者謂正遠離染汙不樂憂慼事故

復次善說法者道理所攝故住持勝德故毗柰耶者隨順一切煩惱滅故所言聖者遠離一切雜染汙法令不生故又言善者能與無罪可愛果故言應習者應習近故言善哉者是諸聖賢稱讚事故

復次言殺生者謂如有一乃至廣說

黑品白品當知廣如有尋有伺地中已說

復次言具戒等皆廣說者謂安住具戒亦能守護別解律儀乃至廣說密護根門若守護念若常委念乃至廣說於食知量於諸飲食思擇而食不為充悅不為憍逸乃至廣說進止往來正知而住乃至廣說如是一切廣說應知如聲聞地

復次廣說道者中嗢柁南曰

念住正斷　神足根力　覺支道支　無量為後

為欲勤修四念住故發起上品猛利欲者謂為斷除不正作意諸過失故言精進者謂為斷除慢緩策勤諸過失故言策勤者謂為斷除惛沉掉舉二隨煩惱諸過失故言勇悍者不自輕懱故言勇銳者能抗外敵故不可制伏者於少下劣不生喜足故言正念者不忘教授故言正知者能不毀犯所毀犯故不放逸者不捨善軛故住熱光者能修懈怠對治法故言正解者能修毀犯對治法故念成辦者能修忘念對治法故調伏世間者能修貪憂一切世法正對治故此中顯示勤修念住諸苾芻等應當修習四種對治

復次於諸正斷諸神足中所有異名廣說應知如聲聞地

復次於如來所安立正信等廣說應知如攝決擇分安住有勢力有精進有勇悍等廣說應知如菩薩地

復次簡擇諸法最極簡擇周徧尋思周徧觀察廣說應知如聲聞地已得無漏真作意故緣聖諦境一切無漏作意相應名為擇法言

簡擇者總取一切苦法種類爲苦聖諦故最極簡擇者各別分別取諸苦故謂生苦老苦等極簡擇法者依此處所簡擇契經等法故所以者何依止此故先修所作又簡擇者謂審定解了最極簡擇者謂審定等解了極簡擇法者謂審定近解了前是尋求道今是決定道復有差別言解了者於所知事作意發悟等解了者既發悟已方便尋求近解了者求已決定

復次黠了者了知分別體故通達者通達所知事故復有差別黠了者了知自相故通達者了知共相故審察者謂能定取盡其所有如其所有先後漸次倍增廣故聰叡者先後漸次於彼義中無忘失故覺者謂堪能簡擇俱生之慧明者謂習所得慧慧行者謂能受持讀誦問論勝決擇等增上了別即於彼義轉增明了勤修習慧毗鉢舍那者謂即於前所了別義審觀察故涉入者謂先尋思於所緣境作意思惟心涉入故納受者謂即於彼能攝受故推尋者謂取彼諸相故極推尋者謂取彼隨好故復有差別推尋者謂尋求心極推尋者謂伺察心最極推尋者謂於得失推攀尋思極校計故聖教爲依而起尋求說名尋思現量爲依說名思惟比量爲依說名分別猒離者增上意樂於遠離中起決定故遠離者謂從他邊受遠離故隨離者謂受已後能隨守護彼尸羅故還離者謂誤犯已即能如法而悔除故從此已後寂止律儀隨護尸羅寂止者由具忍辱柔和事故律儀者由具少欲慈心等故密護根門者自然不作故不作者由他不作故不行者由正了知不現行故不犯者不由失念而現行故橋梁者由此爲依渡惡法故船筏者謂依對治誓能運彼癡狂失道令渡相違障礙法故不喜樂者謂於遠離增上意樂極滿足故不違越者謂於一切所學衆中無毀犯故不棄捨故不異違越者謂於一分無穿穴故不棄捨故所言念者謂住其心故言等念者謂等住其心故如是廣說應隨九種心住差別如聲聞地當知其相復次嗢柁南曰

智宣說善欲　熾然獨遠塵　如病等解釋
我斷盡生等　幷天世衆生　依等我作等

智者謂聞言說爲先慧見者謂見言說爲先慧覺者謂覺言說爲先慧知者謂知言說爲先慧智者謂知不現見境見者謂見現見現在前境明者謂無明相違解覺者謂實有義智覺者謂不增益非實有智慧者謂俱生生得慧明者謂由加行習所成慧現觀者謂於內現觀法已於諸法中非不現見非緣他智

復次宣說者謂因他請問而爲記別施設者謂由語及欲次第編列名句文身安立者謂次第編列已略爲他說分別者謂略說已分別開示解其義趣開示者謂他展轉所生疑惑皆能除遣顯發者謂自通達甚深義句爲他顯示教者謂不因他發起請問由哀愍故說法開示徧開示者謂無間演說不作師拳無所隱覆

復次初善者謂聽聞時生歡喜故中善者謂修行時無有艱苦遠離二邊依中道行故後善者謂極究竟離諸垢故及一切究竟離欲

爲後邊故義妙者謂能引發利益安樂故文
巧者謂善緝綴名身等故及語具圓滿故純
一者謂不與一切外道共故圓滿者謂無限
量故最尊勝故清淨者謂自性解脫故鮮白
者謂相續解脫故梵行者謂八聖支道當知
此道由純一等四種妙相之所顯說諦聽者
謂於如是相法勸令審聽應善懇到者謂勸
令無倒無間殷重如理思惟
復次猛利欲者謂我何當於彼處所乃至廣
說猛利愛者謂於所修正加行中猛利樂者
謂於說者及與大師尊重處等猛利信者謂
於教法教授教誡
復次能熾然者謂爲證得速疾通慧終不自
暇推延後期發勤精進順瑜伽者謂隨尊教
若等等若勝而修加行終不減劣能永斷者謂
能修習煩惱對治能閑居者謂依所有邊際
卧具遠離而居修三摩地令現在前依三摩
地修習對治
復次獨者謂處遠離邊際卧具無有第二而
安住故言遠離者謂諸染汙無記作意不現

行故無縱逸者謂於欲等尋思惡法防護心
故又於善中自安處故言熾然者謂如前說
言發遣者謂除五蓋內持心故又由此故發
遣其心令趣無上安隱處故
復次遠塵離垢者塵謂已生未來究竟智能障
現觀有間無間我慢現轉垢謂彼品及見斷
品所有麤重令永無故名遠塵離垢又復塵
者所謂我慢及見所斷一切煩惱垢謂二品
所有麤重於諸法中者謂於自相共相所住
法中言法眼者謂如實現證唯有法慧言見
法者謂於苦等如實見故言得法者謂隨證
得沙門果故言知法者謂證得已於其所得
能自了知我是預流我已證得無退隨法故
至誠法者謂諦現觀增上力故獲得證淨於
佛法僧及自所得聖所愛戒以正信行如實
至誠故越渡惑者謂於自所證越渡疑者謂
於他所證非緣於他者謂於此法內自所證
非但隨他聽聞等故非餘所引者謂於大師
所有聖教不爲一切外道異論所引奪故於
諸法中得無所畏者謂於自所證若他詰問

無悚懼故言逆流者謂已登聖道故言趣向
者謂說神通究竟往趣無退還故復有差別
當知建立世俗勝義二種法故
復次如說如病乃至廣說云何顯示彼如病
等非但說彼猶如重病乃至廣說然修行者
先以如實無常等行於彼事中如實訶毀作
是思惟此如病等甚可猒逆爲欲與彼不和
合故是故次說無常行等如實顯示觀察彼
果言無常者顯現生身及與刹那皆展轉故
刹那展轉者由彼彼觸起盡故彼彼受起盡
此相續見由非不現見非緣他智故所言苦
者有二種苦謂生等諸苦及諸所有受皆說
爲苦此二種苦如其所應由見生身展轉有
故而得悟入謂死無間有生身生生已復有
老等諸苦是故說言無常故苦由見生身展
轉有故悟入苦性云何諸所有受皆說爲苦
謂諸樂受變壞故苦一切苦受生住故苦非
苦樂受體是無常滅壞法故說之爲苦此中
樂受由無常故必有變壞一切苦受由無常
故生住相續皆起於苦非苦樂受已滅壞者

由無常故說之爲苦已生起者滅壞法故亦說爲苦此滅壞法彼二所隨逐故與二相應故亦名爲苦云何當觀樂受爲苦謂由此受貪所隨眠由隨眠故取當來苦於現法中能生壞苦如是當觀樂受爲苦云何當觀苦受如箭謂如毒箭乃至現前常惱壞故非苦樂受體是無常滅壞法者謂已滅者即是無常其未滅者是滅壞法若無常者從此復生若樂若苦滅壞法者終不解脫苦樂二種所言空者無常無恒無不變易眞實法故言無我者遠離我故衆緣生故不自在故

復次解釋者謂能顯示彼自性故開示者謂即顯示此應徧知此應永斷等差別故顯了者謂能顯示若不永斷不徧知等成過患故了者謂了相作意解者謂勝解作意知者謂遠離等作意等解了者謂了自相故近解了者謂了共相故黠了者謂了盡其所有故通達者謂了知其所有故觸者謂於八聖支道梵行所攝作證者謂於彼果涅槃

復次我者謂於五取蘊我我所見現前行故言有情者謂諸賢聖如實了知唯有此法更無餘故又復於彼有愛著故言意生者謂此是意種類性故摩納縛迦者謂依止於意或高或下故言養育者謂能增長後有業故能作一切士夫用故補特伽羅者謂能數數往取諸趣無猒足故言命者謂壽和合現存活故言生者謂具生等所有法故

復次當斷諸愛止息諸結者謂適於聖諦得現觀時便能永斷三結於一切處後有之愛不復現行彼於後時數數勤修生滅隨觀復能無餘永斷慢等是故說言能正修習永斷諸慢眞現觀故彼愛隨眠一切永斷由此因緣當來諸苦諸後有法無復可得又能究竟作苦邊際

復次我生已盡者謂第八有等梵行已立者謂於聖道究竟修故無復退失所作已辦者謂一切結永無餘故一切道果已證得故不受後有者謂於七有亦永盡故又我生已盡者有二種生一生身生此如前說二煩惱生此微薄故亦說爲盡此則記別初之二果梵行已立者謂不還果非梵行貪此永斷故所作已辦不受後有者謂阿羅漢當知此中記別四種解了行相

復次幷天世間者是總句此有二種一幷魔二幷梵幷沙門婆羅門衆生者謂諸沙門若婆羅門生在人中希求魔梵而修行者幷諸天人衆生者謂於天中除魔及梵於其人中除沙門婆羅門如是總結解脫三縛出離欲貪又毗柰耶斷超越者毗柰耶由了相勝解作意斷由遠離等作意超越由方便究竟果作意言離繫者離九結故言解脫者解脫一切生老等故離顚倒者由見道故所言多者由修道故由彼修道多修習故說名爲多言利益者謂諸善行言安樂者無損惱行言哀愍者謂如有一由諸善行無損惱行哀愍於他是所求事故能引義利故名之爲義可愛樂故無有罪故爲利益安樂者謂於彼起所有善行無損惱行所言人者謂刹帝利等若有因佛出現世間善說正法增善修行能多利益能多安樂或但自爲利益安樂悲愍世

間或但爲他利益安樂或爲二種是故說言
爲其義利利益安樂此中唯說天及人者彼
有勢力能了其義修正行故
復次依者謂五取蘊及與七種所攝受事即
是父母及妻子等所言取者謂諸欲貪亦名
爲取由不安立及安立故說有四取心依處
者謂四識住言執著者謂諸煩惱能趣於依
即名爲纏彼品麤重說名隨眠如是名依取
心依處執著隨眠於此有識身及外一切相
中者謂於我我所我慢執著隨眠因緣境界
相中
復次我我所行者謂薩迦耶見言我慢者謂
即此慢即彼諸纏名爲執著即彼麤重名爲
隨眠執著多分是諸外道隨眠通二復次嗢
柁南曰
如來無常想　底沙怖無爲　不有不相續
空無常無餘
如來應正等覺等者如經分別所言應者應
供養故明行圓滿所謂三明遮行行皆悉圓
圓滿又復四種增上心法現法樂住皆悉圓

滿前是行行後是住行此中清淨身語意業
現行正命是行圓滿密護根門是遮圓滿中
此二種顯示如來三種不護無忘失法由不
造過世間靜慮遮自苦行言善逝者謂於長
夜具一切種自利利他二功德故世間解者
謂於一切種有情世間及器世間皆善通達
故由善悟入有情世間依前後際宿住死生
依一切時八萬四千行差別故於器世間謂
東方等十方世界無邊成壞善了知故又於
世間諸法自性因緣愛味過患出離能趣行
等皆善知故無上丈夫調御士者智無等故
無過上故於現法中是大丈夫多分調御無
量丈夫最第一故極尊勝故天人師者由彼
天人解甚深義勤修正行有力能故言佛陀
者謂畢竟斷一切煩惱并諸習氣現等正覺
阿耨多羅三藐三菩提故薄伽梵者坦然安
坐妙菩提座任運摧滅一切魔軍大勢力故
此中如來是初總序應正等覺謂求解脫一
切煩惱障及所知障故於共別中略有二種
所謂共德及不共德於共德中且說解脫諸

煩惱障及所知障自餘明行圓滿等句是不
共德
復次於無常想素怛纜中修謂若修若習乃
至廣說修果謂一切欲貪乃至廣說修差別
謂譬喻差別故修方便謂或住阿練若乃至
廣說此中若修者謂由了相作意故若習者
謂由勝解作意故多修習者謂由餘作意故
又若修者謂於所知事而發趣故若習者謂
無間殷重修加行故多修習者謂於長時熟
修習故爲處者作所依故爲事者作所緣故
隨順者由作意思惟故串習者得隨所欲無
艱難故善攝受者聽聞正法故善發起者於
內如理作意思惟故又善攝受者殷重作意
故善發起者無間作意故又善攝受者到究
竟故善發起者正加行故隨順欲貪故說於
掉隨順色貪故說於慢順無色貪故說無明
拔除根本者害隨眠故摧折枝條者下地善
法由彼斷滅不增長故以無常想所緣顯示
無常想自心作意觀無常故臺閣者謂解脫
俱行無常想梁棟者謂彼依因象跡者謂於

不淨等想為第一故所緣廣大故流注者謂解脫因俱行無常想能趣涅槃故日出者謂能對治無明闇故如輪王者謂無學無常想如城王者謂所餘想又或居阿練若或居樹下或居空室或居逈露由取樹下覆障等故即攝一切臥具遠離唯有色無常性者謂唯有色都無有我如是正修加行

復次略有四種往趣道障二種道等謂由疑故不能發趣雖復發趣由邪尋思而往餘處由邪分尋思見行故雖無是事然不堪任教授教誡所言忿者謂他諫諍時言苦惱者謂出家者不得自在禁約艱難羸弊行等言不樂者雜賗事故此之二種猶如坑澗又此二種能障行路雖無是事而由利養及恭敬故於入山林能為障礙言猛利者處深稠林故

所以者何雖捨所攝受事而不能捨此故

復次言有怖者謂有盜賊及矯詐故言有畏者謂涉稠林故有諸惡獸及與非人諸恐畏故言有刺者謂一切處多毒刺故言失道者往餘處故言惡道者不平正故如是五種顯道過失弊趣惡趣者顯示趣過失失道惡道而行及親近不善士者顯示能行補特伽羅所有過失諸盜賊等名不善士

復次無動者謂一切相皆遠離故無轉者謂貪愛盡故於諸境界無轉變故難見者謂甚深故甘露者謂生老病死皆永盡故安隱者謂超過一切人與非人災橫怖畏故清涼者謂一切苦皆寂滅故極清涼故善事者謂現法樂住所緣境故趣吉祥者謂斷一切煩惱所緣境故無愁憂者謂超過一切愛非愛故又證得已無失壞故不死歿者謂常住故不退還故無熾然者謂清淨故無熱惱者謂所欲匱乏永止息故無病者謂一切病諸癰痤等永寂靜故無動亂者謂一切動亂皆滅盡故涅槃者謂一切依皆寂滅故

復次我何當不有我所何當不有者謂約未來世於我我所性所攝內處外處所攝自內體性及攝受事希求不生故又復顯示希求依止不生故及希求依彼受不生故我當不有我所當不有者謂約現在世說此觀無常滅前觀於擇滅又前但有希望故後於現在因觀無常性故

復次不相續者謂死歿已後餘識不生故言無取者謂無所住識無有趣入名色事故自體求不生故無生長者謂無有名色更增廣故言一切行皆寂止者謂諸五蘊皆止息故

復次所言空者謂離一切煩惱等故無所得者謂離一切所有相故言愛盡者謂不希求未來事故言離欲者謂無現在受用喜樂故所言滅者謂餘煩惱斷故言涅槃者謂無餘依故

復次言無常者謂性破壞朽敗法故言有為者謂依前際所尋思故言造作者謂依後際所希望故言緣生者謂依現世衆因緣力所生起故有盡法者謂一分盡故有沒法者謂全分滅故又有盡法者謂全分滅故有沒法者謂相續變壞故有離欲法者謂過患相應故有滅法者謂一切有為法皆有出離故

復次無餘斷者謂是總句永棄捨者諸纏斷故永變吐者隨眠斷故言永盡者過去解脫

故永離欲者現在解脫故言永滅者未來解脫故永寂靜者由見道故永滅沒者由修道故當知此中由二種道斷煩惱事顯無餘斷

瑜伽師地論卷第八十三

音釋

軌範（軌居洧切法也範音犯模也）悍（胡旰切有力也）銳（俞芮切利也）淋瀝（淋音林瀝郎擊切）軛（於革切）蠢（尺尹切蠢動也）串（古患切與慣同習也）攣（彼義切縛也）窣堵波（梵語也此云方墳窣蘇骨切堵董五）惛（呼昆切不明也）懱（莫結切輕易也）抗（口浪切抵也）黠（胡八切心慧也）緝綴（緝七入切續也綴株衛切連綴也）素呾纜（梵語也此云契經呾當割切纜盧瞰切）矯詐（矯居夭切詐側駕切欺也）匱（求位切乏也）癰（於容切）

瑜伽師地論卷第八十四　同四

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝異門分之下

復次嗢柁南曰

欲三種延請　法僧惠施故　猒梵志無常
聚沫等爲後

諸欲無常虛偽不實者謂於諸欲宣說顛倒以是四種顛倒事故當知此中虛故無我偽故不淨不實故苦由於是處樂非實故然彼諸欲似常等現說名妄法顛倒事故云何諸欲名爲妄法爲顯此義說幻事喻雖非常等然似顯現故同彼法誑惑愚夫者謂無聞愚夫於彼諸欲不如實知故於長夜恒被欺誑深生染著爲變壞苦之所逼觸諸聰慧者則不如是如實知故又彼諸欲喻枯骨者令無飽故喻段肉者多所共故喻草炬者是非法行惡行因故喻一分炭者增長欲愛大熱惱故喻大毒蛇者爲諸聖賢所遠離故喻夢所得者速散壞故喻所假借莊嚴具者託衆緣故喻諸樹端爛熟菓者危亡地故又不淨者是其總句言臭穢者受用飲食變壞成故屎尿不淨變壞所成故名臭處諸肉血等變壞所成故名生臭可猒逆者受用婬欲變壞所成可惡逆故

復次應招延者約捨世財應奉請者約盡命愛欲求果報是故招延欲求解脫是故奉請應合掌者即爲二事而延請時應和敬者應設禮拜問訊等故應可與彼戒見同故無上福田世應奉施者於彼惠施果無量故

復次善說者文義巧妙故現見者於現法中可證得故無熱者離煩惱故無時者出三世故難引者老病死等不能引故難見者天等趣中不可見故內自所證者唯信他等不能證故諸有智者謂學無學爲舍爲洲爲救爲歸爲趣者由後後句釋前前句顯出離義又能了知四聖諦故名爲正見言生起者於一切時容可生故已生起者於過去世住無學位令生起者於現在世或已證得或修圓滿當生起者或未證得或勤修習應修習應

多修習者隨其所應如前當知應隨護者遠離隨順退墮法故言應觸者由身體故應作證者或果或勝智如說我已證道故應時而說者若了知彼願樂欲聞及堪聞者方可為說坐卑座等是名為時應當序說先時所作若了知彼是增上已即便殷重隨其所能盡已所有而為說法為欲開示彼彼差別未曾有義非直華詞樂說而已次第者開示義故隨容者設妨難故隨會者顯釋彼故令歡喜者化受教者故令愛樂者化處中者故令喜樂者化誹謗者故讚勵者求彼實德以稱順心發自言音揄揚讚美訶擯者觀彼實過以無恚心發自言音開示訶責道理者具四道理故謂觀待道理作用道理法爾道理證成道理有益者於所為處不棄捨故無雜者無雜亂故有繫屬故有法者能引義故依於苦等有無量種出離遠離所生法故如衆會者隨剎帝利等四種會衆所堪能故以慈心者為欲令彼得樂義故利益心者云何當令若有殷重聽聞正法皆得悟解獲大利益故哀愍心者欲令彼修法隨法行故無所依者不為利養恭敬名稱故謂不依止衣服等事亦不依止禮敬等事唯欲令他悟入正法又不於他有所輕懱乃至廣說不自高者不為利養恭敬事故作如是言唯我能知如是法律非汝等輩乃至廣說讚已功德談彼過失於時時間應聽法者至如是時應自觀察我今說法多有所作他說法時應正了知勿我於中當為障礙即便殷重以謙下心坐于卑座具足威儀隨其所能聽聞正法起恭敬相為欲啓悟先未解義而興請問若不悟解或復沉疑終不譏誚於其勝者恭敬隨順於等於劣恭敬法故亦不輕懱於說法師深生尊重如說法者當獲無上大果勝利故不輕法者不作是言此非綺飾文字章句所有文句悉皆麤淺故不輕法師者不作是言彼於我所種姓卑劣等故不自輕者不作是言我於解法無有力能於其所證無怯劣故奉教心者無惱亂心唯欲求解故心一趣者為欲領解文句差別故屬耳聽者為欲了知音韻差別故修治意者為欲悟入甚深義故於一切心無不繫念者為欲無間領解音韻文句義故無不了知無不通達而空過者

復次言正行者謂是總句應理行者住果有學質直行者住於向道和敬行者是其無學由彼唯於大師正法及學處等深恭敬故隨法行者於因轉時法隨法行由聞他音內正如理而思惟故又應理行者是其正道及果滅行質直行者如其聖教而正修行無諂無誑如實顯現和敬行者與六堅法而共相應隨法行者法隨法行諸阿羅漢諸漏永盡乃至廣說最極究竟乃至廣說亦名出離超出坑塹越度坑塹乃至廣說永斷五支成就六支乃至廣說獲得預流不顛墜法決定趣向三菩提果乃至廣說如是一切於自處所攝事分中我當廣說又大師子者是其總句腹所生者簡去異生卑劣子故口所生者從說法音而誕生故法所生者如理作意法隨法行之所生故法所化者從法身路而得成立相似法故法等分者受用無漏法之財寶相

似法故如是諸句顯示增上生圓滿及父相似法生圓滿謂初句於其增上生圓滿中遮器過失第二句遮其精血不淨所生第三句遮其欲貪非正法生如是三句顯示增上生圓滿第四句顯示自體相似之法第五句顯示受用相似之法如是二句顯示父相似法生圓滿又序者是緣集者是因緣增上故名彼種類因增上故名彼所生雖 因所生藉緣勢力方得生起爲彼依故又於此中後句釋前又善見者是其總句言善知者知法義故善思惟者如其正理而思惟故善黠慧者全分知故善通達者如實知故由後二句顯善見性由前二句顯彼加行又言聖者是無漏故及在聖者相續中故言出離者出離三界一切苦故言決達者究竟出離無退轉故

復次諸法皆以世尊爲本者由佛世尊是其最初現等覺故世尊爲眼者現等覺已爲諸天人等開示故世尊爲依者所說法中隨所生起一切疑惑皆能遣故又佛世尊能爲眼者謂能引發俱生慧故能爲智者謂能引發加行慧故能爲義者謂能引發思所成慧故能爲法者謂能引發聞所成慧故不顯了義能決了者一切疑惑皆能斷故能爲一切義所依者謂能引發一切世間及出世間興盛事故

復次猒者謂於見道言離欲者謂於修道離欲究竟所言滅者謂於無學一切依滅前之二種於加行位修習猒行及離欲行後之一種在無學位行於滅行又言猒者由見諦故於一切行皆悉猒逆言離欲者由於修道求斷貪故言解脫者由離貪故一向安隱於餘煩惱心得解脫徧解脫者煩惱斷故於生等苦普得解脫

復次是爲婆羅門者究竟到彼岸故蠲除諸惡故是爲其相無猶豫等者於自所證離疑惑故斷諸惡作者於應作事無不作故不應作事無有作故離諸貪愛者無有利養恭敬愛故於有非有著無有隨眠者隨眠永斷故當知此中若現在世若未來世名之爲有其過去世名爲非有由此諸句無倒觀察婆羅門相由前三句顯示多聞及與正知觀察其相或謂不正修習善品故復顯示第四一句觀察其相此中著者謂八種著於非有中作愁憂著於現在世所攝有中有五種著一作修治二作救護三作我所四作高勝五作下劣於未來世所攝有中作行作動總於三處作極厚重作極甘味作愁憂者所受變壞故作修治者養育攝藏故作救護者於逼惱處求作救護故作我所者執爲我所故作高勝者計我爲勝而起憍慢故如世尊言世間衆生慢爲高幢故作下劣者計我爲劣而起憍慢故言作行者是其希望未來世愛言作動者既希望已方便追求作極厚重者是所愛樂非可食用謂金銀等應可貿易作極甘味者是可食用復有差別謂此五句略顯得道道果作證是爲婆羅門者略顯得道無猶豫等斷諸惡作離諸貪愛於有非有著無有隨眠者如是諸句略顯獲得道果作證於記所解疑惑斷故於所行中一切忘失法行斷故於未來世苦因斷故現在苦因麤重斷故所

言有者謂此義中當知於其三界所攝諸相作意言非有者於無相界作意思惟所言著者謂此義中是貪瞋癡如無相定諸有學者猶有隨眠非阿羅漢得有尋思戲論著想四種雜染前二是出家品後二是在家品由有著隨眠故彼得生起諸出家者由追憶念曾所更境故有尋思動亂現行故有戲論諸在家者住現前境有著有想由有染著取諸相故復有二種雜染因緣謂不如理作意及順彼處法由此因緣彼得生起是故說此為彼因緣

復次所有無常皆是苦者義何謂耶若有無常眾同分者有生老等眾苦生起若依諸觸有諸受者彼皆變壞生已尋滅故說諸受皆悉是苦若有生等苦法及有壞等苦法彼皆無我自非我故於是處所亦無有我由此攝受空無我行又解了者聞所成慧諸智論者如是說故等解了者思所成慧審解了者修所成慧即於如是三慧行中所有諸忍名為喜樂若等喜樂若徧喜樂又有無常隨觀斷隨觀離欲隨觀滅隨觀者如聲聞地已廣分別又無常力之所損害乃至廣說當知此中增一略文顯無常等差別障礙差別為後如其所應為欲獲得所未得者最初得故或先下劣有所證故於上差別而作證者謂於其斷而作證故言觀察者此說於慧言審慮者說三摩地如理觀察者此說二法無顛倒轉雖實無有而顯現者謂於此中實無樂故虛者空無我故偽者不淨故不堅者無常故此則顯示無四顛倒

復次色如聚沫者速增減故水界生故思飲食味水所生故不可揉捼故非如泥團可令轉變造作餘物是故說言不可揉捼又實非聚似聚顯現能發起一有情解故受喻浮泡者二和合生不久堅住相似法故言如地者所謂諸根彼生依故言如雲者謂諸境界言如雨者所謂諸識如雨擊者所謂諸觸如浮泡者所謂諸受速疾起謝不堅住故想同陽焰者颷動性故無量種相變易生故令於所緣發顛倒故令其境界極顯了故由此分別男女等相成差別故云何行類芭蕉如明眼人者謂聖弟子言利刃者謂妙慧刀言入林者謂於五趣舉意攀緣種種自性眾苦差別同樹法故為取端直芭蕉柱者謂為作者受者我見截其根者謂斷我見披析葉者委細簡擇唯有種種思等諸行差別法故彼於其中都無所獲者謂彼經時無堅住故何況堅實者何況有餘常恒實我作者受者而可得見云何識如幻事言幻士者隨福非福不動行識住四衢道者住四識住造作四種幻化事者謂象馬等如象身等雖現可見而無真實象身等事如是應知隨福非福不動行識住四識住雖有作者及受者等我相可見然無真實我性可得又識於內隱其實性外現異相猶如幻像

復次已說白品異門黑品異門今當說嗢柁南曰

生老死藏等　可喜等煩惱　廣說貪瞋癡
少等差別等

所言生者謂初結生即名色位等生則是胎

藏圓滿出謂出胎現謂嬰孩乃至少年及中年位起者乃至極老年位又蘊得者謂名色位界得即是於此位中彼種子得言處得者名色增長六處圓滿諸蘊現者謂從出胎乃至老位命根起者捨故衆同分取新衆同分

復次言頭蹶者年衰邁時行步去來多僵仆故言皓首者髮毛變改白銀色故言攝多者皮緩皺故言衰熟者言衰邁時即彼黃皺無光澤故言朽壞者勢力勇健皆無有故脊傴曲者身形前僂憑杖行故多諸黑子莊嚴身者青黑雜黶黑徧支體故言惛耄者於所作事經行住等無多能故言羸劣者諸根於境無多能故言衰退者念智慧等無多能故徧衰退者即諸根等經彼彼念瞬息等位漸損減故諸根熟者即彼衰廢無堪能故諸行朽者根所依處時經久故體腐敗者即彼所說性衰變故

復次殞者捨身形故終者臨死時故喪者若於是時屍骸猶在沒者若於是時屍骸殄滅又喪者據色身故殁者據名身故壽退煖退者將欲終時餘心處在命根滅者一切壽量皆窮盡故死者其識棄捨心胸處故殂落者從死已後或一七日或復經於二三七日

復次一切愚夫異生於其六處由執我故名藏執我所故名護由薩迦耶以爲根本各異世間見趣差別我慢增上愛現行故名覆於順樂受所有六處有貪欲故名味於順苦受所有六處有瞋恚故名結於順不苦不樂受所有六處有愚癡故名合於過去世所有六處有顧戀故名隨眠於未來世所有六處有希望故名繫屬於現在世所有六處有耽染故名執著於自攝受他身六處執爲我所於劣中勝非自攝受他身六處依慢種類發起於慢於不定地欲界所繫發起後後所有希求於其定地色無色繫如其所應由廣大微妙故發起厚重依在家品色聲香味觸由愛味眷屬所隨逐故發起甘味依出家品六處由懈怠放逸煩惱故徧於一切不能捨離

復次可欣可樂可愛可意者當知此四句略顯可愛事此可愛事略有三種一可希求事二可尋思事三可耽著事未來可愛事可希求故名爲可欣過去可愛事唯可欲故唯可樂故名爲可樂現在可愛事略有二種一境界事二領受事若境界事可愛樂故名爲可愛若領受事可愛樂故名爲可意如是所說諸可愛事或過去或未來或現在或境界或領受有差別故或名可希求事或名可尋思事或名可耽著事是故宣說如是一切諸句差別又可欣者約未來世可希求故可樂者約現在世現可欲樂無猒足故可意者約過去世隨念可意而追憶故可愛者約妙色相貫通三世皆可愛故又可欲者悅意記念故欲所引者欲界繫故或復隨順二種差別受用欲故可染著者貪處所故

復次於五種事能和合故說名爲結五種事者一所結事二能結事三罪過事四等流事五趣向事諸結所緣名所結事所以者何由愛恚等各於所緣隨相差別而和合故即彼諸結展轉相引而和合故名能結事諸結因緣於現法中能生過罪乃至領受從彼所生

心法憂苦由此因緣能和合故名罪過事爲當來世猛利貪等生成之因而和合故名等流事能生五趣於諸趣中能和合故名趣向事由此因緣自行惡行遭他吝罰縛錄訶罵驅擯害等種種衆苦而生起故名能自損若不自遭令他遭故名能損他若由彼故自他俱遭名能俱損能生現法罪者謂由彼故遭如所說種種苦事然不決定往諸惡趣能生後法罪者謂由彼故雖於現法他所不知然能爲因往諸惡趣能生現法後法罪者謂具二種於現法中多懷染著所欲不遂廣生種種心法憂苦復於當來往諸惡趣結雖無量就勝而言略有九結又約不隨所欲義故說有三縛謂貪瞋癡依三受故由彼因緣雖欲脫彼而不能脫故名爲縛又煩惱品麤重種子之所隨逐說名隨眠是隨縛義是微細義取其根本但有七種又從煩惱生故親近煩惱故隨惱亂心故名隨煩惱除七隨眠所餘一切染汙心法皆隨煩惱又現起相續無斷絕義說名爲纏纏有八種謂無慚等又彼能

令轉成上品相續起故能令身心無堪能故說爲株杌如潟鹵田不任耕植又處所別故彼所生疑有差別故說五心株貪等別故說有三種又彼能令不清淨故說名爲垢又於諸處門常流注故名爲你伽常能害故亦名你伽又彼能令不寂靜故說名爲箭如被毒箭若未拔時多不寂靜又能障捨故有戲論故名爲所有又非法行不平等行現在前故說名惡行又能等起一切煩惱諸惡行故說名爲根又能出生當來生故說名爲漏又既生已由老死等令匱乏故說名爲匱又非愛合會所愛乖離貪求利養所燒然故說名爲燒又能令愁歎憂苦惱故說名爲惱又能令順流而漂溺故說名暴流又依前際能爲現法生死流轉勝方便故說名爲軛又依現在能爲未來勝方便故說名爲取又難解故說名爲繫又於所知事能障智故說名爲蓋又望色無色界欲界爲下分望其修道見道爲下分由約此二下分差別隨其所應說名五下分障亦名五下分結與此相違當知說有

五上分結又言林者能生種種苦蘊體性由親愛故彼彼得增長說名稠林又能發起諸鬪訟等種種忿競故名爲諍明所治故說名爲黑能引苦故說名無義無所用故說名弊下性染汙故說名有羅不應習近故說名應遠離毀犯所受清淨戒故名突尸羅又惡法者謂極猛利無慚無愧不信佛等毀謗賢聖邪見相應故或復種種惡法現行故又有貪欲瞋恚心等乃至廣說當知此中內朽敗者外持沙門相故內無沙門法故猶如大木外皮堅妙內被蟲食虛無有實下產生者廣如下產及非下產法門中說水生蝸螺者謂所聽受與水相似除渴愛故若諸苾芻犯禁戒等如彼蝸螺穢濁淨水是故猶如有蝸螺水不堪飲用應遠離故螺音狗行者謂諸苾芻習行惡行於受利養卧具等時自稱年臘最第一故實非沙門稱沙門者已失苾芻分稱有苾芻分故實懷惡欲而自稱言我是第一真沙門故非梵行者實非遠離婬欲穢法而自稱言我遠離故又失苾芻性而自稱有苾芻

性是故說名妄稱梵行實非沙門而自稱言我是第一眞實沙門是故說名妄稱沙門又捨所受故名突尸羅先捨惡法復還取故名爲惡法形相意樂互不相稱由是因緣名內朽敗隨其所欲而行住故名下產生毀辱所聞故名水生蝸螺由邪受用諸信施故名螺音苟行邪言說故名爲妄稱沙門梵行又有貪瞋癡忿恨等乃至廣說諸雜碎事攝事分中我當廣說又有無常苦空無我生法老法乃至燒難隨其處所即於彼中我當廣說

復次染者謂樂著受用故著者謂即於彼無所顧惜故饕餮者謂希望未來所得受用事故吞吸者謂彼所餘助伴煩惱所吞吸故迷悶者次後當說耽著者謂堅執已得無所營爲故貪求者謂追求未得勤加行故欲者謂於未得已得希求獲得及受用故貪者謂於受用喜樂堅著故親昵及愛樂如所親昵所愛樂中應知其相藏者謂於內所攝自體中愛故護者謂於他相續中愛故執者謂於我所中愛故渴者謂倍增希求故所染者謂貪居處故所憍者謂七種憍所居處故所欲者謂種種品類受用貪欲所居處故所親昵者謂是過去諸顧戀愛所隨處故所愛樂者謂是現在諸欣喜愛所隨處故又現法中串所習愛名爲親昵宿世串習所發生愛名爲愛樂所迷悶者不能於中觀察功德及過失故所貪著者是耽樂心所居處故所縛著者是貪瞋癡所居處故所希求者能生愛故所繫縛者是一切結所居處故是惡作者謂能和合不善法故爲令現前而喜樂者謂希望故爲令現前而言說者謂以語言而追求故爲令證得而遽務者謂生貪著身追求故耽著而住者謂得已抱持而不捨故等染者謂於樂受起貪欲故等惡者謂於苦受起瞋恚故等愚者謂於三受起愚癡故顧戀者謂於過去故繫心者謂於未來故劬勞者謂由彼因緣正起追求故熾然者謂所欲果遂起染汙心故燒者謂所欲衰損起染汙心故惱者謂所得變壞故爲祈禱者顯示取著吉祥愛故爲觸對者顯示取摩著執愛故爲希求者顯示取著與利愛故爲欣悅者顯示取著如意思惟所有愛故又於諸欲其心趣入清淨乃至廣說於五種出離界應知如前三摩呬多地已說言憍醉者謂與三憍共相應故極憍醉者謂依止憍徧於諸惡不善法中能令其心不防護故趣憍醉者謂於憍醉所有因緣受學轉故於諸欲中生等憍者謂不觀過受用欲故平安者謂樂受自相故領受者謂諸受共相故趣受者謂餘受因相故又欲貪堅著拘礙饕餮等貪如聞所成地已說

復次言內垢者謂於怨意樂堅持不捨故內忌者謂於所愛障礙住故內敵者謂能引發所不愛故內怨者謂能引發所不宜故又不可喜不可樂不可愛等翻可喜等如前應知又言苦者謂彼自性苦亦隨憶念苦故損害者謂現前苦故違逆者謂於三世思惟苦故不順意者謂現有苦能損害故又苦猛利堅鞕辛楚不可意等如攝事分我當廣說又暴惡者是其總句蛆螫者麤言猛切故怨字語者謂造文字無有依違麤獷言故怨嫌者謂

毀辱所依故憤發者謂出言顯發惡意樂故
恚害者謂以手等而加害故顰蹙而住者謂
憤害已後顰蹙眉面默然而住故徧生憤恚
者謂數數追念不饒益相深懷怨恨惱亂心
故若生煩惱惱亂其心由此因緣便住於苦
如說苾芻懈怠雜諸惡使住於衆苦有苦者
謂彼攝受未來苦故有匱者謂彼遠離諸善
品故有災者謂彼能爲餘感因故有熱者謂
於後時發熱惱故又言苦者是其總句有苦
者謂憂苦相應故有匱者謂樂受變壞故有
災者謂在不苦不樂受中於二不解脫故有
熱者謂於樂等如其所應有貪瞋癡火故有
於過去有苦於未來有匱又害者謂顯示攝
受上品怨嫌故敵者怨者如前已說又摧伏
者謂與未生士用生相違故破壞者謂與生
已士用住相違故爲他所勝者謂與未生功
能生相違故落在他後者謂與已生功能住
相違故又不摧伏不破壞非所勝有所勝者
如是諸句由前諸句其義應知
復次於前際無智者謂於過去諸行無常法

性不了知故於後際無智者謂於現在諸行
盡滅法性不了知故於前後際無智者謂於
未來諸行當生法性及當生已當盡法性不
了知故彼於如是不了知者謂依前際等起
不如理思惟我於過去世爲曾有耶乃至廣
說我爲是誰誰當是我今此有情從何而來
於此沒已當往何所如是依前後際不如理
作意故於如是無常法性愚癡不了於諸行
中我見隨逐於內於外俱於二種唯有法性
不能了知內謂內處外謂外迹內外即是根
所住處及以法處由彼諸法於內可得又是
外處之所攝故於業無智者謂於諸業唯有
行性不能了知而妄計度我爲作者於異熟
無智者謂於有情世間及器世間若餘境界
業因所起妄計自在作者生者於業異熟無
智者謂徧愚一切獲得誹謗業果邪見此即
宣說外道異生於諸法中所有無智於佛無
智者謂不了知如來法身及諸形相於法無
智者謂不了知善說等相於僧無智者謂不
了知諸行等相於苦等無智者謂如諸經所

分別相及十六行中不了知故於因無智者
謂於無明等諸有支中能爲行等所有因性
不了知故於因所生無智者謂於行等諸有
支中從無明等因所生性不了知故又於雜
染清淨品法謂不善善有罪無罪過患功德
相應故隨順黑白謂無明明分故黑黑異熟
白白異熟及有對分謂即黑白黑白異熟如
是一切皆從因緣之所生故名爲緣生於彼
一切不了知故名爲無智或於六觸處不能
如實徧通達者謂於六處順樂受等觸所生
中彼滅寂靜不能如實徧了知故又此加行
不能如實於法通達智見現觀者謂即於彼
法不如實知故於彼於此者於如所說或所
未說無智者於不現見無見者於現見現前
無現觀者於如實證不由他緣闇黑者於其
實事不正了知愚癡者於不實事妄生增益
無明者於所知事不能善巧於彼彼處不正
了知謂於彼彼所說義中及於名句文身不
能解了昏闇者成就誹謗一切邪見又障蓋
無明等廣說如攝事分又覆蔽隱沒昏昧徧

昏昧等廣說如受契經不恭敬者不修恭敬故不尊重者不信彼德故不貴尚者令彼所欲有匱之故不供養者不施利養故又不恭敬乃至不供養者當知展轉後句釋前又不恭敬不尊重不信有而聽聞法等廣說如攝決擇分又不承聽者不欲聞故不審聽者心散亂故不住奉教心者不欲修行故不修正行者於法隨法行不如意樂正修行故又不受學轉者於大師聖教不能證故又樂睡眠虛度生命者是其總句唐捐者不能修往善趣因故無果者不能得彼善趣果故無義者不能修得涅槃因故無利者不能得彼涅槃果故又問少病惱不者界無不平等故少事業不者加行事業無不平等故起居輕利不者希須飲食既飲食已易消化故又務力樂及無罪等如聲聞地食知量中已說其相又不簡擇不極簡擇等廣說如聲聞地又不思惟不稱量等廣說亦如聲聞地

復次少者高廣量不相應故小者卑狹量相應故尠者纔受世間言說量故

復次或異門者自相差別故或意趣者俗相差別故或殊異者因相差別故

如是名為攝異門分如是異門於諸經中隨其麤顯言多用者略已採集示差別義其餘無量諸佛世尊所說異門及義差別由此方隅由此所學由此言教應當精勤別別思擇異門異義顯示安立

瑜伽師地論卷第八十四

音釋

揉捼 揉耳由切以手挻也捼奴和切兩手相切摩也 颰 畢遏切疾風也 拔拆 拔擘麥切分也拆恥格切開也 蹎蹶 蹎都年切仆也蹶居月切跌也 僵仆 僵居羊切偃也仆芳務切頓也 襵 陟葉切猶摺也 皺 側救切 邁 莫拜切老也 皴 七旬切皮細起也 傴 委羽切曲脊也 黶 於琰切黑疵也 屍骸 屍式脂切骸戶皆切 殄 徒典切絕也 殂 在胡切死也 笞 超之切擊也 株杌 株追輸切木根也杌五忽切木無枝也 潟鹵 潟思積切鹵力古切潟鹵不生物鹹地也 蝸螺 蝸公蛙切螺盧戈切蝸螺負殼蜒蚰也 饕餮 饕他刀切貪財也餮他結切貪食也 昵 尼質切近也 鞕 五孟切與硬同 獷 古猛切麤惡也 憤 房吻切懣也 顰蹙 顰毗賓切蹙子六切顰蹙愁貌

瑜伽師地論卷第八十五 同五

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉 詔譯

攝事分中契經事行擇攝第一之一

如是已說攝異門云何攝事謂由三處應知攝事一者素呾纜事二者毗柰耶事三者摩呾理迦事

云何素呾纜事謂由二十四處略攝一切契經一者別解脫契經二者事契經三者聲聞相應契經四者大乘相應契經五者未顯了義令顯了契經六者已顯了義更令明淨契經七者先時所作契經八者稱讚契經九者顯示黑品契經十者顯示白品契經十一者不了義契經十二者了義契經十三者義略文句廣契經十四者義廣文句略契經十五者義略文句略契經十六者義廣文句廣契經十七者義深文句淺契經十八者義淺文句深契經十九者義深文句深契經二十者義淺文句淺契經二十一者遠離當來過失契經二十二者遠離現前過失契經二十三

者除遣所生疑惑契經二十四者爲令正法久住契經

別解脫契經者謂於是中依五犯聚及出五犯聚說過一百五十學處爲令自愛諸善男子精勤修學

事契經者謂四阿笈摩一者雜阿笈摩二者中阿笈摩三者長阿笈摩四者增一阿笈摩雜阿笈摩者謂於是中世尊觀待彼彼所化宣說如來及諸弟子所說相應蘊界處相應緣起食諦相應念住正斷神足根力覺支道支入出息念學證淨等相應又依八衆說衆相應後結集者爲令聖教久住結嗢柁南頌隨其所應次第安布當知如是一切相應略由三相何等爲三一是能說二是所說三是所爲說若如來若如來弟子是能說如弟子所說佛所說分若所了知若能了知是所說如五取蘊六處因緣相應分及道品分若諸比丘天魔等衆是所爲說如結集品如是一切粗略標舉能說所說及所爲說即彼一切事相應教間廁鳩集是故說名雜阿笈摩即彼相應教復以餘相處中而說是故說名中阿笈摩即彼相應教更以餘相廣長而說是故說名長阿笈摩即彼相應教更以一二三等漸增分數道理而說是故說名增一阿笈摩如是四種師弟展轉傳來于今由此道理是故說名增一阿笈摩是名事契經

於十二分教中除方廣分餘名聲聞相應契經即方廣分名大乘相應契經此分別義如前應知

如是四種契經由餘未顯了義令顯了等二十種契經如其所應當知其相

從是已後依此所說四種契經當說契經摩呾理迦爲欲決擇如來所說如來所稱所讚所美先聖契經譬如無本母字義不明了如是本母所不攝經其義隱昧義不明了與此相違義即明了是故說名摩呾理迦

總嗢柁南曰

界略教想行　速通因斷支　二品智事諍
無猒少欲住

別嗢柁南曰

界說前行觀察果　愚相無常等定界
二種漸次應當知　非斷非常及染淨

有四種所化有情先數習邪解脫見所集成界何等爲四謂於先有先世先身先所得自體中聽聞常見增上不正法不如理作意增上力故於今由彼爲因由彼爲緣數習邪解脫見所集成界如說由常見如是由斷見由現法涅槃見由薩迦耶見廣說亦爾此中世尊由種種勝解智力種種界智力增上力故尋求彼先勝解及彼後界如其所應爲調伏彼邪勝解界故多分爲轉四種法教或復爲餘智未成熟者令彼智成熟故智已成熟者令彼解脫諸煩惱故爲初邪界有情說因滅故行滅由行盡門說無常性爲調伏彼邪勝解界故爲隨第二邪界有情說因集故行集由行起門說無常性爲調伏彼邪勝解界故爲隨第三邪界有情由諸行苦門轉正法教爲調伏彼邪勝解界故爲隨第四邪界有情若離諸行起薩迦耶見行者由諸行空門轉正法教若即諸行起薩迦耶見行者由無我

門轉正法教爲調伏彼邪勝解界故
復次善說法律略由三種不共支故不共外
道隨墮善說數一者宣說眞實究竟解脫故二
者宣說即彼方便故三者宣說即彼自內所
證故云何眞實究竟解脫謂畢竟解脫及一
切解脫即是見道果及此後所得世出世修
道果此中見道果由畢竟故得名眞實而非
究竟於一切解脫猶有所應作故又解脫有
三種一世間解脫二有學解脫三無學解脫
世間解脫非是眞實有退轉故有學解脫雖
是眞實而非究竟猶有所作故當知所餘具
足二種云何方便謂於諸行中依如所有性
及盡所有性修無常想依無常修苦想依苦
修空無我想因此得入諦現觀時由正觀察
所知境故獲得正見由此正見爲依止故修
道位中徧於諸行住猒逆想彼於住時雖由
彼相應受憶念思惟不現前境明了現前而
不生喜由不生喜增上力故彼於行時即於
彼受所緣境界不生染著彼於一切所求境
界得處中故尚不希求何況耽著彼由如是

若住若行於喜貪纏速能滅盡心清淨住乃
即於彼如所得道極多修習爲因緣故永拔
彼品麤重隨眠獲得眞實究竟解脫當知即
是心善解脫云何自內所證當知有四種相
若於有學解脫轉時由二種相內慧觸證謂
我已盡諸惡趣中所生諸行又我已盡除其
七生二生一生所餘後有所生諸行又我已
住能究竟盡無退轉道若於無學解脫轉時
即由如是二種相故內慧觸證謂我已作爲
斷其餘一切煩惱所應學事我今尚無餘一
生在況二況七又隨所樂亦能爲他如實記
別如是名爲自內所證
復次即彼解脫有二種前行法一者見前行
法二者道果前行法見前行法者謂由解脫
及彼方便自內所證增上力故從他言音起
聞思修所成妙善如理作意未入正性離生
能入正性離生得如實見出世正見道果前
行法者謂得如是正見已復起所餘正思惟
等或同時生或後時生道前行法爲斷所餘
諸煩惱故

復次爲欲證得所未得解脫故應觀察八事
謂於諸行中愛味過患出離觀察及聞思思
擇力見道修道觀察於諸行中觀察愛味時
能善通達諸行愛味所有自相即於諸行觀
察過患時能善了知三愛分位過患共相謂
於是中甚少愛味多諸過患如是了知愛味
染著多諸過患共相應已於所愛味一切行
中隨所生起欲貪煩惱即能除遣制伏斷捨
於此欲貪不現行故說名爲斷非永離欲故
名爲斷又於彼事心未解脫若於隨眠究竟
超越乃永離欲心得解脫是名一門觀察差
別又修行者於彼諸行正觀察時先以聞所
成慧如阿笈摩了知諸行體是無常無常故
苦苦故空及無我彼隨聖教如是勝解如是
通達既通達已復以推度相應思惟所成微
細作意即於彼境如實了知即由如是通達
了知增上力故於彼相應煩惱現行現法當
來所有過患如實觀察由思擇力爲依止故
設復生起而不實著即能捨離彼由如是通
達了知及思擇力多修習故能入正性離生

旣入正性離生已由修道力漸離諸欲彼由思擇見道二種力故隨其所應斷諸煩惱謂不現行斷故及一分斷故由修道力究竟離欲如是由前二種漸離欲貪由修道力心得解脫

復次有二種煩惱斷果及苦滅果一者見所斷果由證彼故能自了知我已永盡那落迦傍生餓鬼我今證得預流無退墮法乃至廣說二者修所斷果由證彼故能自了知我最後身暫時支持第二有等永不復轉復有二種苦滅一者現在爲因未來苦滅二者過去爲因現在苦滅復有二種苦滅一者心苦滅二者身苦滅復有二種苦滅一者壞苦苦苦滅二者行苦苦滅復有二種苦滅一者非愛業果苦滅二者可愛業果苦滅復有少分已見諦迹諸聖弟子雖已超過諸惡道苦所有怖畏由未永盡一切結故其心猶有於當來世共諸異生生老死怖爲斷彼故而能發起猛利樂欲乃至正念及無放逸勤修觀行

復次有二種愚夫之相何等爲二一者於所應求不如實知二者非所應求而返生起何等名爲是所應求所謂涅槃諸行永滅而諸愚夫於當來世諸行不生都無樂欲於諸行生唯有欣樂由是因緣於所應求及諸行生所有衆苦不如實知何等名爲非所應求而返生起非所求者謂老病死非愛合會所愛別離所欲匱乏愁歎憂苦種種熱惱彼於如是諸行生起返生欣樂於生爲本一切行中深起樂著於生爲本所有諸苦造作積集由是因緣於有生苦及生爲本老病死等衆苦差別不得解脫如是名爲非所應求而返生起

復次於諸行中有四決定一無常決定二苦決定三空決定四無我決定云何諸行無常決定由三種相當知過去未來諸行尚定無常何況現在何等爲三謂先無而有故先有而無故起盡相應故若未來行先所未有定非有者是即應非先無而有如是應非無常決定由彼先時施設非有非有爲先後時方有是故未來諸行無常決定若現在從緣行生已決定有者是即應非先有而無未來諸行便應非是無常決定現在諸行亦應不與起盡相應由現在行從緣生已非決定有以有爲先施設非有是故過去諸行無常決定如是現在諸行因未來行先無而有因過去行先有而無由此施設起盡相應是故說言當知去來諸行無常性尚決定何況現在是名諸行無常決定云何諸行苦性決定謂去來諸行尚是生等苦法何況現在所以者何過去諸行是已度苦未來諸行是未至苦現在諸行是現前苦是名諸行苦性決定云何諸行空性決定謂去來諸行尚定空性何況現在所以者何未來諸行其性未有由此故空過去諸行其性已滅由此故空現在諸行雖有未滅諦義勝義性所遠離由此故空是名諸行空性決定云何諸行無我決定謂去來諸行尚定無我何況現在所以者何未來諸行非我之相未現前故過去諸行非我之相已越度故現在諸行非我之相正現前故是名諸行無我決定又由二相當知諸行決定無常一由過去世已滅壞故二由未來

現在世是應滅壞法故又由二相當知諸行決定是苦一是生等苦法故二是三苦性故此諸苦相如前應知又由二相當知諸行決定是空一畢竟離性空故二後方離性空故畢竟離性空者謂諸行中我我所性畢竟空故後方離性空者謂於已斷一切煩惱心解脫中一切煩惱皆悉空故又由二相當知諸行決定無我一諸行種種外性故二諸行從衆緣生不自在故復由十相當知諸行四相決定謂由敗壞變易別離相應法性相故非可樂不安隱相應遠離異相相故如是等相如前聲聞地已廣分別

復次依出世道作意修中有五離繫品界一者斷界二者無欲界三者滅界四者有餘依涅槃界五者無餘依涅槃界謂見道所斷諸行斷故名為斷界修道所斷諸行斷故名無欲界即此唯有餘依故名有餘依涅槃界即此依滅故名為滅界亦名無餘依涅槃界即此五界由一切行永寂靜故名諸行止由我我所我慢執著及與隨眠皆遠離故說名為空由一切相皆遠離故名無所得於斷界中一切隨順有漏法上所有貪愛皆遠離故名為愛盡於無欲界所有欲貪皆遠離故名為無欲於滅界中及於有餘依無餘依涅槃界中如其所應皆永滅故皆寂靜故隨其次第說名為滅亦名涅槃又於斷界未得為得勤修習故名於諸行修厭於無欲界未得為得勤修習故名於諸行修離欲於滅界未得為得勤修習故名於諸行修滅

復次為心解脫勤修習者有二種漸次一智漸次二智果漸次云何智漸次謂於諸行中先起無常智由思擇彼生滅道理故次後於彼生相應行觀為生法老法乃至憂苦熱惱等法由是因緣一切皆苦此即依先無常智生後苦智又彼諸行由是生法乃至是熱惱法故即是死生緣起展轉流轉不得自在行相道理故無有我此即依先苦智生後無我智如是觀無常故苦苦故無我是名智漸次云何智果漸次謂厭離欲解脫徧解脫云何厭謂有對治現前故起厭逆想令諸煩惱不復現行云何離欲謂由修習厭心故雖於對治不作意思惟然於一切染愛事境貪不現行此由伏斷增上力故云何解脫謂即於此伏斷對治多修習故永拔隨眠如是名厭離欲解脫第一差別復有差別謂於厭位斷界極成滿故名厭即依止厭除非想非非想處於餘下地得離欲時施設離欲位故名離欲於非想非非想處得離欲時施設解脫位故名解脫是名厭離欲解脫第二差別云何徧解脫謂由如是煩惱雜染解脫故生等諸苦雜染亦普解脫是名徧解脫如是由智增上力故於諸行中起厭由習厭故得離欲由習離欲故得解脫及徧解脫如是名為智果漸次此中復有四種邪執何等為四一見邪執二慢邪執三自內邪執四他教邪執見邪執者謂於諸行中執我我所慢邪執者謂於諸行中起我慢執前見邪執障諦現觀後我慢邪執障修所斷煩惱等斷自內邪執者謂獨處空閑不正分別為依止故執有實我或見邪執或慢邪執他教邪執者謂由他教起邪

執著謂此是我此是我所我慢行轉又於內起不正分別執我我所名內邪執亦名非他教邪執如是一切邪執求斷當知是名智果

復次由三種相應知諸行非斷非常何等爲三一以無住行爲因故二生已無住因故三未來諸行因性滅故此中諸行因無常故生已住因不可得故當知諸行非常能生未來諸行現在因性滅故當知諸行非斷復有四緣能令諸行展轉流轉何等爲四一因緣二等無間緣三所緣緣四增上緣即此四緣略有二種一因二緣因唯因緣餘三唯緣又因緣者謂諸行種子等無間緣者謂前六識等及相應法等無間滅後六識等及相應法等無間生所緣緣者謂五識身等以五別境爲所緣第六識身等以一切法爲所緣增上緣者謂五識等以眼等各別所依爲增上緣及以能生作意等爲增上緣意識身等以四大種身及能生作意等爲增上緣又先所造業望所生愛非愛果當知亦是增上緣如是資糧望道道望得涅槃當知亦是增上緣攝

復次由三種事二種相應當觀察雜染清淨云何由三種事觀察一切雜染清淨一者於諸行中觀察雜染因緣謂觀彼愛味爲愛味故二者於諸行中觀察清淨因緣謂觀彼過患爲過患故三者於諸行中觀察清淨謂觀彼出離爲出離故如是一切總略爲一名由三事觀察一切雜染清淨云何由二種相觀察一切雜染清淨一者由如所有性故二者由盡所有性故如所有性者謂於諸行中若愛味若過患若出離盡所有性者謂於諸行中盡所有愛味盡所有過患盡所有出離此中觀察諸行爲緣生樂生喜是名於彼愛味又此愛味極爲狹小如是由二種相觀察如所有性所謂愛味又觀察諸行是無常苦變壞之法是名於彼過患又此過患極爲廣大如是由二種相觀察如所有性所謂過患又復觀察於諸行中欲貪滅欲貪斷欲貪出是名於彼出離又此出離寂靜無上畢竟安隱如是由二種相觀察如所有性所謂出離又即此愛味即此過患即此出離於諸行中若過去若未來若現在若內若外若麤若細若劣若勝若遠若近審諦觀察當知是名於彼觀察如所有性所謂愛味過患出離又爲了知如是三事體性是有應知三種有情衆別一於諸欲染著衆二於諸欲遠離衆三於諸欲離繫衆於此三處復有三種世間愚癡謂若天世間若沙門婆羅門若諸天人如是三種世間由三因緣應知安立一由得欲自在及淨自在故謂若魔若梵世間二由勤修得彼因故謂若沙門婆羅門三趣種種業因果故謂若諸天人又於此三處隨其所應能斷作證有二種道離四倒心謂已入見地及於上修道名修習住又此三種道有四種相心解脫果一貪瞋縛解脫相二欲貪滅斷出出離相三九結離繫相四生等諸苦解脫相此中前三相顯示因處煩惱解脫後一相顯示果處諸苦解脫於此義中譬如有人處在囹圄爲種種縛之所繫縛所謂或木或索或鐵又置餘人令其防守或設有彼從幽縶處逃至遠所還執將來或有尚不令彼轉動況得

逃避或有安置廣大微妙種種可愛所繫妙欲在幽縶處令彼自然心生樂著無欲逃避如是彼人爲一切種縛之所縛爲善方便守之所守爲最堅牢繫之所繫復爲怨家隨欲加害所謂打拍或復解割或加杖捶或總斷命若有能脱是四縛者乃得名爲從一切縛而得解脱如是於彼三處世間愚癡有情爲種種縛所繫縛者當知即譬貪瞋癡縛其守禁者譬不正尋思及未永拔煩惱隨眠不正尋思故尚不令動況得離欲而遠逃避煩惱隨眠未永拔故雖世間道方便逃避遠至有頂後執覊還可愛妙欲譬之九結由彼結故令於生死自然樂著於自繫縛不欲解脱彼既如是爲種種縛極所密縛善方便縛之所密縛最堅牢縛之所密縛復四魔怨隨其所欲以生等苦而加害之若能從彼四種繫縛善解脱者乃可名爲從一切縛而得解脱復次嗢柁南曰

略教教果終隨數　三徧智斷縛解脱
見慢雜染淨說句　遠離四具三圓滿

由三因緣有諸聲聞往大師所請略教授何等爲三謂唯多聞爲究竟者於諸餘行而猒背者生如是解但略聞法足得自義何藉多聞以爲究竟要修正行爲貞實故又棄捨多聞究竟欲故又有怖畏於所入門多所作者爲善方便而得入故或有即彼已於多法善聽善思彼作是念我於多法已善聽思若我今者盡已聽思所得諸法以爲依止於住心境及解脱境欲繫心者將不令我作意散亂若爾住心尚不能得何況解脱又於如是所聞所思一切法中不得決定當依何者速證通慧當依何者速得出離當緣何境而得住心當緣何境而得解脱彼既如是自不決定若於大師或衆所識如來弟子現前見已便即往詣請略教授

復次當知正教授有四種自義果得謂爲此出家及如此出家即形相具足事業具足意樂具足處捨取具足依此故得無上得現法得自然得内證得

復次有六種死謂過去死現在死不調伏死調伏死同分死不同分死過去死者謂過去諸行没乃至命根滅故死現在死者謂現在諸行没乃至命根滅故死不調伏死者謂於過去世不調不伏有隨眠行展轉隨眠世俗說言士夫隨眠而命終已於現在世結生相續有隨眠行所攝自體而得生起於現在世乃至壽盡亦復如是不調不伏廣說乃至而命終已未來自體復得生起又能攝取有隨眠行由攝取彼以爲因故便爲生等衆苦所縛亦爲貪等大縛所縛調伏死者謂於現在世已調已伏無有隨眠而命終已未來自體不復生起亦不攝取有隨眠行不攝取彼以爲因故解脱生等衆苦差別亦復解脱貪等大縛同分死者謂如過去不調不伏曾捨身命於現在世亦復如是而捨身命當知如此名同分死名相似死名隨順死若於過去不調不伏捨身命已於現在世已調已伏而捨身命當知此名不同分死不相似死不隨順死若於現在有隨眠行展轉隨眠而命終時如過去死名同分死及隨順死不如過去而

命終時不能攝取當所結生未來相續同分諸行又此六種死當知有二種相謂諸行流轉過患相及諸行還滅勝利相若於過去及於現在不調不伏同分而死復於未來取生等苦及爲貪等煩惱縛者名諸行流轉過患相若於現在已調已伏不同分死又於未來不取衆苦解脫一切煩惱縛者名諸行還滅勝利相

復次由八種相得入於彼諸行生起世俗言說士夫數中謂如是名如是種類如是族姓如是飲食如是領受若苦若樂如是長壽如是久住如是所有壽量邊際如是諸相於菩薩地宿住念中當知如前已應分別

復次由三種相於諸行中應知無我徧智及斷何等爲三一於內徧智二於外徧智三於內外徧智斷亦如是隨其所應所謂諸行都無有我無有我所亦無有餘互相繫屬當知如是於內外俱徧智及斷此中由法住智得決定徧智數習此故捨彼相應所有隨眠得畢竟斷當知此中爲於諸行未得徧智者令得徧智故如來大師說正法要若於諸行已得徧智而未求斷者爲令唯於如先所得徧智數習得求斷故復加勸導

復次於生死中而流轉者有三種縛由此縛故心難解脫當知此唯善說法律能令解脫非由惡說何等爲三一者除其愛結餘結所繫諸有漏事二者愛結所染諸有漏事三者能生當來復有諸行於此三縛由三因緣心難解脫謂初由種種故第二由堅牢故可愛樂故第三由微細故復由五相爲後有縛所繫縛者當知有五我慢現行謂由所依故所緣故助伴故自性故因果故當知此中薩迦耶見以爲依止計我未來或當是有或當非有以有非有爲所緣境此中非有爲所緣境唯有一種有爲所緣乃有五種謂我當有色我當無色我當有想我當無想我當非有想非無想如是一切總攝爲一合有六種所緣境界言助伴者謂動亂心言自性者特舉行相爲其自相戲論自性爲其共相一切煩惱戲論性故因果性者謂能感生爲因性故造作業行愛隨逐故

復次由三種相當知心善解脫謂於諸行徧了知故於彼相應諸煩惱斷得作證故煩惱斷已於一切處離愛住故又於此中由四種行於諸行中能徧了知如所有性謂無常等由十一行於諸行中能徧了知盡所有性謂過去未來等如前廣說

復次有二種五種雜染并五種因相如是二種諸有學者應知應斷諸無學者已知已斷何等爲二謂見雜染及慢雜染此二當知五種差別謂由行故纏故隨眠故何等爲五一者計我二者計我所三者我慢四者執著五者隨眠當知此中計我我所我慢三種爲所依止於所緣事固執取著唯此諦實餘皆愚妄當知此中由纏道理說名執著即彼種子隨縛相續說名隨眠又有識身及外事等當知是彼五種因相謂計我因相乃至隨眠因相即此因相復有二種一者所緣因相二者因緣因相計我我慢以有識身爲所緣因相計我所通以二種爲所緣因相彼執著以聞

不正法不如理作意及彼隨眠爲因緣因相彼隨眠以不如實了知諸行煩惱諸纏數數串習爲因緣因相

復次有四種有情衆當知於中安立雜染何等爲四一者外道有情衆二者此法異生有情衆三者有學有情衆四者無學有情衆外道有情衆中具有一切此法異生有情衆中四種可得及彼因相并執著因相一分然執著不可得有學有情衆中計我我所二種及彼因相執著隨眠皆不可得及我慢執著并彼因相然有我慢隨眠可得無學有情衆中一切皆不可得又外道有情衆凡所有行不爲斷彼此法異生有情衆所修諸行正爲斷彼而未能斷未見如實故有學有情衆已斷一分爲斷餘分復修正行雖見如實而不自稱我已能見猶未獲得盡無生智故無學有情衆一切已斷於諸行中而自稱言我如實見復次有八種清淨說句何等爲八謂由超過見慢故名二種超過意清淨說句由斷彼因相故名除相清淨說句由斷彼執著故名寂靜清淨說句由斷彼隨眠故名善解脫清淨說句

復次有學有二清淨說句謂於後有一切行中由不現行道理名已割貪愛及轉三結無學有二清淨說句謂正慢現觀故及一切苦本貪愛隨眠永拔除故名已作苦邊如是一切總收爲一合有八種清淨說句

復次由四支故具足遠離名善具足何等爲四一者無第二而住二者處邊際卧具三者其身遠離四者其心遠離謂於居家境界所生諸相尋思貪欲瞋恚悉皆遠離依不放逸防守其心又由五相發勤精進速證通慧謂有勢力者由被甲精進故有精進者由加行精進故有勇悍者由於廣大法中無怯劣精進故有堅猛者由寒熱蚊蝱等所不能動精進故有不捨善軛者由於下劣無喜足精進故又爲斷惛沉睡眠掉舉惡作如其次第奢摩他毗鉢舍那品隨煩惱故願正止觀無有失壞

復次於善說法毗柰耶中有三圓滿何等爲三一行圓滿二果圓滿三師圓滿行圓滿者謂爲觸證斷無欲滅界故聽聞正法爲他演說自正修行法隨法行是名行圓滿果圓滿者謂即由此法隨法行增上力故心善解脫又能證得現法涅槃是名果圓滿師圓滿者謂能引發一切梵行之法皆用世尊爲根本故皆由世尊轉法眼故皆以世尊爲所依故由如來出世有彼教可知故說世尊爲彼根本佛出世已觀待彼彼所化有情說正法眼師及弟子展轉傳來故說世尊轉正法眼轉法眼已若有於中生諸疑惑唯依世尊乃能決了故說世尊爲所依止又說法師略有二種一者由教二者由證斯由從他聞正法已而宣說故依證學道無學道已而宣說故

瑜伽師地論卷第八十五

音釋

阿笈摩（梵語也此云教笈其渠業切） 粗（坐五切麤也） 囹圄（囹郎丁切圄魚巨切囹圄獄名） 縶（陟立切拘執也） 拍（普伯切拊也） 捶（主蘂切以杖擊也） 蚊蝱（蚊無分切蝱莫耕切）

瑜伽師地論卷第八十六　　同六

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝事分中契經事行擇攝第一之二

復次嗢柁南曰

想行愚相眼勝利　九智無癡與勝進
我見差別三相行　法總等品三後廣

於諸行中修無常想行有五種謂由無常性無恒性非久住性不可保性變壞法性故此中剎那剎那壞故無常自體繫屬有限住壽故無恒外事初後決定無住故非久住壽量未滿容被緣壞非時而死故不可保乃至爾所時住於其中間不定安樂故變壞法

復次愚夫略有三種愚夫之相何等爲三謂諸愚夫於一切行如上所說五無常性不能思惟於非眞實勝劣性中分別勝劣稱量自他謂已爲勝是名第一愚夫之相如謂已勝謂等謂劣廣說亦爾與此相違當知智者亦有三種智者之相

復次由二種相當知聖者慧眼清淨謂由遠塵及離垢故由見所斷諸煩惱纏得離繫故名爲遠塵由彼隨眠得離繫故說名離垢又現觀時有麤我慢隨入作意間無間轉若徧了知所取能取所緣平等彼即斷滅彼斷滅故說名遠塵一切見道所斷煩惱隨眠斷故說名離垢復次遠塵離垢於諸法中得法眼時當知即得十種勝利何等爲十一者於四聖諦已善見故說名見法二者隨獲一一種沙門果故說名得法三者於已所證能自了知我今已盡所有那落迦旁生餓鬼我證預流乃至廣說由如是故說名知法四者得四證淨於佛法僧如實知故名徧堅法五者於自所證無惑六者於他所證無疑七者宣說聖諦相應敎時不藉他緣八者不觀他面不看他口於此正法毗奈耶中一切他論所不能轉九者記別一切所證解時都無所畏十者由二因緣隨入聖敎謂正世俗及第一義故

復次有九種智能於諸行徧知超越謂諸行流轉智諸行還滅智雜染因緣智清淨因緣智清淨智及苦智集智滅智道智此中諸行流轉智者略由三種因緣集故一切行集所有正智謂喜集故觸集故名色集故隨其所應若色集若受等集若識集即此三種因緣滅故三種行滅是名諸行還滅智雜染因緣智清淨因緣智及清淨智者謂於愛味過患出離如前應知四聖諦中苦等四智如前分別聖諦道理應知其相於異生位修前五智能速證後四聖諦智由證彼故能於諸行如實了知又若於前諸智有闕必定不能以諦道理徧知諸行要當證得方能徧知若於諦理徧知行智有所闕者必定不能於上修道以對治力斷諸煩惱起一切行與此相違乃能超越是故說言有九種智能於諸行徧知超越

復次修觀行者由三處故於諸行中無愚癡住何等爲三一於過去諸行如實了知是無常性二於現在諸行如實了知是滅法性三於未來諸行如實了知生滅法性彼由如是於三世行無有愚癡不染汚心安樂而住隨在明數與此相違當知即是有愚癡住墮無

明數復有三種煩惱異名多分說在煩惱品中一貪異名二瞋異名三癡異名貪異名者亦名爲喜亦名爲貪亦名爲顧亦名爲欣亦名爲欲亦名爲昵亦名爲樂亦名爲藏亦名爲護亦名爲著亦名爲希亦名爲耽亦名爲愛亦名爲染亦名爲渴瞋異名者亦名爲恚亦名爲憎亦名爲瞋亦名爲忿亦名爲損亦名不忍亦名違戾亦名暴惡亦名蛆螫亦名拒對亦名慘毒亦名憤發亦名怒憾亦名懷感住亦名生欬勃癡異名者亦名無智亦名無見亦名非現觀亦名惛昧亦名愚癡亦名無明亦名黑闇如是等名當知如前攝異門分多分已辯喜貪差別我今當說緣依止受所生欣樂說名爲喜緣生受境界所生染著說名爲貪又於將得境生名喜若於已得境生名貪又於已得臨將受用名喜即於此事正受用時名貪又於能得境界方便名喜即於境界名貪又於後有名喜於現境界名貪又於所愛他有情類榮利名喜於自所得榮利名貪

復次於諸行中如理修者有四勝進謂勝進想略有三種一未得爲得二未會爲會三未證爲證若爲獲得現法樂住名第四勝進最初能得先所未得預流果故當知是名未得爲得即此爲依復能契會上學果故當知是名未會爲會即此爲依復能證得阿羅漢果於諸惑斷能作證故當知是名未證爲證若已證得阿羅漢果更無未得爲得乃至未證爲證故正勤修習但爲現法樂住正勤修習又依自義有三勝進想謂於諸行中猒背想過患想實義想猒背想者復有四行謂於諸行思惟如病如癰如箭惱害如病者謂如有一因界錯亂所生病苦修猒背想如癰者謂如有一因於先業所生癰苦修猒背想如箭者謂如有一因他怨箭所中之苦修猒背想惱害者謂於親財等匱之中因自邪計所生諸苦修猒背想如是名爲修觀行者於諸行中修猒背想過患想者復有二行謂於諸行思惟無常及思惟苦實義想者亦有二行謂於諸行思惟空性及無我性此中先於過患想及實義想正修習已然後方能住猒背想當知此中先說其果後說其因

復次有四種我見爲所依止能生我慢一有分別我見謂諸外道所起二俱生我見謂下至禽獸等亦能生起三緣自依止我見謂於各別內身所起四緣他依止我見謂於他身所起分別我見爲所依止生我慢者謂由此見觀自他身計有實我由此二種我見爲依發生我慢譬如清淨圓鏡面上質像爲依發生影像影像爲依於自依止發生劣中勝想如是由邪分別故緣自依止我見爲緣發生緣他依止我見如依質像發生影像又此爲緣發生我慢方他謂己或勝或等或劣俱生我見爲緣生我慢者當知譬喻與前差別如明眼人臨淨水器自觀眼耳所餘如前應知其相此一切種薩迦耶見唯依善說法毗柰耶方能永斷非餘邪教如是如來及衆共知同梵行者或諸弟子同梵行者有大恩德唯由如是一因緣故名於大師或滅度後同梵行者眞實報恩又由第二謂若有能即依如

是差別句義爲利益故勤修正行如是亦名隨分報恩彼所希望未滿足故

復次由三種相諸行滅故說名無餘依涅槃界一者先所生起諸行滅故二者自性滅壞諸行滅故三者一切煩惱永離繫故先所生起諸行滅者謂於先世能感後有諸業煩惱之所造作及由先願之所思求今所生起諸行永滅自性滅壞諸行滅者謂彼生已任性滅壞非究竟住諸行永滅一切煩惱永離繫者謂諸煩惱無餘斷滅由今滅故後不更生是故由此三相諸行滅故說名寂滅非永無相其相異故若永無相不可施設說名寂滅

復次由三解脫門增上力故當知建立四種法嗢柁南謂空解脫門無願解脫門無相解脫門一切行無常一切行苦者依無願解脫門建立第一第二法嗢柁南一切法無我者依空解脫門建立第三法嗢柁南涅槃寂靜者依無相解脫門建立第四法嗢柁南

復次當知有二種法嗢柁南增上行欲一者勝解俱行欲二者意樂俱行欲勝解俱行欲者由四種法嗢柁南故於諸行中而生樂欲又於諸行寂靜生樂欲者由意樂故獨處空閑作意思惟由四種相於彼寂靜其心退還一者於中由見勝利不趣入故二者不信彼得不清淨信故三者於彼所緣不生喜樂不安住故四者於彼而起不樂勝解故與彼相違當知即是意樂俱行欲又由二緣依止無我勝解之欲於彼涅槃由驚恐故其心退還一由於此欲不善串習未到究竟故二於作意時由彼因緣念忘失故又此忍欲未串習故當爾之時於諸行中了唯行智其心愚昧數數思惟我我爾時當何所在尋求我行微細俱行障礙而轉由此緣故彼作是思我當不有不作是念唯有諸行當來不有彼由如是隨逐身見爲依止故發生變異隨轉之識由驚恐故於彼寂滅其心退還

復次爲斷如是驚恐有二種法多有所作一者於諸有智同梵行所如實自顯二者因善法欲發解了心及調柔心又發如是解了心者聽聞正法由三種相發生歡喜一者由補特伽羅增上故二者由法增上故三者由自增上故補特伽羅增上者謂由覩見深可讃仰具大威力端嚴大師及所稱揚善說法者法增上者謂所說法能令出離煩惱業苦及令信解最上深義自增上者謂有力能於所說法能隨覺悟又發如是調柔心者謂有三見一者若依彼而轉二者若由彼徧知三者若應所引發依彼而轉者謂於諸諦未得現觀爲得現觀依彼勝解俱行極善串習正見而轉由彼徧知者謂依隨順現觀正見於三事我執薩迦耶見及彼隨眠斷常兩見所依止性并所得果能徧了知言三事者一若所取二若能取三若如是取此何所取謂五取蘊誰能取謂四取云何而取謂四識住隨其次第如前應知爲三取心之所依處又即於彼所有諸纏非理所引緣彼境界薩迦耶見生起執著及彼隨眠如前應知云何應所引發謂住於彼而能永斷薩迦耶見三事執著及彼隨眠於聖諦智不籍他緣又若依彼應所徧知正見轉時於其三處起我執著及有

隨眠於諸行中若集若沒不善知故於處中
行尚不能入況得出離若隨順現觀正見住
時於三事中所有我執皆已離繫猶被隨眠
之所繫縛於諸行中若集若沒能善知故遠
離二邊入處中行雖未出離堪能出離若已
引發聖諦現觀由正見故於三事中無我執
著遠離隨眠於處中行先趣入已後由此故
方得出離當知如是三見轉時有此差別
復次嗢柁南曰

　速通諸體智境界　流轉喜足行順流
　知斷相想立違糧　師所作等品後廣

為欲證得未得眞實究竟解脫略有三法能
令獲得速疾通慧一者智力二者不放逸力
三者數習力智力者謂若住彼堪能無間永
盡諸漏當知即是有學智見不放逸力者謂
已獲得如是智見即依如是所得之道方便
勤修於心防護惡不善法數習力者謂即依
此方便勤修常作常轉終不謂我為於今日
得盡諸漏心解脫耶為於來日為於後日由
此邪思令心猒倦無猒倦已便無怯畏無怯
畏已不捨加行能盡諸漏問智見何差別答
若照過去及以未來非現見境此慧名智照
現在境此慧名見又所取為緣此慧名智能
取為緣此慧名見又聞思所成此慧名智修
所成者此慧名見又能斷煩惱此慧名見煩
惱斷已能證解脫此慧名智又緣自相境此
慧名智緣共相境此慧名見又由假施設徧
於彼彼內外行中或立為我或立有情天龍
藥叉健達縛阿素洛揭路荼緊捺洛牟呼洛
伽等或立軍林及舍山等以如是等世俗理
行緣所知境此慧名智若能取於自相共相
此慧名見又尋求諸法此慧名智既尋求已
伺察諸法此慧名見又緣無分別影像為境
此慧名智緣有分別影像為境此慧名見又
有色爾焰影像為緣此慧名見無色爾焰影
像為緣此慧名智彼由如是若智若見為所
依止方便修時復更勤修四善巧事一觀察
事二捨取事三出受事四方便事觀察事者
謂四念住為欲對治四顛倒故如實徧知一
切境故捨取事者謂四正斷為欲斷除不善
法故及為修習諸善法故出受事者謂四神
足依四靜慮次第超出始從憂根乃至樂故
方便事者謂諸根力覺支道支當知即是能
斷見修所斷煩惱正方便故如是勤修善巧
事者當知有四種所依能依義所依義者謂
觀行者正勤修習能依義者謂成就學諸無
漏法而未清淨餘無明縠所纏裹故又彼諸
法由清淨道後方清淨此清淨道當知復有
四種差別一者習近正法正審靜慮二者親
事善友三者以尸羅根護少欲等法熏練其
心四者獨處空閑用奢摩他毗鉢舍那勝正
安樂以為翼從又清淨者謂即依彼清淨行
道多修習故令有學法破無明縠趣無學地
又為得眞實究竟解脫當知略有五種漸次
一者先集資糧以為依止二者以此為依修
奢摩他毗鉢舍那三者以此為依具諦現觀
涅槃勝解四者以此為依於劣少證不生喜
足亦不安住於可猒法深生猒患五者以此
為依證得最後金剛喻定相應學心
復次由五因緣當知一切自體諸行皆悉無

常謂一切自體壽量有限假使有人欲自祈
驗我今以手執持泥團或牛糞團能經幾時
作是願已隨取彼團是人爾時任情所欲能
執不捨乃至於後欲棄即棄欲持即持非如
所受必死之身至壽盡際尚不能遂已之所
欲延一刹那況乎久住又一切自體因所生
故彼因作故是無常故又有自體廣大興盛
終歸磨滅而可得故謂在色界欲界天人大
梵帝釋轉輪王等又由無倒阿笈摩故謂佛
世尊於諸自體無常法性現見現證而宣說
故復有三種諸受欲者圓滿差別由是因緣
諸受欲者恒常戲論何等為三一資產圓滿
二自體圓滿三廣大殊勝有情供養圓滿當
知復有三種因緣能得如是圓滿差別謂施
戒調伏諸根俱行及欲界慈修所得果慈為
先導慈為因處於諸有情損害寂靜行相轉
故復次當知於所知事有七種如實通達智
行一已得智二未得智三無顛倒智四是處
非有知非有智五是處所餘知不空智六苦
不淨智七速滅壞智又由十五種相覺了諸

行能速斷滅一切行愚何等十五謂水界所
生故無我似我而顯現故不住隨欲而造作
故覺了諸色猶如聚沫三和合生相似法故
如雲地雨和合方便覺了諸受喻若浮泡於
所知境能顯能燒能使迷亂相似法故覺了
諸想同於陽焰薩迦耶見根本斷故多品自
體因差別故刹那量後時無暫停相似法故
覺了諸行譬芭蕉柱有取之識依四識住發
起種種自體隨轉相似法故覺了諸識方於
幻事此廣分別如前攝異門名分應知
復次有二世間攝一切行一有情世間二器
世間有情世間名種類生死器世間名器生
死種類生死不同其餘生死法故望器生死
當知略有五不同分謂器生死共因所生種
類生死但由不共是名第一因不同分又器
生死於無始終前後際斷種類生死於無始
終相續流轉常無斷絶是名第二時不同分
又器生死或火水風之所斷壞種類生死則
不如是是名第三治不同分又器生死因無
求斷種類生死則不如是是名第四斷不同

分又器生死斷而復續種類生死斷已無續
是名第五續不同分又於生死由五種相一
切愚夫流轉不息一由愛因故二由愛果故
三由愛自性故四由因展轉故五即因展轉
依止前際無窮盡故此中無明是名愛因能
往善趣惡趣諸業是名愛果由往善趣業故
愛結所繫愚夫自然樂往由往惡趣業故愛
鎖所縶愚夫雖不欲往强逼令去愛自性者
略有三種一後有愛二喜貪俱行愛三彼彼
喜樂愛如是三愛略攝為二一者有愛二者
境愛後有愛者是名有愛喜貪俱行愛者謂
於將得現前境界及於已得未受用境并於
現前正受用境所有貪愛彼彼喜樂愛者謂
於未來所希求境所有貪愛當知此中由喜
貪俱行愛故名愛結繫由後有愛及彼彼喜
樂愛故名愛鎖縶若於彼事愛結所繫名為
馳走若於彼事愛鎖所縶名為流轉又於長
世因展轉來諸行相續前際雖知後無窮盡
由是五相流轉愚夫當知復由五相所縛一
於彼處縛二由彼而縛三正是能縛四依彼

故縛五有所領受於彼處縛者謂由能往善趣業故於善趣柱而繫縛之或由能往惡趣業故於惡趣橛而繫縛之又由喜貪俱行愛故於自事柱而繫縛之由彼彼喜樂愛及後有愛故於自事橛而繫縛之由彼而縛者謂愚夫異生爲無明縛正是能縛者謂自同類於苦無猒相似法故依彼故縛者謂依後蘊而被縛故有所領受者謂領受彼生等衆苦

復次愚夫異生於有攝事有四喜足當知多分是諸外道何等爲四一於人身喜足二於欲界天身喜足三於生梵世喜足四於到邊際有頂喜足愚夫於彼隨其次第若趣若住若坐若卧復有五種一切愚夫愛所行路一者後有二者未來所求境界三者將得現前境界四者已得所有境界五者現前受用境界當知於彼如其次第趣等差別應知此中趣有二種一於後有二於未來所求境界復有四種愛所行路一者意業希求境界二者身語二業三者獲得四者於所得中隨其所欲若轉若習此是發業愛所行路若求境界或復諸有當知於彼四種行路如其次第趣等差別如說趣等於餘所說諸有漏事所有喜足愛所行路喜樂戲論染著耽湎四處差別如其次第當知亦爾復有二種遊愛行路果相差別一心差別二身差別心差別者復有二種一品類差別二雜染差別品類差別者謂由自性故所依故所緣故助伴故雜染差別者謂由貪瞋癡等所有煩惱及隨煩惱身差別者亦有二種一種種身差別故二一種身差別故當知此中心之所有雜染差別能爲二種身差別因爲斷彼故諸修行者應以無倒數數作意勤修觀行復由四種因差別故令果差別謂若於此差別若由此差別共即此差別若如此差別於此差別者謂於善趣惡趣所有差別由此差別者謂由貪瞋癡所染汙心令彼差別即此差別者謂五種行所攝受身種種差別如此差別者謂於諸行流轉雜染清淨因緣及清淨體不如實知生喜樂等及趣走等種種差別

復次不能了達諸行無常薩迦耶見爲所依止順流而行諸愚夫類由五種相當知順流而被漂溺謂若於此漂溺若由此漂溺若依此漂溺若如此漂溺若漂溺時諸所有相於此漂溺者謂於善趣惡趣而被漂溺如從兩岸彼此往來俱被漂溺由此漂溺者謂由愛河浸淫之性之所漂溺當知此愛有五種相一遊諸境界趣下分故二微細隨行難覺了故三於諸境界難迴轉故四乃至有頂一切廣大種種諸行所隨逐故五不寂靜相亂身心故依此漂溺者謂依色等五種諸行而被漂溺即於善趣惡趣兩岸有五種行品類差別數數攀緣順流漂溺如此漂溺者云何漂溺謂於諸行如前所說流轉等事隨其次第不如實知或計爲我又我所故於漂溺時所有相者謂彼如是被漂溺時雖實愛身欲使長久由自性滅不能令住如爲漂溺與此相違當知即是逆流行者又聰慧者有十種相當知具攝諸聰慧相謂成就俱生慧故又成就方便聞思修所成慧故又成熟故無動搖故善思所思善說所說善作所作又能自依

已所有性未嘗爲命依附於他又有所求無不安樂又有所求能依正行皆悉以法不以非法又自所宜資産衆具能正防守不令散失又觀過患而受用之又於病緣所有醫藥觀察思擇然後服行又能善避非時死緣如是十種聰慧者相當知具攝諸聰慧相

復次於諸行中依無我理知者斷者當知略由三相差別謂於諸行能遍了知薩迦耶見而未斷者彼於諸行忘念之行多分現行少不忘念薩迦耶見已永斷者當知其相與彼相違是名第一差別之相又於諸行雖遍了知薩迦耶見而未斷者於諸廣大可愛事中多生喜樂於諸下劣不可愛境多生憂苦彼二境界現在前時無縱逸者尚自不能繫守正念況縱逸者彼於爾時薩迦耶見纏繞其心由彼令心不能解了薩迦耶見已永斷者當知其相與彼相違是名第二差別之相又於諸行薩迦耶見未永斷者未得於內一切行中現前安立離有情想如於草木葉等外事薩迦耶見已永斷者當知其相與彼相違是名第三差別之相如是已斷薩迦耶見有此三種差別之相當知復有三種勝利一者永斷能感後有一切煩惱二者依彼不久獲得速能積集彼對治道三者既作自義利已即依彼道方便勤修現法樂住由此獲得極安樂住

復次由四差別當知修習一切種行無常苦想何等爲四一果差別故二自性差別故三品類差別故四方便差別故果差別者謂修此想能遣一切欲貪色貪及無色貪掉慢無明當知此中顯示三種本煩惱斷及顯三種隨煩惱斷欲貪煩惱掉爲助伴色貪煩惱慢爲助伴無色貪惑無明爲伴復有差別謂於此中顯示下分上分結盡自性差別者謂於此中由正修習聞所成慧說名親近由正修習思所成慧能入修故說名修習由正修習修所成慧名多修習又由修習了相作意故名親近唯除加行究竟作意由正修習諸餘作意故名修習修習加行究竟作意名多修習是名第二三種差別又由所依所緣作意隨其次第當知是名爲乘爲事爲隨建立又由長時串修習故說名純熟數數無倒修方便故說名善受及與善發品類差別者謂修如是無常想時速能永拔一切隨眠棄捨下地一切善法攝受上地一切善法於餘一切不淨想等最高廣性能善住持遍行一切猶如觀察所取之事即如是觀能取之事彼相解脫能得無漏無常之想若有漏想若無漏想如是一切皆於涅槃善能隨順趣向臨入皆能對治無明大闇一切永斷永斷彼故清淨鮮白諸無學想皆由一切無漏學想增上故得方便差別者謂獨處空閑以無顛倒數數作意觀察諸行無常之性由無常想住無我想於見道中既住無漏無我想已於上修道由有學想永害我慢隨得涅槃二種皆具

復次爲住涅槃仍未積集善資糧者略有五種違資糧法一者憶念往昔笑戲歡娛承奉等事因發思慕俱行作意生愁歎等二者由彼種種爲依於所領受究竟法中多生忘念令於諸法不能顯了三者所食或過或少由

此令身沉重羸劣於諸梵行不樂修行四者喜眠不串習斷便爲上品睡眠所纏五者親近猥雜而住遠離諦思正法加行如是五種違資糧法復有五種隨順彼法一者於二離欲猶未能離隨一種欲謂於諸纏遠分離欲勤修善品及於隨眠求害離欲得正對治二者不護根門三者食不知量四者初夜後夜不能勤修勉勵警覺五者不能觀察善法究竟與上相違當知是名順資糧法及能隨順彼隨順法又諸聲聞修行如是順資糧法及彼因緣於其中間求涅槃時大師爲彼制立五種正道言教一者由依觀察如所聞法遍於一切諸行無常諸法無我涅槃寂靜且以世間作意而得無惑無疑二者即於住時不著三事不正尋思何等三事一者資命衆具二者他損害相三者或他毀罵或隨有一非愛現行同梵行者不同分法三者教授爲先由依他音如理作意能生正見能斷邪見當知此三是名住時正道言教復有二種於彼行時正道言教謂諸有智同梵行者爲彼宣說處非處時不生忿怒又由麤弊資命衆具若得不得及由戒等所有災害心不熱惱是名第一於得所勝利養恭敬心不悕慾是名第二彼由如是住時行時能正修行涅槃妙道由此不久當得涅槃終無毀失

復次大師於諸聲聞略有五種師所作事一者正折伏二者正攝受三者正訶責四者正說雜染五者正說清淨

復次由二因緣於諸諍事違越聲聞擯相記別彼所諍事一擾亂增廣故二與律相應故

復次由七因緣大師驅擯諸聲聞衆一者見一切種皆行邪行故二者見彼多分故三者由彼衆首上座阿遮利耶鄔波拕耶方便故四者不堪共住故五者被驅擯故六者避現前過故七者令不生起未來過故

復次由十因緣如來入於聚落乞食一者當顧杜多功德故二者爲欲引彼一分令入乞食故三者爲欲以同事行攝彼一分故四者爲與未來衆生作大照明故乃至令彼暫起觸證故五者爲欲引彼麤弊勝解諸外道故六者爲彼承聲起誘故現妙色寂靜威儀令其驚歎心生歸向故七者爲彼處中衆生以其少功而樹多福故八者爲令壞信放逸深生恥愧雖用小功而獲大福故如爲放逸者懈怠者亦然九者爲彼盲聾顛狂心亂衆生種種災害皆令靜息故十者爲令無量無邊廣大威德天龍藥叉健達縛阿素洛揭路荼緊捺洛牟呼洛伽等隨從如來至所入家深生美仰勤加賓衛不爲惱害故

復次由八因緣如來入於寂靜天住一者爲引樂雜住者令入遠離故二者爲欲以同事行攝遠離者故三者自受現法樂住故四者爲與大族諸天亦同集會故五者爲以佛眼觀察十方世界現大神化隨其所應作饒益事故六者爲令諸聲聞衆於見如來深生渴仰故七者爲顯諸大聲聞於所略說善能悟入故八者勸捨樂著戲論制作言辭故

復次由五種相大師攝受諸聲聞衆一以法故二以財故三與依止故四初攝受故五攝攝受故

復次由七因緣釋梵天等往如來所一為供養如來故二為聽聞正法故三為決所生疑故四為順他而為翼從故五為慰他欲為饒益故六由愛重如來聖教故七知如來起世俗心欲令赴會故

復次由五種相當知一切初新者性一由晚出家故二由幼出家故三由少出家故四由勞策出家故五由受具出家故

復次由三種相生起惡作一違越所學增上故二誓受法律增上故三棄捨居家增上故

復次如來將欲為諸聲聞宣說正法現四種相一者從極下座安庠而起昇極高座儼然而坐二者安住隨順說法威儀三者發謦欬音示將說法四者面目顧視如龍象王

復次犯戒聲聞當於三處安住慚羞往大師所一者深知已犯為增上處二者師事失儀為增上處三者由事乖則當以方便調順威儀往大師所為增上處復次由三種相應正訶責犯戒聲聞一曰汝甚鄙劣活命二曰汝意樂不清淨三曰汝以活命意樂行非法行

復次於善說法毗柰耶中略由六相當知遍攝一切邪行一者現行過失故二者意樂過失故三者加行過失故四者智慧過失故五者尋思過失故六者依止過失故現行過失者謂由貪纏故染瞋纏故憎既懷猛利貪瞋等故遂無羞恥無羞恥故住惡不捨意樂過失者謂於染者邊此貪意樂最為下劣如是於憎者邊此瞋意樂最為下劣加行過失者謂或有不發精進或有精進慢緩智慧過失者謂或於聞思所成慧中忘失三念多住愚癡於修所成心不寂定尋思過失者謂於隨順居家所有惡不善覺多分尋思於正法律其心錯亂依止過失者謂彼依止於其往昔不修習因由不修習因故成就自性微羸小信成就自性修住小戒成就自性住守小念成就自性俱生小慧

復次由四種相能令彼人雖入聖教而行邪行一由微劣不淨意樂故二由伺求聖教瑕隙為正法賊故三由專為飲食衣服活命因緣故四由怖畏王賊債主所加迫切故若行如是諸邪行者便於二事有所稽留一者失壞在家自義稽留二者失壞出家自義稽留

復次如是邪行有二因緣謂於三事不正尋思及彼前行諸不正想其三事者如前應知於彼發起諸不正想隨取相好自斯已後於其隨法多隨尋思多隨伺察

復次為斷如是邪行因緣當知亦有二種對治一者為斷不正尋思以無顛倒數數二行於諸念住善住其心二者為斷諸不正想修習無相心三摩地此修對治要由於彼修對治中猛利樂欲方得成辦非彼樂欲不猛利者此猛利欲由二緣生謂此對治有大果故不共一切諸外道故有大果者謂修習時便能剋證無相心定及住二界妙甘露門所謂斷界及無欲界若有餘依及無餘依安住此者近二涅槃未於今時一切皆得言不共者謂無相定唯內法有諸外道無何以故由彼外道若有所得即便增益不如量觀若無所得即妄分別由我見故愚於諸行或唯於身或唯無色或總於二生我執著以執我故謂

我當㸑便於二涅槃心不欣樂尚未能入況予安住唯增驚怖其心退還住内法者與彼相違於般涅槃心無退轉了唯苦滅見唯靜德若諸有學唯祈内滅非爲生道更從他求教授教誡若諸無學唯欣内滅終不更求盡諸煩惱唯有先因所生諸行任運歸滅而般涅槃

瑜伽師地論卷第八十六

音釋

蛆蟄（蛆知列切蟄施隻切蛆蟄蟲行毒也）慘毒（慘七感切酷也）怒憾（怒奴故切恚也憾胡紺切恨也）欻勃（欻許勿切勃蒲沒切欻勃卒暴也）數數（數並所角切頻也）礊（苦角切）橛（其月切杙也）耽湎（耽丁含切嗜也湎彌兖切溺也）漂溺（漂紕招切浮也溺乃歷切沒也）猥（鄔賄切鄙也）悒（一入切憂也）褊（俾緬切陿陋也）瑕隙（瑕何加切過也隙乞逆切釁也）

瑜伽師地論卷第八十七　同七

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝事分中契經事行擇攝第一之三

復次嗢柁南曰

因勝利二智　愚夫分位五　二種見差別　於斯聖教等

一切行因略有二種一共二不共共因者謂喜爲先因由此喜故於彼彼生處障於猒離滋潤自體爲欲將生所生之處雖有一切煩惱爲因而於生處生喜者生非於彼起猒逆想者又即此喜唯依色說宿因生已不待餘因究竟轉故不共因者謂順苦樂非苦樂觸望於受等所有心法無間滅意及俱生名十種色等望六種識由彼雖從先因所生剎那剎那別待餘因方得生起

復次有解脫心有淨智見諸阿羅漢有四勝利當知不與諸外道共一於行時恒常住性二於住時無相住性三往昔因所生諸行任運歸滅四後有行今因斷故當不復生爲證如是四種勝利有三漸次謂學智見爲依止故得猒離者於諸行中不生喜樂乃至不生耽湎而住猒離爲先而得離欲離欲爲先心善解脫自斯已後即由如是心善解脫恒常住故無順無違又於行時或於住時於一切相無復作意於無相界作意思惟無相而住能障於此一切見趣先已永斷況當爲礙彼由是二若行若住乃至壽盡便以無學内般涅槃而般涅槃先所生有於今永盡當來諸行無復更生又由三分當知建立薩迦耶見以爲根本一切見趣一由前際俱行故二由後際俱行故三由前後際俱行故前際俱行者謂如有一作是思惟我於去世爲曾有耶爲曾無耶曾爲是誰云何曾有後際俱行者謂如有一作是思惟我於來世爲當有耶爲當無耶當爲是誰云何當有前後際俱行者謂如有一作是思惟我曾有誰當有我今此有情來何所從於此沒已去何所至又諸外道薩迦耶見以爲根本有六十二諸惡見趣謂四常見論四一分常見論二無因論三

有邊無邊想論四不死矯亂論如是十八諸惡見趣是計前際說我論者又有十六有見想論八無想論八非有想非無想論七斷見論五現法涅槃論此四十四諸惡見趣是計後際說我論者如是計度後際論者略攝有五一有想論二無想論三非有想非無想論四斷見論五現法涅槃論如是五種復略為三一常見論二斷見論三現法涅槃論又此一切諸惡見趣由六因緣而得建立一由因緣故二由依教故三由依靜慮故四由依世故五由依諸見故六由生處故由因緣者謂彼一切薩迦耶見以為因緣由依教者謂由依彼能顯見趣不正法藏師弟傳聞展轉相授為方便故由依靜慮者謂以靜慮為依止故於先所聞先所信解而得決定又此靜慮復有二種一與宿住隨念俱行二與所得天眼俱行宿住隨念俱行者謂計前際三常論中由下中上清淨差別及於四種邊無邊論由彼憶念諸器世間成壞兩劫出現方便若時憶念成劫分位爾時便生三種妄想若有一向憶念上下下至無間捺落迦下上至第四靜慮之上憶念如是分量邊際便於世間住有邊想若有一向傍憶無際便於世間住無邊想若有憶念二種俱行便於世間住二俱想若時憶念壞劫分位爾時便住非有邊想非無邊想諸器世間無所得故復有依止諸靜慮故當知或說一分常論或說無因論或說不死矯亂論應知此中有二淨天一不善清淨二善清淨若唯能入世俗定者當知是天不善清淨於諸諦中不了達故其心未得善解脫故若能證入內法定者當知是天名善清淨於諸諦中已了達故其心已得善解脫故當知無亂亦有二種一無相無分別二有相有分別此中第一是善清淨天第二是不善清淨天前清淨天於自不死無亂而轉是故說名不死無亂後不清淨若有依於不死無亂有所詰問便託餘事矯亂避之以於諸諦無相心定不善巧故先興心慮作是思惟我等既稱不死無亂復有所餘不死無亂於諸聖諦無相心定已得善巧彼所成德望我為勝彼若於中詰問於我我若記別或為異記或撥實有或許非有彼於記別見如是等諸過失已作是思惟我於一切所詰問中皆不應記又於是中見有餘過謂他由此鑒我無知因則輕笑不死無亂有行諂者作是思惟我於此中應如是記非我淨天一切隱密皆許記別謂自所證及清淨道如是思已故設詭言而相矯亂彼既如是住邪思惟遍布其心於彼最上清淨天所故稱我是不死無亂由懷恐怖而無記別勿我劣昧為他所知由是因緣不能解脫以此為室而自安處又有愚戇專修止行不能以其諂詐方便矯設亂言但作是思諸有來問我當反詰隨彼所答我當一切如言無減而印順之由是計度有差別故建立四種由依世者謂依過去及現在世起分別故名計前際依未來世起分別故名計後際由依諸見者謂依三見如前應知由依初見於現法中計我有色後或有色有想或無有想或非有想非無想依第二見於現法中計我無色於後所計如前

應知依第三見我論有二一者說我有色無色二者說我非有色非無色餘如前說又即計我是有色者或言狹小或言無量計我無色當知亦爾此二我論依第三見立為二論一者計我狹小二者計我無量由是四種我論差別說我有邊說我無邊說我亦有邊亦無邊說我非有邊非無邊隨其次第如前應知又即依止如是諸見及依我論復宣說我清淨解脫於欲靜慮皆得自在隨其所欲多住變化如其所欲安住靜慮以清淨見遊戲受用方便法樂如是名為依諸見故應知安立由生處者謂我有一想乃至廣說有一想者謂在無色空無邊處識無邊處有種種想者謂在下地即如所說隨其次第應知說我有狹小想有無量想一向有樂者謂在下三靜慮一向有苦者謂在捺落迦有樂有苦者謂在鬼旁生人欲界天有不苦不樂者謂在第四靜慮已上乃至非想非非想處又於如是諸外道處當知總有三種衰損一者見及欲樂展轉相違論衰損二者依我無智論問記衰損三者依法隨法行證得衰損此中三種若計有想若計無想若計非有想非無想論者及斷見論者或依責他為勝利論或依免難為勝利論而起計度當知是名第一衰損由彼諸論計度後際依未來世妄計於我為有無故依我無智論問記衰損者謂於若諸雜染若雜染處若能雜染如是一切世俗勝義二諦道理不如實知由此無智有所趣向以為先故得有差別從此無智何所趣向謂三四轉一常無常等二有邊無邊等三自作他作等所以者何彼由無智要先趣向如是差別後方問記又於聖法毗柰耶中所有智者不可記事於二道理不容記故謂世俗勝義二諦道理此中四種一向常論計前際者及計前際無因論者二種差別皆先計我後方緣我一向常等諸論差別又即四種一分常論計前際者彼有差別謂有一分緣常無常論或有一分緣非常非無常論邊無邊等諸論如前邊無邊等應知其相若欲一切皆宿因作名自作論若欲一切皆自在等變化因作名他作論若欲少分自在天等變化因作一分不爾名俱作論若無因作論名俱非作論當知是名第二依我無智論問記衰損由彼諸論計度前際依過現世妄分別故依法隨法行證得衰損者謂有沙門若婆羅門不觀責他為勝利論不觀免難為勝利論亦不依我無智諸論為求利養恭敬等事樂欲開闡於惡說法毗柰耶中而求出家唯除樂求出離解脫當知彼是薄塵種類為性忍懟專修止行彼由為得初靜慮定教授教誡能於後際俱行見趣及於前際俱行見趣不然許故而得超過於現法中又能超過欲界諸結證遠離喜自斯已上無聞無知即於此中生涅槃想如由彼故證遠離喜如是或有由別因緣證得第二第三靜慮無愛味樂第四靜慮無苦樂受從此已上乃至非想非非想處當知亦爾於種種想俱行苦樂受等差別已超過故如是彼於趣諸取行不能超越樂退還法未般涅槃起涅槃慢當知是名第三衰損此中如來自然證覺寂靜妙迹於如

所說一切行相三種衰損由五種相如實了
知謂若彼自性若彼諸見若由無智彼得生
起若所緣轉若彼所緣麤弊過患及上出離
於如是事如實了知即出離中常自出離
復次有二智能令見清淨及見善清淨謂法
住智及此爲先涅槃智法住智者謂能了知
諸行自相種類差別及能了知諸行共相過
患差別謂於隨順若苦若樂不苦不樂三位
諸行方便了知三苦等性涅槃智者謂於如
是一切行中先起苦想後如是思即此一切
有苦諸行無餘永斷廣說乃至名爲涅槃如
是了知名涅槃智即此二智令見清淨及善
清淨要由二門正勤修習方令彼淨一自無
力補特伽羅因他教授能令彼淨二自有力
補特伽羅多聞思求能令彼淨此中第一補
特伽羅不聰利故信等諸根唯一味故止觀
所緣於少分法諦察忍轉與此相違當知第
二補特伽羅復有三種現觀邊智修習彼故
見得清淨一能順生無漏智二無漏智三無
漏智後相續智 初世間第一法所攝智第二

若住於彼能斷見諦一切煩惱第三煩惱斷
後解脫相續智若住中智便名已入正性離
生超過異生地未得預流果雖未剋證第三
解脫預流果智於其中間所住剎那如未剋
證終無中夭以時少故從此無間必證第三
住此位中如實現見所知境故名見清淨有
餘惑故非善清淨若於此智更各修習成阿
羅漢一切煩惱皆離繫故名善清淨又無餘
斷三相應知一由不現行故二由界故三由
事故不現行者謂雖生起而不染著雖未永
斷由數修習諸善法故令成遠分諸纏煩惱
不復現行界者三界如前應知事謂二事一
煩惱事二是苦事又於安樂利益隨逐諸離
繫品五種界中有寂靜微妙勝功德等乃至
涅槃爲其最後差別應知又於此中一切依
持皆棄捨者當知割捨父母等事又於中有
生有後有無復更生如其次第當知說名無
有相續無取無生又於三品由三種門爲障
礙故當知建立三結差別謂未發趣故雖已
發趣邪成立故於正法中不正行故即在家

品處惡說法毗奈耶中而出家品處善說法
毗奈耶品又行趣向逆流行者解脫惡趣成
就二種解脫決定一者煩惱解脫決定二者
後有解脫決定由是因緣故名預流乃至廣
說又若證得阿羅漢果先住學地於諸行中
已不執受我及我所後於諸漏皆得解脫又
與四種義相應故當知是名阿羅漢相一者
自事已究竟應作他事義故二者應得自義
一切遍滿道理義故三者未來行因已永斷
滅應證現法樂住義故四者超有學地入無
學地相應義故
復次愚位有五若於中轉墮愚夫數何等爲
五一不獲得俱生慧故二不獲得從聞他音
緣生慧故三不獲得眞聖慧故四愚癡纏所
纏縛故五彼隨眠所隨縛故復有四種妄計
我論一者宣說諸行是我二者宣說我有諸
行三者宣說諸行屬我四者宣說我在行中
由二因緣妄計我論作諸雜染一執著故二
隨眠故執著故者謂諸外道雖求解脫由彼
爲障於一切種不能獲得隨眠故者謂諸內

法耽著境界暫時爲障而非究竟

復次若有我見若無我見同緣諸行爲境事故說名同分而於彼事邪取正取染汙清淨等義別故名不同分又由四相於所緣事邪僻執著增上力故能令我見作諸雜染一因緣故二自性故三由果故四等流故因緣故者謂二愚癡一事愚癡二見愚癡事愚癡者由愚事故先聞邪法後起我見見愚癡者謂愚見故於見相應諸無明觸所生起受妄計爲我由此爲緣恒爲我愛之所隨逐復由此故常於我見不能捨離自性故者謂二因緣之所攝受等隨觀察於彼隨眠不得遠離由果故者謂即以彼薩迦耶見爲依止故不能遠離我慢隨眠是二隨眠增上力故能引當來諸根令起由彼領納苦樂二受因更發起計我我所不如正理思惟相應意言分別謂我我所有其領受等流故者謂由先因力所持故即見種子所隨逐意後有意界由前因緣所熏修力而得成滿即於如是後有意中有無明種及無明界是二種子所隨逐意所緣法界彼由宿世依惡說法及毗柰耶所生分別薩迦耶見以爲依止集成今界即由此界增上力故發起俱生薩迦耶見於善說法毗柰耶中亦復現行能爲障礙又即此見由二種相六轉現行一由世故二由慢故由世故者謂我於過去爲曾有耶爲曾無耶乃至廣說如應當知由慢故者謂我爲勝乃至廣說彼於如是一切如實不知不見由此因緣不如正理起於邪觀又明位有三謂聞他音如理作意是初明位已能證入正性離生是第二明位心善解脫阿羅漢果是第三明位其無明位復有二種一先二後隨眠位是先諸纏位爲後又約見修所斷有異當知是名第二差別

復次是處世尊依自聖教爲欲顯示善說發起依他邪教爲欲顯示惡說失墜自有所說後結集者於法門中稱爲世尊嗢柁南說由二因緣善說法律名爲發起大果大利惡說法律即爲唐捐一者於善說法毗柰耶中一切衆苦永離可得謂三種苦性二者一切諸結永斷可得謂下上分結於惡說法毗柰耶中如是二事皆不可得彼由依止薩迦耶見於諸行中心猒苦苦欲樂爲依起茲勝解願於當來無有苦我我無有苦或復已斷即彼苦因及彼當果於未來世由二種相而生勝解謂苦未來當離於我及我未來當無有苦雖由如是四種行相樂斷爲依離欲界欲生初靜慮次第乃至於彼非想非非想處苦定若生由是因緣超越苦苦而未能斷下分諸結未斷彼故當知苦苦未永超越彼於壞行二苦斷中尚不生樂何況能斷由彼隨順所未斷故當知於順上分諸結亦未能斷住內法者初修觀時雖於欲界未得離欲有情勝故而於三苦深心猒離依樂斷欲於諸行中用無我見以爲依止發其勝解願於未來無三苦我我無三苦彼初修習如是行已於欲界欲而得遠離永斷苦苦如前復生如是勝解當無彼我我當無彼如是行者於其苦苦究竟解脫亦永超越順下分結即於此道次第進修乃至能得阿羅漢果若諸愚夫薩迦

耶見以為依止於永超越壞行二苦及永斷滅隨順上分一切結中謂我當無於不應怖妄生怯畏尚不起樂況當能斷又於是處由二因緣不應生怖謂唯有心住四識住有轉有染又唯有心斷四識住無轉無染復有四依謂色受想行復有四取謂於欲見戒禁我語所有欲貪復有二緣謂若所緣及若能緣復有六識謂眼識等復有二識住謂煩惱纏住及彼隨眠住此中諸取增上力故以不如理分別為先由我我所邪境界取由緣自相境界之取由俱有依此三因緣令諸識轉及令染汙復由三種謂於現法趣集諦故緣未來苦我當如是如是受故於彼先因所生現苦而安住故復由三種謂趣樂位故緣苦位故安住不苦不樂位故彼由三種謂趣來世故緣去世故住現世故復由三種謂由後有愛趣後有故由彼彼喜樂愛緣未來境界故由喜貪俱行愛住現在已得境界故復由三種由貪欲身繫趣向隨順貪處事故由瞋恚身繫緣彼事故由戒禁此實二取身繫住彼事故中嗢拕南曰

果因與受　世愛及繫

喜愛滋潤如前應知謂如諸行因中宣說又即彼識如是轉時於二生處當知結生相續增廣一於有色二於無色於有色處依止中有而有去來於無色處唯有從生即於兩處乃至壽盡相續而住故名為住當知此住欲界人中有三分位謂初入胎識所滋潤胎分圓滿自胎而出當知此三復有差別欲色無色如其次第若有棄捨如來所說識流轉道而作是言我當更作別異施設當知是人所施設者其文有異其義無別但有言事或餘智者於其異文先示道理後方詰問汝所施設別異者何彼於爾時茫然不了或於後時自得達鑒於前所立如理諦觀反生愚昧由愚昧故自覺無知我本受持為惡非善又十色界名為色界當知復有六種受界想界行界又於三位當知諸識解脫煩惱謂於諸行深見過患能令諸纏遠分離故於見地中一切外道諸繫隨眠永斷滅故依止修道得究竟故又諸外道於所妄計一切生處謂大自在那羅衍拏及眾主等無量品類樂生彼故名貪身繫於他諸見異分法中深憎嫉故名瞋身繫依於邪願修梵行故於同梵行可樂法中起憎背故由此二緣於增上戒學能為雜染當知即彼由戒禁取於增上心學能為雜染由此實執取身繫故於增上慧學能為雜染如是四法能於色身名身趣向所緣安立事中令心繫縛故名身繫又彼在意地故意分別故意相應故意隨眠故染汙意故名意所成又彼斷者謂緣彼境諸煩惱斷非彼所緣即於彼境無倒解故又由後有諸業煩惱之所攝持後有種識當知於此依止建立彼無有故當來三種如前所說差別理趣生長廣大當知一切悉皆盡滅又即由彼無所住識因分果分不復生長諸道所攝而得生長又彼空解脫門為依止故名無所為無願解脫門為依止故名為喜足無相解脫門為依止故說名為住於彼愛樂數修習故得善解脫一切隨眠永滅盡故心善解脫從是已

後逮得恒住雖住諸行而無所畏已得諸蘊任運而滅餘因斷故無復更生彼有漏識由求滅已過於十方皆無所趣唯除如影諸受與彼識蘊識樹當知如燈皆歸寂滅即於有餘涅槃界中依初纏斷說名寂靜依第二斷說名清涼依第三斷說名宴默又由三緣識趣識住皆無所有一由自然非染汙故二由所餘不染汙故三由餘識助伴無故

復次嗢柁南曰

斷支實顯了　行緣無等教　四種有情衆
道四究竟五

諸修斷者略由五支攝受於斷能於諸行如實顯了一由身遠離故二由心遠離故三由奢摩他品三摩地故四由毗鉢舍那品三摩地故五由常委所作故

復次當知有同七十二種如實顯了十五行相如攝異門分說謂聽聞各別善取惡取故正教現量比量境界故自相共相故如所有性盡所有性故入見究竟地故

復次略有四種如實顯了行相道理智所緣事謂住內法異生於率爾隨境所起受中不如實知增上力故能令諸行流轉雜染如實知故能令清淨復有在家異生於欣後有等所依中不如實知增上力故能令諸行流轉雜染與彼相違能令清淨復有諸外道於所愛樂虛妄分別定生喜愛所依行中不如實知增上力故能令諸行流轉雜染與彼相違能令清淨復有住於內法有學依諸根境所有忘念於餘殘行不如實知增上力故流轉雜染斷餘殘故便得清淨當知於此一切品中諸清淨品皆住內法如是名爲四所緣事

復次由三因緣如來所說教無與等一者宣說不共法故二者宣說無倒法故三者宣說自覺法故此中宣說若趣薩迦耶集行即是趣苦集行若趣薩迦耶滅行即是趣苦滅行是名宣說不共法教若復說言此眞實有是名宣說無倒法教若復說言我如實知是名宣說自覺法教復有三種諸行流轉差別一者薩迦耶是諸有情染著安足處所義故二者世間是染著處敗壞義故三者有是染著者更生義故

復次彼有情衆略有四種何等爲四一者一向安住可愛業果即於此果耽著受用謂生天處專行放逸二者一向因轉謂希求彼所有沙門若婆羅門三者樂般涅槃諸有情衆四者諸雜種類同七謂住於此或住於十六果耽著受用或樂攝受當來愛果或時時修涅槃資糧離諸放逸於前三種有情衆中隨其所應當知世間彼集滅邊及薩迦耶彼集滅邊於後第四有情衆中當知薩迦耶彼集彼滅趣道差別

復次依二種道當知施設四種行相云何依二種道謂依見道及依修道云何施設四種行相一應遍知行相二應永斷行相三應作證行相四應修習行相如是四種三依見道一依修道入見道時諦現觀俱能遍知苦斷一分集證一分滅於彼一分能斷證者於修道中爲求無餘斷及證故如所得道應勤修習因修如是諸思擇道及修道故永斷餘集證得餘滅

復次證得如是極究竟者由五種相應知究竟何等爲五謂已證得苦及苦因無餘盡故堪作他義一切自義皆圓滿故證得畢竟斷及智故能入究竟涅槃城故既得入已於其聖位能安住故於第一相有割愛等四種差別如前應知於第二相有阿羅漢盡諸漏等所有差別如前應知於第三相有畢竟究竟一切行事皆悉斷故有畢竟無垢一切煩惱畢竟斷故有畢竟梵行以爲後邊謂已獲得彼對治故於第四相譬如世間具五種相名入宮城隨闕一種不名爲入如是要具與彼相似五種相故當知名入涅槃宮城何等名具世間五相一者闢宮城門二者超踰隍塹而不墮落三者深起果決而越度之四者越隍塹已逼臨宮闕五者非自非餘之所希望勝幢既仆徐入中宮如是入宮無諸罣礙入涅槃宮亦復如是先斷能順五下分結如彼闢門次於涅槃起深坑想無明怖畏斷無餘故如超隍塹而不墮落能到薩迦耶彼岸故能持最後身故如彼果決而越度之將入無餘依涅槃界如逼宮闕已斷有愛於諸境界無復愛生遍於一切憍慢不起而入涅槃如非自他之所希望勝幢既仆徐入中宮如前所說五種因緣入涅槃宮當知亦爾又既入已由二種相安住聖住一由行故二由住故行由三相應正了知一不共故二無染故三正依止所依止故永斷順五下分結故於諸欲中畢竟離欲即於是處而遊行故說名不共於六恒住常攝受故名爲無染於一分法思擇遠離謂惡象馬等於一分法思擇習近謂衣服飲食等是名爲正依止所依如是於行善清淨已復由五相應了知住謂若由此而住若此爲依若由此離繫若此爲依若由此相應當知此中由不動心解脫而住於一分法思擇除遣謂遊行散亂劬勞因緣身心疲怠於一分法思擇忍受謂寒熱等是名爲依由於三種雜染離繫謂見雜染及愛雜染尋思雜染由見雜染得離繫故於後有中心無動搖由愛雜染得離繫故於諸境界不被漂淪尋思雜染得離繫故尋思唯善無有不善如是名爲由此離繫此依四種靜慮無動三摩地安住第一現法樂住是名爲依由與無學心善解脫慧善解脫而共相應又離愛者於第二身不復生故於涅槃舍無退轉故剋證無上圓滿德故由此五相應知圓滿住

第一住

復次嗢柁南曰

二品總略三有異　勝解斷流轉有性
不善清淨善清淨　善說惡說師等別

略由三處總攝一切黑品白品一由所遍知法故二由遍知故三由成遍知故所遍知法者謂苦諦集諦當知總攝一切黑品遍知者謂滅諦當知此攝白品一分成遍知者謂補特伽羅及道諦補特伽羅雖是假有當知亦是白品所攝此即如來諸聖弟子於世俗諦及勝義諦皆悉善巧依二道理如實隨觀俱不可記謂如來滅後若有若無亦有亦無非有非無皆不可取亦不可記所以者何俱依勝義彼不可得況其滅後或有或無若依世俗爲於諸行假立如來爲於涅槃若於諸行

如來滅後無有一行流轉可得爾時何處假立如來既無如來何有無等若於涅槃涅槃唯是無行所顯絕諸戲論自內所證絕戲論故施設為有不應道理亦復不應施設非有勿當損毀施設妙有寂靜涅槃又此涅槃極難知故最微細故說名甚深種種非一諸行煩惱斷所顯故說名廣大現量比量及正教量所不量故說名無量

復次由三因緣內荷擔苦與外荷擔苦有其差別一所荷擔二能荷擔三荷擔時謂外行擔色一分攝或稈或薪或餘種類是所荷擔愚夫乃以一切諸行為所荷擔又外荷擔屬在身肩是能荷擔愚夫乃以一切愛蘊為能荷擔又外荷擔唯以現肩荷擔所擔愚夫乃以一切愛蘊荷擔所擔欲捨所擔要并除蘊無別方便而能棄捨乃至未能捨所擔來恒常荷擔大重擔故執持尫劣微弱細輭不靜肩故長時無間荷所擔故內有三德領受如是荷擔衆苦外則不然是名二種荷擔差別

復次由五種相愚夫內縛與彼外縛而有差別謂彼外縛為色一分之所繫縛或木或鐵或索所繫愚夫乃為諸行所縛又彼外縛他縛所縛愚夫乃為自縛所縛又彼外縛易可了知縛縛因緣脫脫方便愚夫內縛一切難知又彼外縛死後即無愚夫內縛死後諸行隨逐往來循環不捨又彼外縛所有出家能捨諸欲便得解脫一切怨讎不能拘礙愚夫內縛雖得離欲乃至有頂尚未能脫況唯出家當知此中在離欲位魔羂於彼不得自在未離欲位便得自在其出家位未脫魔手若在家位隨欲所作未離欲位魔縛所縛由世間道雖生有頂未脫魔羂

復次略由四相當知如來與慧解脫阿羅漢等同分異分由一種相說名同分謂解脫等故由三種相說名異分謂現等覺故能說法故行正行故此中如來無師自然修三十七菩提分法現等正覺等正覺已遍依勝義若於現法有能無能若現見法不現見法於一切種皆悉了達是名自然等覺菩提如是了達勝義法已於其二障善得解脫謂并習氣諸煩惱障及所知障與諸天衆及餘世間為解脫師獨一無二當知了達如是四相是名自然等覺菩提由此不與諸聲聞共又依他義作所作等能說正法由五種相當知不共何等為五一者如來如實了知一切種道為道一切種非道為非道二者知已如實宣說是道非道為令趣道不趣非道三者若有如所說道樂欲勤行為令彼行攝受方便如理所引作意正道以教授門而為宣說四者彼如聖教行時若有障礙止觀過失皆令除遣五者若有隨順彼法皆令攝受是名能說不同分法此中正行不同分者謂彼聲聞先依如來後行正行夫如來者無少所依又彼成就聲聞種性行於正行而佛如來成自種性又彼聲聞或已成熟或當成熟非最後有菩薩身中二行可得若未熟者彼隨道行能熟當來成熟相續若已熟者彼於現法成大師教如此二種如其聖教即如是行若隨道行彼於來世當證涅槃若於現法成大師教彼依此身便證聖道道果涅槃即此聖道及聖

道果無損樂故名如實法饒益性故又說爲善復次於諸行中略有二種無我勝解一者聞思增上勝解二者修證增上勝解此中聞思增上勝解能與修證增上勝解作生依止諸善男子淨信出家雖復在此極善殺到且於其中不應喜足要此爲依於諸行中漸次修習無常等想證得無我增上勝解爲令彼證轉增勝故勤修觀解

復次由四種相應知諸行有二種斷何等爲四一諸纏斷故二隨眠斷故三後有諸行因性斷故四現在諸行染行斷故如是四種當知總說爲二種斷謂煩惱斷及以事斷前之三相名煩惱斷後之一相說爲事斷

復次於欲界中諸行流轉初中後位當知略有三種麤苦一者生時爲其胎藏所覆障故有覆障苦二者生已處嬰稚位多疾病苦三者衰耄諸根成熟有老死苦又彼諸行流轉生起初中後滅當知即是三種苦滅

復次有三有性爲斷彼故諸聖弟子當勤修學一依過去爲因有性由是因緣淨信捨家趣於非家深見過患厭棄諸欲二依未來所生諸行爲因有性三依現在未斷意樂雜染有性爲斷如是三種有性故有三斷謂無顧戀故不欣樂故斷離欲滅界集成故

復次於諸行中略有二種離增上慢觀無我見何等爲二一不善清淨二善清淨云何名爲不善清淨謂如有一遠離而住依觀諸行無常性忍由世間智於無我性發生勝解因此勝解於眼所識色乃至意所識法等隨觀察我我所相不現行故說名爲斷又能制伏四外繫所攝貪瞋癡三種所有謂貪欲身繫攝貪所有瞋恚身繫攝瞋所有餘二身繫攝癡所有當知此中極鄙穢義是所有義離增上慢無我智者如理作意共相應故定地攝故當知此智由二因緣不善清淨一者即於此時謂於趣入順決擇分善根位時有麤我慢隨入微細現行作意間無間轉由是因緣作如是念我今於空能修能證空是我有由是空故計我爲勝如空無相及無所有當知亦爾二者能令彼法現行因緣謂於諸欲或薩迦耶有染愛識由於如是有染愛識不遍了知增上力故便爲諸欲薩迦耶愛之所漂溺由此意樂於彼涅槃不能趣入其心退還如前已說又由八相能遍了知遍了知故除諸過患當知是名極善清淨離增上慢無我眞智又於此中已滅壞故滅壞法故說名無常諸業煩惱所集成故說名有爲由昔願力所集成故名思所造從自種子現在外緣所集成故說名緣生於未來世衰老法故說名盡法死歿法故說名歿法未老死來爲疾病等種種災橫所逼惱故名破壞法由依現量能離欲故能斷滅故名於現法得離欲法及以滅法當知此中除離欲法及以滅法由所餘相略觀三世所有過患由所除相觀彼出離若由如是過患出離遍知彼識名善遍知一切法中無有我性名諸法印即此法印隨論道理法王所造於諸聖身不爲惱害隨喜能得一切聖財由此自然吉安超度生死廣大險難長道是故亦名衆聖法印當知此中由前名通達智由後名善清淨見

復次應知由五種相於內外法師及弟子高下差別一由住故二由御衆故三由論決擇故四由建立開顯道故五由行故謂諸外道師及弟子恒常住於憒鬧之住內法師弟子時時住於極寂靜住是名第一高下差別又外道師由自有量出家弟子諸外道僧說名有僧由自有量在家弟子諸外道衆說名有衆希彼一切共許爲師故名衆師愚類衆生咸謂有德是故說名共推善色當知如來與彼相違雖爲一切天及世間無上大師於彼同尊而無所冀又外道師與自弟子共興議論決擇之時凡有所說展轉意解各各差別不相扶順轉增愚昧非淨其智當知內法與彼相違又外道師爲諸弟子依止無因不平等因施設建立開顯其道聽聞如是不正法故爲大羅剎嬈亂其心又由不正尋思相應非理作意其心散動以於他所懷勝負心欲責於他若他反詰便興卒暴不審思擇輕出言詞自爲無因不平等因所覆藏故名爲雜染由此愚夫於染因緣若自若他不如實知故名愚昧離清淨故名不明了於清淨因不善巧故說名不善又乃至於應所說語如所說語是處說語如是一切不如實知是故說彼爲不知量爲不知恩當知內法與彼相違又諸外道師及弟子雖無異說所說無滅無顛倒故雖不流浸所說無增無加益故雖等所說義相似故雖是法說文平等故雖復記別法及隨法然於同法樂爲朋黨當知彼於法隨法行自義證得不放逸者尚不能得況縱逸者彼由如是不得自義便爲他論制伏輕毀并彼所受諸惡邪法當知內法與彼相違是名五種高下差別

復次由四種相當知諸行非定苦染又由四相非定樂淨如是四相總依三事何等爲三一依生處故二依受故三依世故此中樂者謂在第三靜慮樂所隨者謂在人中容有二種喜樂遍者謂在初二靜慮未永離樂者謂在第四靜慮已上此中苦者謂在餓鬼及以傍生苦所隨者謂在人中憂苦遍者謂在那落迦未永離苦者謂在上天衆中當苦所隨故又言樂者謂不苦不樂受現在前位樂所隨者謂苦受現在前位喜樂遍者謂樂受現在前位不求離樂者謂於一切位樂因所隨故若與此相違當知苦差別又言樂者謂順樂行及樂已滅樂所隨者謂有樂因於未來世當生起樂喜樂遍者謂於現在隨順樂處未永離樂者謂餘二世與此相違苦差別四如應當知

瑜伽師地論卷第八十七

音釋

詰 苦吉切 問也
詭 居毀切 詐也
戇 陟絳切 愚怒也
隍塹 隍胡光切 城池也 無水曰隍 塹七豔切 遶城水也
稈 古旱切 禾莖也
尫劣 尫烏光切 瘵疾也 劣力輟切 弱也
耄 莫報切 老也

瑜伽師地論卷第八十八　　同八

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝事分中契經事行擇攝第一之四

復次嗢柁南曰

二智并其事　樂等行轉變　請無請說經
涅槃有二種

智有二種一者正智二者邪智此中正智依有事生邪智亦爾雖此二智俱依有事然正智如實取事邪智邪分別不如實取事由有正教如理作意爲前行故於所知境正智得生由有邪教非理作意爲前行故於所知境邪智得生非正智生壞所知境但於此境捨於邪執而起正執如闇中色明燈生時不壞此色但能照了當知此義亦復如是

復次隨順樂受諸行與無常相共相應故若至苦位爾時說名損惱迫迮若至不苦不樂位爾時方於行苦名苦迫迮若不至彼位便應畢竟唯順樂受勿至餘位又生老等法所隨諸行皆悉是苦彼若至疾病位說名損惱迫迮若至生等苦位名苦迫迮若不至彼位於諸行中生等苦因之所隨逐勿至果位又本性諸行衆緣生故不得自在亦無宰主若有宰主彼一切行雖往無常應隨所樂流轉不絕或不令生廣說乃至於死

復次有二種契經一因請而說二不因請說因請說者謂若有補特伽羅由此諸行相教而調伏者因彼請故爲轉如是諸行相教不因請說者謂若於彼多百衆中以無量門作美妙說或爲大師近住弟子阿難陀等作如是說爲令正法得久住故

復次當知由三分故攝受圓滿涅槃一由隨順教授故二由正觀察一切行故三由永斷一切煩惱故隨順教授者謂記說教誡神變所攝如來隨欲記說彼心由自定意以三行相遍照他心若展轉久遠滅心若無間滅心若於現在所緣轉心從定起已以隨念分別思惟定內所愛他心如其所受即如是記汝有如是心謂久遠滅者如是意謂無間滅者如是識謂現在者此據種類不據剎那即以如是記說神變爲依止故於其三處而爲教誡一於行處現前境界開許如理作意遮止不如理作意二於住處遮止不正尋思開許正尋思三於止觀勤修行處開許令斷未斷諸行及令煩惱永得離繫而證涅槃如是宣說令從三處諸隨煩惱心得清淨謂從行處住處依處又正觀察過去未來現在諸行名正觀察一切諸行又有三漏三漏爲先而有欲害欲害爲先而有尋思熱惱尋思熱惱爲先而有追求憂惱如是一切皆求斷故說名永斷一切煩惱如是安住心善解脫無相樂住無恐怖時於現法中名入圓滿般涅槃處又依三法依止自義名住歸依依止他義名住洲渚何者爲三一依內如理作意爲先法隨法行二依聽聞佛所說正法三依親近正法內善士不依親近餘正法外一切外道諸不善士如是三法當知顯示人中四種多所作法謂親近善士聽聞正法如理作意法隨法行復由三緣及五種相當知證得彼分涅槃何等三緣一遍知苦故二深見一切隨順

苦行諸過患故三超過愁等一切苦故云何五相一知苦種類相交涉時發生愁等是名於彼遍知自性二知有種子彼法得生是名於彼遍知因性三知自所行所知境界是名於彼遍知緣性四隨觀執著我所及我皆是能順衆苦諸行是名於彼遍知行性五隨觀三世欲界所繫諸行過患能斷一切愁等諸苦當知由此三緣五相獲得如是彼分涅槃由可愛事無常轉變悲傷心慼故名爲愁由彼發言咨嗟歔欷故名爲歎因此搰脝故名爲苦內懷冤結故名爲憂因玆迷亂故名爲惱又以喪失財寶無病親慼等事隨一現前創生憂惱說名爲愁由依此故次乃發言哀吟悲冤舉身煩熱名歎苦位過此愁歎身煩熱已內燒外靜心猶未平說名憂位過初日巳或二三五十日夜月由彼因緣意尚未寧說名爲惱

復次嗢柁南曰

諍互見大染　一趣學四怖　善說惡說中
宿住念差別

由四因緣如來不與世間迷執共爲怨諍然彼世間起邪分別謂爲怨諍何等爲四一者宣說道理義故二者宣說眞實義故三者宣說利益義故四者有時隨世轉故此中如來依四道理宣說正法如前所謂觀待道理作用道理因成道理法爾道理由此如來名法語者如來終不故往他所求與諍事所以者何由諸世間違返他義謂爲自義故興諍論如來乃以一切他義即爲自義故無所諍唯除哀愍令其得義故往他所爲說正法而諸邪執愚癡世間顚倒妄謂自義我義而有差別故與我諍由此因緣當知如來名道理語者又復如來名眞實語者謂若世間諸聰敏者共許爲有如來於彼亦說爲有謂一切行皆是無常若於世間諸聰敏者共許爲無如來於彼亦說爲無謂一切行皆是常住又復如來名利益語者謂諸世間有盲冥者自於世法不能了知如來於彼自現等覺而爲開闡又復如來或時隨順世間而轉謂阿死羅摩登祇等依少事業以自存活然諸世人爲彼假立大富大財大食名想如彼世人假立名想如來隨彼亦如是說又如一事於一國土假立名想於餘國土即於此事立餘名想如來隨彼亦如是說若懷怨而興怨諍則不得名道理語者眞實語者利益語者隨世轉者由具如是四種因緣是故當知如來無諍又佛世尊自然觀察所應作義雖無請問而自宣揚現等覺法能以稱當名句文身施設建立諸法差別廣說如前攝異門分如是當知乃至說名平等開示

復次一因二緣令後有芽當得生長謂五品行中煩惱種子所隨逐識說名爲因與因相似四種識住說名爲緣又由喜貪滋潤其識令於彼彼當受生處結生相續感薩迦耶亦名爲緣此中有一由四識住攝受所依由喜貪故於現法中新新造集及以增長彼於後時成阿羅漢令識種子悉皆腐敗一切有芽永不得生又復有一具一切縛勤修正行欣樂涅槃遍於一切諸受生處起猒逆想彼具縛故種子不壞識住和合然於諸有起猒逆

想故無喜貪彼由如是修正行故於現法中堪般涅槃其後有芽亦不得生又復有一住於學地得不還果唯有非想非非想處諸行爲餘於有頂定具足安住彼識種子猶未一切悉皆滅盡然於識住能遍了知能遍通達彼內忘念增上力故上地貪愛猶殘少分是不還者當來下地一切有芽不復更生與此相違當知一切諸後有芽皆得生長

復次雜染有二一見雜染二餘煩惱雜染見雜染者謂於諸行計我我所邪執而轉薩迦耶見由此見故或執諸行以爲實我或執諸行爲實我所復有所餘此爲根本諸外見趣其餘貪等所有煩惱當知是名第二雜染又見雜染得解脫時亦能於餘畢竟解脫非餘雜染得解脫時即能解脫諸見雜染所以者何由生此者依世間道乃至能離無所有處所有貪欲於諸下地其餘煩惱心得解脫而未能脫薩迦耶見由此見故於下上地所有諸行和雜自體不觀差別總計爲我或計我所由此因緣雖昇有頂而復退還若於如是一切自體遍知爲苦由出世道先斷一切薩迦耶見後能永斷所餘煩惱由此因緣無復退轉是故當知唯見雜染是大雜染

復次應知由三種相道名一趣謂於異生地以五行相觀察諸行五處差別即此觀察於二時中修治令淨謂於行向學地及無學地云何名爲五種行相觀察諸行一者觀察諸行自性二者觀察諸行因緣三者觀察雜染因緣四者觀察清淨因緣五者觀察清淨

復次應知於異生位先於五處得善巧已後於學位即於如是五種處所更以五種差別行相審諦觀察能令獲得速疾通慧何等名爲五種行相謂觀察諸行諸行因緣雜染因緣清淨因緣滅寂靜故趣向清淨道出離故諸行種種衆多性故各自種子所生起故各待餘緣所生起故

復次應知由四因緣於二處所發生恐怖能爲障礙何等爲四一者若於此位生起二者若依此法生起三者若彼如是生起四者若彼行相生起位生起者謂於非聖位中生起於諸聖諦未得善巧又此非聖於五處所亦未善巧依生起者謂於諸行起邪行相計我我所薩迦耶見爲依生起如是生起者謂由二種諸行變壞差別生起一由異緣所變壞故二由自心起邪分別而變壞故行相生起者謂於所愛處恐未來當變壞故生恐怖行相於正變壞生損惱行相即於所愛已變壞中欣彼重生起顧戀行相又於涅槃分別自體求變壞故起怖畏行相如是行相差別轉時於愛樂聖教及愛樂涅槃能爲障礙又由二種門於所緣境自所行處我我所執差別而轉謂推求故及領受故即見及受

復次由三種相善說法者惡說法者於等事中宿住隨念當知染淨有其差別何等爲三謂惡說法者宿住隨念於彼諸行自相共相不如實知便於諸行或全計常或一分常或計非常或計無因善說法者宿住隨念如實知故無邪分別是名第一二念差別又惡說法者隨依何定發宿住念不能如實了知是苦便生愛味由愛味故於過去行深生顧戀

於未來行深生欣樂於現在行不能修行猒離欲滅善說法者當知一切與彼相違是名第二二念差別又惡說法者如是邪行四種雜染所雜染故能感後有何等名爲四種雜染一業雜染二見我慢纏雜染三愛纏雜染四彼隨眠雜染若諸新業造作增長若諸故業數數觸已而不變吐是名業雜染若於諸行邪分別起薩迦耶見於他有情以諸沙門婆羅門等與已校量謂自爲勝或等或劣是名見我慢纏雜染於內於外所起貪欲於愛行中應知其相是名愛纏雜染於相續中見我慢愛三品麤重常所隨逐是名彼隨眠雜染如是四種總攝爲二謂業煩惱煩惱復二纏及隨眠於諸行中先起邪執後生貪著由此二種增上力故雖復有餘煩惱雜染而但取此爾所煩惱於諸行中不校量他自起邪執說名爲見校量於他說名我慢如是邪執是無明品由此爲先發起貪著名爲愛品由此二種根本煩惱於生死中流轉不絕若善說法毗柰耶中正修行者能斷如是四種雜染於現法中能般涅槃又由此故能住究竟圓滿涅槃若不爾者尚不能住彼分涅槃何況究竟是名第三二念差別又於此中見及我慢說名高視愛說名烟何以故於諸行中爲見我慢所覆障者不如實知其性弊劣諸行體相於人天身及彼衆具謂爲高勝是故彼二說名高視愛猶如烟令心擾亂不得安隱是故名烟

復次嗢柁南曰

無猒患無欲　無亂問記相　障希奇無因
毀純染俱後

有二信者而非稱當信者所作何等爲二一在家信者信有涅槃及一切行是無常性然於諸行不觀過患不猒離住不知出離而受用之二捨離家法趣於非家有淨信者彼於涅槃不能安住猛利樂欲不用此欲爲所依止常勤修習所有善法於現法中不般涅槃與此相違應知稱當信者所作

復次於內法中略有二種具聰明者若有淨信或諸外道來請問時能無亂記謂依中道於諸行中問生滅時不增有情不減實事唯於諸行安立生滅不亂而記若立有情有生有滅是名一邊謂增益邊若立生滅都無所有是第二邊謂損減邊唯於諸行安立生滅是名中道遠離二邊是故若能如是記別爲善記別如來所讚或復有言何因緣故乃於沙門喬答摩所修習梵行若得此問應如前記遠離增益損減二邊依中道記名不亂記若謂有情修習染淨是名一邊謂增益邊若謂一切都無修習是第二邊謂損減邊若爲諸行猒離欲滅而修習者是名中道遠離二邊是故此記名不亂記名爲善記當知此記諸佛所讚

復次法有二種一者有爲二者無爲此中有爲是無常性三有爲相施設可得一生二滅三住異性如是三相依二種行流轉安立一依生身展轉流轉二依刹那展轉流轉依初流轉者謂於彼彼有情衆同分中初生名生終沒名滅於二中間嬰孩等位立住異性乃至壽住說名爲住諸位後後轉變差別名住

異性依後流轉者謂彼諸行刹那刹那新新而生說名爲生生刹那後不住名滅唯生刹那住故名住異性有二一異性二轉變異性異性異性者謂諸行相似相續而轉轉變異性者謂不相似相續而轉非此異性離住相外別體可得是故二種總攝爲一施設一相與此相違應知常住無爲三相

復次應知修習涅槃資糧略有三障一者依廣事業財寶具足多行放逸二者無善知識方便曉喻三者未聞正法未得正法忽遇死緣非時夭沒與此相違當知無障亦有三種

又諸聖者將欲終時略有二種聖者之相謂臨終時諸根澄靜蒙佛所記由二種相佛爲過世一切聖者記莂聖性種姓滿故但記物類我已了知法及隨法者法謂正見前行聖道言隨法者謂依彼法聽聞他音如理作意又我未曾惱亂正法所依處者謂爲此義如來告命及爲此義有所宣說乃至爲令諸漏永盡彼由此故已得盡漏

復次諸佛如來略有二種甚希奇法謂未信者令信已信者令增長速於聖教令得悟入謂大師相或法教相或已證得第一得相普於十方美妙聲稱廣大讚頌無不遍滿又能除遣說無因論及惡因論攝受一切說正因論所以者何說無因論及惡因論尚非欲往人天善趣及樂解脫諸聰慧者勝解依處况是其餘當所趣入說正因論當知其相與彼相違大師相者謂薄伽梵是眞如來應正等覺乃至世尊廣釋如前攝異門分法教相者謂說正法初中後善乃至廣說當知亦如攝異門分證得第一得相者謂於一切此世他世自然通達現等正覺乃至廣說此中欲界說名此世色無色界名爲他世現在過去二世別故當知是名第二差別不由師故說名自然六種通慧現所得故名爲作證於諸有情最第一故說名圓滿此第一性自然知故顯示他故說名開示

復次由二種相無因論者於諸行中執無因轉謂於諸行生起因緣滅盡因緣不了知故由此生故彼諸行生由此滅故彼諸行滅於此二事不能證得又不證得諸行性相起如是見立如是論有者定有無者定無無不可生有不可滅即此論者於三位中現可論得諸行生滅一切世間共所了達麤淺現量毀謗違逆何以故現見彼彼若刹帝利或婆羅門吠舍等家所有男女和合因緣或過八月或九月已便生男女如是生已或有一類當於爾時壽盡中夭復有一類乃至住壽存活支持或苦或樂或非苦樂受位差別心諸心法皆是新新而非古古

復次略有二種自讚毀他謂唯語言及說法正行若唯語言而自稱讚毀呰他者但由於非善士法纏擾其心是名自毀非勝賢善若由說法行正行者雖無讚毀而是眞實自讚毀他又諸如來宣說正法速能壞滅二種無智謂聞不正法生勝解等長時積習堅固無智及非久習近生無智復由俱生不能了知往善趣道亦不了知能往現法涅槃道故

復次當知十一種相總攝諸行立爲行聚應知聚義是其蘊義又由一向雜染因緣增上

力故建立取蘊當知取蘊唯是有漏又由雜
染清淨因緣二增上力建立總蘊當知此蘊
通漏無漏又由三相於諸行中煩惱生起謂
所依故所緣故助伴故
復次嗢柁南曰
少欲自性等記三　似正法疑癡處所
不記變壞大師記　三見滿外愚相等
由三種相如來心入少欲住中一由爾時化
事究竟為欲安住現法樂住二由弟子於正
行門深可猒薄三為化導常樂營為多事多
業所化有情又如前說如來入于寂靜天住
一切因緣當知此中亦復如是復次諸所化
者略有三種所調伏性一愚癡放逸性二極
下劣心性三能修正行性
復次由四種相於四處所生恭敬住速證無
上一於所應得生猛利樂欲故二於得方便
法隨法行生猛利愛樂故三於大師所生猛
利愛敬故四於所說法生猛利淨信故
復次有三種無上謂妙智無上正行無上解
脫無上妙智無上者謂盡智無生智無學正
見智正行無上者謂樂速通行解脫無上者
謂不動心解脫當知此中總說智斷現法樂
住有學妙智正行解脫不名無上猶有上故
當知一切阿羅漢行皆得名為樂速通行一
切麤重永滅故一切所作已辦故
復次依菩提分擇諸行故於二時中由四種
相如實遍知薩迦耶見即於二時無間證得
諸漏永盡云何二時一在異生地二在見地
云何四種相一由自性故二由處所故三
由等起故四由果故自性故者謂諸行自性
薩迦耶見及五種行彼計為我或為我所處
所故者謂所緣境等起故者謂見取所攝無
明觸生受為緣愛此復有五緣起次第謂界
種種性為緣生觸種種性觸種種性為緣生
受種種性受種種性為緣生愛種種性愛種
種性為緣生取種種性夫緣生者體必無常
由果故者謂於三時薩迦耶見能為障礙一
依無我諦察法忍時二現觀時三得阿羅漢
時此中一時由彼隨眠薩迦耶見增上力故
有惑有疑由多修習諦察法忍為因緣故雖
於疑惑少能除遣然於修習諦現觀時由意
樂故恐於涅槃我當無有由此隨眠薩迦耶
見增上力故於諸行中起邪分別謂我當斷
當壞當無便於涅槃發生斷見及無有見由
此因緣於般涅槃其心退還不樂趣入彼於
異時雖從此過淨修其心又於聖諦已得現
諦然謂我能證諦現諦彼於此慢由隨眠故
仍未能離又時時間由忘念故觀我起慢閒
此慢纔差別而轉謂我為勝或等或劣前兩
位中由隨眠力能作障礙於第三位由習氣
力能作障礙又由三緣諸行生長一由宿世
業煩惱力二由願力三由現在衆因緣力於
異生地能遍知故於見地中無間能得見道
所斷諸漏永盡於見地中能遍知故次斷餘
結得阿羅漢無間證得諸漏永盡
復次由五種相於諸行中如理問記何等為
五一自性故二流轉還滅根本故三還滅故
四流轉故五流轉還滅方便故自性故者當
知色等五種自性流轉還滅根本故者謂欲
由善法欲乃至能得諸漏永盡是故此欲名

還滅根本若由是欲願我當得人中下類乃至當生梵衆天等衆同分中由於此心親近修習多修習故得生於彼是故此欲名流轉根本還滅故者於諸行中唯欲貪取得斷滅故若即諸行是取性者應不可滅以阿羅漢猶有諸行現可得故若異諸行有取性者應是無為無為故常亦不可滅是故取性但是諸行一分所攝即此一分已得斷滅畢竟不行故可還滅流轉故者復有三種一後有因故二品類別故三現在因故後有因者謂如有一願樂當來造作諸業彼作是念願我來世當成此行由是因緣能引後有諸行生因不引現在彼於現在不能引故施設諸行唯有二種品類別者謂十一種諸行品類如前應知現在因者謂所造色因四大種受等心法以觸為緣所有諸識名色為緣流轉方便者謂薩迦耶見為所依故於諸行中發生我慢及諸愛味我我所見還滅方便者謂於諸行遠離我慢及見過患并彼出離無我我所又流轉方便者謂無明受品隨其所應當知其相還滅方便者謂彼對治又由二緣諸不聰慧聲聞弟子越大師教墮惡見中或起言說何等二緣一愚世俗諦二愚勝義諦由此愚故違越一向世俗諦理及違越一向勝義諦理於行流轉不正思惟

復次於三種處(問八)唯諸聖者隨其所樂(十六)能如實記非諸異生除從他聞謂諸行中我我所見我非如實若彼為依有我慢轉彼雖已斷而此我慢一切未斷若無起依我慢不斷如故現行當知此中二種我慢一於諸行執著現行二由失念率爾現行此中執著現行我慢聖者已斷不復現行第二我慢由隨眠故薩迦耶見雖復永斷以於聖道未善修故猶起現行薩迦耶見唯有習氣常所隨逐於失念時能與我慢作所依止令蹔現行是故此慢亦名未斷亦得現行又諸聖者若於諸行思惟自相尚令我慢不復現行況觀共相若於假法作意思惟住正念者亦令我慢不得現行若於假法作意思惟不住正念爾時我慢蹔得現行若諸異生雖於諸行思惟共相尚為我慢亂心相續況住餘位又薩迦耶見聖相續中隨眠與纏皆已斷盡於學位中習氣隨逐未能永斷若諸我慢隨眠與纏皆未能斷又計我欲者當知即是我慢纏攝何以故由失念故於欲於定為諸愛味所漂淪者依此欲門諸我慢(問八)纏數數現起言未(十七)斷者由隨眠故未遍知者由彼纏故彼於爾時有忘念故言未滅者雖於此纏暫得遠離尋復現行言未吐者由彼隨眠未永拔故

復次同梵行者於餘同梵行所略有二種慰問一問病苦二問安樂問病苦者如問彼言所受疹疾寧可忍不者謂問氣息無擁滯乎得支住不者謂問苦受不至增乎非無間乎非不愛觸之所觸乎非違處乎非笮身乎或被笮者得除釋乎問安樂者謂如有一隨所問言少病不者此問不為嬰疹惱耶少惱不者此問不為外諸災横所侵逼耶起居輕利不者此問夜寐得安善耶所進飲食易消化耶有歡樂不者此問得住無罪觸耶如是等類差別言詞如聲聞地於所飲食知量中釋

當知此問在四位中一內逼惱分二外逼惱分三住於夜分四住於晝分

復次若有說言諸阿羅漢於現法中於食物務蘊界處等若順不順不如實知言阿羅漢不順不順是不如理虛妄分別非阿羅漢現法不順所以者何彼於食物務蘊界處等現可見故由此因緣諸阿羅漢於其滅後不順諸行不了執著是故世尊言阿羅漢是不順者定是密語當知此是似正法見由二種義勢力爲緣諸同梵行或大聲聞爲欲斷滅如是所生似正法見極作功用勿令彼人或自陳說或示於他由是因緣墮極下趣或由愛敬如來聖教勿因如是似正法見令佛聖教速疾隱滅復有二因能生如是似正法見一者於內薩迦耶見未能永斷二者依此妄計流轉還滅士夫爲斷如是二種因故說二正法以爲對治謂於諸行次第宣說無常無我於四轉中推求流轉還滅士夫都不可得謂依有爲或依無爲聲聞獨覺佛世尊我說名如來當知此我二種假立有餘依中假立有爲無餘依中假立無爲若依勝義非有爲非無爲亦非無爲非有爲由說如是正法教故於六種相覺悟生時當知永斷似正法見謂阿羅漢於依所攝滅壞法故覺悟無常於現法中爲老病等衆苦器故覺悟是苦於任運滅斷界離界及與滅界覺悟爲滅寂靜清涼及與永沒若具如是正覺悟者是阿羅漢增上慢俱行妄想尚不得有況可如是於其滅後若順不順戲論執著當知未斷薩迦耶見有二過患一於能害有苦諸行執我我所

由此因緣能感流轉生死大苦二於現法能礙無上聖慧命根譬如有人自知無力能害怨家恐彼爲害先相親附以如意事現承奉之時彼怨家如親附已便害其命愚夫異生亦復如是恐似怨家薩迦耶見當爲苦害便起愛縛以可意行而現承奉如是愚癡異生之類於能爲害薩迦耶見唯見功德不見過失殷勤親附既親附已由未得退說名損害聖慧命根

復次諸外道輩於內法律二種處所疑惑愚癡何等爲二謂佛世尊誹毀有見及無有見而於弟子終沒之後記一有生記一無生又說勝義常住之我現法當來都不可得世有三師而現可得一常論者二斷論者三者如來此疑癡者有二種因當知如前似正法見二種法教能斷此因亦如前說由二因緣即此所說無我法性彼諸外道難入難了謂此自性難了知故雖此相貌易可了知然其相貌不相似故當知此中無虛誑義自所證義是不共義故彼自性難可悟入即此自性體是甚深似甚深現是故說名無虛誑義又此自性於內難見從他言音亦難覺了是故說名自所證義又此自性非尋思者之所尋思非度量者所行境界是故說名是不共義又即此法微妙審諦聰明智者內所證故說名難了此等差別當知如前攝異門分由二種相一切如來所說義智皆應了知何等爲二一者教智二者證智教智者謂諸異生聞思修所成慧證智者謂學無學慧及後所得諸世間慧此中異生非於一切佛所說義皆能

了知亦非於慢覺察是慢又未能斷若諸有學非於我見一切義中皆不了知又能於慢覺察是慢而未能斷若諸無學能作一切

復次諸佛如來於世俗諦及勝義諦皆如實知正觀於彼二種道理不應記別若記別者能引無義故不記別（同八）亦不執著謂（二十）於滅後若有若無亦有亦無非有非無若於如來如是智見為先不記謂無知者當知自顯妄見俱行無智之性

復次應知略有二種變壞一者諸行衰老變壞謂如有一年百二十其形衰邁由是因緣名身老病二者心憂變壞由是因緣名心老病第一變壞若愚若智皆於其中不隨所欲第二變壞智者於中能隨所欲非諸愚者又諸愚夫若身老病當知其心定隨老病其有智者身雖老病而心自在不隨老病是名此中愚智差別

復次善取法者由聞思故善思惟者由修慧故善顯了者如所有性故善通達者盡所有性故由二種相諸聖弟子能正請問大師善記謂於諸取斷遍知論何等為二一者於此諸取斷遍知論二者為此諸取斷遍知論當知此中於一切行斷遍知論所謂如來又此諸取若未斷滅隨觀彼有三種過患若已斷滅隨觀彼有三種功德一者於諸行中所生諸取（同八）行若變壞便生愁等應知是名（廿一）第一過患已得諸行變壞所作二者於諸行中所生諸取為得未得可意諸行於追求時廣行非一種種衆多差別不善由此追求行不善故住四種苦一將現前隣近所起二正現前現在所起三他逼迫增上所起四自雜染增上所起應知是名第二過患三者即由如是惡不善法愛習為因身壞死後往諸惡趣應知是名第三過患與此相違於諸取斷隨觀三種功德勝利如應當知

復次當知略有三種聖者三見圓滿能超三苦云何名為三種聖者一正見具足謂於無倒法無我忍住異生位者二已見聖諦已能趣入正性離生已入現觀已得至果住有學位者三已得最後究竟第一阿羅漢果住無學位者云何名為三見圓滿一初聖者隨順無漏有漏見圓滿二未善淨無漏見圓滿三善清淨無漏見圓滿此三圓滿依說三種補特伽羅隨其次第如前應知云何名為超三種苦謂初見圓滿能超外道我見違諍所生衆苦第二見圓滿能超一切惡趣衆苦第三見圓滿能超一切後有衆苦此中云何名諸外道我見違諍所生衆苦謂此正法毗柰耶外所有世間種種異道薩迦耶見以為根本所生一切顛倒見趣如是一切總稱我見謂我論者我論相應一切見趣或一切常論者或一分常論者或無因論者或邊無邊論者或斷滅論者或現法涅槃論者彼論相應一切見趣或有情論者彼論相應一切見趣謂諸邪見撥無（同八）一切化生有情誹謗他世或命論者彼論相應一切見趣謂命（廿二）論者計命即身或異身等或吉祥論者彼論相應一切見趣謂觀參羅曆算卜筮種種邪論妄計誦呪祠祀火等得所愛境能生吉祥能斷無義又計覩相為祥不祥彼復云何謂二十句薩迦

耶見爲所依止發起妄計前際後際六十二種諸惡見趣又起總謗一切邪見云何違諍所生衆苦謂彼展轉見欲相違互興諍論發起種種心憂惱苦深愛藏苦互勝劣苦堅執著苦當知此中若他所勝便生愁惱是名初苦若勝於他遂作方便令自見品轉復增盛令他見品漸更隱昧唯我見淨非餘所見執著邪見深起愛藏由此因緣發生種種不正尋思及起種種不寂靜意損害其心名第二苦愛藏邪見增上力故以他量已謂已爲勝或等或劣因自高舉陵蔑於他是名第三互勝劣苦彼依此故追求利養即爲追求苦之所觸凡有所作皆爲惱亂詰責他論及爲自論免脫他難是名第四堅執著苦如是四種名見違諍所生衆苦內法異生安住上品無我勝解當知已斷如是衆苦所以者何彼於當來由意樂故於如是等諸惡見趣堪能除遣是故若住初見圓滿能超初苦又即依此初見圓滿親近修習極多修習於內諸行發生法智於不現見發生類智總攝爲一聚以不緣他智而入現觀謂以無常行或隨餘一行彼於爾時能隨證得第二見圓滿及能超第二苦彼住此已如先所得七覺分法親近修習極多修習能斷如前所說四種業等雜染能隨證得後見圓滿超後有苦此中第一補特伽羅猶殘二苦及殘現在所依身苦第二補特伽羅唯殘一苦及依身苦第三補特伽羅一切苦斷但依身苦暫時餘在譬如幻化又依分別薩迦耶見立二十句不依俱生又內法者無如是行依遍處定謂地爲我我即是地乃至廣說一切應知

復次諸外道輩略有五種愚夫之相由彼相故墮愚夫數謂諸外道性聰慧者猶尚不免懷聰慧慢況非聰慧是名第一愚夫之相又諸外道多爲貪求利養恭敬自讚毀他是名第二愚夫之相又諸外道若諸聖者爲說正法正教正誡即便違逆呵罵毀呰是名第三愚夫之相又諸外道喜自陳說似正法論或開示他是名第四愚夫之相又諸外道雖爲如來如來弟子之所降伏亦知如來所說法律是真善說知自法律是妄惡說然由我慢增上力故都不信受乃至不集觀察因緣是名第五愚夫之相

復次如來成就六分得名無間論師子王何等爲六所謂最初往詣外道敵論者所乃至遮其問一切義凡所興論非爲諍論唯除哀愍諸有情故其未信者令彼生信若已信者令倍增長又興論時諸根寂靜形色無變亦無怖畏習氣隨逐又終不爲諸天世間之所勝伏一切世間無敵論者能越一翻唯說一翻皆能摧伏又諸世間極聰慧者極無畏者若與如來共興論時所有辯才皆悉謇訥增上怖畏逼切身心一切矯術虛詐言論皆不能設又復一切同一會坐處中大衆皆於佛所起勝他心於彼外道敵論者所起他勝心又佛世尊言辭威肅其敵論者所出言辭無有威肅

復次有二種論何等爲二一有我論二無我論無我論有力有我論無力有我論者常爲無我論者所伏唯除論者其力羸劣云何名

爲有我論者謂如有一起如是見立如是論於色等行建立爲我謂我有行行是我所我在行中不流不散遍隨支節無所不至是故色等諸行性我依諸行田生福非福因茲領受愛不愛果譬如農夫依止良田營事農業及與種植藥草叢林是名我論云何名爲無我論者謂有二種一破我論二立無我破我論者若計實我能有作用於愛非愛諸果業中得自在者此我恒時欣樂猒苦是故此我唯應生福不生非福又我作用常現在前内外諸行若變異時不應發生愁憂悲歎又我是常以覺爲先凡所生起常應隨轉無有變易然不可得如是名爲破有我論立無我者以一切行從衆緣生若遇福緣福便生起與此相違生起非福由此爲緣能招一切愛非愛果依衆緣故皆是無常唯於如是因果所攝諸行流轉假立我等若依勝義一切諸法皆無我等如是名爲立無我論

復次由五種相有學無學二種差別謂諸無學所成就智說名無上一切有學所成就智說名有上如智無上當知正行及與解脫無上亦爾又諸無學以善清淨諸聖慧眼觀佛法身有學不爾又諸無學以善圓滿無顛倒行奉事如來有學不爾是名五相

瑜伽師地論卷第八十八

音釋

迫迮　迫博陌切迮側革切　歔欷　歔朽居切欷香依切歔欷泣咽而抽息也　拊膺　拊芳舞切膺於凝切拊膺拍胷也　蹔　昨濫切不久也　笮　側革切壓也　卜筮　卜博木切灼龜也筮時制切揲蓍也　呰　將此切口毀也　謇訥　謇紀偃切吃也訥奴骨切言難也

瑜伽師地論卷第八十九

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝事分中契經事處擇攝第二之一

如是已說行擇攝處擇攝我今當說總嗢柁南曰

初安立等智同等　最後常知離欲等

別嗢柁南曰

安立與差別　愚不愚教授　解脫煩惱業

皆廣說應知

由五種相當知安立諸受差別一自性故二所依故三所緣故四助伴故五隨轉故自性故者謂有三受一苦二樂三不苦不樂所依故者謂有六種即眼耳鼻舌身與意所緣故者謂色等六所緣境界助伴故者謂想思或餘善不善無記心法與此相應隨轉故者謂此相應心由依彼故三受隨轉彼爲諸受同生同滅所依止處

復次如是五相安立諸受當知復有八種差別一内處差別二外處差別三六識身差別

四六觸身差別五六受身差別六六想身差別七六思身差別八六愛身差別當知此中由三和合義立前三差別由受因緣義立第四差別由三和合觸果義立第五差別由分別受隨言說義立第六差別所以者何受諸受時作如是想我今領受此苦此樂此非苦樂亦復爲他隨起言說由業煩惱二雜染義當知建立第七第八兩種差別所以者何由於彼受若合若離起思造作如如發起思所造作如是如是生愛求願

復次當知略有二種一一切少分一切二一切一切如說一切皆無常者當知此依少分一切唯一切行非無爲故言一切法皆無我者當知此依一切一切又由三相應知是愚一由自性故二由因緣故三由果故愚自性故者謂由纏故即是忘失於現在世由隨眠故即是當來忘失之法愚因緣故者謂於五相受安立中不能覺了是無常等及遍自體初中後位所有惱亂皆不了故當知即是於生老病及死法性不能覺了初惱亂者謂由生故中惱亂者謂由病故後惱亂者謂由老死二種法故愚果故者謂愁等苦愛等雜染

復次由三種相當知不愚一自性故二由礙故三由障故不愚自性者謂於五相受安立中善能覺了自相共相由此能斷一切煩惱能覺聖諦能證涅槃不愚礙者由四種魔謂由蘊魔遍一切處隨逐義故由彼天魔於時時間能數任持障礙義故死煩惱魔能與死生所生衆苦作器義故不愚障者謂緣不現見境煩惱及緣非不現見境纏或彼隨眠

復次諸佛世尊佛聖弟子由三種相能正教授諸弟子衆何等爲三一引導教授二隨其所應於所緣境安處教授三令所化得自義教授如是教授如其次第當知即是三種神變復次由二種相應求能熟解脫妙慧一者如理聞思久遠相續慧能成熟有學解脫二者有學久遠相續慧能成熟無學解脫復次略有二種解脫成熟一者有學二者無學有學者謂金剛喻三摩地俱無學者謂彼已上

復次心清淨行比丘有五種法多有所作何等爲五一正教授二奢摩他支三毗鉢舍那支四無間殷重加行五出世間慧正教授者謂有三種正友所顯一者大師二者軌範尊重三者同梵行者及住内法在家英叡如是名爲三種正友諸有智者從彼應求積集善門眞正教授奢摩他支者謂如有一具尸羅住廣說應知如聲聞地如是尸羅具足住已便無有悔無悔故歡廣說乃至樂故心定毗鉢舍那支者謂得三種隨欲言教一聖正言教二猒離言教三令心離蓋趣愛言教云何聖正言教謂依衆聖五無學蘊所有言教即是宣說諸聖成就如是戒如是定如是慧如是解脫如是解脫知見云何猒離言教謂依三種令增少欲喜足言教及依樂斷樂修令離憒閙言教云何令心離蓋趣愛言教當知此教復有三門一者一切煩惱蓋離蓋趣愛言教二者五蓋離蓋趣愛言教三者無明蓋離蓋趣愛言教當知此中依爲證得斷離滅界所有言說是初言教依即於彼見勝功德及於所治蓋蓋處諸行深見過患所有言說

當知是名第二言教隨順如是緣性緣起所有言說當知是名第三言教如是三種言教總名毗鉢舍那支又此言教以略言之復有三種一能生樂欲言教二能正安處資糧言教三能正安處作意言教謂聖正言教名能生樂欲言教猒離言教名正安處資糧言教令心離蓋趣愛言教名正安處作意言教依此言教勝奢摩他所攝受慧名毗鉢舍那是故說此言教名毗鉢舍那支云何無間殷重加行謂常所作委悉所作勤精進住當知即依止觀加行又勤精進應知五種一被甲精進二加行精進三不下精進四無動精進五無喜足精進此中最初當知發起猛利樂欲次隨所欲發起堅固勇悍方便次爲證得所受諸法不自輕懱亦無怯懼次能堪忍寒熱等苦後於下劣不生喜足欣求後後轉勝轉妙諸功德住彼由如是勤精進住入諦現觀證得諸聖出世間慧於修道中依止此慧若行若住能正除遣所依身中諸隨煩惱令心清淨謂住聚落或聚落邊若見少壯端嚴美妙形色母邑即便作意思惟不淨爲欲損害緣彼貪故若遇他人逼迫惱亂即便作意思惟慈相爲欲損害緣彼瞋故如是行時能正除遣諸隨煩惱令心清淨若遠離處修習入出二種息念除遣欲等諸惡尋思如是住時能正除遣諸隨煩惱令心清淨彼依如是已所證得出世間慧於一切行修無常想能正蠲除所餘我慢如是善士爲所依止復得無倒教授前行由此漸次能證有學圓滿解脫得金剛喻三摩地故亦證無學圓滿解脫一切煩惱皆離繫故云何解脫謂起畢竟斷對治故一切煩惱品類麤重永息滅故證得轉依令諸煩惱決定究竟成不生法是名解脫若聖弟子無所有處已得離欲唯餘非想非非想處所有諸行復能安住勝有頂定爾時無間能隨證得諸漏永盡若所餘位雖能漸斷彼彼諸漏然非無間能隨證得諸漏永盡如是乃至無所有處未得離欲

復次諸欲界繫一切煩惱唯除無明說名欲漏諸色無色二界所繫一切煩惱唯除無明說名有漏若諸有情或未離欲或已離欲除諸外道所有邪僻分別愚癡所生惡見蔽覆其心依此惡見於彼諸欲一分尋求一分離欲乃至非想非非想處於彼三界所有無智總攝爲一立無明漏

復次有九種事能和合故當知建立九結差別云何九事一依在家品可愛有情非有情數一切境界貪愛纏事二即依此品可惡有情非有情數一切境界瞋恚纏事三依有情數憍慢纏事若四五六依惡說法諸出家品三種邪僻勝解纏事謂依聽聞不正法故依不如理邪思惟故依非方便所攝修故如是差別即爲三種七於善說法律無勝解纏事八依出家品智資窮事九依在家品財資窮事由此九事如其所應當知配屬愛等九結此中由嫉變壞心故於正法內發起法慳由此當來智慧貧乏餘隨所應配屬應知

復次由爲貪縛所纏縛故於能隨順樂受境界心不能捨如是瞋縛所纏縛故於能隨順苦受境界心不能捨由愚癡縛所纏縛故於

能隨順非苦樂受中庸境界心不能捨由此因緣故立三縛

復次煩惱品所有麤重隨附依身說名隨眠能爲種子生起一切煩惱纏故當知此復建立七種由未離欲品差別故由已離欲品差別故由二俱品差別故由未離欲品差別故建立欲貪瞋恚隨眠由已離欲品差別故建立有貪隨眠由二俱品差別故建立慢無明見疑隨眠如是總攝一切煩惱

復次隨煩惱者謂貪不善根瞋不善根癡不善根若忿若恨如是廣說諸雜穢事當知此中能起一切不善法貪名貪不善根瞋癡亦爾若瞋恚纏能令面貌慘裂奮發說名爲忿內懷怨結故名爲恨隱藏衆惡故名爲覆染汙驚惶故名熱惱心懷染汙不喜他榮故名爲嫉於資生具深懷鄙悋故名爲慳爲欺誷彼內懷異謀外現別相故名爲誑心不正直不明不顯解行邪曲故名爲諂於所作罪望已不羞故名無慚於所作罪望他不恥故名無愧於他下劣謂已爲勝或復於等謂已爲等令心高舉故名爲慢於等謂勝於勝謂等令心高舉故名過慢於勝謂勝令心高舉名慢過慢妄觀諸行爲我我所令心高舉故名我慢於其殊勝所證法中未得謂得令心高舉名增上慢於多勝中謂已少劣令心高舉名下劣慢實無其德謂已有德令心高舉故名邪慢心懷染汙隨恃榮譽形相踈誕故名爲憍於諸善品不樂勤修於諸惡法心無防護故名放逸於諸尊重及以福田心不謙敬說名爲傲若煩惱纏能令發起執持刀杖鬪訟違諍故名憤發心懷染汙爲顯已德假現威儀故名爲矯心懷染汙爲顯已德或現親事或行輭語故名爲詐心懷染汙欲有所求矯示形儀故名現相現行遮逼有所乞匃故名研求於所得利不生喜足悕獲他利更求勝利是故說名以利求利自現已德遠離謙恭於可尊重而不尊重故名不敬於不順言性不堪忍故名惡說諸有朋疇引導令作非利益事名爲惡友耽著財利顯不實德欲令他知故名惡欲於大人所欲求廣大利養恭敬故名大欲懷染汙心顯不實德欲令他知名自希欲於罵反罵名爲不忍於瞋反瞋於打反打於弄反弄當知亦爾於自諸欲深生貪愛名爲耽嗜於他諸欲深生貪著名遍耽嗜於勝於劣隨其所應當知亦爾於諸境界深起耽著說名爲貪於諸惡行深生耽著名非法貪於自父母等諸財寶不正受用名爲執著於他委寄所有財物規欲抵拒故名惡貪妄觀諸行爲我我所或分別起或是俱生說名爲見薩迦耶見爲所依止於諸行中發起常見名爲有見發起斷見名無有見當知五蓋如前定地已說其相不如所欲非時睡纏之所隨縛故名瞢瞢非處思慕說名不樂麤重剛強心不調柔舉身舒布故曰頻申於所飲食不善通達若過若減是故名爲食不知量於所應作而便不作非所應作而更反作如所聞思修習法中放逸爲先不起功用名不作意於所緣境深生繫縛猶如美睡隱翳其心是故說名不應理轉自輕懱故名心下劣爲性惱他故名抵突性好譏嫌故名訐

訛欺誑師長尊重福田及同法者名不純直身語二業皆悉高踈其心剛勁又不清潔名不和潁於諸戒見軌則正命皆不同分名不隨順同分而轉心懷愛染攀緣諸欲起發意言隨順隨轉名欲尋思心懷憎惡於他攀緣不饒益相起發意言隨順隨轉名恚尋思心懷損惱於他攀緣惱亂之相起發意言餘如前說名害尋思心懷染汙攀緣親戚起發意言餘如前說是故說名親里尋思心懷染汙攀緣國土起發意言餘如前說是故說名國土尋思心懷染汙攀緣自義推託遷延後時望得起發意言餘如前說是故說名不死尋思心懷染汙攀緣自他若劣若勝起發意言餘如前說是名輕懱相應尋思心懷染汙攀緣施主往還家勢起發意言隨順隨轉是名家勢相應尋思愁歎等事如前應知

復次一切煩惱皆有其纏由現行者悉名纏故然有八種諸隨煩惱於四時中數數現行是故唯立八種為纏謂於修學增上戒時無慚無愧數數現行能為障礙若於修學增上心時惛沈睡眠數數現行能為障礙若於修學增上慧時掉舉惡作數數現行能為障礙若同法者展轉受用財及法時嫉妬慳恪數數現行能為障礙

復次欲貪瞋等欲界所繫煩惱行者欲界所繫上品煩惱未斷未知名欲暴流有見無明三種暴流如其所應當知亦爾謂於欲界未得離欲除諸外道名欲暴流已得離欲名有暴流若諸外道從多論門當知有餘二種暴流謂諸惡見略攝為一名見暴流惡見因緣略攝為一說名第四無明暴流

復次若諸煩惱等分行者非增非減即上所說一切煩惱說名為軛

復次當知依於二品建立四取一在家品三外道法中諸出家品當知此中若所取若能取若所為取如是一切總說為取問何所取答欲見戒禁我語是所取問何能取答四種欲貪是能取問何所為取答為得諸欲及為受用故起初取由貪利養及以恭敬增上力故或為詰責他所立論或為免脫他所徵難起第二取奢摩他支為所依止為所建立為欲往趣世間離欲乃至非想非非想處三摩鉢底起第三取為欲隨說分別所計作業受果所有士夫及為隨說流轉還滅士夫之相起我語取如是四取依於二品謂受用欲諸在家品及惡說法毗奈耶中諸出家品由佛世尊每自稱言我為諸取遍知永斷正論大師故於此法誓修行者雖帶煩惱身壞命終而不於彼建立諸取所以者何彼於諸欲無所顧戀而出家故於見戒禁及以我語無執受故惡說法者有二差別一於見愛展轉發起怨諍論者二能證入世間定者依於見愛展轉發起怨諍論者建立見取依能證入世間定者立戒禁取二品為依執著我語故依俱品立我語取此中見者謂六十二如前應知邪分別見之所受持身護語護說名為戒隨此所受形服飲食威儀行相說名為禁諦故住故論說有我名為我語執有實物說名諦故執可安立說名住故又於此中欲愛為緣建立欲取依止智論利養恭敬等愛為緣

建立見取定愛爲緣立戒禁取有無有愛爲
緣立我語取
復次當知四繫唯依外道差別建立如前應
知復次違背五處當知建立五蓋差別一爲
在家諸欲境界所漂淪故違背聖教立貪欲
蓋二不堪忍諸同法者訶諫驅擯教誡等故
違背所有可愛樂法立瞋恚蓋三由違背奢
摩他故立惛沉睡眠蓋四由違背毗鉢舍那
故立掉舉惡作蓋五由違背於法論議無倒
決擇審察諸法大師聖教涅槃勝解故建立
疑蓋
復次若貪瞋癡纏所纏故或彼隨眠所隨眠
故心不調柔心極愚昧於得自義能作衰損
故名株杌
復次於弊下境所起貪欲名爲貪垢於不應
瞋所緣境事所起瞋恚名爲瞋垢於極顯現
愚癡衆生尚能了事所起愚癡名爲癡垢
復次若貪瞋癡數數現行恒常流溢燒惱身
心極爲衰損說名燒害
復次若貪瞋癡遠離慚愧無慚愧故一向無
間不可制伏定爲傷損說名爲箭
復次若貪瞋癡慚愧間雜由相續故非剎那
故有可制伏說名所有是繫所攝極下穢義
復次一切不善身業名爲惡行如說身業語
業意業當知亦爾由此惡業數現行故於諸
惡趣或已隨得或當隨得或現隨得是故說
彼名爲惡行由此示現業雜染義煩惱雜染
前已顯了
復次有二安立業雜染論一者邪論二者正
論言邪論者謂如是說若有故思凡所造作
諸不善業一切決定當受惡趣此論便謗修
行梵行能證涅槃何以故諸有情類不易可
得於現法中無有故思造不善業況在餘生
若彼決定感惡趣者便應無有解脫可得是
故當知此爲邪論若如是說諸有故思造不
善業此業亦作亦增長者定於當來受不可
愛惡趣異熟若有雖作不增長者彼彼法受
爲依止故諸所造作或樂或苦當於造時於
現法中此業決定成順樂受或順苦受諸有
造作如是業已若無追悔不修對治補特伽
羅彼於此業若更增長若不增長此業雖定
順現法受亦轉令成順惡趣受於現法中能
障解脫諸有造作如是業已若生追悔修習
對治補特伽羅彼於此業若不增長若更增
長此業雖是順惡趣受亦轉令成順現法受
不障解脫是故此論不名誹謗修習梵行能
證涅槃當知此論是名正論
復次若有關於十種對治爲業雜染之所染
汙若有會遇如是十種便得清淨一者若由
如是對治雖有作業而無增長彼望當來成
不定受二者若由如是對治雖未永斷而更
不受三者若由如是對治永斷離繫四者守
護諸根門故善修其身爲欲修習增上戒學
五者修習增上戒已爲欲修習增上心學六
者修習增上心已爲欲修習增上慧學七者
修習增上慧已爲斷諸漏八者猛利意樂修
習九者長時修習十者無量門對治修習若
有不會如是十種業對治者爲業雜染之所
染汙與此相違當知清淨
復次於現法中不善防護身語意業而住者

彼先造作惡不善業亦令增長於當來世令其雜染若善防護身語意業而住者彼不雜染云何於現法中不善防護身語意業而住云何善防護身語意業而住不善防護身語意業而住者謂如有一於諸不善身語意業纏所發起能誓遠離然於能起不正作意相應無明猶故發起又於諸善身語意業受學隨轉由此因緣於現法中於諸煩惱邪欲尋求所作衆苦無有差別彼唯即於此誓受遠離便生喜足於現法中不起聖道不證涅槃彼雖如是防護而住於現法中暫時不作惡不善業然爲煩惱隨眠縛縛既沒沒已後有續生隨所受身依先業緣廣起雜染若善防護身語意業而住者有此差別謂此依彼誓受遠離不造新業故業雖熟暫觸異熟尋能變吐彼唯於此誓受遠離不生喜足於現法中能起聖道亦能證得彼果涅槃彼於爾時乃至有識身相續住恒受先業所感諸受於現法中彼有識身乃至壽量未滅盡位常相續住壽量若盡捨有識身於後命根更不成

熟由是因緣識與一切諸受俱滅後不相續彼如影受與其識樹皆滅盡故遍於一切不可施設彼於爾時由二因緣先所作業於當來世不能爲染一由煩惱爲其助伴令雜染者無餘斷故二由依此諸行相續成熟雜染無餘滅故彼於爾時諸有情所善友慈樂相續轉故名無怨心於彼所緣瞋恚斷故名無恚心於業異熟深見過患增上緣力誓遠離故名無染心已具獲得能對治彼諸聖道故名無顛倒善解脫心彼由如是能具證得六種恒住若有於彼多所住者於現法中雖有種種諸惡不善業緣間雜由此遠離一向成善由是因緣當知此與先防護住有其差別復次當知施設領受業異熟論由五種相成其雜染由五種相成不雜染云何名爲由五種相成其雜染謂由施設惡因論故亦由施設無因論故及由施設惡因無因有三過故此中施設惡因論者謂如有一起如是見立如是論若有士夫補特伽羅諸所領受一切皆是宿因所作如是或謂自在變化等因所

作施設無因論者謂如有一起如是見立如是論若有士夫補特伽羅諸所領受云何一切無因無緣云何施設惡因無因有三種過謂現法中不善俱行不善諸受宿世業爲因亦有過失現法業爲因亦有過失若言此受宿世惡業以爲因者是則有一依於不善諸樂法受而有其樂不善受生此用宿世諸不善業以爲因生不應道理何以故非彼宿世諸不善業於現法中感樂異熟應正道理若言此受用現法中惡業爲因是則退失自意所立諸惡因論及無因論謂諸所受皆宿因作乃至廣說是名初過又若說言諸不善法皆用宿世惡業爲因是則決定所有善法亦用宿世善法爲因如是所有不善對治諸善加行俱生精進皆成無用如是名爲第二過失又若現在無有士用是則應無依善不善審正觀察是所應作所不應作又如實智應成無用謂了知已此我應轉此我應成彼非有故此亦非有故如實智理不成就智不成故念不安住念不住故無三摩地無有定故

不正尋思令心迷亂心迷亂故便應欣慕愚夫同意所樂諸根由彼獲得愚夫同意所樂法故是則退失并沙門法及沙門論如是名爲第三過失若略說此有三種過謂現在世諸不善受因不成過謗精進謗正智過云何施設領受一切業異熟論由五種相成不雜染謂若能領受者若由此領受若如是領受若領受時如是雜染如是清淨當知此中依五取蘊施設假名補特伽羅爲領受者即此假者由六觸處故能領受於母胎中四種差別謂依精血大種所造諸業煩惱之所攝受結生相續有取之識及母腹中所有孔穴由如是故得入母胎次有名色次有六處次觸次受如是次第而有領受又即此受亦用現在觸爲其因亦用宿世業等爲因彼若聽聞諸不正法非理作意以爲因緣便觸無明觸所生生受受爲緣故復生於愛愛爲緣故復生於取乃至當來生老死等衆苦差別如是領受諸無明觸所生受時便有雜染所攝二諍與此相違聽聞正法如理作意爲因緣故

便能領受明觸所生諸受差別受此受時便有清淨所攝二諦

復次當知施設邪業清淨及邪行中有二過患何等爲二一內證稽留過患二他所譏毀過患云何施設邪業清淨謂如有一實非大師妄分別已自稱大師宣說如是邪施設論謂現法中諸所受苦一切皆是宿因所作彼見宿世諸不善業爲二種因謂現法中諸不善業皆是宿業串習所引諸所受苦亦是彼業之所造作由是因緣修自苦行令故惡業所招苦果皆悉變吐更不造作當不善業於現法中又能防護身語意住後當勤修一向善業令不善法轉成非漏由此因緣不善業盡由彼盡故衆苦亦盡證苦邊際云何邪行謂如有一不能了知自業雜染不能了知彼業對治又於前後所證差別不如實知彼成如是愚癡法故於其師所得無根信於非信處妄生眞實聖教勝解彼由墜墮非實非理邪論朋黨他迴動時於可疑處而不生疑不尋求師躬往請問爲能正記爲能不記爲能

淨疑爲不能淨爲一切智非一切智大師去世於所疑處畢竟隨轉何以故大師住世能爲決了此一切智非一切智大師滅後何所請問云何決了是名邪行何緣應知如是施設令業清淨不應道理由二緣故謂彼苦行宿因所作不應理故由此能盡宿不善業不應理故所以者何輭中上品自苦行緣所逼切時輭中上品苦受生故即此三品逼緣遠離由所逼切三品苦受不得生故謂因所作不應道理又此苦行無有功能令宿所作能感苦受諸不善業成順樂受是故彼起如是定見由自苦行令宿所作惡業變吐若有是事彼宿所作能順苦受諸不善業爲能感得於現法中自苦逼切苦受果不若言感得此苦受果修自苦行即爲唐捐受彼果已自然變吐若如是者宿世所作諸不善業非自苦行所能變吐又即此業一分可吐謂現法中受彼果者若餘能順後所受業彼於後世當受其果非自苦行可令其果悉皆變吐若言現在逼切苦受非宿因作如是所說諸所領

受一切皆是宿因所作不應道理如能隨順苦受惡業不可令其成順樂受如是宿世所作能順樂受善業不可令其成順不苦不樂受業或彼二種順現法受不可令其成順後受若順後受不可令其成無所受若未成熟不可令熟若已成熟不可彼彼方便令轉此中所說要略義者所謂一切善不善業自性決定時分決定品類決定若如是者隨業決定必能攝受如是類果於中更自受逼切苦復何所用又若此受宿業因感彼自所許令業一分滅盡可得少分勝利由是因緣如此所計少分勝利亦無所有如是則為極自稽留業所縛故終無解脫由此道理是名於此邪論邪行第一過患謂於內證自義稽留云何他所識毀過患謂彼依止二種邪論發起同九 十九三種自苦惱行若作是說所有士夫補特伽羅諸所領受一切皆是宿因所作是名第一邪論謂惡因論復有說言如彼最初自在變化從是已後諸所領受一切皆是宿業所作是名第二邪論謂惡因論三種自苦行者謂身語意護身護者謂不以身與餘有情共相雜住唯往山林阿練若處獨居閑靜都無所見而修苦行語護者謂彼受持默無言禁意護者謂心忍受自逼切苦彼起如是欲樂言說為他顯示由此二種所見圓滿及由三種苦行圓滿能越衆苦然其自苦不能越度是故為他之所譏毀若諸所受一切皆是宿因所作亦是自在變化因作亦是三種苦行能越因之所作是則三種修苦行俱所受衆苦定是宿世黑業所感亦是暴惡自在所化三種苦行皆不能越是故於今受斯苦受若彼雖復內證稽留而有為他所稱讚者猶尚不可況此為他稱讚勝利亦無所有是故名為第二過患由此分故唯可譏毀

復次與上相違當知施設正業染淨及正行中有二勝利一者內證無滯勝利二者他所稱讚勝利云何施設業雜染論謂有二業一者善業二不善業於過去世已曾造作善不善業令現法中受愛非愛異熟果等受愛非愛果差別時更復造作善不善業由此當來受愛非愛異熟果等如是名為業雜染論云何施設業清淨論謂如有一不造新業故業觸已尋復變吐由對治力永斷無餘故得清淨如是名為令雜染業得清淨論如是施設正業染淨名無上論云何正行謂如有一於正法中成就多聞同九 二十於業雜染及以清淨正知雜染清淨相已捨不善業修習善業彼於聞思如理作意勤方便已為證修故住空閑處淨修治心令離諸蓋及衆苦法為欲斷除貪欲瞋恚掉舉惡作以九種行安住其心令心棄捨止所對治為欲斷除惛沉睡眠及以疑蓋分析六事如理作意修飾其心令心棄捨觀所對治從彼止觀所治出已能正修學消伏衆苦彼既如是淨修其心令離諸蓋衆苦法已復於衣服飲食臥具受用儀則淨修其心若由習近如是衣服乃至臥具不善法增善法退減即便遠離寧可受用麤弊衣等假爾自在忍受衆苦進修正行又由二緣受用勝妙衣服等因能令生長惡不善法謂諸妄想不正尋思何等二緣一於諸善未能長時

串修習故心不調柔二於衣服飲食等事欲貪堅著由是因緣修正行者調柔其心令堪所作於衣服等欲貪堅著及諸無常衆緣生法恒常繫念深見過患爾時雖復受用勝妙衣服等事而於其中無有雜染如是行者亦受安樂亦無有罪由奢摩他毗鉢舍那修習力故淨修其心離諸蓋已由思擇力於衣服等邪受用故雖於爾時暫少成就心一境性欲貪隨眠仍未斷故於當來世復為雜染彼以妙慧通達是已便修加行為畢竟斷受用如法邊際卧具離諸貪著先善修治正定資糧漸次乃至能入清淨第四靜慮以此為依證諦現觀隨得漏盡心善解脫於一切苦得離繫故究竟寂靜所攝受故微妙清淨一切身心無間滿故一切煩惱求離繫故善能領納諸無漏受是名正行如是應知內證無滯及彼相違五種差別他所稱讚彼於爾時從諸蓋纏及一切苦心善解脫於現法中彼諸隨眠無餘永斷前際後際業及異熟所有雜染皆善解脫由於現法獲得聖道及道果故

復次略有三種補特伽羅一者未入聖教異生二者已入聖教有學三者已入聖教異生由三種相應知最初補特伽羅第二第三當知亦爾云何三相應知最初補特伽羅謂初有一補特伽羅已得成就世間正見了知有施乃至廣說彼於異時聞不正法為因緣故而便發起非理作意世間正見臨將欲滅雖未一切悉皆已滅而堪能滅又彼所治誹謗邪見臨將欲生雖未已生而堪能生彼於中間聽聞正法為因緣故遂還發生如理作意彼臨欲生誹謗邪見不現行故說名為斷然其正見先成就故不名為生第二有一補特伽羅不成正見及以邪見聽聞正法如理作意為因緣故爾乃發生世間正見彼於邪見不名為斷先不成故第三有一補特伽羅成就邪見聽聞正法如理作意為因緣故斷滅邪見生起正見云何三相應知第二補特伽羅謂於佛等已得證淨彼於佛等先所現起一切無智當於諸諦得現觀時先已斷盡是故於今不名為斷而於佛等證淨俱行明現前故說名為生即以學道斷修所斷餘品無明而於其明不名生起此道與先種類同故彼無學道將現在前修斷無明皆悉滅盡又能生起諸無學明云何三相應知第三補特伽羅謂聞無我相應正法初但由聞發生信解而未悟入彼於無我生信解故能斷我見未悟入故不得名為生無我見如所聞法復能如理正思惟時於無我理能悟入故乃得名為生無我見於彼隨眠而未能斷從此已後由修道力證諦現觀方斷隨眠發生無漏

瑜伽師地論卷第八十九

音釋

憒閙（憒古對切心亂也閙奴教切不靜也）傲（五到切）瞪瞢（瞪都亘切瞢莫亘切）訐訿（訐四坪切[illegible]言也訿將此切毀也）勁（居正切健也）懱（株方切忿也）

瑜伽師地論卷第九十

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝事分中契經事處擇攝第二之二

復次嗢柁南曰

五二與十三　四業爲最後

有二種業一者重業二者輕業復有二業一者故思所造業二者非故思所造業復有二業一者增進業二者不增進業復有二業一者定所受業二者不定所受業復有二業一者異熟已熟業二者異熟未熟業有三種業謂善業不善業無記業復有三業謂順樂受業順苦受業順不苦不樂受業復有三業謂順現法受業順生受業順後受業復有三業謂學業無學業非學非無學業復有三業謂見所斷業修所斷業無斷業復有三業謂三曲業即身曲等復有三業謂三穢業即身穢等復有三業謂三濁業即身濁等復有三業謂三淨業即身淨等復有三業謂三默然業即身默然等有四種業一黑黑異熟業二白白異熟業三黑白黑白異熟業四不黑不白無異熟業能盡諸業當知此中由三因緣令業成重一由意樂故二由加行故三由田故由意樂者謂由猛利纏等所作於同法者見已歡喜於彼隨決多隨尋思多隨伺察如是名爲由意樂故令業成重由加行者謂於彼業無間所作殷重所作長時積集又於其中勸他令作又即於彼稱揚讚歎如是名爲由加行故令業成重由田故者謂諸有情於已有恩若住正行及正行果於彼發起善作惡作當知此業說名爲重與彼相違說名爲輕若業非是明了所作或夢中作或由無明無記所作或不善作尋復追悔對治攝受又於一切清淨相續所有諸業如是皆名不增進業當知異此名增進業此中故思所造業者謂先思量已隨尋思已隨伺察已而有所作彼或錯亂或不錯亂其錯亂者謂於餘處思欲殺害或欲劫盜或欲別離或欲妄語及欺誑等如是思已即以此想別處成辦當知此中由意樂故說名爲重不由事故說名爲重不錯亂者當知其相與此相違若異此業是即名爲非故思造定受業者謂故思所造重業不定受業者謂故思所造輕業異熟已熟業者謂已與果業異熟未熟業者與此相違若欲證得阿羅漢時先所造作決定受業由異熟果現在前故能爲障礙不由隨逐身相續故所以者何但由彼業生不平等所依身故能爲障礙令不能得阿羅漢果若無生受而有後受於所證得阿羅漢果不能爲障然彼非不是定受業何以故由即依彼煩惱助伴及即依彼諸行相續施設此業爲定受故復次由二因緣建立善業一取愛果故二於所緣境如實遍知及彼果故由二因緣立不善業一取非愛果故二於所緣境邪執著故於善不善二種行相不可記故立無記業順樂受業者謂初二三靜慮地繫及欲界繫所有善業順苦受業者謂能招感惡趣生業生於餓鬼及旁生中先業爲因感得樂受當知此業亦得名爲順樂受業順不苦不樂受業者謂第四靜慮及上地等諸所有業唯除那

落迦於所餘處當知皆得苦樂雜受即由彼業增上力故令此依身苦樂雜住不相妨礙順現法受業者謂由如是相狀意樂所作諸業若由如是相狀加行謂事加行或身加行或語加行所作諸業若由如是相狀良由所作諸業於現法中異熟成熟如是名為順現法受業若所作業於現法中異熟未熟於次生中當生異熟如是名為順生受業若所作業現法次生異熟未熟從此已後異熟方熟當知是名順後受業有學業者謂聖弟子於時時間依增上戒依增上心依增上慧修學無漏及此後得善有漏業名有學業無學業者謂於一切阿羅漢等身相續中隨應諸業此餘諸業是名非學非無學業若見所斷煩惱相應若此所發思等諸業一切能往諸惡趣業此等皆名見所斷業若修所斷煩惱相應及此所發思等諸業如是皆名修所斷業無斷業者所謂一切有學無學出世間業當知此中由三種相故思所造諸不善業即於現法作增長已還復除斷何等為三一現法

斷故二生斷故三後斷故現法斷者謂如有一於現法中故思造業作增長已尋復猒離於其所作受猒離故此是異生亦得離欲住此命終而未能令於次生位不造彼業不受異熟亦未能令於其後位無有是事於現法中亦未一向能令不造生斷故者謂復有一受猒離已離是異生而於欲界已得離欲住此命終彼於現法更不造作尚於次生不受異熟況復生已當有所作然未解脫後位作業及受異熟後斷故者謂復有一雖是有學而於欲界未得離欲受猒離已獲得最初或復第二沙門果證彼作是念凡我所有由多麤重由多熱惱唯應棄捨可猒賤身所作惡業願於現法一切皆受或我所有現法受業若苦若樂皆願與彼俱時而受勿復令我當於生位或於後位受彼異熟如是正心發誓願已為斷彼故復修無量以奢摩他品定所攝正起加行為令能起彼業因緣究竟盡故及為進趣離欲愛故當知此中或瞋意樂或害意樂或嫉妬性或可愛事深生染著由此

為因於諸有情發起邪行謂身語意所發惡業種種惡事若有為欲對治如是能起四種惡業因緣修四無量勝三摩地彼乃至於少男少女無處無容暫更發起作惡業思是故彼修如是加行能盡所有惡業因緣當知如是正修加行由二因緣於其所作及所增長一切惡業皆能摧伏謂由修習無量定故所以者何所作惡業但於有量有情境界欲不饒益意樂所起所修無量乃於無量有情境界欲作饒益意樂所起又能發起不善業心下劣界攝是所對治所修無量俱行之心勝妙界攝是能對治又心是勝諸所造業皆屬於心故說世間並是心胤繫屬心故依心轉故如是行者先發正願為所依止後善修習無量心定當於進趣離欲愛時便能獲得住不還果若但於此暫生喜足於現法中不求上進彼現法中尚不造業況於生位或於後位又定不能當受生位後位異熟又正法外隨邪見者行邪道者所有一切善不善業邪見所起邪見增上力所生故皆名曲業猛利

貪瞋所起諸業皆名穢業猛利癡者上品鈍根忘失念者極闇鈍者癡所起業皆是濁業一切能往善趣妙行皆名淨業一切能往涅槃妙行名默然業

復次能感各別處所那落迦惡業名黑黑異熟業能感各別處所天趣善業名白白異熟業能感餘處所有諸業名黑白黑白異熟業於是處所有二業果現前可得是故總說以爲一業若出世間諸無漏業皆名不黑不白無異熟業能盡諸業若已盡業若當盡業二種總名能盡諸業令未生者當不生故令已生者得離繫故由約可愛因果異熟故說不白當知各別處所天趣一向白者謂過他化自在天處有欲界中魔王所都衆魔宮殿及上梵世乃至非想非非想處所有善業總說爲一由彼處所眼所見色乃至意所知法一向可愛相續殊勝增上義故意門引發意成義故各別處所那落迦有四一大那落迦二別那落迦三寒那落迦四邊那落迦於此處所各別純受順樂受業諸果異熟各別純受順苦受業諸果異熟是故說名各別處所又於魔宮初二靜慮純受悅樂若於第三靜慮已上純受喜樂言喜樂者令心調柔令心安適與喜相似故名爲喜非是喜受與樂相似說名爲樂非是樂受六觸處門恒所領受者當知即彼名六觸處及各別處所因果相屬道理義故

復次嗢柁南曰

無智智與定　殊勝障學等　著無我聖道
二海不同分

若諸邪見若諸我見若即無明依前所說三有情衆無智爲根故得生起若能斷此無義根本一切衆中能起一切雜染一切當知彼能正記所解此中第一所起雜染損減實事第二雜染增益虛事第三雜染於其如實顯了方便能作愚癡於彼二因有愚癡故或起增益或起損減

復次有二種如實智一者如理作意所發二者三摩地所發當知此中由正聞思所成作意聽聞正法增上力故於五種受分位轉變所起過患如實了知又即於此分位轉變如理思惟名不定地如實正智此爲依止能隨入修云何名爲分位轉變所起過患謂苦樂位諸無常性苦分位中有自性苦性樂分位中有變壞法性云何名爲分位轉變謂樂分位與苦分位有別異性若苦分位與樂分位有別異性如是當知一切分位展轉別異於此別異如實觀見於此分位住無常想如實觀見別異過患知所有受皆是苦已住於苦想有如是想有如是見能證清淨是故亦得名如實智依定所發如實智者謂即依彼行相轉時輕安所攝清淨無擾寂靜而轉當知此行與前差別又無常性是一切行共相苦性是一切有漏法共相二如實智爲依止故當知如實能正顯了彼法二相

復次住內法者未得定心尚與外道定心差別由智勝故何況定心何以故彼諸外道雖得定心乃至極遠證得非想非非想定然猶未能於六觸處以其五轉如實了知心正離欲證得解脫是故彼與此正法律猶如地空

相云極遠住內法者雖未得定但由信聞無我勝解便能證得三摩地心於六觸處能斷能知心得離欲及證解脫是故當知於正法律彼有失壞此無失壞唯正勝解相續轉時於六境界依止六根略有五種寂靜妙行謂深於彼見過患故名爲善調於不應役諸境界中而不役故名爲善覆於所應役諸境界中或於率爾現前境上善住念故名爲善守一切煩惱皆能斷故名爲善護已善修習圓滿道故名爲善修

復次於二處所如來證得勝安立智能正顯說超諸苦樂非不證得勝安立智於中若有作如是解此大沙門喬答摩種無知無解於諸世間一向安樂爲令弟子謂此安樂間雜衆苦深怖畏故爲超苦樂間雜依附諸世間故爲欲超過諸苦樂故宣說法要當知此解是爲邪想是邪分別是大邪見然其如來善知世間或一向樂或一向苦或雜苦樂然彼一切皆是無常是故爲令諸弟子衆超過一切無常世間超過苦樂說正法要由三種相

應正了知諸可意事謂未來世諸可愛事名所追求若過去世諸可愛事名所尋思若現在世可愛外境名所受用若現在世可愛內受名所耽著當知此中隨於三世有四行相一於未來二於過去三於現在於此行相能隨悟入是悅意相意所樂相可愛色相平安色相如其所應當知即是可欣可樂可愛可意四種行相

復次勤修定者略由二門二時二地所有諸欲於所引發三種等持能爲障礙爲欲斷除如是障礙正勤修習五種對治當知此中先所受用過去諸欲於遠離處由尋思門令心飄蕩復有現在居家所有利養恭敬俱行諸欲由尋思門令心散亂此中利養恭敬俱行所有諸欲於其行時令心飄蕩先所受用居家諸欲於其住時令心散亂即此諸欲於異生地能爲障礙於有學地亦爲障礙又於異生所修無量俱行等持能爲障礙亦於有學能善通達一切智事廣大等持能爲障礙亦於無學極善修習究竟等持能爲障礙當知

如是諸所生起一切等持皆與喜俱此中第一於諸有情利益安樂意樂門中與喜俱行第二領受有學解脫喜故與喜俱行第三領受無學解脫喜故與喜俱行彼由眼等所識色等所緣別故復有六種又此等持具諸相故名爲圓滿又此等持究竟邊際謂能往趣世間離欲或能往趣出世離欲過此更無能趣清淨等持可得是故說此無有缺減若欲速證沙門果者於身命等無所顧戀恒常無間殷重加行熾然精進於諸欲中了知自相

堅守正念了知過患無希望等正知現前正念正知爲所依故方便勤修四無放逸謂於晝分若行若坐於諸障法淨修其心乃至廣說如是發起勇猛精進於其所證無所怯劣由九種相安住其心一向修習奢摩他定身得輕安無愛味等故無染汙不爲惛沉及以睡眠二隨煩惱之所擾亂一向念住爲所依止精勤修習毗鉢舍那堅守正念遠離掉舉隨煩惱故無有愚癡已入止觀雙運轉道其心正定即此二分一境隨行爲斷彼障修習

如是五種對治爲依止故能於彼障遍知永斷於三等持依六境事所有差別喜俱行定圓滿能引由二因緣諸佛世尊爲諸弟子宣說自已能引導法一於黑品所有過失令生解故二於白品所有功德令生解故

復次於此正法毗柰耶中略有二種補特伽羅一已得意二未得意已得意者復有二種一已見諦已得有學心解脫意二阿羅漢已得無學心解脫意未得意者謂於三學創修事業有學異生彼全未得一切三種心解脫意是故希求異生體後有餘依滅及自體後無餘依滅涅槃界時於三學中多修學住若諸無學雖已證得心解脫意而或失念行縱逸時便有退失現法樂住彼雖於此現法樂住或退不退然無堪能退失解脫若有修行不放逸者一切皆爲證得解脫然已證得解脫無退修不放逸復何所用若爲證得現法樂住勤作功用如造工業非不放逸若諸有學先已證得心解脫意彼亦決定趣三菩提於所修道不由他緣自然能修無放逸行於現法中猶未畢竟息放逸故若有一切未得意者彼應決定修不放逸又由三相辦所應作一由諸根所集成故資糧圓滿二由習近隨順如法諸卧具故心得安住三由依止親近善士聞他法音如理作意衆因緣故乃至獲得二心解脫又即於此應不放逸所作轉時由二種相應知於彼六處寂滅有增上慢無增上慢謂於未滅起邪分別妄執爲滅由所緣故及於未得起邪分別妄執爲得彼雖如是起邪分別謂滅解脫而未能令身壞已後壽命永盡六處永滅亦不能離諸境界想又彼由於六處寂滅若緣若證邪領受故有如是事此二種相應知說名有增上慢與此相違當知說名無增上慢

復次住內法者於二種著應當了知二種過患謂諸異生於二緣識及能依受不能了知無我性故未離欲者於利養恭敬增上業緣所起諸受有第一著已離欲者於離諸欲緣所起諸受有第二著此著爲因當來生起說名爲生又諸外道由取著故生諸繫縛繫縛生故能生一切惡不善法當知是名第一過患又由此著增上力故當於正法毗柰耶沒及當來世生等衆苦差別而生於現法中此增上力爲因緣故不般涅槃當知是名第二過患與此相違應知即是白品差別

復次由四因緣於法無我能到究竟謂一切法皆無我著除識自性識諸因緣識諸助伴其餘所有不可得故又識自性是無常故又此因緣是無常故又此助伴是無常故

復次由八聖支道法故及此果故顯發正法及毗柰耶由五種相當知八聖支道法最勝無罪謂於現法煩惱有無善分別故名爲現見能令煩惱得離繫故名無熾然若行若住若坐若卧一切時中皆可修習易修習故名爲應時道涅槃故名爲引導不共一切諸外道故名唯此見遠離信他欣樂行相周遍尋思隨聞所起見審察忍唯自證故名內所證此道果法亦有五相當知已如攝異門分分別其相

復次海有二種一者水海二生死海由三種

相當知水海與生死海而不同分何等爲三一者自性不同分故二者淪没不同分故三者超渡不同分故此中自性不同分者謂水大海用色一分爲自性故有邊有量生死大海用一切行爲自性故無邊無量此中淪没不同分者謂若所有淪没若由此淪没若如是淪没皆不同分謂水大海或旁生趣或有人趣於中淪没生死大海諸天世間亦常淪没又水大海唯由身故於中淪没不由語故不由意故不由貪故不由瞋故不由癡故不由生等衆苦法故於中淪没此中宣說諸業煩惱彼果三分如其次第應知彼相生死大海亦由身故乃至亦由生等苦故於中淪没諸出家者由妄尋思由妄觀察由自所起諸邪分別發起種種不正尋思令心擾亂於生死海恒常淪没又餘外道諸煩惱繫所纏繫故於生死海恒常淪没諸在家者恒常無間衆苦逼切煩惱燒然而不能猒故名淪没其餘依止諸業煩惱於諸生處往還無絶故名淪没其水大海雖墮其中暫時衰損或旁生趣由業煩惱一分勢力而生其中暫時淪没而非究竟當知是名没不同分此中超渡不同分者謂水大海未離欲貪諸異生類不能越渡何況其餘生死大海三分建立未離欲者由五可愛境差別故已離欲者由意所識可愛諸法境差別故諸有學者由內六處有差別故其未離欲諸異生類於五可愛境界大海未能超渡其已離欲諸異生類於內各別六處大海未能超渡由彼於此未超渡故於前二種境界大海亦未超渡其有學者普於六處遍知爲苦即於所緣修習正道彼由安住如是住故於未離欲已離欲地二種境界所有心意所緣境相明了現前又由猛利觀察作意於先所見等隨憶念由此因緣於彼速疾以慧通達亦能除遣又彼於其六處大海速能超渡能超渡故於前二種境界大海畢竟超渡及能超渡能發棄捨所學煩惱能發尋思亂心煩惱能發耽著世間利養恭敬煩惱能發一切惡行煩惱

嗢柁南曰

道師不同分　王國二世間　有爲遮身行

堅執三空性

略有二種道不同分一自性不同分二行相不同分若趣苦集行若趣苦滅行是名自性不同分當知初一能趣雜染第二能趣清淨是名此中不同分義即此趣滅行或有有爲共相行轉或有有爲無爲共相行轉是名行相不同分當知此中若諸有爲共相行相彼望道果名不同分若有爲無爲共相行相彼望道果亦名同分何以故道果涅槃常無我故復次於正法內略有五種師假立句諸外道師所製論中都不可得謂趣諸取行趣諸取盡行若一切法遍知永斷作苦邊際若於五相受建立處一一相中不依四相薩迦耶見用彼爲依能害四種行相憍慢若慢爲因有三過患離慢爲因有三勝利當知此中懷憍慢者於涅槃界其心退還由怖畏故是名第一過患於諸惡行恒現行中及於可愛諸雜染事其心趣入是名第二過患於涅槃界深生怖畏增上力故便能生起當來生等生

死重病如由怖畏增上力故如是亦由於諸惡行及於可愛諸雜染事其心趣入增上力故堪能生起當來生等生死重病如生等病眼等處癰貪等毒箭當知亦爾是名第三過患與此相違當知即是離慢爲因三種勝利

若隨緣起增上力故於現法中後有種子或增或減由此爲因當來後有或生不生以能攝受種子煩惱或有集起或滅沒故一切世間及出世間所有法教如實建立唯於內法有此大師爲諸弟子正所宣說師假立句兵實可得非諸外道

復次於欲界中諸器世間當知譬如王所王國有情世間譬如臣民彼惡天魔譬如君主

復次有二世間一有情世間二器世間其器世間爲火災等之所壞滅有情世間剎那剎那各各內身住運壞滅

復次空有二種一者有爲二者無爲此中有爲空無常恒久久安住不變易法及我我所若諸無爲唯空無有我及我所又此空性離諸因緣法性所攝法爾道理爲所依趣此或如是或異或非遍一切處無不同歸法爾道理復次如來不遮能得一切世間邊際唯遮身行隨往能得世間邊際此中當依勝義道理應知世間若得世間邊際方便及世邊際謂於六處有世間想假名施設增上力故即由世間若智若想增上力故說有世間若想若智增上力故於諸世間廣起言說由或見聞或覺或知增上力故於六觸處由其五轉起如實智名得世間邊際方便未來諸行因永盡故名爲能到世間邊際於世因果如實知故名世間解能正住持最後身故名善逝轉世間邊際於現法中一切境界愛永盡故具恒住故說名能超世間愛者由如是等所說行相當知名得世間邊際

復次非善說法毗柰耶中諸出家者隨有一惡不善尋思未生生時一向能爲梵行障礙如彼生已堅執不捨此中不行最爲殊勝設有行者不應堅執於相續中不應爲作居住依止何以故剎那雜染不能傾動所修梵行要當相續能傾動故

復次當知略有二種空住一者尊勝空住二者引彼空住諸阿羅漢觀無我住如是名爲尊勝空住由阿羅漢法爾尊勝觀無我住於諸住中最爲尊勝如是或尊勝所住或即住尊勝由此緣因是故說名尊勝空住引彼空住者謂如有一若行若住如實了知煩惱有無知有煩惱便修斷行知無煩惱便生歡喜生歡喜故乃至令心證三摩地由心證得三摩地故如實觀察諸法無我晝夜隨學曾無懈廢如是名爲引彼空住當知此中於內煩惱如實了知有知爲有無知爲無是名空性

復次正見圓滿已見諦跡諸聖弟子皆能如實越彼邪空亦能如實入正不空以世間道及出世道修習空性其義云何謂於此處彼非有故正觀爲空若於此處所餘有故如實知有譬如客舍於一時間無諸人物說名爲空於一時間有諸人物說名不空或即此舍由無一類說名爲空謂無材木或無覆苫或無門戶或無關鍵或隨一分無所有故然非此舍即舍體空如是自體所依止身亦名受

趣亦名想趣亦名思趣然此自體所依止身於一時間由無一類或受或想或復思等一切煩惱隨煩惱等說名爲空於一時間由有一類說名不空或即自體所依止身於一時間由無一類或眼或耳或鼻或舌或身一分或意一分說名爲空然非自體所依止身即自身體一切皆空當知此中總略義者若觀諸法所有自性畢竟皆空是名於空顛倒趣入亦名違越佛所善說法毗柰耶若觀諸法由自相故一類是有一類非有此有非有畢竟遠離又觀有性於一時間一分遠離於一時間一分不離如是名爲於彼空性無有顛倒如實趣入以世間道修空性者謂聖弟子住遠離處先於城邑聚落人想作意思惟次復思惟阿練若想彼即觀察於自身中此想爲空謂人邑等想此想不空謂阿練若想又餘不空謂阿練若想爲緣阿練若想相應諸受思等或即此想由一類故觀之爲空謂無麤重不寂靜住及熾然等由一類故觀爲不空謂有微細極寂靜住離熾然等又即於彼

能取山林卉木禽獸等阿練若差別相想無復思惟但思惟地無別相想又即於彼能取險惡高下不平多諸荊棘瓦礫等地差別相想無復思惟但思惟地平坦細滑猶如掌中無別相想從此次第除色想等漸次思惟空處識處無所有處差別相想後於非想非非想處所有相想作意思惟於一切處如前所說歷觀空性觀諸下地有麤想等觀諸上地有靜想等如是名爲諸聖弟子以世間道修習空性當知爲趣乃至上極無所有處漸次離欲自斯已後修聖道行漸次除去無常行等能趣非想非非想處畢竟離欲彼於爾時自觀身中空無諸想謂一切漏一向寂靜求離熾然又觀身中有法不空謂此依止爲緣六處展轉互相任持乃至壽住爲緣諸清淨法無有壞滅當知世尊於昔修習菩薩行位多修空住故能速證阿耨多羅三藐三菩提非如思惟無常苦住是故今者證得上妙菩提住已由昔串習隨轉力故多依空住

復次有二種空一者應所證空二者應所修空若諸苾芻樂依雜住於此二種不能成辦應所證空不能證故應所修空不能修故因於二種不成辦故當知退失四種妙樂謂於一切攝受惡事遽務衆苦皆悉解脫妙出離樂解脫貪欲瞋恚等事初靜慮中妙遠離樂尋伺止息妙寂靜樂二解脫攝無所造作無恐怖攝妙等覺樂二解脫者一時愛心解脫二不動心解脫若阿羅漢根性鈍故於世間定是其退法未能解脫所有定障故名時愛心解脫以退法故時時退失時時現前故說名時於現法樂喜欲證住故說名愛不動心解脫者謂阿羅漢根性利故是不退法一切皆以無漏道力而得解脫於一切種都無退失當知此中決定義是三昧耶義餘如前說無所造作無恐怖者當知無有異類可得令阿羅漢心於中染彼變異故生愁歎等應所證空略有二種一者外空二者內空外空者謂超過一切五種色想則五妙欲之所引發於離欲貪正能作證內空者謂於內諸行斷增上慢正能作證應所修空亦有二種一於

內外諸境界中修無我見三即於彼修無常見此四種空當知四行為所依止外空以內住心增上緣力離所生樂滋潤其身為所依止及我慢遍知內空以內外空於內外法修無我見為所依止無我見以即於彼修無常見為所依止無常見以聞正法如理作意為所依止又於此中若諸苾芻為離欲貪精勤修學觀察作意增上力故於欲界繫諸不淨相勉勵思惟彼於外空未作證故於其正道未善修故趣染習故於外空性心不證入不愛樂故便於其中由我慢門心不流散等隨觀察以寂靜相思惟內空彼由我慢未永斷故於其正道未善修故亦於此中心不證入遂於內外一切行中修無我見於無我見未善修故亦於其中心不證入乃於內外一切行中修無常見令心不動於諸行中見無常故一切種動皆無所有故無常見名不動界由於是處心無勝解故以正慧如實通達或緣不淨或緣慈悲或緣息念所有境界或緣諸行無常境界於三摩地極多修習為因緣

故令心調柔由是漸次於一切處皆能證入由此因緣於所證空能證圓滿因於所證得圓滿故其心解脫一切能順下上分結由此因緣於所修空能修圓滿因於所修得圓滿故成就無學正見等法若於是時乃至於空未能證入當知此時是異生位若時證入是有學位若時修習已得圓滿是無學位為令此修得圓滿故勤修正行令心證入以善尋思而正尋思則於其中能善知量離諸雜染而起言說於經行處能正經行於所坐處能正安坐於如是等一切處所皆善知量如是行時清淨為先於其住時亦得清淨其間能以觀察作意數數觀察現行煩惱淨修治心如是能趣一向成就諸白淨法一切魔怨所不能奪及彼一切惡不善法四種雜染謂後有因性故現法身心遍燒惱故惡趣因性故生等眾苦因性故言說有二一者隨逐音聲勝解言說二者隨逐法義法行言說第一言說是於正法受持讀誦請問徵嚴之所發起第二言說是於所緣令心安住究竟解脫施

設教授之所發起若為是義如來出世諸弟子眾隨入聖教應勤修習如是善法若於彼法毗奈耶中無一切種所修梵行當知亦無修梵行者以於其中無梵行故稱梵行者皆修邪行師弟展轉互相觸惱各自許有尊卑體式於正法中二俱可得若有棄捨大果大利應所證空應所修空為極下劣有大罪過利養恭敬愛味所漂多習邪行當知彼為大梵行災之所觸惱彼由如是耽嗜愛著利養恭敬自逼惱故於能隨順解脫言教不欲聽聞雖為宣說不能屬耳或為貪著利養恭敬增上力故而強聽聞無心求解不欲修行不為究竟善自調伏乃至不為證般涅槃由如是事憎惡大師行不平等以於廣大現前恩德不能報故當知此中總略義者謂善說法毗奈耶中既出家已由四因緣如於自己正所應行而不能行如於大師聖教出家正所應行亦不能行謂樂相雜住故隨順隨逐音聲勝解言說故耽著利養恭敬故由此耽著增上緣力聽聞正法不修自利利他行故又

佛世尊不欲自顯能善御衆而攝徒衆唯深哀愍諸有情故由是因緣於行邪行弟子衆中能無護惜分明示語寧使弟子由此分明麤利益語現捨正法及毗柰耶當獲利益勿令住此廣興邪行

瑜伽師地論卷第九十

音釋

奢摩他 梵語也此云止 奢詩車切 礫 郎擊切小石也 徵 知陵切驗也

瑜伽師地論卷第九十一　氣一

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝事分中契經事處擇攝第二之三

復次嗢拕南曰

離欲未離欲　問因緣涂路　保命著處等

皆廣說應知

若有苾芻於其欲界或已離欲或未離欲於五妙欲意所識法定地三世由三種纏及彼根本所有隨眠正雜涂時於現法中不住趣證究竟涅槃當知此中由過去世依彼取識由未來世屬彼取識由現在世著彼取識由彼根本所有隨眠墮在相續常隨逐故執彼取識與此相違無雜涂時於現法中堪能趣證究竟涅槃復次於聖教中當知有四如理問者一有淨信若諸長者若長者子二具聰慧多聞苾芻三是大師親承侍者四即大師有二因緣佛於弟子知而故問謂觀弟子雖欲請問而無無畏或於其義無所了知為遮現在未來過故為令正法得久住故

復次由二因緣說六識身以內六處為因以外六處為緣謂內六處為彼種子所依附故又內六處相續一類如先所得畢竟轉故境界不爾非彼種子所依附故又非一類相續轉故復次由二種相當總了知一切雜涂一者一切雜涂自性二者一切雜涂行路言自性者所謂欲貪與諸雜涂為根本故言行路者謂內外處能取所取有差別故

復次若諸苾芻於二處所等隨觀察若行若住如理作意為所依止於二雜涂應脫其心云何名為於二處所謂自保命忽然夭喪不善心殞往諸惡趣云何名為如理作意為所依止復於何等二種雜涂應脫其心謂我寧遭種種楚撻損害於已諸處之身勿復令我不善心殞生諸惡趣又我應當與喜樂俱如實觀察為欲對治現行不善懇勵修習諸行無常若經行時於諸境界執取諸相執取隨好所有雜涂令心解脫遠離住時於諸不善種種尋思所有雜涂令心解脫當知此中第一雜涂是相似因第二雜涂是相似果又二

雜染現在轉時生於二處謂自保命即於爾時倏歸夭喪不善心殞往諸惡趣是故於彼二種雜染一刹那中深見過患發生慙愧尚爲妙善況能相續

復有衆多魔所歸向所有雜染著安足處智者了知應當遠避謂已離欲諸異生類繫屬定生喜樂諸處所有愛味著安足處未離欲者於妙五欲愛爲依故喜樂諍競貪愛躭染著安足處於恩於怨諸有情所一切愛恚著安足處廣大上品能引境界順樂順苦所求所尋所可貪愛所有三世著安足處當知此中可欣可樂可愛可意諸句差別如前已辯不可欣者於未來世不可樂故不可樂者於過去世由隨憶念不可樂故不可愛者於諸境界不可樂故不可意者由於諸受不可樂故又言苦者即於境界不可樂故言損惱者即於諸受不可樂故言違背者於過去世不可樂故言逆意者於未來世不可樂故

復次有二雜染一者外境雜染二者內受雜染眼等爲依於色等境起諸貪著名外境雜染諸觸爲依貪著內受名內受雜染此二雜染於永寂滅般涅槃中皆不可得非諸魔怨所能遊履

復次由十五相應當了知一切種類愛見雜染謂於諸處由諸纏故名藏由隨眠故名護由我見故名覆所餘差別廣說如前攝異門分

復次總嗢柁南曰

因同分等　唯作緣等　上品貪等　後多住等

別嗢柁南曰

因同分思縛　解脫相觸徧　勝解護根門

教授相爲後

諸聖弟子因同分識隨入無我由三種相於諸識中正觀而住云何因同分識隨入無我謂由現見五有色處四大種身若增若減若取若捨無常性故於緣彼識隨入無常無常則苦苦則無我由是因緣隨入無我云何隨入無我性已由三種相於諸識中正觀而住謂諸邪見一切皆以我見爲根是故此根必應先斷又以正慧即觀彼識所依所緣差別轉故有無量種又觀此識差別轉時如刹那量安住堅實尚不可得何況畢竟復次於六處滅究竟寂靜無戲論中由戲論俱四種行相不應思惟不應分別不應詰問唯應依他增長覺慧審諦觀察真實意趣云何爲四謂或有無或異不異以彼六處有生有滅展轉異相施設可知由生滅故有無可得有異相故待他種類異性可得待自種類前後無別不異可得六處永滅常寂靜相是故由彼戲論俱行四種行相思惟觀察不應道理當知此中能引無義思惟分別所發語言名爲戲論何以故於如是事勤加行時不能少分增益善法損不善法是故說彼名爲戲論

復次於內外處若有欲貪境界現前或不現前而其諸根不能棄捨故名爲縛若無欲貪設有境界正現在前諸根於彼尚能棄捨況不現前故名解脫復次善修梵行於諸蘊處我我所見已永斷者若爲損身乃至奪命苦受所觸終無色變心變可得如是名麤善守根相彼由如是善守諸根四苦解脫增上力

故得四種喜一由當來外緣生苦得解脫故二由當來內緣生苦得解脫故三於現法般涅槃時由二種依所作衆苦得解脫故四命終已與世所見草木相似一切衆苦不相續故由二種相草木相似一者六處離有情想與世所見草木相似二者六處爲所依止貪瞋癡火乃得燒然與世所見草木相似善修梵行諸聖弟子當來後有苦不生故與諸如來成就明力少分相似非現法緣苦不生故設暫生已速疾斷故然諸如來二種明力皆悉成就是故說名無上明持

復次有一沙門或婆羅門越勝現量世間愚夫尚不迷惑況諸智者一切愚癡所安足處虛妄推度以爲依止或依前際或依現法堅固執著建立四種苦樂邪論謂依前際虛妄計度宿作因故立諸苦樂一向自作虛妄計度自在變化以爲因故立諸苦樂一向他作虛妄計度先自在作然後宿作因所作故立諸苦樂自作他作虛妄計度無因生故立諸苦樂非自非他所作因生或依現法虛妄計度若隨自欲自作功用所生起者立爲自作若不隨欲不自覺知他所引者立爲他作若隨所欲自所覺知他所引者立自他作若非自他功用爲先所生起者但由境界現在前故不能了達微細因觸便起邪執謂非自他所作因生立無因生此中唯有諸根境識和合所生苦樂可得都無前際或現法中若自若他實有可得唯即於此三事和合假立自他是故當知唯有其觸徧行一切爲苦樂因

復次由四種相正發精進速令諸漏求盡無餘何等爲四一者發起平等精進謂不極掉舉發勤精進令其身心疲倦損惱亦不極下發起精進虛棄身命令無所得是名初相又不由此而生憍慢謂我獨能發勤精進餘則不爾是第二相又於正發勤精進果世間安觸所證差別無有愛味與此俱行修不放逸是第三相又於精進平等之相能善攝受令於當來無有退失是第四相如是正發勤精進故永盡諸漏成阿羅漢若欲於彼大師有智同梵行所記別自已所證差別唯阿羅漢六處勝解能正記別謂依三學及以五種補特伽羅云何名爲六處勝解一出離勝解二無惱勝解三遠離勝解四愛盡勝解五取盡勝解六心無忘失勝解云何三學一增上戒學二增上心學三增上慧學云何五種補特伽羅一者異生處在居家唯依於信發生欣樂出離勝解從境界縛心求出離是名第一補特伽羅二者異生既出離已唯依於戒於諸有情由身語意行無惱行是名第二補特伽羅三者異生能斷利養及恭敬愛於現法中離欲界欲是名第三補特伽羅四者有學已見諦跡是名第四補特伽羅五者無學得阿羅漢是名第五補特伽羅當知此中第一第二處所勝解初學所依第三處所起勝解與第二學作其所依後三處所所起勝解與第三學作其所依若由此智能於煩惱及煩惱斷當知是名心無忘失又於當來後有因斷說名愛盡現法境界諸雜染斷說名取盡又彼第一補特伽羅雖有正信出離勝解而未決定堪於當來令彼一切悉皆棄捨及

與變異第二有其無惱勝解第三有其遠離勝解當知亦爾若諸有學六處勝解雖無堪能當來棄捨及與變異然似幼童等持念慧皆悉羸劣雖生聖處未善修故於貪瞋癡不能遠離無餘永斷由慧劣故及由貪等未永斷故若遇勝妙境界現前時時忘念由此因緣而勤生起學心解脫及慧解脫盡諸煩惱是故有學補特伽羅仍有所作由此分故而名減劣若阿羅漢六處勝解尚無堪能當來變異況有棄捨善修道故貪瞋癡等永斷無

餘愛盡取盡勝解圓滿已得盡智無生智故六種恒住所攝受故所有智慧非如有學時時忘念故阿羅漢六處勝解由第一義最極圓滿亦名成就最極清淨非餘下位補特伽羅由此因緣亦無自高記別所解於三摩地所行所緣無散亂故名內心住即三摩地善成滿故名不狹小一切煩惱皆離繫故名善解脫所有智慧善積集故說名善修見滅盡故無有愛味其心一向善而無罪

復次略有二種補特伽羅一者不能容護根門二者善能容護根門云何名為不能容護根門補特伽羅謂如有一於諸境界不能如理作意思惟於可愛色為貪欲纏之所纏縛於不愛色為瞋恚纏之所纏縛又於彼境不能隨念所有過患設有隨念不善修習由是因緣心為諸纏之所覆蔽起諸纏已不能制伏又是異生未得有學心慧解脫於上無學心慧解脫不如實知由不知故於諸有學心慧解脫亦不能滿彼於爾時未以修力為所依止於煩惱品所有麤重未能永害又不依

先善思擇力念不成就為因緣故當知不能容護根門由此三相補特伽羅應知不能容護根門一由纏故二由思擇所攝對治有缺減故三由修力所攝對治有缺減故與此相違當知白品於諸根門善能容護復次由二種相諸聖弟子於其大師所說法教能正記別能善宣說謂能辯釋真實義故云何為二一者由是意趣宣說善能悟入如是意趣而正記別二者如來以無量門廣宣聖教為無量品補特伽羅種種辯說於此法教不違法

性能正記別復次於佛善說法毗奈耶深心愛樂新學苾芻由二種相應正了知一由身相無變異故二由心相無變異故謂由形色極光淨故面貌熈怡極鮮潔故膚體充實不羸損故諸根適悅而寂靜故身無變異隨有所得生喜足故遠離貪樂畜積資財而受用故於其室家無顧戀故心無變異復有三種婬貪對治能令婬貪未生不生已生尋斷一者思惟不應行想二者思惟極不淨想三者容護一切根門此由容護一切根門略廣應

知如聲聞地謂能容護諸根門者不令母邑摩觸身故名善護身於諸母邑不觀不聽不憶念故名善守根設見設聞設隨憶念即能長時攝受正念以猛利慧深見過故名善住念彼由如是善護其身善守諸根善住正念便能思惟不應行想由此煩惱不能蔽心令暫欣味又能思惟極不淨想由此煩惱不能敵心令速迴轉

復次嗢柁南曰

唯緣尋思願　一切種律儀　入聖教不護

勝資糧善備　捨所學著處　不善義隨流
菩薩勝餘乘　論施設最後

由先所作諸業煩惱及自種子相續所引諸受生起其六觸處唯爲作緣如心所起功用所引諸取受業手唯能作助取受緣當知此中道理亦爾

復次諸有苾芻受用如法邊際卧具安住空閑若有能令尋思躁擾勝妙境相來現於心當知是魔品類所作此中苾芻應以九相安住其心從諸境界相應尋思攝心令住無容尋思隨一更起若由此依由此境界有所淪味於此境界隨其所得隨其所住能自遠離彼於爾時於可愛事終不依止諸欲尋思而有所作於恚尋思及害尋思亦能遠離淨修其心於現法中能得涅槃得涅槃已終不共他諍競而住謂諸諍競於佛聖法毗奈耶中極作衰損如是愚癡所生尋思亦不尋思如餘外道復次若由先世後有苦因於現法中有六觸處果法而轉由六境界所損惱時若有苾芻爲求後有自發誓願修行梵行彼於爾時令其第七後有若因倍更增長轉爲損惱於現法中能障涅槃由此因緣能得當來有暇圓滿不決定故此後有願當知於彼微細縛中最極微細何以故如彼三十三天宮中有一囹圄其中禁縛天或非天然彼法爾暫得解脫以天妙欲遊戲而住乃至未起逃竄之心此心若起便失妙欲還見自身爲縛所縛彼纔起心便爲微細縛之所縛以時分故說名微細非難識故而說微細由彼縛時能自解了我令有縛若諸苾芻心願後有此心若起便即被縛既被縛已不能了知自身有縛是故此縛最極微細當知時分及以難識俱微細故名極微細

復次若諸苾芻精勤加行守護諸根於其律儀及非律儀應當了知於軛中上世間有學無學律儀應當了知云何律儀謂如有一於可愛境諸雜染心不忍不受不執不取設令暫起尋還棄捨是名律儀云何非律儀謂一苾芻如營農者親近善士聽聞正法如理作意正修所緣境界良田令其生起善根苗稼然其種性猛利多貪未嘗串習貪欲對治猛利慙愧亦未曾有若遇勝妙境界現前彼由本性猛利貪故未曾串習貪對治故所有慙愧皆羸劣故便起貪纏堅執不捨心於貪纏不能防護而自放縱非理作意相應心牛入境界田損壞所有善根苗稼以是因緣名非律儀又如有一能速作意於諸境界而自攝斂然未能觀所有過患令不再起是名爲軛世間律儀又如有一能速作意於諸境界而自攝斂亦能觀彼所有過患令不再起是名爲中世間律儀由此爲依獲得四種作意所攝九相心住當知如前聲聞地說由得此故名離欲貪諸異生類彼先修習加行觀時如營農者令得增上猶如大王於先所得等至所生勝妙諸受能正了知是大放逸安足處已便便如臣聽聞正法增上所生勝奢摩他之所攝護毗鉢舍那令其觀察彼所生受性是緣生緣生性故體是無常彼由此故便以意地諸過患相俱行作意而得離欲既離欲已復觀等至所依別故十種差別時分別故

多百差別此中等至所依別故十種別者謂有尋有伺無尋唯伺無尋無伺若喜俱行若樂俱行若捨俱行退分住分若昇進分順決擇分時分別故多百別者謂即觀察如是行相依生住滅時分所作差別道理當知復有多百差別如是了知彼所生受是無常性流轉差別種種性已略由三相復審觀彼是無常性謂所依故現行故因故所依故者謂極乃至第四靜慮所有色身是受所依現行故者謂極乃至滅受想定其間想受多分現行言因故者謂當來世所有受因即思求願觀察如是乃至有頂所有諸法緣生性故皆是無常如是如理審正觀察諸離欲地是名上品世間律儀當知此中前二律儀思擇力攝後一律儀修習力攝彼既成就如是勝妙不放逸力如實通達聖諦理故便能永斷執我我所以爲前行一切見道所斷煩惱又能獲得有學律儀彼即修習有學律儀復能永斷妄執我慢以爲前行一切修道所斷煩惱究竟證得無學律儀此上更無若過若勝所餘律儀

復次若諸苾芻已入聖教不護諸根彼便一向造作衆苦謂後法苦或現法苦當知如是不護根者如癩病人入蘆荻叢爲如其藥可愛境界破裂其身攝受當來微細俱行後有衆苦而不能覺如是名爲由後法苦說造衆苦彼又於此起染起著廣生毀犯由是因緣雖住空寂阿練若處而受現行追悔所起尋思之苦如管茅刺傷害其足不能無畏住淨仙衆設强趣入清淨僧中便爲有智同梵行人審其所犯由彼內懷覆藏意故心如癰毒於能舉邊發憤礙害又諸有智同梵行者知其鄙劣樂捨沙門即便遠避不與同住若諸村邑若阿練若咸共譏毀言此長老如是毀犯如是惡說如是惡作如是非法雜染而住已淨信者令其變退未淨信者令信不生是故彼人於現法中領受如此退悔所作發憤所作遠避所作譏毀所作種種諸苦此及前說領受後法所作衆苦總略爲一名受衆苦此中云何名非律儀謂於如是現法後法具衆過患行處境界起不如理妄執諸相隨好邪想邪想爲先於其住處發起順彼相應尋思由此不能於前所說一切過失如實觀見雖復觀見所有過失未能數數多修習故於所依中諸煩惱品所有麤重未能除遣身未輕安謂色心身由此行相纏及隨眠猶尚和合能令違背思擇修習二力對治名非律儀與此相違當知即是律儀行相又此律儀三因緣故能令修習速得圓滿何等爲三所謂最初於善說法毗奈耶中淨信出家既出家已便用神力相應聞慧攝持蟲獸相似六根既攝持已復用如理作意思慧正審觀察過患方便在聞慧上修慧下故中間繫縛中間繫已爲欲試察於彼神力得自在不乃取淨相於諸境界而放縱之於彼神力未自在故各各馳散別別境界然其不能究竟逃竄未善觀見彼過患故令彼蟲獸未善調伏又令神力不得自在了知是已復多修習如理思慧令到究竟超過作意轉更勤修修身正念於此正念善修習故彼不復能各各馳散別

別境界當知爾時彼善調伏神力於彼而得自在

復次有諸苾芻先已修集妙慧資糧復得值遇善友圓滿聽聞諸行三種過患謂現法過患後法過患現法後法過患當知此中大種互違為所依止一切疾病名現法過患惡趣諸行常恒隨逐能作能往名後法過患先於現法成就喜貪以為所依能引現法後法老死名現法後法過患如是總略有三種苦一疾病苦二惡趣苦三老死苦謂依善趣及依惡趣聽聞如是諸過患已精進修行法隨法行因斯能入聖諦現觀次由善淨無我真智如入空室現觀內外六處皆空彼於爾時以慧通達依諸境界妄念所生諸煩惱纏能為損害及有餘殘煩惱隨眠貪愛隨眠又自通達於相續中有諸煩惱有諸貪愛有諸苦惱有諸損害及過一切煩惱貪愛證有餘依般涅槃界一向寂靜次後復證無有餘依般涅槃界彼先修習譬如草木枝條莖葉正法聞慧積集聖道法隨法行為所依筏於修道中正勤修習漸次證於心善解脫住有餘依般涅槃界一切災惱皆得解脫既住於此當知究竟越度衆苦到於彼岸

復次由七因緣於善說法毗奈耶中雖出家已復還退捨正所修學云何為七謂諸異生未能超度諸異生地於五取蘊衆苦惱法不能如實了知五轉或復異生於諸妙欲不能上品觀其過患又於行時及於住時恒常縱逸於可愛境取不如理所有相貌不繫念故恒常尋思善品惡剌非理尋思又無無畏若王若餘因事呼逼由怖畏故則便隨從復有親愛於諸親屬有所顧戀彼若招命由親愛故則便隨從又於境界或隨順貪或隨順瞋或隨順癡發起猛利諸煩惱纏又即於彼心相續中常有隨縛又由成就下劣勝解無有一切廣大勝解謂於出離遠離涅槃由彼成就劣勝解故於諸境界其心趣入由於一切父母等事不能子然無顧戀故於其出離心不趣入於八聖支無勝解故於其遠離心不趣入由於彼果煩惱斷中無勝解故於其涅槃心不趣入略由二處攝一切漏一見所斷二修所斷當知此中非理作意及所緣境名順漏法若諸有學於能發起修所斷漏非理作意所緣境界雖未永斷而由妙慧正通達故說名於此順漏法中其心寂靜猶有失念增上所生微劣纏故未名清涼未名宴默然其所起一切見道所斷諸漏皆永斷故亦名清涼以於當來不生法故亦名宴默而彼異生成就下劣諸勝解者徧於一切順諸漏法心不寂靜不名清涼不名宴默當知由是七因緣故復還退捨正所修學與此相違所有白品七因緣故於善說法毗奈耶中既出家已終不退捨正所修學

復次若有苾芻依四著處當知彼行四種邪行何等名為四種著處謂有苾芻於內外處有貪愛故能感後有於現法中不樂涅槃是初著處復有苾芻於先所捨外諸所有父母等事有所顧戀繫縛其心如是名為第二著處復如有一於現法中希求一切利養恭敬於諸所得利養恭敬躭著不捨如是名為第

三著處復如有一是有學者已見諦跡有餘我慢少分貪愛之所隨逐於修棄捨縱逸而住如是名為第四著處云何名為四種邪行謂彼最初愛樂後有補特伽羅於現法中不樂涅槃若諸有學行於縱逸由此著處增上力故樂與在家及出家衆共相雜住如是名為最初邪行又復即前愛樂後有補特伽羅愛樂後有增上力故發起邪願行於梵行如是名為第二邪行又復於先所捨外事有所顧戀由彼著處增上力故能令退捨正所修學如是名為第三邪行又於明世希求利養及與恭敬於諸所得利養恭敬躭著不捨補特伽羅由此著處增上力故毀犯尸羅廣說乃至螺音狗行彼由顧戀利養恭敬不捨所學不見是罪公然犯戒如是名為第四邪行

復次有諸苾芻於義不善從他所聞種種文字一義言說便懷猶豫不生歡喜令於是中何者為實復有四種能生微妙清淨智見無倒觀門何等為四謂極精勤觀察苦者於生受因如實妙智又於依持及所依因如實妙智又於住因如實妙智又於依緣自性助伴隨順苦樂非苦樂行如實妙智又二緣故如來除滅於義不善補特伽羅所有猶豫一者顯示種種文詞所表一義文有差別義無差別由是能令斷除猶豫二者開顯聖教廣義由此能令於義通達云何名為聖教廣義謂從資糧地乃至漏盡皆說名為聖教廣義此中邊際根成熟住如來所化無我相應善受堅固閑思所成正見成就此為依止此為建立獨處空閑緣內外處四種識住為欲斷滅諸有取識修循身念勝奢摩他毗鉢舍那之所攝受由此親近修習勢力發生如實緣初識住隣逼現觀止觀雙行從此無間於聖諦中能入現觀復更修習如所得道以漸進趣能得一切諸漏永盡如能如實緣初識住乃至如實緣第四識住當知亦爾

復次如先所說不護根門補特伽羅煩惱諸纏現前不捨世及出世思擇修習二力對治有所闕之煩惱生已性多堅執魔既了知性堅執已便往其所以諸境界而媚惑之如是彼魔於性執著煩惱諸纏補特伽羅而得其便為欲媚惑於其相續安立所緣又即如是不護根門補特伽羅於般涅槃欲樂劣故親愛劣故譬如乾朽葺草舍宅魔便於彼積集可愛境界炬火而焚燎之由二因緣彼為境界常所蔽伏一未生纏令其生故二已生纏令相續故由為境界愛所蔽伏於廣追覓諸境界時多行種種惡不善行於行如是邪惡行時復為種種惡不善法之所蔽伏如前所說行邪行已失路而行沿流而去名順流者與此相違所有白品當知是名非順流者

復次由八種相當知總攝後有菩薩諸正行道及以道果勝聲聞乘為無有上何等為八謂哀愍故內勇悍故諦察法忍性現前故能出離故自內發起觀諦行故廣大善修世間正見現在前故由獲無漏菩提分法得清淨故由善清淨修覺分俱進修無上純淨修道依止六處修習圓滿獲得六種最勝無上圓滿德故當知此中於諸有情長時哀愍熏修其心住最後有諸大菩薩見諸愚夫墮貪愛

河順流漂溺為五相苦之所逼切既觀見已深起大悲何等為五一者見彼墮貪愛河不正尋思不可愛水常所逼觸二者見彼內外六處三毒火難住於兩岸三者見彼在於欲界衆多憂苦種種災横諸惡毒刺徧布其下四者見彼在於色界世間慧眼有所闕故猶如盲冥處在其中五者見彼在無色界世間慧眼已圓滿故諸聖慧眼有所闕故猶如昏闇居在其上既見如是墮貪愛河諸有情類徧於一切皆不寂靜若觸若岸若下中上苦逼迫已發起大悲是名哀愍又即成就此哀愍者或生王家或帝師家雖未出家內興勇悍我今定當通達妙跡歸修梵行終無退轉如是名為內興勇悍又彼即於未出家位居贍部影獨坐思惟便能證入最初靜慮後於自他老病死法正審觀察能定忍可如是乃為諦察法忍內自現前又彼宿世所習善根一切善行之所覺發復由勇悍諦察法忍增上力故便能棄捨廣大妙欲淨信出家雖無施設正梵行者而能自然受持禁戒由此禁

戒為依止故漸次能證乃至非想非非想處如是名為能正出離又彼為欲棄世間道正求出離由於先世正等覺所獲得無上究竟出離正聞勝解積集熏修身相續故於世間道都無信樂由是因緣往菩提樹即依先時觀老病死假想之道於諸諦相次第觀察作是思惟是諸世間有情之類墮在種種艱險衆苦有生有老有病有死然其不能於老病死究竟出離如實了知如是次第觀於老死觀老死集觀老死滅觀能趣證老死滅行如理作意為依止故久已積集大資糧故以俱生慧便能覺悟一切法性安住諸法法性法界如是名為自內發起觀察諦行又彼復欲求上漏盡方便發起宿住念智憶念先世從諸如來正等覺所於漏盡道積習聞思由是發起長時積集世間正見令現在前然此正見如教授者以此為依能令菩薩安處一坐乃至證得究竟漏盡如是名為廣大善修正見現前又即由彼如教授者所有正見漸次勝進先已遠離下地諸欲乃至上極無所有

處當於聖諦得現觀時便證無漏四念住等乃至最後八聖支道所有一切菩提分法舉其最後當知亦攝前位一切由得彼故成不還果以得無漏菩提分法是故說名獲得清涼彼由如是獲得世間究竟安樂獲得出世無漏安樂得清涼故名離熾然由世間道乃至已離無所有處所繫煩惱及已遠離見道所斷諸煩惱故名離熱惱為欲無餘永斷有頂所繫煩惱故復勤修純無漏道所謂修習無上覺支是名進修無上修道由此修故無學地中六種修法究竟圓滿一者修聖神通究竟圓滿二者修淨五根究竟圓滿三者證得煩惱并諸習氣無餘離繫究竟圓滿四者證得四種現法樂住究竟圓滿五者證得世間靜慮解脫等持等至究竟圓滿六者證得名身句身文身得隨所欲得無艱難宣說正法究竟圓滿當知此中修淨信根究竟滿者謂於涅槃意樂淨故修精進根究竟滿者謂能勇猛造作一切有情義利善清淨故修習念根究竟滿者謂三念住無忘失法善清淨

故修習定根究竟滿者謂於聖天及以梵住善清淨故修習慧根究竟滿者謂十智力善清淨故彼由如是能往六處修圓滿因得為大王所謂法王由是證得六種圓滿謂聖神通增上力故得大財富自在圓滿諸根清淨增上力故得大舍宅自在圓滿斷諸煩惱增上力故得受安樂諸坐臥具自在圓滿現法樂住增上力故處其舍宅坐臥其中證得第一無諸損惱大安樂住自在圓滿靜慮解脫等持等至增上力故證得能辦一切有情正利益事遊戲喜樂自在圓滿於諸名身句身文身得隨所欲得無艱難宣說正法增上力故得為法王能於他所獲得平等分布作用自在圓滿如是名為六處修滿為依止故證得六種自在圓滿

復次略有四種尋求我論由此論故薩迦耶見未永斷者求我尋思數數現行云何為四一者尋求我我用何以為自性二者尋求我我為常為是無常三者尋求云何我我是常無常四者尋求我所有我住在何處當知此中略有四種尋求於我一者尋求自性二者尋求其轉三者尋求其因四者尋求窟宅此中三種可得施設諸行差別又此施設可非顛倒第四一種由一切種終不可得施設差別當知施設我自性者謂即施設十二種處所生六識并受想思以為其我過此餘我不可得故又即此我體是無常由有生故老故死故又此諸行以於諸趣種種自體生起差別不成實故說如幻事想心見倒迷亂性故說如陽焰起盡法故說有增減剎那性故名曰暫時數數壞已速疾有餘頻頻續故說為速疾現前相續來無所從往無所至是故說為本無今有有已散滅由如是相略說生身展轉無常及有因剎那展轉無常如是三種如理施設我之自性若轉若因施設我之所有窟宅終不可得由諸行中離諸行性別有實我住諸行中不可得故由是因緣約世俗諦諸行尚空不可施設何況勝義是故一向於空立空如是由心如理作意聞解了故思等了故修諦了故如其次第差別說言應當歡喜應當等喜應當徧喜

瑜伽師地論卷第九十一

音釋

嗢拕南（梵語也此云自說 嗢烏骨切 拕徒可切）　推（川追切尋繹也）　蒦（違各切計也）　躁擾（躁則到切不安靜也 擾而沼切煩也）　囹圄（囹盧經切 圄魚許切 囹圄獄名）　串（古換切歆串也）　菅（居顏切茅也）　鴆（直禁切毒鳥也）　磣（初錦切惡碁也與慘同）　害（胡蓋切傷也）　竄（取亂切逃也）　媢（明報切妬也）　燎（力照切繚火也）　悍（侯旰切勇急也）

瑜伽師地論卷第九十二　氣二

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝事分中契經事處擇攝第二之四

復次嗢拕南曰

上貪教授及苦住　觀察引發不應供
明解脫修無我論　定法見苦最爲後

三因緣故補特伽羅於所緣境上品貪行何等爲三一者康強非羸劣二者端嚴非醜陋三者習貪非捨貪復由三種對治攝受尚令如是懷上品貪補特伽羅於善說法毗柰耶中勤修梵行調伏其心令得寂靜何況但懷中軟品貪微薄塵者何等爲三一者密護根門爲所依止遠離一切欲樂邊故二者於食知量初夜後夜減省睡眠爲所依止遠離一切自苦邊故三者最勝正念正知爲所依止行於中道出離行故當知此中於四念住善住心者或於行時境界現前若不取相及與隨好如實了知受生住滅若取其相及與隨好如實了知想生住滅或於住時如實了知彼因尋思生住與滅由如是相正念正知於一切時於一切種所緣境界能如正軌守護其心是名最勝正念正知復有最勝正念正知謂已獲得滅盡定者或已獲得無相定者或已獲得無尋伺者當知依止聖住天住除此最勝正念知住更無有餘能過上者或從滅定起已而住或將入定方便而住如實了知受生住滅是名最勝正念正知如依滅定如實知受依無相定如實知想無尋伺定如實了知所有尋伺當知亦爾由此最勝正念正知唯取法故不於如是受想尋伺起我我所虛妄分別若諸愚夫受想尋伺差別生時於受等法不能發起唯有法想但作是念我能領受乃至廣說由是因緣彼尚無有正念正知何況最勝此中後說正念正知或不還果或阿羅漢當知前說正念正知從得作意無有放逸諸異生位至一來果

復次由二因緣如來自言其年衰暮身力疲怠勸諸聲聞請他說法一者爲令恃其少年專行憍傲住放逸者自怖厭故二者爲令於當來世諸有苾芻其年衰老無有勢力遠離疑悔勸請少年諸苾芻等宣說正法諸有苾芻其年盛美具足勢力遠離疑悔無所恐懼爲他說法當知此中略有二種處大集會宣說正法一者決擇說二者直言說決擇說者謂興詰問徵發方便說正道理滅除疑惑直言說者謂諸聽衆默然而住如說法師宣說正法又由四相名能隨順教授教戒一能分析諸處差別於諸行中得無我智見清淨故二於諸受弃所依滅離增上慢最極寂靜見清淨故三能起越未來諸苦見清淨故四能超越現在諸苦見清淨故此中分析內外諸處識觸受想思愛衆別顯示無我由依緣起方便道理能引最初正見清淨如明依燈如影依樹彼非有故此亦非有顯示內外諸處差別爲因諸受由彼諸處無餘滅故此亦隨滅離增上慢於其涅槃如實了知最勝寂靜能引第二正見清淨於現法中以智慧力能求斷滅一切煩惱顯示無餘起越當來所有衆苦能引第三正見清淨顯示徧於順苦順

樂順非苦樂一切法中不起貪欲不起瞋恚不起愚癡顯示見道於其念住善住其心顯示修道修諸覺分謂令諸漏永滅盡故超越現法雜染苦住能引第四正見清淨

復次有諸苾芻不守根住於諸境界心多愛染心多散亂由此因緣受二種苦一者麤重所作苦二者於諸法中疑惑所作苦所以者何由彼方便應勤修身勤修身已應勤修戒奢摩他支以不修身亦不修戒奢摩他支為因緣故身不輕安心不輕安是故彼受麤重所作苦輕安闕故不能觸證勝三摩地由是因緣應如實知不如實知多生疑惑是故彼受於諸法中疑惑所作苦由此二種苦惱住故名不守根增上緣力所得衆苦不安隱住如是名為於現法中不守根者所有過患與此相違當知即是守護根者所有功德

復次有諸苾芻為離欲貪勤修方便由正修習加行道故伏諸煩惱作是思惟我於諸欲為有欲貪而不覺了為無有耶乃以淨相作意思惟於斷未斷方得決定觀察作意為依止故尋求貪欲生起處所如實了知憶念分別是諸煩惱勝安足處由彼煩惱未永斷故若為煩惱漂漾心時了知能趣下劣分故便即制伏若不制伏於先所得少三摩地尚還退失況能進趣勝品功德由整攝故能不退失亦能進趣勝品功德若不觀察復還發起增上慢故亦有退失由觀察故能證決定若心漂漾能正了知還復整攝是故不退如修方便為離欲貪於餘上位隨其所應當知亦爾若猛利見審觀察時而不生起彼便獲得決定勝解我於諸處已是勝伏謂此所緣應生煩惱我於是處已勝伏故令不生起超過學地猶如大王能隨己心自在而轉降伏一切魔羅聚落證得究竟盡無生智梵行圓滿

復次於其六根如前所說五寂靜相不寂靜故當知攝受三種苦果謂現法中依根增上雜染而住由諸不善現行為因或於他所成其退劣或被譏呵或被殺害受如是等現法衆苦又受當來生老病死種種諸苦又受當來由先數習所引等流不護諸根諸雜染故亦名為苦與此相違於其六根由有五種寂靜相故當知攝受三苦滅果

復次略有二種世俗梵志實非福田懷增上慢自謂福田自稱我是真實福田當知成就非實福田性及相故不應供養一者從他所得利養恭敬現前猛利耽著諸根發為性躁擾詐示現前離欲之行二者攝受家產親屬雜居鄙穢專自修身凡所行行既非自利亦非利他遠離尸羅正法正行遠離能住善趣善行遠離能住涅槃妙行當知彼與一切愚夫異生之類無有差別住正法者與此相違當知是名勝義梵志

復次此正法外有諸沙門婆羅門等為諸弟子宣說法時多分為求詰嘖勝利及求免脫他難勝利當知如是宣說法者就第一義無義無利非自利益非利他諸佛如來為諸弟子宣說正法唯為證得明及解脫二果勝利當知如是說正法者大果大利自利利他無不圓滿行於三世無忘失住最勝義故三種所緣境差別故說名三明若心解脫若慧

解脫皆名解脫是愛無明根本雜染勝對治故為得未得明與解脫當知略有四種修道謂修根故能正修身修身所引善行修故能正修戒修戒所引念住覺支無倒修故能修心慧此中修根復有三種一世間修二有學修三無學修若思擇力為所依止雖取可愛不可愛境不如理相而不發起煩惱諸纏設令暫起尋復除遣是世間修若於聖諦已得現觀由失念故或生適意或不適意或兼二意而心不為纏縛堅住速於雜染能得解脫是有學修若即此心堅固安住如前於內無有陰進善脫善修都無一切下至失念於諸可意不可意等發心親近計彼有德而趣向之是名無學善淨修根當知修戒修心修慧三種亦爾此中最初是初修根所引第二是第二所引第三是第三所引修戒修心修慧相望各有三種所引當知亦爾此中可意不可意境界差別故有恩有怨有情差別故功德過失相應有情差別故所愛非所愛有情差別故當知一向適意一向不適意適意不適意相雜差別可意不可意境界差別故者自有境界一向可意自有境界一向不可意自有境界其類相雜少分可意少分不可意如是有情或一向有恩或一向有怨或恩怨相雜或一向有得或一向有失或得失俱備若於有情愛復生愛當知一向是其所愛若於有情恚復生恚當知一向非其所愛若於有情愛已生恚或於有情恚已生愛當知是名所愛非所愛由如是等差別因緣適意等三有其差別又於惡行隨觀現法所有過患隨觀當來所有過患是故遠離修習妙行若於六處由一切門皆被誹毀是名現法所有過患由是因緣墮於惡趣是名當來所有過患此中為他所誹毀者謂為外道及餘世間有聰敏者聞其鄙惡名稱聲頌咸共誹毀當知其餘即如所說又此中言修念住者謂念覺分創始發起在異生地數修習者在有學地修圓滿者在無學地修習覺分未得斷界於其斷界正希求時名依遠離未得無欲界於無欲界正希求時名依離欲未得滅界於其滅界正希求時名依於滅棄捨下劣修覺分故迴向勝妙修覺分故名棄捨迴向又諸苾芻守護諸根有慙有愧由是因緣恥於惡行修習妙行修妙行故無有變悔無變悔故發生歡喜此為先故心得正定心正定故能見如實見如實故明及解脫皆悉圓滿當知是名修行次第

復次有一沙門若婆羅門自既不能善修諸根而不如理為他施設善修根法見唯棄背所有境界名護諸根然其自於諸弟子眾深生染著一分起愛一分生憎謂於其教順逆因緣適不適意常現行故於此微細自己雜染不能以慧如實悟入而謂自能善修諸根起增上慢諸有隨順如是見者彼離令根離諸境界獨處空閑而緣彼境發起種種尋思雜染然無智慧而自悟入是亦不名善修諸根又亦不為善修根故勤修正行但信他言起邪勝解及以邪慢諸佛如來為諸弟子如理施設煩惱斷故名善修根非唯一向背諸境界又諸如來於其三種不共念住善住其

心故不染著諸弟子衆於正行衆悅意現行於邪行衆行不悅意由此所生貪欲雜染瞋恚雜染都無所有由是因緣雖與弟子等煩惱斷而名無上善修諸根又此修根依五品衆有差別故當知亦有五轉差別謂佛世尊或有弟子一向正行而亦畢竟或有弟子一向放逸而亦畢竟或有弟子修行正行而不畢竟或有弟子行於邪行而不畢竟或有弟子多種品類一行正行一行放逸一行一分或時放逸或不放逸如是名為第五品衆此中如來稱可意者謂諸弟子於善說法毗柰耶中為修諸根得圓滿故修行正行復有一類不可意者謂行邪行或不修行是故如來觀第一衆生起悅意觀第二衆生不悅意觀第三衆生起悅意生不悅意觀第四衆生不悅意生起悅意觀第五衆生起悅意生不悅意亦復生起悅不悅意如來雖復如此五衆發起如是五轉差別悅不悅意然諸如來終不為彼愛恚行相之所染汙由諸煩惱并其習氣永離繫故善修根故是故如來一切煩

惱并習永斷為所依止能善住念於弟子衆無諸雜染說名五轉無上修根又於如是一切五轉隨其所應當正思惟三種對治一無常想二者慈心三無相定如是三種隨其所應當知其相又佛世尊所作已辦無學弟子名已修根由彼長夜樂涅槃故雖遇如前諸有情數境相現前或純可愛或純非愛或多雜類通愛非愛由貪瞋癡永遠離故由心解脫及慧解脫增上力故即由無相令心於彼速疾棄捨由意樂故於諸境界起猒逆想又於涅槃見寂靜德如是速能安住於捨由此因緣一剎那頃失念所作雜染汙心亦不得起當知齊此善修習故名善修根若諸有學未能速疾安住於捨有餘煩惱熏彼相續成雜穢故又於一切三轉境中憎惡所起諸煩惱故現行煩惱所逼迫時則能方便住猒逆想及過患想如是修行能令修根速得圓滿是故說彼名正行者如是當知於善說法毗柰耶中大師美妙諸弟子衆得所得義能修正行

復次無我論師略有三種正所作事何等為三謂於苦集諦所攝行自相共相應正顯了安立無我當知此中頤各各別衆多性故顯了自相開示生滅相似性故顯了共相是名第一正所作事復於無我唯有因行如其所有雜染清淨如實顯了當知此中於三種受緣生三種煩惱隨眠未能永斷於其見道我見隨眠未能除遣於其修道我慢隨眠未能除遣於見慢品能起無明亦未永斷未能生起彼對治明是故不能作苦邊際如是名為顯示雜染與此相違當知即是顯示清淨是名第二正所作事復於諸行斷增益我薩迦耶見依能取實無我正見如清淨相應實顯了此無我見在異生位能正攝受聖諦現觀又能證得諸聖慧眼在有學位能得上位盡無生智在無學位能令一切學與無學見修所斷所有煩惱無餘永斷是故當知此無我見能令清淨故應顯了是名第三正所作事復次於其成就世間正見多聞不定住正法者即成就此世間正見多聞得定住正法者

當知略有五種殊勝正加行果稱讚利益何等為五謂彼第一住正法者先由其心未得定故奢摩他支戒未清淨亦未鮮白即此第二住正法者心得定故清淨鮮白當知是名第一殊勝正加行果稱讚利益又彼第一心未得定補特伽羅於一切受并其所依并其所緣并其助伴并其隨轉不如實知由不知故便為三種無智為因過患所觸何等為三一受雜染所作過患二世雜染所作過患三現法後法雜染所作過患當知此中受雜染所作過患者謂愚癡者於其樂受并彼隨轉并所隨染有貪愛縛於苦受等有瞋恚縛於其不苦不樂受等有愚癡縛及隨眠縛由有愚癡所隨眠故世雜染所作過患者謂愚癡者於現在世有貪染縛於過去世有顧戀縛於未來世有繫心縛現法後法雜染所作過患者謂彼如是雜染心者於世於受有雜染故便能生長感後有業由此增益後有諸蘊令當得生又能增長所有貪愛謂後有愛及貪財愛後有愛故能生當來所有自體資財

愛故於追求時極生疲怠若得境界便生染惱若不獲得所欲不遂便自燒然若得已失便為愁惱之所損害如是名為現法過患若即由彼作及增長能感後有諸業煩惱增上力故起於當來生老死等衆苦差別如是名為後法過患第二心定補特伽羅應知一切與上相違當知是名第二殊勝餘如前說又彼第一補特伽羅心未定故於其無智所作過患若自若他不如實知第二心定補特伽羅於彼皆能如實了知當知是名第三殊勝餘如前說又彼第二心已得定補特伽羅於諸過患如實了知已入修地即前所得無我相應所有正見由此修故於二時中依其斷界及無欲界與彼一切菩提分法皆共圓滿初未得定補特伽羅心未定故於彼一切皆未圓滿當知是名第四殊勝餘如前說又彼第二心已得定補特伽羅所有多聞毗鉢舍那助伴支分彼能攝受勝三摩地能淨修治毗鉢舍那由是因緣止觀二種平等雙轉心未得定補特伽羅應知多聞與彼俱闕如是

於成世間正見多聞不定住於正法補特伽羅即此成就世間正見多聞得定住於正法補特伽羅當知有此第五殊勝正加行果稱讚利益如是即彼由已獲得勝奢摩他毗鉢舍那依於斷界應徧知者能正徧知應永斷者能正永斷應作證者能正作證應修習者能正修習依無欲界於彼一切已知已斷已證已修於所依色及能依名正知已知於所依無明及能依有愛正斷已斷於所依明淨智及能依解脫煩惱斷正證已證於所依奢摩他及能依毗鉢舍那正修已修

復次有二法見一有為法見二無為法見有為法見者謂如有一於諦依處及諦自性皆如實知云何名為諦所依處謂名色及人天等有情數物云何為諦謂世俗諦及勝義諦云何世俗諦謂即於彼諦所依處假想安立我或有情乃至命者及生者等又自稱言我眼見色乃至我意知法又起言說謂如是名乃至如是壽量邊際廣說如前當知此中唯有假想唯假自稱唯假言說所有性相作用

差別名世俗諦云何勝義諦謂即於彼諦所依處有無常性廣說乃至有緣生性如前廣說如無常性有苦性等當知亦爾若於如是世俗勝義諦所依處其世俗諦如實了知是世俗諦其勝義諦如實了知是勝義諦如是名為有為法見若有成就有為法見苾芻齊此言說滿足云何名為無為法見謂即於彼諦所依處已得二種諦善巧者由此善巧增上力故於一切依等盡涅槃深見寂靜其心趣入如前廣說乃至解脫如是名為無為法見若有成就無為法見苾芻齊此言說滿足又此法見當知三種補特伽羅皆得成就一者異生法隨法行已得定心博識聰敏能如正理觀察諸法二者有學已見諦迹三者無學諸漏永盡

復次若有希求人天盛事自發誓願行梵行者當知彼為稱讚人天二種過患何等為二一者煩惱所生眾苦二者無常所生眾苦云何煩惱所生眾苦謂於人天住境界愛依現在世故住境界樂依過去世故住境界欣於現在世依過去境生愛樂故住境界喜於未來世依現在境生愛樂故若於如是三世境中住染汙者當知彼為稱讚所欲有匱乏苦及生老等所有眾苦是名生起煩惱所作眾苦過患云何無常所作眾苦謂順樂處有背失故起變壞苦隨順苦處現在前故起猒離苦一切自體於終沒時皆滅壞故有滅壞苦當知是名三種無常所作眾苦此中如來超過如是二種過患住一向樂即於此樂應如實知由此故樂復應如實知樂方便云何為樂謂一切境相應永盡無上安隱即有餘依般涅槃界云何方便謂如前說於五種受發起五轉如實妙智若諸聲聞棄捨大師所證超過人天妙樂希求下劣人天樂者當知彼於諸智者所多受毀辱亦自欺誑

復次嗢拕南曰

一住遠涅槃　略說內所證　辯一切知相
捨所學業等　空隨行恒住　師第二圓滿

由二因緣當知名為有第二住謂有愛故為欲生起第二自體受習其因此自體滅第二自體次生知故云何有愛謂諸可愛所緣境界將得現前最初生起染汙欣悅名有喜樂從此已後乃至未得於彼多住作意思惟設復已得而未受用於其中間即由喜樂增上力故住染欣悅名有歡喜於受用時多生貪愛名有染著故名有愛又於未來起希求故及於已得生領納故名有喜樂於過去世隨憶念故名有歡喜於已獲得正受用時生會愛故名有染著如是名為第二差別云何生起第二自體謂喜樂等為集因故於當來世生老為根眾苦生起與此相違當知是名無第二住復次有二種法更互相違一者煩惱二者涅槃是故安住雜染法已即便隨順後有而轉若於後有隨順轉時當知說名去涅槃遠復有六種鄙碎士夫補特伽羅鄙碎行相一者性多忿恚二者所作不思三者樂逼惱他四者若苦所觸便發不實麤惡語言五者或發真實能引無義麤惡語言六者因此展轉發起無量差別惡言非但少詞而生喜足由二因緣諸出家者力勵受行速疾能證

沙門義利諸未信者令生淨信其已信者倍令增長何等爲二一者忍辱二者柔和言忍辱者謂於他怨終無返報言柔和者謂心無憤性不惱他復次以要言之如來略依二種處所說無界教一者說有餘依涅槃界教二者說無餘依涅槃界教若由如是煩惱斷故名成就斷補特伽羅不成煩惱即由如是不住彼果後有衆苦當知是名說有餘依涅槃界教若由如是不住煩惱後有苦果即由如是乃至壽盡既滅沒已一切餘依都無所有

不住此身不住餘身不住中有證得一切衆苦邊際當知是名說無餘依涅槃界教略有三種念力強因一由其年少壯二由前生串習三由現法數習復次由五種相當知涅槃是內證法謂離信故乃至離見審察忍故如前應知謂現法中於內各別內外增上所生雜染如實了知有及非有復次由三因緣顯示諸佛無上菩提一者覺了一切境故二者覺了有及非有如實事故三者覺了染淨二品一切法故是故他於如是三處請問世尊

復次諸有爲法俱有轉時令心迷亂能令於相邪取分別是故如來爲諸弟子分別開示令於彼相決定悟入爲欲了知眞實相故又爲於自無欺誑故又爲於他坦然無畏正記別故復次諸出家者棄捨所學增上力故當知安立顧戀境界又出家者毀犯尸羅增上力故當知安立未出家者棄背趣入心株橜事遠離慙愧故一向愛味故若堅執取所緣境界當知彼名最極愛味由是因緣於修上品諸善業中爲心株杌是不調柔無堪能義

又即由此增上力故行諸惡行內懷隱匿所造衆惡故生其覆如是一切略攝爲一說名於境最極愛味心株橜事復次若於諸根無護行者由樂聽聞不正法故便生無明觸所生起染汙作意即此作意增上力故於當來世諸處生起所有過患不如實知不如實知彼過患故便起希求希求彼故造作增長彼相應業造作增長相應業故於當來世六處生起如是名爲順次道理逆次第者謂彼六處以業爲因業愛爲因愛復用彼無明爲因

無明復用不如正理作意爲因不正作意復用無明觸爲其因又於此中先所造業是現法受六處之因現法造業是次生受六處之緣或是後受六處由藉愛等業等隨其所應當知亦爾復次由二因緣後有生起一後有業二後有愛而但說言諸有情類隨業而行不言隨愛何以故略有三愛一者欲愛二者色愛三無色愛此中欲愛是不善者雖有異熟然若不起惡不善業終不能與惡趣異熟若欲界愛於無明觸所生諸受起希求時於

可愛境發生貪欲於可憎境發生瞋恚於可迷境發生愚癡由此三種增上力故行不善業由此業故生諸惡趣非但由彼貪瞋癡纏定墮惡趣然即此愛於所造業異熟生時能爲助伴又由希求可愛境界增上力故修行善行身語意業由此爲因得生善趣此中可愛諸異熟果但應用業爲引生因非染性愛又若此愛色無色繫雖非不善然是染汙一切皆非有異熟果又即由此色無色愛名有愛者彼由聽聞正法因故於其欲界觀麤鄙

相證得明觸所生世間如理作意相應諸受調伏欲界貪瞋癡等造修所成善有漏業由於此間造彼業故當得生彼不由於彼染汙性受然即此受於所造業異熟生時能為助伴是故但說諸有情類隨業而行不言隨受

復次於外事中世間假名增上力故亦說有果及有受者彼或時空世現可得或時不空如果受者因與作者當知亦爾如是名為世俗諦空非勝義空若說恒時一切諸行唯有因果都無受者及與作者當知是名勝義諦空應知此空復有七種一後際空二前際空三中際空四常空五我空六受者空七作者空當知此中無有諸行於未來世實有行聚自性安立諸行生時從彼而來若有是事彼不應生於未來世諸行自性已實有故又不應有無常可得既有可得是故當知諸行生時無所從來本無今有是名後際空又無諸行於過去世有實行聚自性安立已生已滅諸行往彼積集而住若有是事不應施設諸行有滅過去行聚自性儼然常安住故若無有滅彼無常性應不可知既有可知是故諸行於正滅時都無所往積集而住有已散滅不待餘因自然滅壞是名前際空又於剎那生滅行中唯有諸行暫時可得其中都無餘行可得亦無別物是名中際空當知亦是常空我空以無我故果性諸行空無受者因性業行空無作者如是名為受者作者二種皆空作者受者無所有故唯有諸行於前生滅唯有諸行於後生生於中都無捨前生者取後生者是故說言唯有諸法從眾緣生能生諸法又一切法都無作用無少有法能生少法是故說言此有故彼有此生故彼生但唯於彼因果法中依世俗諦假立作用宣說此法能生彼法

復次由五種相於能順喜所緣境界隨順而行深心喜樂不如正理執取其相發生貪欲多起尋思方便求覓因此廣行福非福行如能順喜所緣境界順憂順捨所緣境界如其所應當知亦爾其差別者於能順憂所緣境界隨順而行深心猒惡發生瞋恚於能順捨所緣境界隨順而行深心愚昧發生愚癡餘如前說

復次有諸苾芻證阿羅漢諸漏永盡於一切境隨順而行恒時不堪乃至失念生諸煩惱是故恒住無雜染住由是因緣說名恒住彼隨行品若喜若憂若欣若慼諸阿羅漢皆無所有乃至善中亦無是事又彼恒住極難行故及無罪故名為最勝能成就者極難得故說名第一真實福田應當奉請乃至廣說當知如前攝異門分復次於善說法毗奈耶中應知大師及弟子眾各由二相其德圓滿云何二相應知大師其德圓滿謂依利他行欲令悟入諸所有受皆是苦故說受所依說彼因緣說能雜染所有隨行說所對治及能對治師句安立說一切種究竟出離是名第一師德圓滿又依自利行宣說不共三種念住無雜染住是名第二師德圓滿云何二相應知弟子其德圓滿謂於如來無量法教能了知已而未得到聞之彼岸若以得到其彼岸者要為修行法隨法行證得出離非為受持

了知是已如理修行法隨法行非但隨說音聲語言以為究竟是名第一諸弟子眾其德圓滿如是修行法隨法行不以下劣而生喜足要當往趣賢敏丈夫所趣之地定當獲得彼所應得是名第二諸弟子眾其德圓滿復次於善說法毗柰耶中復由三相應知大師其德圓滿又由二相應知弟子其德圓滿云何三相應知大師其德圓滿謂佛世尊為諸弟子最初施設遠離二邊中道正行是名第一師德圓滿又於聖教未生信者有毀犯者以正方便令入聖教離諸毀犯是名第二師德圓滿又於聖教已得入者由四法攝正攝受之是名第三師德圓滿云何名為四種法攝一於祕密以其如法閑靜教授而教授之不以非法二於違犯以其如法苦切語言現前呵擯非不如法三於尋思依止躭嗜教令於內勤修寂靜四令時時聽聞正法常無懈廢又令遠離相似正法及令對治棄捨正行當知即是於其祕密能引如法閑靜教授於實毀犯若正了知要當呵擯方調伏者以如法言現前呵擯心無雜染於尋思者方便令其易得決了於諸流蕩五妙欲者示其過患令生猒離漸次修學乃至證入第四靜慮所有尋思依止躭嗜方能於內究竟寂靜自令無惱令他攝取當知是名於時時間聽聞正法常無懈廢云何二相諸弟子眾其德圓滿謂諸弟子最初忍受大師所見謂諸法中空無我見由是因緣於諸法中不增益我起邪執著亦不毀壞世俗道理勝意樂故無所隨從隨言說故亦不遠離是名第一諸弟子眾其德圓滿又彼於見既忍受已能正修行法隨法行由四法攝所攝受時若彼諸法有苦有害如實了知能速斷滅若彼諸法無苦無害如實了知能速作證是名第二諸弟子眾其德圓滿如是大師及弟子眾之所攝受諸佛聖教當知一向無染清淨諸聰慧者之所歸趣

瑜伽師地論卷第九十二

音釋

徵覈 徵知陵切驗也覈下革切考實也
析 先的切
漂漾 漂紕昭切浮也漾余亮切蕩也
饕餮 饕他刀切餮他結切饕餮並貪也
詰嘖 詰契吉切問也嘖側革切爭言貌
隘迮 隘幺懈切陋也迮側格切迫也
擯 必刃切斥也

瑜伽師地論卷第九十三　氣三

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝事分中契經事緣起食諦界擇攝第三之一

如是已說處擇攝緣起食諦界擇攝我今當說總嗢柁南曰

立等二諦等　以觸為緣等　有滅等食等
最後如理等

別嗢柁南曰

立苦聚諦觀　攝聖教微智　思量際觀察
上慢後甚深

略由三相應知建立緣起差別一從前際中際得生二從中際後際得生三於中際生已隨轉及趣清淨此中云何從其前際中際得生及於中際生已隨轉謂如有一宿非聰慧無明為緣造作增長罪福不動身語意業由此為緣隨業行識乃至命終隨轉不絕能為後世續生識因如是展轉有內外愛識生果時能為助伴現前而起既命終已由前際因於現在世自體得生生已漸次於母腹中因識為緣續生果識隨轉不絕任持所有羯羅藍等名色分位後後殊勝始從胎藏乃至衰老又即此識當續生時能感生業與異熟果異熟生識復依名色相續而轉謂依眼等六根轉故由是說言名色緣識俱生五根說名為色無間滅等說名為名隨其所應能與六識作所依止識依彼故乃至命終數數隨轉又五色根根依大種根處大種所生諸色及諸餘名由彼執持所有根等墮在相續流轉不絕此二總名隨轉依止由是故言識緣名色名色緣識於現在世猶如束蘆相依而轉乃至壽住如是名為從其前際中際緣起諸行得生於其中際生已隨轉當知此中依胎生者說轉次第卵生濕生除在母腹有餘差別有色有情在欲色界受化生者於初生時諸根圓滿與餘差別在無色界諸有情類識依於名及色種子名及色種依識而轉由彼識中有色種故色雖間斷後當更生如是名為此中差別由福業故生於欲界人天兩趣由罪業故生惡趣中由不動業生色無色云何名為從其中際後際緣起諸行得生云何不生由不生故證得清淨謂彼如是於中際生補特伽羅領受先業所得二果一者領受內異熟果二者領受境界所生受增上果彼由聽聞不正法故或由先世串習力故於二種果發起愚癡彼由於內異熟果中有愚癡故不能如實了知當來後有生苦由此前際後際無明增上力故如前造作增長諸行由此新業熏變識故於現法中隨業而行如是無明以為緣故諸行得生行為緣故令識轉變當知此識於現法中但是因性攝受當生諸識果故約就一切相續為名說六識身又即此識當來後有名色種子之所隨逐名色種子復為當來後有六處種子隨逐六處種子復為當來後有諸觸種子隨逐此觸種子復為當來後有諸受種子隨逐當知是名於其中際後有引因由識為先受為最後偏能牽引諸自體故如是由先異熟果愚引後有已復由第二境界所生增上果愚緣境界受

發生貪愛由此愛故或求諸欲或求諸有又取欲取或取見取戒禁我語取取諸取已愛取和合潤先引因轉名為有是當生起因所攝故此有無間既命終已如其引因所引諸行識為最初受為最後或漸次生或復頓生如是應知於現法中初用無明觸所生受為緣生愛愛為緣故次生於取取為緣故轉成其有有為緣故當生得生生為緣故老病死等眾苦差別次第現前當知此中或有處所生處現前或有處所種子隨逐如是中際無明緣行受緣愛等能生後際緣起諸行若現法中從他聞法或於先世已集資糧由彼為因能於二種果性諸行如理思惟若於彼因若於彼滅若趣滅行如理作意思惟彼故發生正見又於諸諦漸次獲得有學無學清淨智見彼由如是智見力故能無餘斷無明及愛由彼斷故即彼所緣不如實知諸無明觸所生諸受亦復隨斷由此斷故於現法中由離無明證慧解脫又無明觸所生諸受相應心中所有相應貪愛煩惱彼於其心亦得離繫

由離貪故證心解脫又即由彼無明滅故諸有無明猶未斷時依於後際應生行識乃至諸受皆不得生成不生法是故說言無明滅故諸行隨滅次第乃至異熟所生諸觸滅故異熟所生諸受隨滅又現法中無明滅故無明觸滅由無明觸永得滅故從無明觸所生受滅由無明觸所生諸受永得滅故愛亦隨滅由愛滅故如前說名所有取等乃至損惱以為後邊諸行皆滅成不生法於現法中如是諸行皆不流轉不流轉故於現法中住有餘依般涅槃界名為證得現法涅槃彼於爾時諸緣名色名色緣識有餘未滅而得說名清淨鮮白乃至有識身住未滅彼恒領受離繫諸受無有繫縛彼有識身乃至先業所引壽量恒相續住壽量若盡能執持識捨所執身命根亦捨從此已後所有命根無餘永滅都無所有又彼諸識與一切受於此位中任運而滅先因滅故餘更不續亦無餘滅由此道理名無餘依般涅槃界究竟寂靜常住妙跡為此義故常隨涅槃常以涅槃為其究竟

於世尊所熟修梵行是名廣說由三種相建立緣起謂從前際中際流轉從其中際後際流轉復於中際流轉清淨復次安立九相後有苦樹能生當有謂有世間非聰慧者於現法中所造新業如小苦樹若彼世間非聰慧者於能隨順諸漏處所依現在世隨觀愛味依過去世深生顧戀依未來世專心繫著如是住已先所未斷一切貪愛由數習故轉更增長此非聰慧補特伽羅欲令如是後有小樹復加滋茂以貪愛水而恒溉灌令如前說能感當來取所得果漸次圓滿若有多聞諸聖弟子雖造有漏能感當來諸業小樹然於能順煩惱諸行無倒隨觀生滅法性於斷無欲及以滅界無倒隨觀是寂靜性損減彼業不令增長使其愛水亦皆消散故聰慧者不欲滋榮後有小樹便斷其愛愛緣取等損壞如是後有小樹尚令一切皆無所有何況使其後更增長復更有一補特伽羅已生自體諸先所有造作增長順後受業於現法中為其所繫即彼自體及先所造順後受業總攝

為一說名後有如大苦樹若於能順諸煩惱法如前乃至專心繫著如是住已彼先所造順後受業如直下根令樹鬱茂於現法中彼愛煩惱如傍注道令樹潤澤以此為因令隨惑業行一切種子識於當來世正續生時住於名色如是苦樹長時安立當知如是補特伽羅欲令苦樹展轉滋茂此中白品如前應知

復次世尊在昔為菩薩時棄前所得諸世俗道及世諸師處菩提座為欲悲愍利他有情以為上首自於諸諦起正觀察爾時為欲歷觀苦諦由老死支苦諦所攝故於緣起逆歷觀察當知此中由三種相於其老死如理觀察一者觀察細因緣故二者觀察麤因緣故三者觀察非不定故感生因緣亦名為生即生自體亦名為生前生是細後生為麤此中觀前細生有故而有老死亦觀由後麤生緣故得有老死當來老死細生為因現法老死麤生為因云何名為非不決定謂即除彼生處所攝二種生體餘定無能與老死果如觀老死生有取愛各由二種如理觀察當知亦爾如是名為始從老死次第逆觀苦集二諦緣起道理應知此中順集諦法猶如燈炷即此集諦如膏油等苦諦類燈諸非聰慧補特伽羅譬於灌油弃集炷者如是苦燈燒然長世當知白品與此相違謂善方便觀滅道諦復有二種補特伽羅何等為二一唯行自非利益行謂但於已集炷灌油令一苦燈相續久住二復有餘補特伽羅兼行自他無量大衆非利益行為然自他大苦火聚攝受聽聞邪法為先聞思修慧所引邪行譬如積集乾薪乾草及乾牛糞由是因緣令苦火聚長時熾然無有斷絕復次世尊在昔為菩薩時處菩提座依緣起門逆次而入先緣後際如理思惟老死苦諦乃至其愛如是觀察後際苦諦及後際苦所有集諦未為喜足遂復觀察後際集諦因緣所攝現在衆苦謂徧逆觀受觸六處名色與識當知此中觀未來苦是當苦諦觀彼集因是當集諦觀未來世苦之集諦由誰而有知由從先集所生起識為邊際現法苦有既知從先集所生起不應復觀此云何有是故世尊昔菩薩時為觀當來所有苦集觀現在苦乃至作意相應心識而復轉還又為漸次觀彼後際集諦依處後際苦諦所依止處當知即是後際集諦故乃至識復還順上如是順逆如理觀察緣起苦集從此無間為觀滅諦始從老死逆次第入乃至無明何以故觀察如是現在苦諦云何一切皆悉盡滅謂不造作無明為緣新業行故如是歷觀三聖諦已次更尋求此滅聖諦何道何行而能證得由如前說宿住隨念憶昔為求諸漏永盡世間正見如教授者令現在前作是思惟我今證得先舊正道古昔諸仙同所遊履如是但以世間作意歷觀四諦又以正見於諸諦中得入現觀次第方便證覺無上正等菩提現見方便獲得無漏有學無學善淨智見為此義故於三大劫阿僧企耶修行一切難行之行今於此義皆已證得為利他故哀愍世間諸人天故隨有堪能入聖法者開四聖諦令生等覺

復次佛世尊教三處所攝何等爲三一善建立諸緣生法無作用故二彼爲依利他行故三彼爲依自利行故此中善建立諸緣生法無作用故者謂從後際苦逆觀現法前際苦集名色緣識識緣名色譬如束蘆展轉相依而得住立於其中間諸緣生法皆非自作亦非他作非自他作非無因生如是施設名善建立諸緣生法無作用故所以者何無常諸行前際無故後際無故中際雖有唯剎那故作用動轉約第一義都無所有但依世俗暫假施設如是施設如實無倒是故說此名善建立即依如是善建立性依諸緣起爲他宣說聖諦法教名彼爲依利他行故即此爲依自能趣入聖諦現觀法隨法行又能證得現法涅槃當知是名用彼爲依自利行故又先積集智慧資糧諸弟子衆成就猛利俱生慧故名爲聰慧具教智故名爲明了具證智故名善調伏不由他緣自覺法故名無所畏緣於涅槃如實覺故名見甘露盡無生智爲所依止證有餘依涅槃界故名身證得妙甘露界具足安住復次有諸愚夫外道種類雖能觀見四大種身麤無常性由觀此身雖久住立而有增減死時生時有捨取故便於其身能猒能離能起勝解以世間道離欲界欲離色界欲極至有頂然彼於身當知仍名未得解脫所以者何由於彼彼所得定中瑩磨其識執取爲我雜染而住復於後時壽盡業盡還退生下以於緣起不善巧故諸聖弟子雖於緣起已得善巧而但隨觀四大種身細無常性未即觀察識無常性所以者何四大種身經久時住常相可得剎那相似相續隨轉其無常性難可得故識無常相麤顯可得剎那剎那所緣易脫其相轉變無量品類有差別故雖即此識無常性相無量品類麤顯易得然復說名最極微細當知其性難可識故難可入故所以者何唯是慧眼所見境故四大種身有增有減有捨有取其無常性尚爲非理肉眼境界況其餘眼緣起善巧諸聖弟子復欲悟入最極微細識無常性即於緣起如理思惟由能分別墮自相續觸所生起諸受分位差別性故便能悟入識無常性彼既成就如是智見漸次於受所依止身所因諸觸及餘一切名所攝行皆能猒離生於勝解亦得解脫得解脫故安住畢竟若有餘依若無餘依二涅槃界復次於緣起法善巧苾芻由三種相於其三際能正思量正能盡苦云何三相一苦依處二苦因緣三苦因緣依處是名三相云何三際一者中際二過去際三未來際是名三際當知此中內身苦依是寒熱等及病死等衆苦差別現法生起之所依處何以故由有此故於所依身彼得生故外父母等親屬朋黨攝受苦依是供侍等執持刀杖以爲後邊憂愁歎等衆苦差別之所依處何以故如前說故此二種依用攝受愛以爲其因由以集愛此依生起名苦因緣又即此愛依止可樂妙色境界以爲依處方乃得生說彼名苦因緣依處又諸所有現在境界貪瞋癡火熱惱爲因令生焦渴由是遂飲譬如雜毒可樂妙色所緣境界甘美之飲不能棄捨轉增渴愛由渴愛故有當來依

故便有衆苦如是當知由第一義名爲趣死即由如是現在道理應當了知去來道理當知是名能正思量中去來際又即依止四種言說應知一切所依三量若見若知二種言說是依現量若覺言說是依比量若聞言說依至教量復次由五種相正勤方便觀察緣起能盡衆苦能作苦邊何等爲五一者觀察諸緣生法生起因緣二者觀察彼滅因緣三者如實了知能趣彼滅正行四者修行法隨法行五者於證離增上慢如是名爲善起觀察及果成滿始從未來依因緣苦逆次乃至識緣名色由四種相觀察通達修習正行謂由二相觀察當來因有故果有因無故果無既觀察已通達因無由修正行既通達已隨正修行法隨法行又正觀察於現法中無明爲緣福及非福不動新業因法有故隨福非福不動業行果識等有彼非有故此亦非有既觀察已如前通達及正修行正修行時不造無明爲緣新業故業觸已速能變吐於現法中證得如前現見聖道道果涅槃彼於爾

時譬如陶師舉煩惱火隨眠烝熱隨有識身熟烝熱甕置極清涼涅槃岸上令離一切煩惱烝熱又令如凡有識身攝依得清涼應知如前領受所有身邊際受乃至廣說未捨命來常處恒住終不退失阿羅漢果亦不能造無明緣行云何於證離增上慢謂彼爾時成就能緣緣起妙善清淨智見作是思惟依勝義諦無流轉者無涅槃者唯有彼彼法生故令彼彼法生彼彼法滅故令彼彼法滅復次略有二種增上慢者一於有學增上慢者二於無學增上慢者若於有學增上慢者彼言他言我已渡疑永斷三結我於所證有學解脫已離猶豫已拔毒箭已能永斷薩迦耶見以爲根本一切見趣若於無學增上慢者彼告他言我無有上所應作事所應決擇我皆已作如是二種或依緣起或依涅槃又依聖說而起說時謂說甚深出離世間空性相應緣性緣起順逆等事於其所說不能覺了不隨悟入由此二種因及緣故於如實覺發起狐疑於自相續煩惱永斷涅槃作證亦生猶

豫所以者何由於有學增上慢者計我我所常所隨逐隨入作意微細我慢間無間轉不能了達又奢摩他任持相續防護煩惱令不雜亂由是因緣彼於未得生已得想於未防護生已護想便告於他又於無學增上慢者彼自謂言我已寂靜我已涅槃我已離愛我已離取於此永斷微細現行諸增上慢不能了達於所未得生已得想於未防護生已護想便告於他又於無學增上慢者當知決定先於有學起增上慢無有實義諸有學者於上無學起增上慢所以者何非彼相續煩惱現行如是纏心堅牢而住由此因緣於所未得生已得想起增上慢堅固執著經多時住或告於他唯有失念狹小暫時煩惱現行尋復通達速能遠離又彼如是或由先時於所未得起得增上慢故或由今時於其所得生疑惑猶豫壞期心故便生憂慼作是思惟若我所證無所有者他之所證亦應無有如是便生謗聖邪見受惡趣因獲大衰損云何如前聖說甚深諂能開示甚深緣起究竟涅槃

三相相應有爲無爲體性差別有爲無常無
爲常住諸行皆苦涅槃寂靜一切有爲總唯
是苦及唯苦因一切無爲總唯衆苦及因求
滅若諸苾芻於現法中得涅槃者求斷後有
衆苦因道令當來世所有苦果究竟不轉入
無餘依般涅槃時後苦不續先因所引現在
苦依任運而滅至苦邊際此中都無先流轉
者亦無於今般涅槃者若能開示如是義言
當知名爲如前所說聖說甚深復次緣起本
性最極甚深而有一能開示令淺當知此由
二因緣故一由大師善開示故二即由此補
特伽羅成就微細審悉聰敏博達智故若說
若聽是諸句義應知如前攝異門分當知此
中諸緣起法略由四相最極甚深何等爲四
一由微細因果難了知故二由無我難了知
故三由離繫有情而有繫縛難了知故四由
有繫有情而離繫縛難了知故云何微細因
果難可了知謂依觀察聖諦道理始從老死
乃至識緣名色所有有支有緣體性云何名
爲有緣體性謂於是中有因緣生未來斷故
而有生生生既生已唯當希待後時老死當
知此中生之因緣亦名爲生因緣所起亦名
爲生有前生故而有後生有後生故而有老
死此中前生是後生因亦老死緣後生唯是
老死之緣如是一切總攝爲一略說名爲生
緣老死當知是名初老死支有緣體性如說
生支如是有支取支安立當知亦爾取差別
者謂無差別欲貪名取取之差別安立有四
如是愛支或求欲門發起諸業或求有門發
起諸業此二業門所有諸愛當知歸趣愛非
愛受又即此愛生六處門所起無明觸所生
受爲緣故轉復有餘受非此愛緣謂明觸所
生及非明非無明觸所生又即此受當知一
切皆用相似觸爲其緣此復云何謂明無明
相應是增語觸與此相違是有對觸又此明
觸及無明觸所隨增語觸如其所應當知彼
用聽聞正法或不正法於所緣境若正若邪
聞思修智相應諸名以爲其緣非明非無明
觸所攝有對觸當知彼用若內若外諸色爲
緣如是總名名色緣觸又即六處略爲二分
謂名及色與觸爲緣當知此中意處非色與
餘非色諸法相應如是一分說名爲名諸餘
色處總爲一分說名爲色又此名色於現法
中由續生識爲緣牽引及能執持令不散壞
又即此識續生已後依名色住或於同時或
無間生依彼而轉故於現法此亦用彼名色
爲緣應知先業所引名色與識展轉相依展
轉爲緣如是當知識緣名色以爲後邊所有
有支隨老死相如前所說隨其所應有緣體
性如是名爲微細因果難可了知故
當知緣起名爲甚深最極甚深云何無我難
可了知謂諸因果安立緣起齊爾所事徧於
一切有情衆中起無差別有情增語即此增
語應知是路依此處所有言辭轉施設各異
有情衆別謂烏魚蛇蠍人天等類又立各異
名字差別謂鴟鵂舍利孔雀鴻鴈多聞持國
增長醜目舍利子極賢善給孤獨一切義成
等名字差別齊爾所事於諸世俗言說士夫
有言論轉謂諸所有受若明觸所生若無明
觸所生若非明非無明觸所生如是一切與

名色俱若諸名色無餘永滅所有諸受無容得生當知是名無我緣起難可了知云何離繫有情而有繫縛難了知性謂如外道觸對無明觸所生受由三門故於其無我緣生諸行分別計我起見施設云何三門一於欲界未得離欲於欲界繫三種受中妄計一分為明我所妄計一分為受者性分別有我起見施設二於欲界已得離欲第三靜慮未得離欲唯於樂受計有所得即妄計此為明我所計此受外別有實我是能受者起見施設謂即此我是有受法即用彼受領納其受三於第三靜慮已上不苦不樂微細諸受不能通達分別有我謂於諸受都非受者起見施設如是一切由三種門所起我見皆不應理所以者何以三種受皆無常故其所計我應亦無常是故彼見三受為我不應道理又於第四靜慮已上都無樂受其中亦無能受樂者計我於彼由樂受故名有受法不應道理又於第四靜慮已上無色定等彼所計我應無覺受彼由寂靜定所生受發起我慢謂我寂靜此慢應無然有此慢是故此計亦不應理當知是中若諸緣起非甚深者彼應無有如是無智妄計失壞內法多聞諸聖弟子觸對明觸所生受故了知一切所起我見皆不應理是故觀見諸法無我彼於世俗及勝義諦皆得善巧於如前說如來滅後若有若無乃至非有非無皆不執著於如是等心得解脫設有來問如是為有如其所應而不記別如是為無俱及俱非皆如所應而不記別如是彼由妙智為先而不記別或有謂言是無知者當知此是極大無智極大邪見又彼如是見行外道於現法中依如前說三種妄見或施設我是其有色或施設我是其無色或施設我以為狹小或施設我以為無量如現法中妄分別我是真可得起見施設如是當來分別起見為他施設當知亦爾雖有多種妄分別我然唯一類薩迦耶見隨眠所繫未斷彼故雖由下劣諸世俗道漸離繫縛乃至有頂當知即彼猶名繫縛如是名為以諸緣起善巧妙智能隨悟入離繫有情而有繫縛難了知性云何名為有繫有情而離繫縛難了知性謂有名聞諸聖弟子觸對明觸所生受故於現法中不得實我亦不施設身壞已後亦不於彼七識住中施設一切有情眾已復於其下續生識處又復於彼生起識處彼於識住及於二處以諸緣起聖諦道理如實觀時成阿羅漢或慧解脫或俱解脫具八解脫靜慮等至彼於現法雖可現見有生老死然名從彼而得離繫雖復現見領納諸受然名於受而得離繫雖復現見有識名色然名於彼而得離繫如是名為以諸緣起善巧妙智如實了知有繫有情而離繫縛難了知性由此四相應知緣起名為甚深最極甚深

復次嗢柁南曰

異世俗勝義　法爾此作等　大空與分別
自作為其後

於此正法毗奈耶中雖復愚智俱從前際至於中際並由二種根本煩惱集成如是有識之身此身為緣於外所有情非情數名色所攝所緣境界領納三受然其智者於彼一切

前中後際與彼愚者大有差別當知此中於
其中際有差別者謂由二種根本煩惱集成
如是有識之身於現法中此二皆斷斷此二
故於當來世無復有彼識所隨身是即名爲
後際差別問何緣智者成智者性答於現法
中所有集諦及於後際所有苦諦皆離繫故
問何緣愚者成愚者性答於斷彼二無力能
故曾習聖教名爲智者先已尋求智資粮攝
諸梵行故於其聖教曾未修習名爲愚者彼
相違故當知是名智者愚者前際差別復次
於諸緣起善巧多聞諸聖弟子如實了知世
俗勝義二諦道理如實知故於現法中有識
身等所有諸法了知無我終不執彼爲我我
所由於勝義得善巧故無是邪執於墮諸行
相續自業所作有情如實了知無有展轉所
能作者亦無不作有吉祥義了知是已遂正
勤修煩惱離繫由於世俗得善巧故遠離所
有增益不實損減實事彼現法中於有識身
先所造作思所祈願思所建立由誓願故即
以聞思所成妙慧緣起善巧爲所依止用奢

摩他毗鉢舍那修所成行能隨悟入又於識
觸受想思身歷觀爲苦又於愛身差別觀時
當知即是觀察集諦彼於二諦有生滅智如
實了知由因集故如其所集由因滅故如其
所滅謂由定地世間作意修習如是作意因
緣入諦現觀彼於先時於世間集及世間滅
由聞思慧說名善見亦名善知由修慧故名
善思惟今於聖諦入現觀時名爲善了亦名
善達由盡所有如所有故隨其次第彼於爾
時由聞思慧名趣正法由修慧故名近正法
由諦通達名證正法又由趣由近正法故名
到源底由證正法故名徧到源底又有學慧
名入世間出没妙慧此無漏故聖相續中而
可得故名爲聖慧能盡能出一切煩惱及諸
苦故名出離慧最極究竟能通達故名決擇
慧彼既成就如是妙慧復作是思我當進斷
後諸所有一切煩惱即於此事多修習故於
修道中出餘煩惱盡一切苦如是顯示從初
業地乃至獲得阿羅漢果所有正道復次由
二因緣於諸緣起及緣生法建立二分差別

道理謂如所流轉故及諸所流轉故當知此
中有十二支差別流轉彼復如其所應稱理
因果次第流轉又此稱理因果次第無始時
來展轉安立名爲法性由現在世名爲法住
由過去世名爲法定由未來世名法如性非
無因性故名如性非不如性如實因性故名
實性如實果性故名諦性所知實性故名眞
性由如實智依處性故名無倒性非顛倒性
由彼一切緣起相應文字建立依處性故名
此緣起順次第性又此二種善巧多聞諸聖
弟子於三世中如實了知遠離一切非理作
意於諸聖諦能入現觀於諸外道諸見趣中
能得離繫如前趣等廣說應知又彼緣起無
始時來因果展轉流轉相續如來於此流轉
實性現等覺已以微妙智起正言詞方便開
示非生非作當知此中無始時來因果展轉
法住法性由彼相應名句文身爲令解了隨
順建立法住法界種性依處復次由二因緣
此作此受餘作餘受不應記別云何爲二一
者因果相屬一故諸行相續前後異故二者

所餘作者受者不可得故若於此論不受不執以中道行如唯因果而正記別亦無過失復次一切無我無有差別總名爲空謂補特伽羅無我及法無我補特伽羅無我者謂離一切緣生行外別有實我不可得故法無我者謂即一切緣生諸行性非實我是無常故如是二種略攝爲一彼處說此名爲大空謂若有離世俗言說妄見爲依起如是見立如是論謂有別物異緣生法或緣生法異彼屬彼此依妄見非住梵行何以故由如是見依止初空所治見轉非此見者應解脫故或復即名色所攝緣生法中依如前說三種妄見起如是見立如是論命即是身乃至廣說如是亦非安住梵行何以故由如是見依第二空所治見轉非此見者應解脫故遠離如是二邪見邊唯見因果名中道行所知眞如名如實性能知眞如名無倒性於有諸行假施設有謂是諸行諸行屬彼若依勝義有如是者彼一切行若滅若斷云何可說此是諸行或行屬彼由於爾時如是二種不可得故復次由二因緣當知施設所有緣起一切種相謂總標舉或別分別云何爲二一如所有性故二盡所有性故云何如所有性謂無明等諸緣生法漸次相稱因果體性及有此因未斷故有彼果未斷此未斷因生故彼未斷果生如是名爲如所有性云何盡所有性謂無明等諸緣生行一切種相如彼無明是前際無智乃至廣說差別體相廣分別名應知如前攝異門分建立分別如前應知如是名爲盡所有性即依如是如所有性盡所有性若總標舉若別分別先總標舉說名爲初後即於此復廣開示說名分別復次由二因緣自作苦樂不可施設不可記別如是他作俱作俱非所作無因而生當知亦爾云何爲二一者諸行如前所說無作用故二者有餘作者有情不可得故此中諸行無作用故此受此領自作苦樂不應道理又彼有餘作者有情不可得故餘受餘領不應道理受所渴愛攝受他受亦不應理有諸緣故諸受得生故無因生亦不應理是故遠離前之三種惡因論邊後之一種無因論邊覺了如前中道行教勤修正行能盡衆苦

瑜伽師地論卷第九十三

音釋

漑居代切灌注也　蠍許竭切毒蟲也　記別別并列切記別謂授將來成佛之記劫國名號之別也　遠離遠于願切離力置切

瑜伽師地論卷第九十四　氣四

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝事分中契經事緣起食諦界擇攝第三之二

復次嗢柁南曰

觸緣見圓滿　實解不愛樂　法住智精進

生處等爲後

於一切觸緣受有中若諸沙門或婆羅門宣說無因惡因論者如前請問此作此受乃至廣說安住正法大師弟子若勝若劣略有三種無倒記別一開自宗記二伏他宗記三有執無執雜染清淨記當知此中於彼所問無差別記謂諸苦樂皆從緣生是我宗致斯則名爲開自宗記若於彼問作如是記諸計苦樂自作他作俱非俱作無因而生於一切處由觸生受何用妄計自他作等若觸因受現不可得更求餘因可爲巧妙然觸因受既現可得故求餘因非爲巧妙如是記者是則名爲伏他宗記所以者何由二因緣彼爲摧伏一者除唯根境識合不能顯示餘作者故二者不能誹撥一切世間現量如理所得觸因緣故又彼不能立自宗故亦復不能破他宗故名被摧伏若於彼問作如是記我亦唯依根境界識假名自作他作俱作若苦若樂而於實我都無所執汝於此中有邪執著故不隨許所以者何若有執著即爲雜染若無執著即爲清淨云何名爲若有執著即爲雜染謂彼世間不聰慧者若於前際有所執著無明緣行廣說如前便於中際若樂雜染若於中際有所執著彼亦如前當於後際若樂雜染云何名爲若無執著即爲清淨謂聰慧者若於前際或於中際不於諸行執我我所彼於前際諸受因滅已般涅槃或於後際諸受因滅當般涅槃是名第三有執無執雜染清淨記

復次若有棄捨無因惡因於因生法五種因中獲得正見名見圓滿於此正法及毗奈耶不可轉故亦得名爲成正直見由於涅槃意樂淨故亦名成就於佛證淨於所知境智清淨故由此三緣如其次第名於正法趣向親近及與正證云何名爲從因生法五種因耶一惡趣因謂諸不善及不善根二善趣因謂一切善及諸善根三於識住令識住因謂四種食四現法後法雜染因謂一切漏五清淨因謂諦緣起若有於此諸因自性如實了知是其自性於此因緣如實了知是其因緣於因緣滅如實了知眞實是滅於趣滅道如實了知眞實是道名見圓滿觀緣生事乃至無明爲邊際故過此更無緣生因觀唯由此觀自義究竟

復次略有三種於現法中眞實寂滅乃至壽量未來止息恒相續轉所知境事於彼有學正修行時施設學性於彼無學作是思惟我一切盡不復當盡盡無生智所思擇故名思擇法云何爲三一六處二六處緣觸三觸緣受當知此中所有多聞諸聖弟子隨所領受即於彼受如實徧知又即於彼猒離欲滅勤修正行又能如實了知彼受觸所引生觸復由彼六處引生即於彼觸引因六處猒離欲

滅勤修正行又於彼受觸及六處一切實事略攝為一了知一切由無常滅名滅法已於現法中於此一切三種實事無常滅法如前修行猒離欲滅由此正行名學常委又由修行此正行故無所造作究竟解脫是故說名擇法常委為欲證得曾所未得曾所未證修行無間殷重方便名學常委為於所有現法樂住無有退失無簡所作殷重所作由是說名擇法常委等說一切事法增上名句文身隨名為法界諸有獲得無礙解故名句文身隨欲自在是故說名善達法界由於法界善通達故即於如是真實想義更以餘名隨其所樂差別宣說乃至能於七日七夜或過彼量辭辯無竭復以如是差別種類如實宣說彼是有為思所造作動轉羸頓如病如癰乃至廣說

復次當知具解諸阿羅漢略有六種記別所解一有異門記別二無異門記別三智記別四斷記別五總記別六別記別有異門記別者謂如有一或他請問或復自然為欲令他於佛聖教多起恭敬故如是記我於今者無一疑惑無異門記別者謂作是記我生已盡乃至廣說智記別者謂有問言云何知故云何見故彼生已盡便記別言生緣盡故彼生已盡以如是相記別自已善解脫智所攝盡智名智記別又即於此別記者謂即記別彼因緣有又復記別彼生因緣因緣諸取又復記別此諸取相如實知故如實見故令取無有總記別者謂即於此一切所說了知所有諸受皆苦既了知已令彼生盡如是記者名總記別斷記別者謂即由彼內解脫故一切貪愛因緣皆盡如是記者名斷記別此斷記別即如前說名別記別此總記別當知略由三種行相謂薄伽梵所說諸結我皆無有是名最初斷總記別謂諸有結皆求斷故又我安住如是正念由我安住此正念故一切貪憂惡不善法能令畢竟不漏於心是名第二斷總記別謂恒住故又於此中自無憍慢是名第三斷總記別謂無有餘增上慢故如是總說有六記別

復次有三種法是諸世間所愛所樂依內而說一者勢力二者如色三者壽命復有違害如是三法能引所治不可愛樂三種別法一者疾病二者衰老三者夭歿若於三學起邪行時便不堪任超越疾病衰老夭歿若於三學起正行時即能超越如是三事云何三學一增上戒學二增上心學三增上慧學云何名為依止所有增上戒學起諸邪行謂如有一於初學中有所毀犯或觀於自或觀於他無有羞恥既自安住無羞恥已便於一切惡不善法不自防護既於彼法不自護已於佛法僧不起恭敬於諸所學教授教誡都無敬忌由是因緣若於此事他正諫舉便於彼言不能忍受自亦於彼嘿不與語於處非處能正諫舉補特伽羅憎背遠避於行邪行同己法者親近交遊好共安止由與惡友共安止故於諸賢聖尚生憎背況當詣彼躬申敬覲設復往彼為說正法憎背聖故而不欲聞設暫屬耳心無敬順唯懷違諍不為知解而有聽聞於處非處分別正行諸智論中不樂安

住彼由內懷違諍心故雖有聽聞而不信受亦不依行又諸賢聖嘿不與語作是思惟如是行者不堪與語教授教誡彼既自然無法自制又爲賢聖之所棄捨於其內心恒不寂靜外身語意猥雜而住勃惡貪婪彊口憍傲於如是事不見過罪多所毀犯不如法悔由數習故漸次毀犯一切尸羅當知是名依止所有增上戒學起諸邪行與此相違當知即是依止所有增上戒學所起正行云何名爲依止所有增上心學起諸邪行謂於行時不如正理執取境界諸相隨好由是因緣發起妄念即於其中不覩過患煩惱生已堅執不捨由是因緣不正知住或於住時居遠離處無有第二即以妄念不正知住爲所依止心外馳散如是名爲依止所有增上心學起諸邪行與此相違當知即是依止所有增上心學所起正行云何名爲依止所有增上慧學起諸邪行謂如有一離近賢聖依近惡友聞不正法勝解爲因不如正理思擇諸法於諸惡欲及諸惡見喜樂受行或於廣大所覺所得微妙法中而自輕懱如是名爲依止所有增上慧學起諸邪行與此相違當知即是依止所有增上慧學所起正行此中異生補特伽羅依止如是三種學中所起邪行無有堪能起異生地無倒趣入正性離生永斷三結由不永斷三種結故無有堪能依上修道得阿羅漢於現法中無餘永斷貪瞋癡等一切煩惱超越當來疾病衰老及以夭歿與此相違當知即是於三學中如實正行一切白品廣說乃至超越當來疾病衰老及以夭歿

復次若有苾芻具淨尸羅住別解脫清淨律儀增上心學增上力故得初靜慮近分所攝勝三摩地以爲依止增上慧學增上力故得法住智及涅槃智用此二智以爲依止先由四種圓滿遠離受學轉時令心解脫一切煩惱得阿羅漢成慧解脫此中云何名法住智謂如有一聽聞隨順緣性緣起無倒教已於緣生行因果分位住異生地便能如實以聞思修所成作意如理思惟能以妙慧悟入信解苦真是苦集真是集滅真是滅道真是道諸如是等如其因果安立法中所有妙智名法住智又復云何名涅槃智謂彼法爾若於苦集滅道以其妙慧悟入信解是真苦集滅道諦時便於苦集住猒逆想於滅涅槃起寂靜想所謂究竟寂靜微妙棄捨一切生死所依乃至廣說如是依止彼法住智及因於苦若苦因緣住猒逆想便於涅槃能以妙慧悟入信解爲寂靜等如是妙智名涅槃智

復次於善說法毗奈耶中諸聰慧者正觀六種圓備現前足能發起勤精進住云何名爲六種圓備一大師圓備二聖教圓備三聖教易入圓備四證得自義無上圓備五一切如理無間宣說圓備六有聖言將圓備云何名爲大師圓備謂諸如來成就十力四無所畏如是等名大師圓備云何名爲聖教圓備謂自稱言我今已處大仙尊位能轉梵輪於大衆中正師子吼開示一切順逆緣起寂滅涅槃如是等名聖教圓備云何名爲聖教易入圓備謂此聖教所有文句其性明顯其義甚深由此聖教能正開發諸甚深義故說文句

其性明顯其義甚深如是名爲聖教易入圓備云何名爲證得自義無上圓備謂無沙門或婆羅門於如來所能正開覺通慧爲勝是故於他證得自義所應得義所應覺義唯有如來所說法教爲妙爲上若過於此言辭路絕如是名爲證得自義無上圓備云何名爲一切如理無間宣說圓備謂諸如來所說法教普爲一切人天開示無倒開示於一切法不作師捲無遺開示如是名爲一切如理無間宣說圓備云何名爲有聖言將圓備謂有能斷一切疑惑及能生起一切善根一切善法所依大信現量可得安足之所大師現前如是名爲有聖言將圓備諸聰慧者正觀此六圓備現前足能發起勤精進住於三學中依增上戒修習瑜伽依增上心修不放逸依增上慧於大師教修瑜伽行若有安住懈怠心者當知希求二種過患一者希求現法當來能生衆苦一切煩惱雜染憂苦不安隱住二者希求退失所有未證已證一切善法退失能引能住善趣涅槃大義與此相違勤精進者當知希求二種勝利此精進者於諸善法未證能證無退失時能辨自義他義俱義云何名爲能辨自義謂出家已由其二相說名有果一者證得煩惱離繫究竟涅槃謂離繫果二者能起世間勝樂謂往善趣樂異熟果云何名爲能辨他義謂廣爲他宣說法要令其能往世間善趣究竟涅槃云何名爲能辨俱義謂自修治淨福田性堪任受用從淨信邊所得如法衣服等事由此受用攝養已身令其能順一切善品又能令他於己所作得大果報謂於當來往善趣故得大勝利謂當獲得財寶僕從皆圓滿故得大榮盛謂當獲得壽命色力樂辯才等自圓滿故得大脩廣謂即於上所得三處長時隨逐無間斷故由四種相應知世尊所說聖教名善說法一能趣寂靜能令證得有餘依涅槃界故二能般涅槃能令證得無餘依涅槃界故三能趣菩提能令證得聲聞獨覺無上正等三菩提故四善逝分別最極究竟現量所顯無上大師所開示故

復次具四圓滿能生聖處若隨有一成此圓滿於善說法毗奈耶中正修行時名曰善來善出家者云何名爲四種圓滿一增上意樂圓滿二根圓滿三智圓滿四即於聖處有佛出世得值圓滿增上意樂圓滿者謂如有一於般涅槃極淨修治增上意樂方乃出家非爲債主及諸怖畏之所逼迫乃至廣說當知如是而出家者名善出家生於聖處根圓滿者謂如有一眼耳無缺非半擇迦不缺支分由得如是根無缺故於善說法毗奈耶中堪任出家說正法時堪能聽受智圓滿者謂如有一性不愚戇無有下品愚癡障故亦不瘖瘂無有中品愚癡障故非手代言無有上品愚癡障故離三種智愚癡障故有力能解善說惡說所有法義即於聖處有佛出世得值圓滿者謂如今時有薄伽梵釋迦牟尼出現於世是爲如來應正等覺乃至廣說若廣解釋應知如前攝異門分宣說正法趣寂靜等廣說如前當知此中生聖處故名爲善來善得出家根無缺故不愚戇故不瘖瘂故亦不

以手代其言故名善獲得具足人身
復次其於緣生諸行流轉修觀行者略有二
種作猶豫法云何為二一者承習說無因論
二者承習說惡因論此中承習無因論者觀
一切種皆無所因便生疑惑云何諸法無因
而轉其有承習惡因論者亦生疑惑云何由
彼不相似因不稱理因有諸法轉若有多聞
諸聖弟子遠離二種非眞實論正觀流轉由
是因緣得善決定無有疑惑內證眞實若於
是處說有多聞諸聖弟子當知此中是諸異
生若於是處唯說有其諸聖弟子當知比中
說巳見諦
復次於正法中略有三種補特伽羅猶有苦
惱不安隱住云何為三謂如有一於善說法
毗奈耶中為求涅槃趣向涅槃棄捨家法趣
於非家既出家巳唯能受持所有禁戒便喜
足住不於時時轉進修習增上心學增上慧
學彼捨先時居家所有受用境界未能隨得
無上安隱證涅槃道處在中間猶有苦惱不
安隱住是名第一補特伽羅復如有一雖不
唯於所受禁戒喜足安住然其未能超異生
地由未能超異生地故於一切法緣藉他故
常視他面常觀他口何當如實知於所知見
於所見恒於他所求聞正法教授教誡然其
自心有疑有惑猶有苦惱不安隱住是名第
二補特伽羅復如有一是學見迹放逸而住
於現法中不堪證得究竟涅槃有能攝受第
二有體生起之因有第二住猶有苦惱不安
隱住是名第三補特伽羅如是三種補特伽
羅復有三異補特伽羅有諸快樂善安隱住
謂阿羅漢一向樂住
復次嗢拕南曰
有滅若沙門　婆羅門受智　流轉與來往
佛順逆為後
諸學見迹雖於有滅寂靜涅槃不隨他信內
聖慧眼口能觀見然猶未能以身觸證譬如
有人熱渴所逼馳詣深井雖以肉眼現見井
中離諸塵穢清泠美水幷給水器而於此水
身未觸證如是有學雖聖慧眼現見所求後
煩惱斷最極寂靜而於此斷身未觸證
復次有諸沙門若婆羅門於貪瞋癡無餘斷
滅眞沙門義婆羅門義全未證得而諸世間
起沙門想婆羅門想彼亦自稱是眞沙門眞
婆羅門世間於彼雖起是想然彼但是世俗
沙門及婆羅門非第一義若第一義諸有沙
門及婆羅門皆不忍許彼為沙門及婆羅門
所以者何由彼不能如實了知諸雜染法雜
染法因亦不如實了知彼滅趣彼滅行雜染
法者謂老死支所攝衆苦及以生支雜染法
因復有二種一愛所作二業所作愛所作者
謂由緣起逆次道理有取愛支若無明觸所
生諸受若無明觸及無明界所隨六處業所
作者謂由緣起逆次道理名色識行及即於
彼不如實知如法住智尚未能了況當如彼
諦現觀時能徧了知或如修道未徧了知如
無學地未能超越
復次略由二種明觸生法於其緣生一切行
中依四諦理趣入現觀云何為二一由領納
所緣為性明觸生受二由揀擇所緣為性明
觸生慧當知此中於十一支安立四諦依此

一一支諦建立四十四事即依明觸所生諸
受宣說如是四十四種受事差別即依明觸
所生諸慧宣說如是四十四種智事差別此
中苦際所作老死唯果非因於其前際所發
無明唯因非果其餘有支亦因亦果三時徧
智有差別故如前所說決定徧智有差別故
由法住智所攝能取智無常性有差別故當
知建立七十七種智事差別如是顯示歷觀
諸諦一切行相從此無間入諦現觀漸次修
習乃至獲得阿羅漢果

復次由三種相於緣生行應正了知流轉漸
次何等爲三一因增益故二果生起故三果
增集故如是一切略攝爲一總名諸法若增
若生若集依因果滅如其所應當知說名若
減若滅若沒如是意趣差別道理不違法性
得有別義初中後際時差別故欲色無色界
差別故如其次第若增若減若生若滅若集
若沒應正了知

復次當知略有二種雜染一業愛雜染二妄
見雜染此二雜染依於二品一在家品二出
家品應知此中業愛雜染所造作故名思所
作妄見雜染邪計起故名計所執此中異生
若在家品若出家品具二雜染內諸纏故及
隨眠故因彼所緣於四識住令心生起諸雜
染已招集後有循環往來不得解脫有學見
迹妄見雜染已永斷故唯有我慢依處習氣
尚有餘故不造新業不欣後有業愛雜染無
有諸纏能爲雜染唯有隨眠依附相續能爲
雜染因彼所緣於諸識住雜染其心招集後
有若諸無學二種雜染纏及隨眠皆永斷故
即現法中於諸識住其心雜染及與當來所
抳後有一切皆無

復次過去諸佛爲菩薩時如理思惟緣起法
已證覺無上正等菩提今薄伽梵亦於緣起
正思惟已證覺無上正等菩提如過去佛得
菩提已即於緣起作意攀緣順逆道理方便
隨修現法樂住已住安樂今薄伽梵亦復如
是彼雖無量如說世間七劫相似故唯說七
如是無上正等菩提尚猶如實知緣起故未
證能證證已獲得現法樂住況餘下劣所有
菩提又爲如實等覺緣起攝受五支爲斷方
便如前應知又此緣起總略義者謂依轉品
有因諸苦又依還品有因無漏所有諸法又
有因苦因緣諸漏又彼諸漏所依止性從無
明觸所生諸受又有因法住立因緣則現法
中煩惱斷者唯有依緣又復依於七種清淨
漸次修集爲得無造究竟涅槃應知宣說隨
順如是緣性緣起甚深言教云何名爲七種
清淨一戒清淨二心清淨三見清淨四度疑
清淨五道非道智見清淨六行智見清淨七
行斷智見清淨云何名爲如是清淨漸次修
集謂有苾芻安住具足尸羅守護別解脫律
儀廣說應知如聲聞地彼由如是具尸羅故
便能無悔廣說乃至心得正定漸次乃至具
足安住第四靜慮彼既獲得如是定心漸次
乃至質直調柔安住不動於爲證得漏盡智
通心定趣向於四聖諦證入現觀斷見所斷
一切煩惱獲得無漏有學正見得正見故能
於一切苦集滅道及佛法僧永斷疑惑由畢
竟斷超度猶豫故名度疑又於正見前行之

道如實了知是爲正道由此能斷見所斷後修所斷惑又於邪見前行非道如實了知是爲邪道於道非道得善巧已遠離非道遊於正道又於隨道四種行迹如實了知何等爲四一苦遲通二苦速通三樂遲通四樂速通如是行迹廣辯應知如聲聞地於此行迹如實了知最初行迹一切應斷起越義故非由煩惱離繫義故如實了知第二第三苦速樂遲二種行迹一分應斷如是如實了知初全及二一分應當斷已依樂速通正勤修集從此無間求盡諸漏於現法中獲得無造究竟涅槃身壞已後證無餘依般涅槃界如是七種清淨爲依漸次修集乃至獲得諸漏永盡無造涅槃當知此中由於如是七種清淨一切具足漸次修集方乃證得無造涅槃非隨闕一是故應求如是一切於世尊所熟修梵行非求隨一又佛世尊由此因緣亦具施設如是一切爲令證得無造涅槃非隨捨一又於此中依一一說非唯由此亦非離此能獲無造究竟涅槃如是應知此中緣性緣起甚深

復次嗢柁南曰

安立與因緣　觀察於食義　極多諸過患

雜染等爲後

有四種法於現法中最能長養諸根大種云何爲四一者氣力二者喜樂三者於可愛事專注希望四者氣力喜樂專注希望之所依止諸根大種并壽并煖安住不壞如是四法隨其次第當知別用四法爲食一者段二者順樂受觸三者有漏意會思四者能執諸根大種識當知此中段與現法氣力爲食由氣力故便能長養諸根大種能順樂受諸有漏觸能與喜樂爲食由喜樂故便能長養諸根大種若在意地能會境思名意會思能與一切於可愛境專住希望爲食由專注希望故便能長養諸根大種由能執受諸根大種識故令彼諸根大種并壽并煖與識不離身爲因而住是故說識名彼住因由彼住故氣力喜樂專注希望依彼而轉如是四食能令已生有情安住又由段故而有氣力有氣力故諸根大種皆得增長由是因緣諸有顧戀身命愚夫爲此義故有所追求於追求時造作種種新善惡業亦令增長又能增長種種煩惱如說於段觸意會思隨其所應當知亦爾由此三門能集後有業煩惱識此於現法有業煩惱所隨逐故成其有取便能攝受當來後有如是四食令求後有愛樂後有於其後有未能斷者能攝後有徧攝後有隨攝後有又諸段食在欲界天名之爲細或處中有母腹卵㲉當知亦爾欲界餘位段食名麤觸意會思及以識食在無色界當知名細餘處名麤有色爲依易分別故無色爲依難分別故又此諸食當知有異麤細義門謂若能使已生有情得安住者說名爲麤攝益求有諸有情者當知是細如是應知安立四食

復次如上所說諸根大種由集諦攝先愛而生爲欲令彼得增長故追求四食由此道理已生有情雖由四食而得安住然本藉愛爲緣故有又有愛故於現法中依諸食身由三種門滋長業惑能辦業惑常所隨逐有取之

識於現法中攝受後有是故一切求有有情
雖由四食之所攝益然復藉受爲緣故有又
即此受於現法中由無明觸所生諸受爲緣
故起此無明觸所生諸受由無明觸爲緣故
起此無明觸由先串習諸無明界所隨六處
爲緣故起此六處後更無餘因於現法中唯
此六處展轉相依有色諸根依止於識識亦
依止識所執受有色諸根由此因緣六處已
後更無所說或復有時聽聞正法爲外支力
如理作意正勤修習爲内支力由是因緣正
見生起正見生故能斷無明能生於明彼現
法中諸無明界所隨六處皆得除滅明界所
隨六處得生名爲轉依彼品麤重皆止息故
六處既滅漸次乃至愛亦隨滅由愛滅故諸
食亦滅能取後有諸法滅故當知後有亦復
隨滅是故應知處於明者不求後有
復次無有少法生已安住亦無有我能食所
食由此因緣彼何名食然唯約與未生諸法
作生緣理唯法引法說爲食義但由法假於
其識上假想施設補特伽羅望此四食說爲
食者爲欲隨順世間言說約世俗諦說有如
是補特伽羅能食四食非約勝義所以者何
若說有識生已安住體是眞實補特伽羅名
能食者不應立識爲其食性未曾見有補特
伽羅還自能食補特伽羅一相續中定無二
識同時安住是故立識體是眞實補特伽羅
爲能食者不應道理由有如是不應理故若
作是問誰食識食當知此問爲非理問若作
是問誰是能食識食因緣當知此問爲如理
問能令悟入緣起理故復有二有一者生有
二者業有若爲當來後有生起令現法中諸
業煩惱所隨逐識爲因能引當來生有即彼
曾有前行業性說名業有於現法中有此有
故能令當來生有所攝後有生起於命終時
前際六處纔無常滅後際六處尋復續生即
此六處識於先時爲能引緣復於今時爲結
生緣如是由識入母胎故得有名色名色爲
緣便有六處由無明界所隨六處以爲緣故
有相似觸漸次乃至取爲緣故令後際業轉
成其有如是諸法先未曾有一切新從別別
緣起當知此中都無觸者乃至有者能有所
觸乃至有有唯有諸法別名所食別名能食
是故因果墮在諸行相續流轉無有斷絕由
其先際業有往趣後際生有復由後際業有
還趣先際生有如是緣起轉迴不絕從此世
間往彼世間自彼世間還此世間是故唯法
能引法義當知此中說爲食義
復次三食爲因能令三種内苦生起一者界
不平等所生病苦二者欲希求苦三者求不
允苦初苦段食爲因第二苦觸食爲因第三
苦意會思食爲因段食因緣生内病苦是故
苾芻當觀段食如子肉想不應貪著隨順樂
受觸食因緣能生於内欲希求苦是故苾芻
當觀順彼六種觸處如無皮牛應作是觀若
我依於六種觸處發起種種欲希求貪便爲
依止諸色而住依止色故令我發起種種諸
惡不善尋思如無皮牛觸處諸蟲之所唼食
多生衆苦不安隱住如是觀已於初觸處深
見過患無染而住如依於色如是依聲香味
觸法當知亦爾如於初觸處深見過患無染

而住如是乃至於第六觸處當知亦爾有漏意會思食因緣能生於內求不允苦是故苾芻當觀有漏意會思食如一分火觀察如是所求不允能引身心大熱惱故彼作如是正觀察已終不希望衣食等事往詣他家是故不爲所求不允所生苦觸其心坦然安樂而住由是因緣應正觀察如是三食所謂段觸意會思食即由如是三食因緣生如所說依識內苦是故苾芻當觀識食如三百鉾之所鑽刺所以者何段食因緣能令非一種種衆多品類病苦依識而起隨順樂受觸食因緣能令倍增欲希求苦依識而起有漏意會思食因緣能令種種求不允苦依識而起如是行者於識食中正觀諸食以識爲依多生過患由是因緣不顧身命如是如理於四種食審正觀察審觀爲依能於現法永斷諸食食求斷故得至當來後有苦際

復次若不如實觀此四食便爲喜貪之所染汙若爲是二所染汙者當知希求二種過患一者當來二者現法於四食中有漏意會思食因緣專注希望俱行喜染名喜隨順樂受觸食因緣於能隨順喜樂諸食多生染著名貪此二煩惱於現法中能染於識令其安止四種識住增長當來後有種子既增長已生起後有生等衆苦當知是名喜貪二種煩惱所作當來過患彼由如是於四食中安住喜食二種煩惱便於現法有諸塵染由塵染故食若變壞於現法中便生悲歎愁憂萎頓懷慼而住當知是名喜貪二種煩惱所作現法過患復次諸有於此四種識中喜貪未斷彼六處攝有識之身猶如臺觀六處窻牖能與緣境煩惱日光作入依處是光於此或住上地或住下地既得住已如前所說於四識住能染於識生起當來後有衆苦若有能斷如是喜貪二種煩惱與彼相違緣境煩惱尚不得起況依此入而當得住又復若有補特伽羅喜貪未斷便爲魔羅來詣其所以其種種猶如彩色可愛境界彩畫如是補特伽羅令其變生種種煩惱相貌顯現當知如是補特伽羅喜貪未斷譬如其地能爲種種煩惱彩畫作所依處已斷喜貪補特伽羅魔詣其所如前廣說當知如是補特伽羅喜貪已斷猶若虛空非爲種種煩惱彩畫作所依處當知是名於諸食中喜貪未斷如其次第所有過患當知是名於諸食中喜貪已斷如其次第所有功德

瑜伽師地論卷第九十四

音釋

誹撥誹妃尾切非議也撥北末切絶也　癰於容切疽也　嘿莫北切沉黙也　屬耳屬之欲切注也　猥烏賄切鄙也　貪婪貪他含切欲也婪盧含切貪也　懱莫結切輕易也　瘖瘂瘖於金切瘂烏下切疾不能言也　慼陟降切憂也　𤻲克角切　嗽作答切齧也　鉾迷浮切鉤兵也　鑽刺鑽祖官切穿也刺七賜切直傷也　萎於危切枯也

瑜伽師地論卷第九十五　氣五

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝事分中契經事緣起食諦界擇攝第三之三

復次嗢柁南曰

如理攝集諦　得相處業障　過黑異熟等
大義後難得

若於諦智增上如理及不如理不如實知不
能盡漏與此相違如實知故能盡諸漏當知
此中聞不正法不爲寂靜不爲調伏不爲涅
槃所起誦智名不如理聽聞正法與上相違
當知如理又於此中住惡說法補特伽羅於
此正法佛佛弟子眞善丈夫不樂瞻仰於別
解脫尸羅律儀密護根門正知而住如是等
類賢聖法中不自調伏不受學轉於諸聖諦
無聞思修照了通達又即於彼諸惡說法毗
柰耶中聞不正法起邪勝解於不如理生起
如理顛倒妄想於不如理不如實知是不如
理又於聽聞正法如理不如實知是其如理
由不知故於諸所有惡說惡解有縛無脫不
應思惟顛倒法中不能解了而故思惟於諸
所有善說善解有脫無縛應可思惟無顛倒
法所謂契經及應頌等乃至廣說不能解了
而不思惟如是亦名非理作意由此作意不
爲寂靜不爲調伏不爲涅槃故名非理又復
聽聞不正法故依三言事增上緣力顯示過
去未來現在計我品類即由如是增上力故
於三世境起不如理作意思惟謂於過去分
別計我或有或無未來現在當知亦爾彼既
如是不如正理作意思惟或緣所取事或緣
能取事此不如理作意思惟或即諸行分別
有我或離諸行分別有我彼於所計得決定
時若緣所取事分別爲我或成常見由此見
故作是思惟我有其我於現法中是實是常
或成斷見由此見故作是思惟我無其我於
現法中是實是常若緣能取事計有我見分
別爲我作是思惟我今以我觀察於我或謂
我我先有今無作是思惟我今以我觀察無
我或復即緣能取之事計無我見於現法中
以其無我分別爲我作是思惟我今以其無
我隨觀昔曾有我如是且說所取能取差別
五相不如正理作意思惟五種見處謂即三
世所有諸行分別有我又復由於不如正理
比度作意離於諸行分別有我彼謂如是所
計實我或自能作感後有業名能作者或他
令作名等作者或自能起現法士用名能起
者或他令起名等起者或自己作後有業故
或他令作後有業故感果異熟名能生者或
自能起現士用故或他等起現士用故得士
用果名等生者或由自見或由他見隨起言
說如是或由自聞覺知或由他聞覺知隨起
言說名能說者或於妻子及奴婢等所有家
屬隨其所應施設教勑令住其處如是亦復
名能說者或復當來業果已生名能受者或
於現法諸士夫果已現等生名等受者或於
過去彼彼生中造作種種善不善業今於現
法領受種種彼果異熟名領受者或有乃至
壽量減盡而便夭喪能捨此蘊能續餘蘊若
異此者既無有我云何得成如上所說諸所

作事是名第六不如正理作意思惟所攝見處如是諸見且說皆以薩迦耶見爲其自性能生其餘薩迦耶見以爲根本所有見趣故名見處由能障礙能取眞實微妙慧故名見稠林損善法故名見曠野勞役他故名見猒背欲求有求所行歷故名見行歷詰責他論免脫己論而動搖故名見動搖能善結構後有苦故名爲見結習行如是諸邪行者於現法中未現前漏令起現前既現前已令依下品趣其中品令依中品趣其上品由此爲因生起當來老病死等一切苦法如是當知由於如理及不如理不實知故造作苦諦集諦雜染與此相違聽聞正法起正勝解於其如理無不如理顛倒妄想於其如理如實了知是其如理廣說乃至於應思惟無顛倒法能正思惟由此因緣於三世行并其所取及以能取如實隨觀無我我所當於聖諦入現觀時於見所斷所有諸漏皆得解脫得此事已於上修道所斷諸漏爲令無餘永斷滅故精勤修習四種因緣何等爲四一善護身故二善守根故三善住念故四如先所得出世間道以遠世間出没妙慧多修習故善護身者謂正安住遠避惡象乃至廣說如聲聞地由遠避故於盡諸漏無有障礙善守根者謂正安住於諸可愛現前境界非理淨相能正遠離如理思惟彼不淨相善住念者謂住四處一者安住思擇受用衣服等處二者安住能正除遣處靜現行惡尋思處三者安住能正忍受發勤精進所生疲倦跦惡不正淋漏等苦他麤惡言所生諸苦界不平等所生苦處四者安住於所修道依不放逸無雜住處由正安住如是四處名善住念彼由如是善護身故善守根故善住念故如先所得出世間道善修習故於修所斷所有諸漏皆能解脫及隨證得最極究竟

復次若有說言此四聖諦唯是境界或有其我或有有情緣此聖諦修諸善法應告彼言勿作是說所以者何諸有無量世出世間善法生起一切皆歸四聖諦攝當知諸法略有二種一能知智二所知境其能知智亦所知境是故諸智俱行善法無不攝在四聖諦中彼復修習循身念故觀品止品所有善法始修業地已作辦地總得生起云何名爲修循身念謂若有住始修業地如理攀緣若內若外諸大種色爲境正念或復由他愛與非愛增語有對觸現行時如理攀緣觸受想行及與諸識爲境正念或若有住已作辦地如理攀緣諸所造色爲境正念或復如理攀緣作意及彼所生受想行識爲境正念如是一切略攝名爲修循身念當知此念或緣色身或緣名身云何名觀云何生起觀品善法謂於內外諸大種色及所餘蘊正決擇慧說名爲觀若有從初無倒修習分析聚想於外大種由觀劫盡修無常想於內大種所合成身由觀唯食漸漸不淨修不淨想由觀從愛所生長性及於後際老死法性修無常想及與苦想若於此身一切愚夫不能如實了知體是無常苦故或執爲我或執我所即於此身具足多聞諸聖弟子如實知故無有所執是即能修苦無我想此無我想由於其身唯有界

想有此想故若復由他愛與非愛增語有對諸觸現行言非愛者即是手足杖塊等觸彼則於此及此爲緣所有受等無色諸行正觀無常離愛離恚唯觀有界心緣此身正安住故如是亦名遠離愚癡如是所有分析聚想於外大種修無常想於內大種修不淨想若無常想無常苦想苦無我想於所生起受等諸法依大種身修無常想離貪瞋癡如是觀品無量善法始修業地由正修習循身念故皆得生起云何名止云何生起止品善法謂

由修習循身念故以觀爲依如理修止又言止者謂於其內正安住心止品善法者謂得如是正思擇力攀緣鋸喻沙門教授於怨家所正修忍辱又即緣彼無倒修慈既由忍慈所攝受故戒得清淨觀戒淨故作是思惟我今已於大師聖教微有所作由是因緣無所憂悔無憂悔故深生歡喜廣說乃至得三摩地彼於爾時由靜定心乃至獲得第四靜慮此三摩地行拘執故未能雙運無功用轉未善清淨爲欲令其善清淨故修如前說四支所攝不放逸行發勤精進無有怯弱乃至廣說彼於後時第四靜慮清淨鮮白若復爲其靜定愛味漂轉其心不能於定正捨而住於滅涅槃不觀寂靜彼乃依佛或法或僧深生猒恥作是念言我依如來大師佛寶法毗柰耶善說法寶無倒修習善行僧寶爲無所得非有所得是其惡得非爲善得於薩迦耶愛藏而住於滅涅槃不觀寂靜彼由內心善調柔故纔生猒恥便能安住引沙門義平等妙捨於滅涅槃能觀寂靜生起如是止品善法

所謂忍慈尸羅清淨無悔歡喜廣說乃至得三摩地四支所攝不放逸行引沙門義平等善捨觀滅涅槃寂靜功德彼於爾時由二因緣多有所作一由其妙慧於大師教爲盡諸漏能淨修治第四靜慮故二於薩迦耶心增上捨故齊此名爲始修業地究竟成滿從是已後於所修習不生喜足爲欲趣入已作辦地修循身念觀造色身如草木泥及彼所生餘非色法以如實慧通達緣起能隨趣入如實諦智既得入已依上修道於去來今諸根境界能起猒患乃至解脫能如實知我已解脫如是名爲已作辦地修循身念所生善法謂觀色身如草木泥想如是觀察無色諸法真實妙慧通達緣起能隨趣入四聖諦智於修道中能起猒患離欲解脫解脫知見齊是名爲於大師教以其妙慧所應作事皆已作訖所以者何一切自義皆已究竟從此已後更無所作非於作已復須分別若有作已餘時退失當更有作此作雖作非畢竟作如諸異生以世間道而得解脫此中若先始修業地有漏善法若後所有已作辦地無漏善法如是一切隨其所應當知皆入四聖諦攝

復次由四因緣應正了知集諦所攝百八愛行一由內外差別故二由所依差別故三由自性差別故四由時分差別故

云何名爲內外差別謂由內外六處爲依起諸愛行

云何名爲所依差別謂愛依止五種我慢何等名爲五種我慢謂於我見未永斷故得有如是我慢現行於其六處計我起慢乃至未

為衰老所損諸行相似相續而轉作是思惟是我如昔彼若復為衰老所損或於一時成就好色或於一時成就惡色或於一時成就大力安樂辯才或於一時乃至無辯彼若成就好色大力安樂辯時作是思惟我今美妙若違於此作是思惟我非美妙若為衰老所損敗時作是思惟我今變異

云何名為自性差別謂此五種我慢為依發起有愛及無有愛又彼有愛耎中上品差別而轉於其無有由審思擇方能起愛非由意樂任運而住是故於中無有三品差別建立當知此中耎有愛者謂於當來願我當有即於六處願我當有即如是類願我當有於同類生有希求故異如是類願我當有於異類生有希求故若先自體是可愛者願彼相應故造善業作是思惟願我當有如是種類如今所有若先自體不可愛者願彼離隔故造善業作是思惟願我當有如是種類異今所有中有愛者謂於無有不生希欲為治彼故願我得有即於六處願我得有如前所說即如是類願我得有異如是類願我得有如是一切應知皆名中品有愛上有愛者謂即如是行相差別作是念言願我定有猛利思求四種相愛應知說名上品有愛此五種愛自性差別　有所依內處別故說十八種愛行差別於其外處當知亦爾此差別者謂如於彼內六處中計我起慢如是於色計為我所而起於慢謂於此色我自在轉如是乃至於諸法中計為我所而起於慢謂於此法我自在轉餘隨所應如前應知如是十八并前愛行合說總有三十六種愛行差別

云何名為時分差別謂即如是三十六行各有過去未來現在三世差別如是名為由四因緣有差別故愛行合有一百八種又於此中無差別相凡諸所有染汙希求皆名為愛又即此愛集諦攝故說名為因津潤性故順生死流而漂轉故名為流潤於諸境界執著性故名為著境能與生已依五取蘊如癰病等所有衆苦為因緣故說名癰根難斷伏故說名流溢微細現行魔所縛故說名纖緻上至有頂高標出故說名條榦令無飽故說名枯渴又即如是所說和愛纏衆生故說名為礙由隨眠故說名為覆即由如是纏及隨眠成上品故說名上聳成其中品及耎品故說名發起若欲界愛於所知境令迷惑故說為冥闇若色界愛於所知境令迷惑故說為昏昧若無色愛於所知境令迷惑故說為瞖瞙如有三人第一盲瞽第二閉目第三瞖瞙微覆其眼此中第一全無所見第二少分似有所見第三雖見眼不淨故不覩真色如是三愛隨其次第冥闇昏昧及與瞖瞙當知亦爾

復次由五種相轉法輪者當知名為善轉法輪一者世尊為菩薩時為得所得所緣境界二者為得所得方便三者證得自所應得四者得已樹他相續令於自證深生信解五者令他於他所證深生信解當知此中所緣境者謂四聖諦此四聖諦安立體相如前應知若略若廣如聲聞地得方便者謂即於此四聖諦中三周正轉十二相智最初轉者謂昔菩薩入現觀時如實了知是苦聖諦廣說乃

至是道聖諦於中所有現量聖智能斷見道所斷煩惱爾時說名生聖慧眼即此由依去來今世有差別故如其次第名智明覺第二轉者謂是有學以其妙慧如實通達我當於後猶有所作應當偏知未知苦諦應當永斷未斷集諦應當作證未證滅諦應當修習未修道諦如是亦有四種行相如前應知第三轉者謂是無學已得盡智無生智故言所應作我皆已作如是亦有四種行相如前應知此差別者謂前二轉四種行相是其有學眞聖慧眼最後一轉是其無學眞聖慧眼得所得者謂得無上正等菩提樹他相續令於自證生信解者謂如長老阿若憍陳從世尊所聞正法已最初悟解四聖諦法又答問言我已解法從此已後如前所說究竟行相五皆證得阿羅漢果生解脫處最後令他於他所證生信解者謂如長老阿若憍陳起世間心我已解法如來知已起世間心阿若憍陳已解我法地神知已舉聲傳告經於剎那臘息須臾其聲展轉乃至梵世當知世尊轉所解法置於阿若憍陳身中此復隨轉置餘身中彼復隨轉置餘身中以是展轉隨轉義故說名為轉正見等法所成性故說名法輪如來應供是梵增語彼所轉故亦名梵輪

復次於四聖諦未入現觀能入現觀當知略有四種瑜伽謂為證得所未得法淨信增上發生厚欲厚欲增上精進熾然熾然精進有善方便言淨信者謂正信解所言欲者謂欲所得精進如前略有五種有勢有勤有勇堅猛不捨其軛善方便者謂為修習不放逸故無忘失相說名為念於諸放逸所有過患了別智相說名正知此二所攝名不放逸於諸染法防守心故常能修習諸善法故

復次苦諦如諸疾病集諦如起病因滅諦如病生已而得除愈道諦如病除已令後不生諸有病者詣良醫所但應尋求爾所正法諸有良醫亦但應授爾所正法是故更無第五聖諦諸佛如來拔大愛箭無上良醫亦但宣說爾所正法

復次背聖諦智不成現觀諸有沙門若婆羅門當知略有十相過患謂有勝義諸沙門等意不許彼為沙門等言亦不數為沙門等於諸後有生等衆苦皆未解脫於諸惡趣亦未解脫堪能棄捨正所學處不堪能證諸出世間過人勝法所謂聖道道果涅槃向善趣故堪能尋訪除學無學餘外福田於超苦苦更不還果無所堪能於現法中究竟悟解解脫一切有餘依苦無所堪能與此相違當知即是不背諦智成就現觀所有沙門若婆羅門十相功德

復次趣向諦智樂正覺者應當了知依四聖諦增上緣力得所依處得彼方便應知是處於善說法毗柰耶中淨信出家名得依處若四沙門果所攝受聲聞菩提若諸獨覺所有菩提若諸如來無上菩提如是三種當知名得如前所說三周正轉隨其次第智見現觀名得方便應知於入諦現觀時如實了了知是苦聖諦乃至廣說是道聖諦說名智位從此已後於諸諦中復有所作應當偏知廣說乃至應當修習由此觀故說名見位於無學地

如實解了我已徧知我已永斷我已作證我已修習名現觀位復有差別謂諸無學盡無生智所攝一切極解脫智說名智位即此無學極解脫智所引正見說名見位從預流果乃至究竟當知所有一切學慧名現觀位

復次應知諦智略有六種作業及相謂此諦智是能永滅衆苦前行如日將出先現明相正盡苦者謂初見諦所斷衆苦作苦邊者謂阿羅漢所斷衆苦又此諦智是能對治大無明闇如日光明能破世間所有大闇又如有一已證諦智永斷三結從此無間由失念故暫爲欲貪瞋恚所染彼於爾時依不放逸入初靜慮由觸諦智得不還果如是漸次難入非想非非想定而與外凡有共差別由已證得不退法故如是諦智有廣大用有廣大果此中所有過去諸行說名已生現在諸行說名正生未來諸行說名當生如是一切總名集法即此一切由無常滅或有已滅或有向滅或有當滅總名滅法

又於諦智已證得者如大石樓已善雕飾八方猛風不能傾動一切異論不能移轉所有悟解不假他緣不視他面彼將何說我當聽受不觀他口適出語已尋我聽聞思惟籌量審諦觀察諸他沙門婆羅門者當知即是諸外道輩

又即一切四聖諦智漸次集成名諦現觀非隨闕一此諦現觀猶如餚饌諸聖弟子無上慧命皆依此活如受欲者食用餚饌苦等諦智闕餘三智如眹彌葉當知餘似娑羅支葉四聖諦智漸次集成一切圓滿

又諸諦智與喜樂俱覺真義故能令身心極輕安故名諦現觀生那落迦中略有二苦一燒然苦二治罰苦由闕諦智獲斯二苦此無量生猛利大苦由聖諦智皆能超越如是諦智假使因其燒然治罰猛利大苦於現法中一身滅壞而可得者應生踊躍歡喜忍受縱毀百身尚應歡喜況乃唯一

復次若有爲修聖諦現觀當知略有四種障礙何等爲四一者不信二者上慢三者待時四者放逸

言不信者復有三種一於諦現觀不生信解二於僧善行不生信解三於佛菩提不生信解爲欲斷除初不信故世尊自引現量所證聖諦現觀告諸弟子言我已於四聖諦理得現觀故證覺無上正等菩提爲欲斷除第二不信故復說言我昔與汝輩長世久流轉由未正思惟覺悟於眞諦我今與汝等由正見通達以通達爲因盡生死流轉彼因緣盡故自今無後有唯餘最後身住持令不滅第三不信於佛菩提如是想轉謂若沙門喬答摩種是一切智何故有問一類能記一類不記爲欲斷除如是不信故復說言我所覺法無量無邊譬如大地諸草木葉爲他說者少不足言譬如手中升攝波葉多分能引無義利故少分能引有義利故當知此中非不知故而不記別但由能引無義利故而不記別

言上慢者謂即於彼諦現觀中起增上慢爲欲斷除如是上慢故復說言如人在遠以箭射箭筈筈無遺甚爲希有或復一毛析爲百分以毛穳毛端端不落以極細故是事復難

通達聖諦轉難於彼所以者何由卽以其能取作意還卽通達能取作意如是方有能緣所緣平等平等無漏智生通達諦理是故此事最細最難箭射箭筈毛稽毛端則不如是言待時者謂於所作推待後時爲欲斷滅如是待時故世尊說無墜人身甚爲難得復引盲龜以況其事

云何放逸謂略而言若邪思惟若邪尋思若邪戲論是名放逸當知若於不應思處而强思惟名邪思惟謂或思惟我於過去世爲曾有耶乃至廣說於未來世於內猶豫我爲是誰誰當是我今此有情從何而來於是沒已當往何所或思世間謂世間常乃至廣說如是或謂世間有邊乃至廣說或思有情謂命卽身乃至廣說或思有情業果異熟謂妄思惟此作此受乃至廣說或復思惟諸靜慮者靜慮境界或思諸佛諸佛境界如來滅後若有若無乃至廣說彼由世俗勝義善巧於是一切二因緣故不應思惟一非思惟所緣境故二由其事無所有故若有思求非思境事或有思求無所有事如是一切皆無所得唯有令心轉增迷亂若於此中不如正理强思惟者雖有一類由宿因力或起猒離或起猒離相應作意緣實境界於其中間暫爾現行而復於彼見爲過患生不實想如是思惟世間等法能引無義邪尋思者當知卽是欲等尋思邪戲論者復有六種謂顚倒戲論唐捐戲論諍競戲論於他分別勝劣戲論分別工巧養命戲論躭染世間財食戲論如是一切總名放逸爲欲斷除此放逸故如來親自爲教誨者爲堪受化補特伽羅聞已速能斷諸放逸世尊弟子爲斷如是聖諦現觀四種障礙由三行相任持聖諦何等爲三一由聞慧任持其文二由思慧任持其義三由修慧任持其證此中聞慧如其所聞能正任持是苦聖諦乃至廣說又由思慧任持其義謂諸聖者知其是諦故名聖諦當知此中由二緣故得名爲諦一法性故由眞實義說名爲諦二勝解故由卽於此眞實義中起諦勝解說名爲諦一切愚夫但由法性得名爲諦非勝解故若諸聖者俱由二種得名爲諦故偏說此名爲聖諦又由修慧於諸諦中獲得內證現量諦智亦得證淨由是因緣於諸諦實遠離疑惑諦智證淨更互相依若處有一必有第二

復次若有沙門或婆羅門於聖諦智而未相應於諸聖諦未成現觀當知略有四種過患何等爲四謂於能往下分惡趣生本行中深起愛樂造作增長彼相應業由此顚墜生惡趣坑又於欲纏人天兩趣衆多煩惱常所燒爇生本行中深起愛樂造作增長彼相應業由此因緣既生彼已大生熱惱常所燒然又於此上色無色纏所有相應如前所說無明昏闇及諸瞖瞙生本行中廣說乃至墮於生闇又由退失受用境界涅槃道故於其中間如生三種世界中間墮在三種妄見黑闇一者常見二者斷見三者現法涅槃見由是因緣墜墮三界生黑闇處攝受如是自妄見故邪無明闇所覆障故不如實觀如前五支所攝受斷由是因緣應知如實顯示諸諦

復次或有一類於諸聖諦不得善巧造作增長黑黑異熟業已能感那落迦傍生鬼趣由此業故譬如擲杖根墮那落迦中墮傍生趣端墮餓鬼界如是一類造作增長黑白黑白異熟業已由此雜業譬如擲杖或墮惡趣不清淨處或墮善趣少清淨處如是一類造作增長白白異熟業已由此業故生在五趣生死諸業所隨遂處壽盡業盡即還從彼色無色界沒已退墮五趣生死如五輻輪旋轉不住若有為他說世間道乃至雖能上昇有頂當知此說非第一義令上昇教何以故如是上昇非畢竟故若諸如來所說聖諦相應言教當知此教是第一義令上昇教何以故如是上昇是畢竟故又若由得諸世俗智乃至有頂名聰慧者非第一義說名聰慧如前說故若由諦智名聰慧者是第一義名為聰慧如前說故

復次於其四種聖諦智中初聖諦智能入聖諦漸次現觀譬如本足第二諦智譬如牆壁第三諦智如下層級第四諦智如上寶臺又即如是四聖諦智如四階陛能令上昇大智慧殿又即如是四聖諦智如四梯梯能令陞上解脫寂滅當知此中有三種愛譬如三槍諸惡魔羅執持撓攪生死大海令彼受生諸有情類隨而迴轉如是三種魔羅愛槍不能令彼三種有情隨而迴轉一者勁銳即是預流二者處中即餘有學三者逆流道行圓滿隨其所欲皆能造作已見聖諦補特伽羅求斷所有慢所作苦慢所成苦由是因緣諸苦少在多分已斷謂諸有學及阿羅漢如慢所作所成眾苦如是諸愛身語意業貪瞋癡等所生眾苦當知一切皆少分在多分已斷譬如礫石及大雪山如是諸慢所作所成所有眾苦若餘若斷當知亦爾如大池沼其水盈滿於中沾引二滴三滴依大池沼水尚甚多如是無色愛所生苦若餘若斷當知亦爾如大陂湖餘如前說如是色界愛所生苦若餘若斷當知亦爾又如大海餘如前說如是欲界愛所生苦若餘若斷當知亦爾又大雪山若諸金山若蘇迷盧及大地喻又有六種礫石之喻又塗圖喻餘如前說如是身業語業意業貪瞋癡等所生眾苦若餘若斷當知亦爾如是多苦已遠離故少苦在故當知聖諦如實現觀有大義利謂諸有學最極七生人天苦在諸惡趣苦皆已越度若諸無學唯有現法所依苦在餘一切苦皆已越度

復次若住是身入諦現觀當知此身最為難得又聖明眼見諦有學轉甚難得又聞思修所成妙慧亦為難得由此慧故於善說法毗奈耶中如其次第解了勝了及以決了於解了時能審分別於勝了時能生勝解於決了時於法入證又諦現觀所有資糧善有漏法亦為難得謂於父母識恩養等諸善業道有暇圓滿亦為難得又有世間初正見等乃至解脫智為後邊十種正法亦為難得如是諸法即是有學即是無學當知此中善知恩養所有士夫補特伽羅如實了知一切父母皆應孝養如是知已於其父母勤修孝養是名善識父母恩養又樂已利所有士夫補特伽羅於他有德一切沙門及婆羅門如實了知

是福田已如其所應勤修供養是名善知所有沙門若婆羅門又無貪墮所有士夫補特伽羅於諸妻子及奴婢等一切親屬如實了知彼既以我爲室爲歸我若有樂彼亦隨樂我若有苦彼亦隨苦如是知已於時時間正以飲食衣服給賜復以病緣醫藥攝受於彼義利自然勇勵而爲施造非於一切求彼憶念稟性忠平好等分布亦不婬佚損費財寶不於非處生眈柰耶亦不非處而興憤發於諸耆長及尊重處正善隨轉如是名爲善御家長善能造作自他義利諸所施爲皆以正法不以非法於現法中他作惡行深見過失謂或殺或縛或罰或退或被譏毀正思擇已終不現行如是名爲於此世罪深見怖畏又正觀見造惡行已於其後世感惡趣苦及感所餘匱之等苦正思擇已終不現行如是名爲於他世罪深見怖畏又時時間能正受學施福業事造作種種差別福行所謂看病事佛法僧躬爲執當如是等類名作福行於一日夜乃至盡壽所有尸羅能正受學如是總名惠施作福受齋學戒十業道者謂二三等差別宣說乃至爲令由聞思慧於彼相應所有作意正多修習又諸有情生惡趣已難可解脫生善趣已速疾乖離當知是名有暇圓滿甚爲難得又見諦故無有差別正見生起於過去世名已生起於現在世名今生起於未來世名當生起如前所說若習若修若多修習其義應知若世間正見應隨防護若有學正見幷其斷果應隨觸證若無學正見幷目離繫果應隨作證如說正見如是乃至解脫智應知亦爾

瑜伽師地論卷第九十五

音釋

鋸 居御切刀鋸也　喩 羊恕切譬喩也　耎 乳兗切　繳 古了切纏也　瞖瞙 瞖於計切瞙末各切瞖瞙目不明也　瞚 舒閏切目動也　扼 乙革切　筈 古活切箭末也　攢 相管切　蹬 都鄧切登陟之道也　桄 音光梯橫木也　撓 女巧切擾也　攪 古巧切動也　銳 以芮切利也

瑜伽師地論卷第九十六　氣六

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝事分中契經事緣起食諦界擇攝第三之四

復次總嗢柁南曰

總義等光等　受等最爲後

別嗢柁南曰

總義自類別　似轉後三求

當知諸界略有二種一住自性界二習增長界住自性界者謂十八界墮自相續各各決定差別種子習增長界者謂則諸法或是其善或是不善於餘生中先已數習令彼現行故於今時種子強盛依附相續由是爲因暫遇小緣便能現起定不可轉

復次以要言之雖界種類十八可得然一一界業趣有情種種品類有差別故當知無量譬如世間大惡叉聚於此聚中有多品類種類一故雖說爲一而有無量如是於其一一界中各有無量品類差別種類一故雖各說

一而實無量

復次如是諸界由勝解力之所集成先惡勝解集成惡界先善勝解集成善界隨所集成還與如是相似有情同法而轉謂相往來同聚同住同見同意勝解相似由是故言有情諸界共相滋潤相似而轉

復次由梵行求增上力故先說起信次於尸羅受學而轉次於現行所有過罪觀自觀他而生羞恥次於善法無間修習發勤精進於久所作及久所說能無忘失是二為依令心得定由心定故得如實智如是且說信增上力漸次修習三種所學一增上戒二增上心三增上慧如是三學勝資粮道謂世正見好行惠捨易養易滿少欲喜足及四攝事其易養等句義差別如聲聞地已說其相如是當知名梵行求已得圓滿成就如是梵行求者還與此界諸有情類共相滋潤相似而轉離此界者還與遠離此界有情共相滋潤相似而轉當知此中果依於因非因依果故無明界所隨六處諸界為緣所依別故起無明觸種種品類其無明觸種種品類以為緣故起無明觸所生諸受種種品類其無明觸所生諸受種種品類以為緣故起無明觸所生諸受為緣貪愛愛為緣故而有其取廣說乃至大苦蘊集當知是名依有求故建立諸界又無明界所隨六處諸界為緣起無明觸此無明觸以為緣故於諸境界起不如理執取相好所有諸想此想為緣於諸境界發起希欲希欲為緣起彼隨法多隨尋思由彼隨法多隨尋思以為緣故發起思慕愁憂所作身心熱惱身心熱惱以為緣故於諸境界種種品類思求差別皆可了知如是當知依欲求故安立諸界

復次嗢柁南曰

三七界相攝　見想與希奇　差別性安立
寂靜愚夫後

界有三種一者色界二無色界三者滅界復有七界一光明界二清淨界三空處界四識處界五無所有處界六非想非非想處界七滅界當知此中由其色界攝光明界及清淨界由無色界攝四無色由其滅界還攝滅界又諸色貪由見由受所顯發故徧於一切色界地中安立光明及清淨界又於如是七界徧知應當了知於得方便應當了知即於其得應當了知於得所為應當了知如是諸界所有徧知由四因緣應當了知謂有相違所治能治而相待故狹小無量而相待故有及非有而相待故有上無上而相待故黑闇為緣施設光明不淨為緣施設清淨色趣為緣施設虛空如是名為有相違故待彼所治施設能治由待彼故能於此中正覺悲轉由緣有量狹小境識以為緣故施設識無邊處由少所有以為緣故施設無所有處由一切有最勝現前以為緣故施設非想非非想處為有無上由薩迦耶所有相應諸煩惱斷以為緣故施設滅界為滅無上當知有頂是有無上滅於諸法皆是無上又有想定名為有行想定故皆由行定隨順獲得謂取明相光明想俱修三摩地隨順獲得光明想定如是由

取清淨虛空識無邊相無所有相當知亦爾非想非非想處由無相作意方便趣入想極細故取爲第一諸有寂靜起勝解時隨順獲得第一有定於一切相不思惟故於無相界正思惟故薩迦耶滅由無相故隨順獲得滅定滅界如是二種不由行定隨順獲得又由永害色無色界所有貪故不下屈故不高舉故解脫住故住解脫故如是諸定得隨所欲有力調柔自在而轉如是名爲隨得諸界又此諸界能隨獲得八解脫定當知初界能隨獲得第一第二解脫定其第二界能隨獲得第三解脫勝靜慮定其餘五界如其次第能隨獲得五解脫定

復次諸外道輩欲令弟子於三處中得昇進故略說法要謂有一類於劣欲界爲令獲得人中快樂乃至他化自在天生宣說能感彼果諸行復有一類於中色界爲令獲得梵世間等衆同分生宣說能感彼果諸行復有一類於妙無色爲令獲得乃至非想非非想處衆同分生宣說能感彼果諸行如是彼說劣界爲緣名爲劣語中界爲緣名爲中語妙界爲緣名爲妙語彼諸弟子聞是法已還起如是差別想解如是想解亦名劣想中想妙想如如其想如是如是發生忍樂如是忍樂發生劣見中見妙見彼由如是諸忍樂見便於彼彼差別生處信解忍可執爲最勝造作增長彼相應業如是信解名爲劣願中願妙願當知此二說者行者亦說名爲劣中妙品補特伽羅又彼說者及以行者亦便爲他宣說如是劣中妙法彼亦獲得如是類生又即此生前後相待有差別故安立諸界劣中妙別如是三種若待涅槃一切皆是劣界所攝若諸如來由勝義故妙界爲緣但說妙語餘法差別如應當知若諸聖者所有行趣應知皆爲現法涅槃先有外道彼命終已來生此間因增長故衆緣和合於善說法毗柰耶中暫得出家彼由先世外道妄見所迷亂故集成今時大無明界由此爲因於其涅槃及大師所生起疑惑退失正法及毗柰耶還歸外道諸惡說法彼由先世數習因力還復宣說如是劣語乃至廣說如前所說一切應知

復次於外道處外道弟子各別見趣廣施設中略有三種由忍見依差別可得依此正法能令永捨纏及隨眠由纏捨故彼亦隨捨餘亦無執了知由彼於現法中與他違諍忿競而住能引自他一切無義既知是已捨彼隨眠由捨此故所餘隨眠及餘因此所有諸纏畢竟無執於外道處各別見趣廣施設者謂執世間若常無常廣說乃至如來滅後非有非無於中一類外道弟子爲性遲鈍如如自師或他教導如是如是不審思量取執堅著唯此諦實餘皆愚妄彼於一切各別見趣悉皆忍受是名第一由忍見依復有一類外道弟子性是中根而非遲鈍不能自然於法猛利推尋觀察亦不隨言便生信解而於展轉相違見趣隨喜樂一彼於一類見趣忍受於餘一類而不忍受是名第二由忍見依復有一類外道弟子性是利根彼能自然於法猛利推尋觀察由諸見趣惡施設故彼見一切皆不應理見已一切都不喜樂由是因緣於

諸見趣皆不忍受此復有二補特伽羅一邪見行性無堪能無求解意二正見行性有堪能有求解意此中第一一切不忍補特伽羅即由如是非理比量於善說法毗柰耶中不審思量執為非理誹謗賢聖起無有見又於一切各別見趣皆不忍受方便令彼無所依仗亦令滅壞無所宗承而妄分別計度顯示無所依仗所引見趣常與一切各別見者共興違諍互相惱害是名第三由忍見依此中第二一切不忍補特伽羅於前一切不忍者見亦不喜樂住求解心往詣他所謂善說法毗柰耶中佛佛弟子如實顯已言我一切皆不忍受佛佛弟子了知彼人有求解意覺悲猛利具堪任性即以其心念彼心已遂依於前補特伽羅而反詰曰汝即於此都不忍見亦不忍耶彼便如實惟然而答如來遂舉此正法中諸弟子眾讚勵於彼告言汝與多人相似我等一切於諸見趣并不忍見皆不忍受汝若爾者如此人眾纏與隨眠一切見依皆永斷故於當來世諸見雜染無所堪能汝

今與彼竟無差別如是輩流極為尠少汝於此少轉更為少若於一切纏及隨眠都不忍見能求斷者彼於一切畢竟無執如是如來如來弟子方便令彼外道弟子於正智見發生希欲竊作是念我竟不知如來弟子能斷如是纏及隨眠如來知彼於正智見生希欲已更復策發彼希欲心其遂承受如來為欲令彼依止思擇修習二對治力求斷一切纏及隨眠宣說法要令其獲得無倒智見如餘安住此正法者能捨一切纏及隨眠所謂思擇彼諸見依能令展轉互相乖背由是因緣違諍惱害能引自他一切無義諸聖弟子於彼一切皆無執取設有來問亦不記別觀察如是諸過患已依思擇力捨離諸纏由此因緣於彼見依能永捐棄於餘見依由正見故亦令無有如是為欲求斷諸纏拔隨眠故修循身念於有色身觀無常性於身染著淨修其心於隨自身諸受分位由無常門觀無常性如實了知諸名色故便於諸漏心得解脫觀身壞已當來諸受皆悉斷滅又於其身住

當壞想乃至命在常能領受離繫諸受如是名為依修習力捨離隨眠當知此中貪恚癡等令當來世生等諸苦和合繫縛亦令現法起業雜染亦令欣求未來染事執取過去已所捨事躭著現在正現前事意很名違言很名諍由三損惱說名為害觀無常等如聲聞地已說其相

復次不淨慈悲修所對治欲貪恚害未求斷故諸依止中彼品麤重猶如種子能生彼故如其所應說名欲貪及恚害界由有此故順欲恚害境現前時依不如理作意思惟於三種境能取非理相好想生此想生已由堅執故當知發起二種過患一者現法二者後法此中云何名為堅執云何名為現法過患云何名為後法過患若由已生想增上力如前相似欣欲分別所有熱惱尋求生起由是因緣名堅執想又尋求時於其三處於諸有情發起邪行由此為因或有堪能能生現法所有憂苦由此因緣說名有苦或無堪能然即由彼現在前故名有匱之又此有苦及有匱

乏用二爲緣一者用他手塊刀杖及麤言等爲增上緣由是緣故名有災害二者用內雜染而住爲增上緣由是緣故名有燒惱如是名爲現法過患即由此因於當來世生諸惡趣如是名爲後法過患又若於其所受學處有堅固執當知於彼如乾葦舍所依止中所有能依如蟲善法由邪想火擲置其中能焚滅故當知即此補特伽羅所有如蟲一切善法皆被燒害與此相違無堅執故當知退失功德善法與此相違如其所應當知出離無恚無害想等差別又於是中聞思修慧能令黑品無堅固執能令白品有堅固執若此三種妙慧有闕能令黑品有堅固執能令白品無堅固執

復次如來有二甚希奇法一者顯示一切諸法皆無有我二者顯示一切有情自作他作皆無失壞此中略有二種有情一在家品二出家品在家有情爲求財寶劬興加行名發起界即於此中若未獲得由順精進障礙因緣諸心勇悍即望於彼名勢力界若已獲得由蚉寅等所有災害順精進障不能令轉名任持界即此諸界從自方所至餘方所從未擯捨至已擯捨名出離界即彼有情爲財寶故俱於二處由起無間殷重加行無緩加行名勇猛界出家有情先樂出家求出家故生決定欲名發起界依出家品於所應得廣大善法無有怯劣名勢力界種種淋漏所生衆苦發勤精進所生衆苦界相違等所生衆苦不能敗壞名任持界若於下劣不生喜足名出離界乃至命在常修無間殷重加行名勇猛界如是一切應當了知謂彼諸界及盡所有諸品類界

復次於諸界中略有二種界差別性云何爲二一者他類差別性二者自類差別性他類差別性者謂眼界異色界異眼識界異如是乃至意識界異自類差別性者謂即彼界或順苦受或順樂受或順不苦不樂受由是爲緣能生三受

復次由四因緣當知建立三種三界二出離界云何爲四一者外不出離而出離故二者內不出離而出離故三者非畢竟出離而出離故四者無增上慢故當知此中用外五妙欲貪爲緣建立欲界即由此界出離義故建立色界最初靜慮由尋喜樂出離義故建立此上三種靜慮由色有對種種性想出離義故建立空無邊處所攝無色界由空識無所有想出離義故建立此上所攝無色界如是外處不出離出離義故當知建立三界差別又色界中具足六處內處圓滿無色界中五有色處皆已超越唯餘意處於滅界中一切六處皆已超越如是內處不出離出離義故當知建立餘三種界又色界中非是畢竟出離欲界無色界中望於色界當知亦爾若諸有爲皆悉寂滅當知是名畢竟出離如是非畢竟出離出離義故當知建立三界差別無增上慢者謂由徧知當知建立五種六種諸出離界如三摩呬多地已辯其相

復次若諸苾芻專樂寂靜勤修止觀略由五相當知其心名得解脫一者奢摩他熏修其心依毗鉢舍那解脫奢摩他品諸隨煩惱二

者毗鉢舍那熏修其心依奢摩他解脫毗鉢舍那品諸隨煩惱三者二種等運離心隨惑解脫一切見道所斷所有諸行四者即由此故解脫一切修道所斷所有諸行住有餘依般涅槃界五者解脫一切苦依諸行住無餘依般涅槃界於善說法毗柰耶中略有二種師及弟子甚希奇法一平等見隨起言說二最勝見隨起言說如是二種外道法中都不可得所作差別故遠離涅槃故

復次世間愚夫略有二種愚夫之相一樂習行能引自他無義利行二於四處不得善巧當知能引無義利行有四種相云何為四謂能生起四種苦故一他差別苦二內差別苦三時差別苦四身差別苦他差別苦者或有疫癘謂非人作或有災害謂人所作或有已遭或恐當遭於所未遭而生怖畏如是名為由他增上所生衆苦內差別苦者謂界相違疾病因緣名為災患所愛變壞所欲匱乏生染惱心名為憂惱如是名為由內增上所生衆苦此復如前應知或有已所遭苦或恐當遭生怖畏苦時差別苦者謂即如是諸品類苦過去已有未來當有現在今有如是總名時差別苦身差別苦者謂自習行邪行為因能令已苦由是因緣他雖正行亦能令苦如是名為身差別苦當知此中前三名為唯能引自無義利行後一名為亦能引他無義利行云何四處不得善巧謂於諸界諸處緣起處非處中皆不了達與上相違當知即是聰慧二相又由無色意處所依所緣自類流轉差別當知建立有十八界由五色處安立運轉驅役所依體性差別當知建立有餘六界安立所依體性差別謂地等四運轉所依體性差別即是空界驅役所依體性差別即是識界由染淨品想及尋思所依義故當知建立有餘六界謂欲恚害并彼對治貪瞋癡縛所依義故當知建立有餘六界謂苦樂憂喜捨無明若有非理作意思惟即便生起邪想尋思若有如理作意思惟即便生起正想尋思又由三界染淨二品徧行義故當知建立有餘四界謂名所攝受等四蘊又由所染所淨清淨即此不淨清淨增上如前所說外不出離出離義故當知建立有餘三界謂欲界色界無色界如前所說內不出離出離義故當知建立有餘三界謂色界無色界滅界又即由此內外二事出離增上聽聞正法或不正法如理思惟或不如理思惟依處三種言事差別義故當知建立有餘三界謂過去界未來界現在界又由所知諸苦煩惱多中少義當知建立有餘三界謂劣界中界妙界若有上苦及上煩惱是名劣界若有中苦及中煩惱是名中界若有少苦及少煩惱是名妙界如是徧知劣中妙界又由遠離此因緣義及由修習此對治義當知建立有餘三界謂善界不善界無記界又由修善清淨差別鈌縛義故無縛義故具縛義故當知建立有餘三界謂學界無學界非學非無學界又即由彼有學無學與諸愚夫若共不共世出世法成就義故當知建立有餘二界謂有漏界無漏界又即由彼世出世間若常無常有上無上差別義故當知建立有餘二界謂有為界

無爲界一切皆爲趣向涅槃悉以涅槃爲其後際熟修梵行是故過此無復立界諸處緣起及處非處所有善巧如聲聞地已辯其相又若略說處及非處善巧相者謂或依止趣五趣行或復依止趣涅槃行此一切行略有三種謂劣中勝趣惡趣行說名爲劣趣善趣行說名爲中趣涅槃行說名爲勝所以者何趣善趣行此最爲極更無餘行唯此能感所有世間最極圓滿謂能感得轉輪王身或帝釋身或魔羅身或大梵身彼無第二更無有餘補特伽羅或男或女與其等者趣涅槃行當知能證一切有情最勝法性謂聲聞菩提獨覺菩提無上菩提諸佛如來於彼一切最爲殊勝一切三千大千世界補特伽羅無與等者又餘所有安住菩提劣功德者於諸世間得增上位尚爲殊勝何況如來彼復云何謂於是處正見具足補特伽羅不能現行諸異生類堪任現行當知一切如經廣說

復次嗢柁南曰

自性與因緣　見染數取趣　轉差別道理
寂靜後觀察

諸受自性應當了知諸受因緣應當了知於受正見應當了知於受雜染應當了知於能受受補特伽羅思擇不思擇二力差別應當了知如是於受解脫不解脫流轉品別應當了知諸有所受皆苦道理應當了知諸受寂靜止息差別應當了知於受觀察一切受想應當了知略說三受是受自性三品類徧是受因緣又諸樂受變壞法故貪依處故貪是當來衆苦因故由此應觀樂受爲苦若諸苦受現在前時惱害性故如中毒箭而未得拔由此應觀苦受如箭非苦樂受已滅壞者是無常故正現前者是滅法故於二更續能隨順故由此應觀非苦樂受性是無常性是滅法如是於受所生正見能隨悟入諸有所受皆悉是苦於樂受中有貪隨眠於苦受中有瞋隨眠於非苦樂無明隨眠是名於受所起雜染雖於樂等所有諸受現前分位一切未斷煩惱隨眠之所隨眠然由緣彼各別所行諸纏生起此後睡眠煩惱隨縛即名於彼相續隨眠爲欲永害諸隨眠故熟修梵行非唯爲遣諸纏因緣無思擇力補特伽羅受苦受時心極憂悴即此苦受若身若心現前領納所餘樂受非苦樂受由未斷故而說相應是故名爲現見圓滿冥闇受坑難得其底有思擇力補特伽羅應知一切與上相違又於諸受心未解脫補特伽羅但於苦受圓滿領納猶如一人中二毒箭二毒箭者即喻三受或染心領納謂由貪瞋癡惑相應領納謂由生等苦如是彼由現法所有上品苦故及由現法諸雜染故亦由後法所有苦故由是諸處受其染惱心解脫者應知一切與上相違此差別者具領三受又若有受於依止中生已破壞消散不住速歸還謝不經多時相似相續而流轉者應觀此受猶若旋風若有諸受少時經停相似相續不速變壞而流轉者應觀此受如客舍中羇旅色類又彼諸受自性所依染淨品別當知名受品類差別有味受者諸世間受無味受者諸出世受依耽嗜受者於妙五欲諸染汙受依出離受者即是一

切出離遠離所生諸善定不定地俱行諸受又諸苦受一切衆生現知是苦不假成立所餘二受由二因緣應知是苦非苦樂受及能隨順此受諸行由無常故應知是苦所有樂受及能隨順此受諸行變壞法故應知是苦由此道理當知諸受皆悉是苦又彼諸受應知略有三種寂靜一由依止上定地故下地諸受皆得寂靜二由暫時不現行故而得寂靜三由當來究竟不轉而得寂靜當知此中暫時不行名為寂靜令其究竟成不行法名為止息樂言論者廣生言論染汙樂欲展轉發起種種論說名為語言即此語言若正證入初靜慮定即便寂靜又麤尋伺能發語言諸未得定或有已得還從定起能發語言非正在定正在定者雖有微細尋伺隨轉而不能發所有語言是故此位說名一切語言寂靜是名第二義門差別又瑜伽師於貪瞋癡深見過患安住領納貪瞋癡等離繫諸受數數徧知數數斷滅貪瞋癡等故說其心於貪瞋癡離染解脫又由七行於諸受中觀受七相謂觀諸受自性故現在流轉還滅因緣故當來流轉因緣故當來還滅因緣故雜染因緣故清淨因緣故及清淨故

復次嗢柁南曰

受生起劣等　諸受相差別　見等為最勝
知差別問記

一切有情應斷諸受略由三緣而得生起一者欲緣謂於未來世二者尋緣謂於過去世三者觸緣謂於現在世現前境界云何名為一切有情謂有情衆略有八種一在家衆二出家衆三於諸欲未離貪衆四於諸欲已離貪衆五於初靜慮未離貪衆六於初靜慮已離貪衆七從此已上乃至非想非非想處未得離貪諸外道衆能入世間定具足於邪見乃至邪解脫智者八住內法衆能入世間定具足於正見乃至正解脫智者及住內法衆能入出世定者由此八衆依能領納諸受徧知應知普攝諸有情衆又在家衆或出家衆於諸欲中未離貪者由三因緣諸染汙受而得生起一由染著力二由作意力三由境界力當知此中諸在家者追求諸欲為受用故發生欲樂由染著力即此非理思惟先時曾所領受由作意力於現前境現在受用由境界力應知如是補特伽羅欲尋觸緣由現行故皆不寂靜以此為緣發生三受又由最初染汙欲尋觸現行故領納彼緣所生諸受若彼生已染著不捨亦不除遣如是彼受長時相續隨轉不絕不得寂靜不寂靜緣長時相續領納諸受又彼欲等由其最初長時相續恒現行故彼緣彼品所有煩惱墮在相續未求斷故即說名為不寂靜緣是名第二義門差別若諸出家未離貪者由於諸欲能棄捨故其染著力所攝受欲雖得寂靜作意境界力所攝受若尋若觸而未寂靜由是因緣彼於獨處於尋對治未善修故一切離欲皆未作故於曾受境非理作意尋思現行於諸勝妙現前境界有觸現行若於尋思深見過失於彼對治已善修故一切離欲未盡〻故欲如前說已得寂靜由是因緣尋亦寂靜唯觸獨一未得寂靜若勝妙境現在前時諸染汙

觸便復生起若於諸欲已離貪者當知一切皆得寂靜是名一種義門差別復有一類於諸欲中未離貪者由於諸欲所有貪欲未永斷故諸尋染惱未永斷故由是一切皆未寂靜若於諸欲貪欲已斷證初靜慮欲已寂靜尋未寂靜於初靜慮已離貪者乃至非想非非想處未離貪者二已寂靜觸未寂靜超過有頂一切寂靜是名第二義門差別若諸外道能入世間定具足於邪見乃至邪解脫智者由彼爲緣生起諸受於彼染著又由彼品煩惱隨縛即由如是不寂靜緣諸受生起若住內法能入世間定具足於正見乃至正解脫智者由彼爲緣生起諸受於彼染著又由彼品煩惱隨縛即由如是不寂靜緣諸受生起又住內法能入出世定者若依向道轉自事未究竟所有諸欲未得爲得未證爲證未觸爲觸作是希望我於是處何時當得廣說如前彼未寂靜由是爲緣彼於爾時諸受生起若於自事已得究竟彼欲寂靜由寂靜緣便有第一寂靜無上諸受生起彼於一切所有諸受出離方便如實了知是故如前於第一義諸沙門中許爲沙門諸梵志中許爲梵志若不了知於彼一切皆不忍許當知此中一切諸受無有差別皆觸爲緣又即此緣欲亦爲緣尋亦爲緣境界愚癡所攝無明亦爲其緣如是一切不正思惟及墮相續彼品煩惱以爲其集由此滅故彼亦隨滅正見等道當知說名能趣滅行

復次於遠離喜身作證住諸聖弟子能斷五法能修五法令得圓滿應知如前三摩呬多地廣辯其相又喜樂捨劣中勝品謂在欲界及四靜慮如其所應當知其相又在第四靜慮地捨一切過患皆遠離故名善清淨若此上捨復可立爲勝無愛味

復次由十種相當知諸受所有差別一勝義差別二流轉所依差別三自相差別四盡所有性差別五自相品類差別六流轉門差別七雜染門差別八所治能治差別九時差別十剎那展轉生起差別此中或有無開覺者作如是言受唯有二一苦二樂雖復說有不苦不樂然唯苦樂無性所顯是故世尊即依如是苦樂寂靜假設爲有世尊爲欲開曉彼故說如是言樂有二種所謂欲樂及遠離樂此遠離樂復有三種一者劣樂二者中樂三者勝樂劣樂者謂無所有處已下中樂者謂第一有勝樂者謂想受滅既有是理樂受亦得說爲寂靜謂在初二三靜慮中非苦樂受亦名寂靜謂在第四靜慮已上乃至有頂一切受無亦名寂靜謂在滅定然佛世尊約第一義說有三種最寂靜樂謂諸苾芻心於其貪離染解脫如於其貪於瞋於癡當知亦爾如是一切總爲三樂一者應遠離樂二者應修習有上住樂三者最極究竟解脫無上住樂應遠離樂者謂諸欲樂應修習樂者謂初靜慮乃至有頂諸所有樂有上住樂者謂滅盡定此亦名爲應修習樂最極究竟解脫無上住樂者謂如前說三最勝樂非據受樂說滅盡定以爲有樂然斷受樂說名爲樂又勝住樂與樂相似又即依此有樂可得說名爲樂謂如有一從此定起有所領受作如是言

我已多住如是如是色類最勝寂靜樂住由依此故說名有樂
復次若有苾芻依止如是色類見聞及樂想有無間隨得諸漏永盡當知此見名最勝見乃至此有名最勝有從無我見不更尋求其餘勝見謂無常見即此無間隨得漏盡是故此見名最勝見依止此見復由四門方能隨得諸漏永盡一或從他聽聞正法二或依四現法樂住三或依止三種想定謂從空無邊處乃至無所有處四或天有或在人有是故此聞於其餘聞此樂於其餘樂此想於其餘想此有於其餘有說為最勝
復次由徧了知應徧知事於其苦諦得徧解脫於其集諦得勝解脫於其滅諦能正作證於其道諦能正修習正於苦邊能隨得者謂於苦諦得徧解脫於諸漏盡能隨得者謂於集諦得勝解脫應猒應離應解脫者謂於滅諦能正作證於無常等隨觀住者謂於道諦能正修習又由十相應當了知境事差別一者已生諸行繫屬命根住因差別二者有色無色諸行展轉相依住立流轉差別三者無色諸行無常法性入門差別四者心諸雜染依處差別五者一切諸行一切品類總皆是苦差別六者淨不淨業果受用門差別七者有喜樂識所行邊際差別八者愛恚依處差別九者喜樂耽藏有情生處安住邊際差別十者墮往惡趣依處邊際差別又清淨品應得應修事增上故當知有餘十種差別一者善法無間修習增上無邊差別二者心慧解脫依止差別三者勝三摩地邊際差別四者於一切境繫縛其心邊際差別五者解脫方便差別六者解脫差別七者等覺眞義差別八者現等覺後於三學中受學差別九者正學已學現法樂住差別十者證聖神通廣行差別復次即依如上所說差別應生問論摽舉者謂由未了義理記別者謂由已了義理當知此中由四因緣能請問者不應與言由四因緣能記別者不應與言前四種者一於現量二於應理三於其因四於非因謂等示現時而不領解比度分別正施設時而不領解汝自修行自然當了而不領解正智論者親自演說由此至教亦不領解是故於此能請問者不應與言後四種者謂一切行皆是無常一切諸法皆無有我一切生處皆不可樂淨不淨業終無失壞是一向記故思造業當受於苦此非一向獲得於捨於現法中定般涅槃亦非一向若有問言造作業已往善趣不應反詰云汝問何業若有問言修習道已得涅槃不應反詰云汝問何道為是世間為出世間置記論者謂依一切所有見趣如是四種正答問者名善能記應可與言與此相違不應與言
復次諸佛如來有二記別一共外道二者不共共外道者記諸弟子當生處等言不共者終不記別有生者等有二識火熾然所依一微細愛二麤名色欲色二界愛所生識名色為依愛若止息乃至壽量其識相續隨轉而住若無色界愛所生識但緣其名而得住立愛若斷滅乃至壽量其識相續隨轉而住又於色界此愛為依生中有識即愛為依令於

中有般涅槃者暫爾安住此愛若斷即於爾時其識謝滅復有二種意所生身二者色界意所生身二無色界意所生身謂由定地意門方便而能集成二生身故又諸如來略有二種善避他論一者能避定不應記作不定論二者能避決定應記作不定論如說喜樂色等義別如是喜樂取等義別應知亦爾

瑜伽師地論卷第九十六

音釋

鈍 徒困切不利也　尠 息淺切少也　很 下懇切不聽從也　蚉蝱 蚉無分切蝱莫耕切　呬 虛器切　疫癘 疫營隻切癘力制切　悴 秦醉切憔悴也　羇 居宜切旅也

瑜伽師地論卷第九十七　氣七

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝事分中契經事菩提分法擇攝第四之一

如是已說緣起食諦界擇攝菩提分法擇攝我今當說總嗢柁南曰

念住與正斷　神足及根力　覺道支息念
學證淨爲後

別嗢柁南曰

沙門沙門義　喜樂一切法　梵行數取趣
起二染爲後

依四念住修習增上由四因緣應知內法有沙門道及有究竟外法決定無沙門道亦無究竟當知他論諸沙門道及以究竟一切皆空云何名爲四種因緣一者依止四處得四證智故二者解脫四種外隨煩惱故三者內法弟子與外道弟子不同品類故四者內法大師與外道師不同品類故云何名爲內法沙門謂諸沙門略有四種一者勝道沙門二者論道沙門三者命道沙門四者汙道沙門是四沙門若略若廣如聲聞地已辯其相內法道者云何爲道謂八支聖道若處施設八支聖道是處施設汙道爲後四種沙門若有其道自行邪行非生道器由是因緣容有汙道是故外法尚無汙道況得有餘內法究竟者云何究竟謂斷諸取斷已當來畢竟無復相續云何名爲依止四處云何復名得四證智謂四處者一三結永斷蘇息處二無退墮法勢力處三定趣菩提種類處四極七反有隨行處依此四處於佛法僧及於淨戒得證淨智云何名爲解脫四種外隨煩惱一者解脫現法外隨煩惱二者解脫後法外隨煩惱三者解脫展轉互相違戾所作外隨煩惱四者解脫於諸聖諦不能宣說不能覺悟所作外隨煩惱當知此中諸外道類闕念住故其念忘失不正知住領納諸受或樂或苦或非苦樂於樂起染於苦起恚於非苦樂發起愚癡如是名爲第一現法外隨煩惱彼由如是染恚癡故以愛爲緣生後有愛以愛爲緣發生諸取有愛取故以取爲緣戍辦於有

廣說乃至純大苦聚積集增長如是名爲第二後法外隨煩惱又諸外道薩迦耶見以爲根本種種見趣意各別故彼此展轉互相違戾是名第三外隨煩惱又諸外道徧於一切四聖諦中尚無有能施設其教況當覺悟是故彼於自師宗智雖得增上而實無知墮無明趣是名第四外隨煩惱住内法者於是一切皆能解脫云何内法弟子與外道弟子不同品類謂外道弟子或墮有見常邊或墮無見斷邊長夜積集深起藏護由闕親近由思染著由修染著内法弟子行處中行遠離二邊云何内法大師與外道師不同品類謂外道師於一切取雖同宣說斷徧知論而於諸取不能施設正斷徧知由彼本契出家捨欲故於欲取立斷徧知非於自見自戒我語若有與他諸餘沙門婆羅門等見不同分戒禁同分彼於見取亦能隨分立斷徧知非於戒禁我語二取若有戒禁亦不同分於戒禁取亦能隨分立斷徧知其我語取於一切時一切外道悉皆共有是故外道於自於他我語取中皆不施設斷徧知論又彼雖能分捨諸取而於當來還復能取未永斷故如是外道於諸取中未全斷故未永斷故不得究竟内法大師當知一切與上相違如是應知内法大師與外道師不同品類

復次依四念住修習增上略由三處三地三種補特伽羅當知普攝諸沙門義云何三處一境二智三證云何三地一正加行攝異生地二有學地三無學地云何三種補特伽羅一正加行異生補特伽羅二有學補特伽羅三無學補特伽羅云何名境謂地等六界與六觸處爲所依體此六觸處與十八意行爲所依體十八意行能雜染心云何名智謂心清淨增上慧依處云何名證謂即慧依處增上苦諦依處若捨依處若寂依處云何慧依處謂慧爲依處於正加行異生地中正修善法爲因緣故能無放逸入有學地若慧爲依處證阿羅漢無學地中得盡智故如實了知我生盡等若學無學出世智後諸世間慧云何諦依處謂已獲得八支聖道斷諸煩惱由此依處當來衆苦畢竟不生由此畢竟無忘失故名諦依處云何捨依處謂斷彼事由此依處於已斷事無雜染行現法樂住云何寂依處謂爲斷滅所餘結事方便勤修如已得道此爲依處於所餘結及所餘事能捨無餘如是一切以要而言爲欲得證故修其智既得證已便獲聖道及聖道果果有二種謂煩惱斷及與事斷此中一種證所未證第二依處捨未來苦第三依處能隨習近現法樂住第四依處斷未圓滿能令圓滿齊爾所處諸瑜伽師於所應作皆得究竟謂於未證由初能證於未來苦第二能捨於現法樂第三能住於上斷滅所未圓滿第四能滿如是一切由四依處應當了知此中先所獲得聖道名寂靜道爲斷上位煩惱事故正修習時於其事斷倍趣增益於煩惱斷防未得退此中云何由智觀察所知境界證所應證謂正加行異生地中正行異生補特伽羅由内外別觀察五界於所有身住循身觀謂心解脫及慧解脫爲增上故彼起如是如理加行於諸界

中住唯界想觀唯有界都無有我依思擇力於諸色界已遠離貪而於所緣猶未能斷於未來世不希望故於現在世不躭著故名已離貪未能永害彼隨眠故名於所緣猶未能斷彼於其貪已遠離故由心解脫爲增上力遠離貪故心得清淨而於所緣未能斷故有餘上位應更修治從此已後於六觸處所攝境界無倒觀察於諸受中住循受觀彼如前說依思擇力於諸受界亦遠離貪歷觀緣生無常性故即如前說而於所緣猶未能斷彼於無明已遠離故由慧解脫爲增上力依諸明觸所生如理作意相應所有善受於一切受所生雜染猒捨而住由於無明觸所生受爲緣起貪已遠離故名得清淨而於隨眠未永斷故有餘上位應更修治從此已後於十八意行無倒觀察俱於心所同時安住循心所觀彼作是思此十八意行最第一者謂諸所有寂靜解脫超過諸色在於無色於能順捨起諸意行復作是思若我依此勝妙意行於清淨捨若定若生躭著係憶因此我心便成雜染如是知已捨而不憶是名於心住循心觀復於諸處觀無常性是名於法住循法觀彼於爾時於三想定及以非想非非想處所有諸行餘第一有已離貪故名於想界及行界貪亦得遠離餘如前說如是彼於正加行攝異生地中淨修心已爲欲證會學心解脫復於一切身受心法觀唯有法都無有我於一切有深心猒捨不起加行謂我當有或我當無如實了知此中無有有者無者彼由如是如實知故漸於見修所斷三漏心得解脫得盡智故觀察一切當來諸受不復流轉此不流轉由身滅故彼於爾時依諸漏盡所獲盡智爲最第一有學異生諸慧依處猶有垢故今此所得定無垢故又即此慧於諸煩惱斷滅諦中以寂靜行攀緣而住暫時失念亦不能動如是所有心慧解脫不爲忘念之所陵雜如前異生及有學位以彼尚有忘失法故諦不圓滿在無學位於一切時如實性故其諦圓滿故諦依處成就第一由能棄捨一切依事故捨依處成就第一一切道果所集成故名善修道非如異生及諸有學故寂依處成就第一問何因緣故唯在無學四種依處說爲第一非在異生及有學位答在此位中微細淋漏亦不可知況有中上在異生地淋漏彌多有學位中少可知有此中何等名爲淋漏應知如前諸動舉等說名淋漏於彼一切皆永斷故趣向圓滿牟尼性故說名牟尼最極寂靜又已永害當來因故於初中後生老死苦求止息故現法行時於諸世法四種貪愛求寂靜故四種瞋恚求寂靜故又於住時不悅喧雜求寂止故

復次依修所有菩提分法圓滿增上由七因緣當知建立七種正法何等爲七一聞所成作意所緣故二思所成及修所成作意所緣故三即此三種作意加行時差別故四於受用財偏受用財善通達故五受用財法於時時間從他得故六於究竟時內離上慢無失壞故七亦於他所離增上慢無失壞故此中依諸止舉捨相修習知時如聲聞地及三摩呬多地已辯其相食飲等義如聲聞地應知

差別又於此中受用財者謂於剎帝利婆羅門長者等衆受用法者謂於沙門衆我應如是行者謂善護於身善守諸根善住正念應如是住者謂至門首若不聽許則不應入或得入已若不聽許不應自專就坐而坐應如是坐者謂不應寬縱一切身分乃至廣說應如是語者謂五種語一應時語二應理語三應量語四寂靜語五正直語應如是嘿者謂於五時應當宴嘿謂或紛擾故或相誹撥故或違諍而住故或延請故或談論故為待言終所有宴嘿云何應時語謂非紛擾或逐尋思或不樂聞或不安住正威儀時而有所說又應先序初時所作然後讚勵正起言說又應待他語論終已方起言說如是等類一切當知名應時語云何應理語謂依四道理能引義利稱實而語名應理語云何應量語謂文句周圓齊爾所語決有所須但說爾所不增不減非說雜亂無義文辭如是等類名應量語云何寂靜語謂言不高踈亦不喧動身無奮發口不咆勃而有所說名寂靜語云何

正直語謂言無詭詐不因虛構而有所說離諂曲故發言純質如是當知名正直語於已所無信等善法不起上慢謂為自有於其狹小亦不增益以為廣大唯於實有乃至所有如實了知自稱言有故名自知又信為先受持淨戒持戒為先求多聞法由此為先捨諸過失普於一切資財身命無所顧戀由此為先心得靜定證如實智如是五法由四因緣之所顯發一由他教故二教增上力自內證故三俱生尋思勝辯才故四由先串習獲得俱生功德相應善男子故略有二種補特伽羅者雙標二種如是二種者分別二種此二為勝者當知簡擇二種差別修七善法得二勝利謂現法中得輕安樂覺境實性發生勝喜由是因緣多住喜樂安住是已能如理思速疾證得諸漏永盡

復次依修菩提分法增上於善說法毗柰耶中略由諸學及諸學果攝一切法云何諸學謂三種學一增上戒二增上心三增上慧云何學果謂有餘依及無餘依二涅槃界當知此中一切法者謂善法欲清淨出家為證涅槃先受持戒由是漸次乃至獲得究竟涅槃是故宣說一切諸法欲為根本又依淨戒引求正法攝受多聞由聞正法增上力故能速集證增語明觸是故說彼以為觸集又彼皆為流趣明觸所生諸受乃至有餘依般涅槃界為其後際為求安樂而發起故此樂一向無罪性故是故說彼學所攝法為受流趣又彼為求所有明觸及依明觸所生諸受起聞思修所成作意是故說彼為作意生又於爾時於四念住由觀品念以觀為依與內心止為其增上是故說彼念為增上又念增上起奢摩他與後聖諦現觀妙智為上首轉是故說彼定為上首又於聖諦諸現觀中慧為最勝謂能無餘永盡諸漏是故說彼慧為最勝又由一切漏永盡故獲得究竟明觸生受俱行解脫即此解脫非由一切學所攝法數數隨得唯由頻得由此解脫一切樂中為最第一無罪性故是故說彼即用解脫以為堅固又彼如是善解脫心若諸明觸所生受等若

學所攝所有諸法幷所依身於無餘依般涅槃界任運自然究竟寂滅是故說彼皆以涅槃爲其後際應知此中欲爲增上受持淨戒名增上戒學依止觸受增上心慧任持方便所有作意若念若定幷其加行名增上心學慧爲最勝名增上慧學如是應知名爲三學及彼依持解脫堅固是有餘依般涅槃界第一學果涅槃後際是無餘依般涅槃界第二學果如是略說學及學果攝一切法又此諸學及諸學果能說資糧當知對治八種過患修習九想云何名爲八種過患所謂躭著利養恭敬愛藏一切後有諸行懈怠懶惰薩迦耶見貪著美味於諸世間種種妙事欣欲貪愛依止放逸惡行方便依止邪願修習梵行云何名爲修習九想一者修習出家想二者修習無常想三者修習無常苦想四者修習苦無我想五者修習猒逆食想六者修習一切世間不可樂想七者修習死想八者修習世間平等不平等想九者修習有無出没過患出離想應知此中所有如法平等行攝能往善趣善身語意業說名平等所有非法不平等行攝能往惡趣不善身語意業名不平等又住於此若生若長能生後際所有衆苦說名爲有從其前際於現法中有死滅苦說名爲無餘出没等應知如前已廣分別

復次諸外道輩聞不正法增上所生不如理想爲依止故發起無明所生諸受由此爲依發生諸漏而諸外道於是諸漏不如實知亦於無明觸所生受不如實知亦於聽聞諸不正法增上所生所有邪想不如實知於是三處不實知故發起欲求發起有求亦復發起邪梵行求及無有求彼於諸欲不如實知於後有業不如實知於其衆苦不如實知此中前五是集諦處最後一種是苦諦處如是外道於此集諦及以苦諦不如實知又即於此集諦苦諦略由二相不如實知一雜染故二清淨故此中雜染復有四相一自性故二因故三果故四因果差別故此中清淨復有二種一集苦滅二趣滅行彼於如是四聖諦中闕乏正智不能修習菩提分法由是因緣彼所修行所有梵行不得名爲最極究竟即由此緣不名究竟不盡漏故住內法者與彼相違所修梵行最極究竟名爲究竟盡諸漏故

復次於其六種補特伽羅依染淨法如來所有大士根智及當來法生起智轉云何名六補特伽羅謂有一類補特伽羅先餘生中於佛善說法毗柰耶獲得淨信廣說乃至得正直見彼於今生於惡說法毗柰耶中近不善士聞不正法非理作意於現法中最初生起諸邪見受諸業雜染彼於爾時成就前生所有善法及現法中諸不善法復於後時於善說法毗柰耶中親近善士聽聞正法如理作意即由先因棄捨惡說法毗柰耶於惡說想諸不善法不生染著速能遣滅此於當來成清淨法是名第一補特伽羅復有一類補特伽羅先餘生中俱行二法毗柰耶行由彼爲因於現法中成就善法及不善法彼於今生最初如前於善說法乃至獲得如理作意於現法中諸不善法令舊滅没新不復生諸有善法令舊增長新復更生諸先所有不善未

斷隨眠隨逐令於一切皆能斷除無放逸住
此於當來成清淨法復有一類補持伽羅先
餘生中唯行外行彼於今生由是爲因串習
出家故串習邪見故於善說法毗柰耶中遇
緣和合而得出家既出家已復生邪見住自
見取造無間業亦斷善根一向成就諸不善
法惡趣決定是名第三補特伽羅如是三種
補特伽羅當知第一先於內法純習因行於
現法中先行放逸後不放逸第二補特伽羅
先於內外俱習因行於現法中當知一向行
不放逸第三補特伽羅先於外法純習行因
行於現法中當知一向多行放逸如是三種
補特伽羅復有餘三補特伽羅與上相違應
知其相此中第一補特伽羅先於外法純習
因行於現法中先不放逸後行放逸第二補
特伽羅先於內外俱習因行於現法中專行
放逸第三補特伽羅先於內法純習因行於
現法中當知一向修不放逸又於此中先世
所習善不善因猶如種子今世善說法毗柰
耶於其先世諸善種子猶如良田於彼先世

不善種子猶如瘠田與是相違今世惡說法
毗柰耶於其先世不善種子猶如良田於彼
先世諸善種子猶如瘠田又彼先世因增上
力令善法起猶如光明與彼一切如無明闇
諸不善法爲能對治彼不善法與彼一切猶
如光明所有善法爲所對治如是先世諸不
善法如有熱炭由有能燒身心義故今世惡
說法毗柰耶如乾葦舍又彼先世所有善法
如有熱炭由有能燒煩惱義故今世善說法
毗柰耶如乾葦舍又彼先世所有善法處今
惡說法毗柰耶由損減故猶如置在冷地石
器如無熱炭又彼先世諸不善法處今善說
法毗柰耶由斷滅故猶如置在冷地石器如
無熱炭此中諸如來由大士無上根勝劣智
力於其先世善不善因所習成根隨其所應
如實了知又於現法染淨門轉生起當來染
淨諸法亦隨所應如實了知故言成就甚奇
希有
復次往惡趣行往善趣行超度差別當知略
有五門不同由此五門於自超度如實了知

於他超度亦正徧知所謂諸佛及佛弟子云
何名爲往惡趣行謂諸外道所有一切薩迦
耶見以爲根本諸惡見趣并彼所緣并彼所
依以爲依止發生種種惡欲及害若殺生等
所有無量惡不善法如經廣說乃至所有諸
非法行不平等行以爲最後能往險惡處能
往那落迦能往諸惡趣差別生起若往於彼
名生惡趣領受彼因所感非愛諸果異熟如
是名爲往惡趣行於此多聞諸聖弟子若彼
所緣生諸見趣若自所依令起執著若諸所
有能往一切險惡趣等諸惡欲等廣說乃至
諸非法行不平等行以爲最後若往於彼領
受非愛險惡等果如是一切如實隨觀非我
我所謂於是中決定無我亦無我所如是觀
已當於聖諦得現觀時彼諸見趣隨眠根本
皆永拔故說名爲斷其餘一切畢竟不續此
聖弟子於彼見趣以爲根本所有能往險惡
處等定不能作定不能往險惡處等是名第
一往惡趣行永損害門由是因緣能於自內
如實了知離我等聖所餘異生雖復有能以

世間道超度能往惡趣不善及惡趣等獲得四種現法樂住或得超過諸色無色寂靜解脫然其不能究竟損害諸惡趣等後可相應是故彼流雖極能離欲色界愛暫時獲得勝上樂住而復當來更還造作殺生等事往諸惡趣我等定當不能造作殺生等事乃至廣說諸非法行不平等行我等定當能不造作是名聖法毗柰耶中求損害門謂能損害往惡趣行如是諸佛及佛弟子能實徧知求損害門所有差別又即如是諸聖弟子爲欲超度所餘未斷往善趣行此聖弟子於先所作不生喜足於上渴盡起欣樂欲發正願心於彼所得諸世俗道審觀過患謂彼不能究竟離苦是名第一爲欲超度往善趣行發心願門發心願已普於一切善趣後有所生愛味深觀過患如險惡道心生猒離欣慕寂靜現法涅槃正修方便由是進趣如先所得趣涅槃行如是名爲能進趣門彼由修道漸次離欲乃至能入第一有定若於上捨多生愛味放逸因緣於現法中不般涅槃但名上行不還果者如是名爲後上行門若復於彼深觀過患於上捨中不生愛味彼於現法能證涅槃依有餘依般涅槃說如是名爲般涅槃門由是門故如實了知自般涅槃超度一切往善趣行於他超度亦正徧知所謂諸佛及佛弟子此中初一求損害門當知超度往惡趣行後發心願進趣上行涅槃四門當知超度往善趣行

復次諸聖弟子已見諦跡未離欲者應知略有二種雜染謂欲雜染後有雜染於此二種諸聖弟子應勤加行淨修其心諸聖弟子爲欲斷除欲雜染故勤方便時漸依三行謂趣無動行趣無所有處行證入無動無所有非想非非想處定此由斷對治故及遠分對治故超度欲雜染或爲斷除後有雜染勤方便時已離欲界愛未離色界愛謂我所何當不有我何當不有我所當不有若今所有若昔所有如是一切我皆棄捨彼正修習能斷後有所有差別對治道已離色界愛乃至能入非想非非想處定若現法中於其上捨多生愛味不般涅槃彼於現法不全解脫一切所有後有雜染若於上捨不生愛味彼現法中能般涅槃能全解脫所有一切後有雜染當知此中若爲對治欲雜染故修對治道漸次乃至能入第一有定若爲對治後有雜染修對治道漸次乃至能入第一有定如是二種名共解脫由諸聖者非聖異生皆可容有是故此解脫不名聖解脫若於一切乃至有頂薩迦耶苦如實知已超度有頂於現法中求斷一切所有雜染如是解脫唯諸聖者方能獲得故此解脫名聖解脫如是一切總有五處一趣無動行二趣無所有處行三趣非想非非想處行四現法涅槃五聖解脫復有三種諸欲過患一者諸欲能爲順樂受境界所生貪欲因緣二者諸欲能爲順苦受境界所生瞋恚因緣三者諸欲能爲順不苦不樂受境界所生無明憤發因緣又此諸欲當於三處應觀過患一自性故二所緣故三助伴故自性故者謂虛妄分別所生貪愛所緣故者謂若內若外五種色境助伴故者

謂非理作意相應倒想又離上欲勝方便心說名廣大何以故由彼上地轉上轉勝故修彼心說名廣大若能猒離下地世間當知定以無常等行猒壞制伏於其上地所應得處當知亦以暫時方便起寂靜想任持其心又我已得於是處所具足安住生信解者當知彼於加行道中修習淨信於是處所生淨信心由此淨信增上力故修習精進念定慧等從初靜慮漸次乃至識無邊處諸無動定皆能證入又由其慧起是勝解謂我已能入如

是定此即能感識無動處所有生果若現法中不般涅槃或不進求往於上地彼於當來決定應往此無動處又由三緣於是諸地當知建立爲無動處謂外欲等散動斷故立初靜慮爲無動處尋伺喜樂色界地中諸動斷故立第四靜慮爲無動處有色有對種種別異想動斷故立空無邊處識無邊處爲無動處第二第三靜慮中後後所有諸動斷故當知亦得名無動處識無邊處由空無邊處外門緣動得遠離故當知建立爲無動處以要言之緣所有定無動搖故皆名無動此定邊際極至識無邊處是故當知乃至此處建立無動即此一切緣所有定皆名有上想定從此已上緣無所有定當知名爲無上想定從此已上復名非想非非想處定故由三分宣說三行由三種門諸聖弟子猒壞欲等既猒壞已漸次能入乃至識無邊處定是故建立能趣三種無動處行又若色想若無動想於諸下地深猒壞已能入無所有處定是名第一能趣無所有處行又即此處是無漏道修

習邊際此無漏道復有二種一者有上二者無上如有想定其有上者無常行俱其無上者無我行俱由有上行於其下地深猒壞已入此處定由無上行於下於上一切法中思惟無我能入無漏無所有處定此無上行當知名爲第二趣行此第二趣行復由二行有差別故建立二種云何二行謂能依所依智差別故此中能依無我智者謂諸所有若有情界若我已身於中都無我所屬處謂地方域我所屬者謂諸有情我所屬事謂或父或母或伴或主如是等類如彼於我非所屬處非所屬者非所屬事如是我亦於彼非所屬處非所屬者非所屬事此中所依無我智者謂諸世間空無有常及我我所此中都無常我我所真實可得唯有諸法如是世間既悉是空當復有誰有所屬處有所屬者有所屬事是故當知前無我智是其能依後無我智是其所依非想非非想處無無漏道唯由猒壞無所有處想故能入此處定於中唯有此一趣行又於此中我所何當不有者謂由生

等苦故說我有苦我何當不有者謂即以生等苦爲我發生如是樂欲心已正勤加行正加行已獲得前後所有差別由是因緣復得決定謂我當不有我所當不有若今所有者謂今現法造作增長所有新業若昔所有者謂諸故業彼於此一切所有異熟果皆不願求一切棄捨無顧戀故

復次嗢柁南曰

安立邊際純　及如理緣起　修持障自性
說斷起修後

此中安立四念住為初道支為最後三十七種菩提分法若略若廣如聲聞地應知其相又由四念住應知一切所知事邊際由所知事邊際故復應了知智事邊際又四念住由欲精進等修習加行方得圓滿應知除此四種念住更無有餘不同分道或所緣境由此道此境能盡諸漏獲得涅槃由無第二清淨道故說純有一能趣正道又此純一能趣正道由二因緣能令有情究竟清淨一由思擇力故二由修習力故此中愁者謂染汙憂所言決者謂悼俱行欲界染喜愁以四種世法為所依處決以餘四世法為所依處於四念住勤修加行依思擇力超度愁決由依世間修習力故得離欲愛棄捨憂苦依出世間修習力故超度一切薩迦耶苦亦能證得八支聖道及聖道果真實妙法一切有情當知皆由思擇修習二種力故得一切種究竟清淨復次若於身等四種所緣發起種種非理作意即便違背四種念住此故即便違背如理作意謂聖如理無間能生正見支等所有聖道違背此故即便違背一切聖道違背道故便為違背道果甘露究竟涅槃又瑜伽師了知身等因緣生已復於三世身等諸法住無常觀由住如是無常觀故於諸後有終不依止後有愛住又現法中於一切行若內若外都不執取我及我所又於未來當知安住集法隨觀於過去世當知安住滅法隨觀於現在世生已無間盡滅法故當知安住集滅法隨觀由彼最初於身等法觀緣生性悟入無常悟入如是無常性已於諸愛見雜染等處多修習住淨治其心如是作意方得圓滿由此為依能隨獲得究竟漏盡又一切法以要言之謂善不善若雜染品若清淨品當知此中諸雜染品皆用非理作意為集諸清淨品皆用如理作意為集如是一切總略說名作意為集

復次修諸念住若略若廣如聲聞地應知其相又此念住修習道理非今世尊出現於世方始宣說令聖弟子適初修習然於過去無始時來於諸念住修習流轉於未來世當知修習亦無窮盡又是過去未來現在世出世間無量善法生起依處故說如是四種念住名為善聚又能障礙如是善聚故說五蓋名不善聚又由身等四所知法無邊別故如來智慧於彼無礙亦無有邊智無邊故如來所說無上法教亦無有邊如是法教二緣所顯一由文故二由義故義差別門無有數量法教文句開顯義門亦無數量於此文句不重宣說無邊展轉辯才無盡是故如來成就希奇未曾有法善能宣說所有法教於一義中能以無量巧妙文句方便開示而不重說又於聖教宗義趣智善成就故名為有趣俱生聞思所成妙慧善成就故名為有意成就定故名為有念通達諦故名為有慧當知此中初一總標後三別釋

復次有諸苾芻於身等法先由聞思如理作意安住唯有身等法觀知一切法無我性已不唯於此聞思作意而生喜足唯上希求定心解脫為求定故住遠離處唯緣身等以九行相安住其心令心內寂由二因緣起四念

住名善發起一由如理作意如實智故二由
三摩地如實智故此慧無間由如實智當得
究意
復次有諸苾芻於三對治得隨所欲得無艱
難得無阻礙謂無常想若仁慈觀若無相定
彼由如是三種對治隨其所應如前所說於
可意等身等境界住猒逆想不猒逆想棄彼
二種捨念正知由此因緣當知名爲善修念
住
復次嗢拕南曰
先諸根愛味　前後有差別　取相及諸縛
大果利爲後
有三種根於諸念住一切善聚爲障礙故當
知說名不善法聚何等爲三一惡行根能令
當來住惡趣苦二尋思根能令現法住不安
苦三者根根與惡行根及尋思根爲根本故
說名根根應知此中諸貪瞋癡三不善根能
與身等惡行爲根欲等三想能與欲等尋思
爲根欲等三界當知能與貪等三根及欲想
等三根爲根

復次有諸苾芻於四念住勤修加行以世間
道離欲界愛廣說乃至第一有定具足安住
即於此定多生愛味即於此定生喜足想不
上勤求得所未得此於聖法毗柰耶中不名
大士何以故其心未得善解脫故與此相違
得名大士
復次有諸苾芻於身等境精勤安住循身等
觀以九行相安住其心令心內聚當知此心
於奢摩他所治身心惛沉下劣不得解脫不
解脫故依此聚心生起身中諸惛沉性生起
心中諸下劣性若於念住善安住心如實了
知此所生起隨煩惱已便從內聚還收其心
安置在外淨妙境相謂於佛等功德行緣持
心令住由緣此故發生歡喜廣說乃至由妙
舉門於所緣境令心得定從奢摩他之所對
治諸隨煩惱而得解脫從此已後如實了知
於隨煩惱心得解脫爲此義故祈願於外得
此義已還復如前攝心內聚而不爲其諸隨
煩惱之所惱亂心內聚已不由祈願自然如
實了知於外心得解脫彼於外緣行相尋思

有所制伏有其加行難可運轉皆得自在解
脫棄捨安樂而住已得成辦勝奢摩他如是
彼於四種念住善安住心能正了知前後差
別又應知此補特伽羅先已修行毗鉢舍那
毗鉢舍那以爲依止於奢摩他修瑜伽行
復次有諸苾芻於諸念住勤修加行毗鉢舍
那以爲依止於奢摩他樂修觀行彼即應於
內奢摩他所攝自心取如是相謂我今者何
所思惟云何思惟令奢摩他所攝受心爲奢
摩他所治身心惛沉下劣之所惱亂復我今
者何所思惟云何思惟令奢摩他所攝受心
不爲彼法之所惱亂若彼苾芻不取如是自
心相貌但自了知此隨煩惱染汙心已便於
外緣取淨妙相由是爲因雖能暫時除遣現
在現前隨惑然於後時若復如前攝心內聚
還爲如是隨惑所惱不得靜定如先不取自
心相故由是因緣爲隨煩惱數數擾亂又不
能得所欣求義復爲憂愁之所損惱又經長
時不能獲得內心寂止不能獲得依奢摩他
毗鉢舍那爲先清淨增上第一正念正知由

不獲得內心寂止故不能得四增上心現法樂住由不獲得增上第一正念正智故不能得先所未得無上安隱究竟涅槃與上相違應知即是一切白品乃至獲得先所未得無上安隱究竟涅槃此中典廚譬瑜伽師主即譬於內奢摩他所攝受心其餚饍味喻執取相上妙衣食喻於內心奢摩他等當知黑品喻諸愚夫所有白品瑜諸智者

復次有諸苾芻於諸念住正勤修習而是異生或有勝妙可愛境界正現在前或復獨處得諸相狀由失念故不如理想以為依止率爾發起猛利貪纏彼於此纏深心猒恥謂如自身墮於厄難極鄙穢處發起猛利思遠離心由如是行便於彼纏心得解脫既解脫已心生歡喜從此已後起猛利猒猛利猒後得無常想如見大犂發諸行塊便於聖諦如實現觀以其依止依附涅槃又即有學觀察作意於勝妙境思惟淨相由未永斷貪隨眠故貪纏率爾生起現前尋復於彼深見過患為欲斷此纏及隨眠入無相定如是能斷餘未斷法從定起已如實了知一切已斷領受微妙解脫喜樂如實觀見自已成就大智力故名為摧盛諸魔羅品其力羸劣

復次修四念住所引功德當知能感最勝增上究竟果故名有大果當知能感最勝增上樂勝利故名有大利

瑜伽師地論卷第九十七

音釋

咆（蒲交切咆𪡏也）勃（蒲沒切勃然也）瘠（秦昔切瘦也）惛（呼昆切不明也）

瑜伽師地論卷第九十八

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝事分中契經事菩提分法擇攝第四之二

復次嗢拕南曰

邪師住雪山　勸勉緊勵淨　漸次戒圓滿　穗成就為後

有諸外道於弟子衆自立為師專求利養專求恭敬專求自利遇緣和合有族姓子投其出家因而謂曰汝之與我先無一切資身衆具可共受用汝應為我往詣他處褒讚我德掩藏我失我亦為汝行如是事我等二人迭相依護當於諸王若與王等乃至一切大商主邊多獲利養及以恭敬若作是言諸外道師名專自利然其弟子便發抗言勿為此見如是護者未名自護往惡趣失若防此失乃名自護是故汝應如前自護我亦當自別為餘護我既不能護汝汝亦不須護我於此義中當知弟子是如理語者是聰慧者重當來故應知其師是非理語者是愚癡者重現在

故復有雜染觸惱於他由雜染故不能自護因此惱他不名護他此中如前由親近等斷諸煩惱名當自護從此已後由斷爲因不惱他等名當護他應知此中無瞋無害是無惱義無緣不起利樂二心無緣而起慈悲二心當知如此是哀愍義由哀愍故不惱於他是故當知一切哀愍與彼相違

復次應知雪山喻佛善說法毗柰耶此中略有三分可得一無學地二有學地三異生地獶猴喻彼非理作意諸相應心獵人喻魔於無學地俱不能行於有學地乃至不還唯有非理作意相應獶猴喻心獨一能往非獵人喻魔所能行於異生地二俱能行又諸愚夫要觀餘境能出餘境追求餘境餘境所縛是故於境不得解脫

復次由於正法聽聞受持觀察義理法隨法行如其次第應知勸化安立四義復有三法尚能斷除一切勝妙婬欲貪纏況乎鄙劣諸欲貪纏何等爲三一精進力二不放逸力三對治力由精進力其已生者令不堅住由餘二力其未生者令不得生如是行者勤修正行爲欲斷除已生惡故及未生者令不生故

復次於四念住殷重修習如聲聞地應知其相繫屬魔者謂在欲界此不還果即能超度繫屬死者謂從欲界乃至有頂此阿羅漢乃能超度言不清淨諸有情者謂諸異生言清淨者謂諸有學言鮮白者謂諸無學復有三種證淨未清淨者能令清淨已清淨者能令鮮白當知此中上諸有學說名清淨下諸有學名不清淨彼由修道未清淨故餘如前說

復次修四念住應知略有五種漸次一信增上力清淨出家二戒律儀三根律儀四樂遠離五蓋清淨諸在家者雖復數數修諸念住護得淨信諸蓋清淨然闕學處當知所修不得圓滿

復次由三因緣具戒苾芻當知禁戒淨命圓滿云何爲三一所行圓滿二攝取圓滿三受用圓滿所行圓滿者謂從買賣乃至害縛斷截撾打揣摩等事皆悉遠離攝取圓滿者謂於攝取象馬等事乃至攝取生穀等事皆悉遠離受用圓滿者謂衣僅蔽身食纔充腹便生喜足於餘長物非時食等皆悉遠離

復次身等四法如四大路於彼所生非理作意如邪祈願稻穀麥穗於彼所生如理作意如正祈願稻穀麥穗當知欲界是不定地猶如其皮色無色界俱是定地猶如其肉無明如血於三界中由三種漏有淋漏義

復次如先所說所有貪等種種無量惡不善法由二因緣若成就者不能修習四種念住非是一切汎成就者云何爲二一有貪等纏現前故二於此纏不見過故纏現在前雜染心故不能修習雖暫遠離性染著故非無戀故於能隨順貪等諸法其心散動常逐漂淪種種尋思恒隨擾亂是故不能修習念住若不爾者諸有其性不深染著皆應不能修習念住若如是者無容有能修四念住

復次嗢柁南曰

勇力修等持　異門神足後

應知建立四種正斷如聲聞地已廣分別此中宣說勇第五句云何名勇謂如前說堪能

忍受發勤精進所生衆苦諸淋漏苦界不平苦他麤惡言損惱等事所生衆苦非此因緣退捨修習正斷加行故名爲勇

復次應知建立四種神足如聲聞地已廣分別若略說者由四種力持心令定是故建立四種神足云何爲四一淨意樂力二勤務力三心喜樂力四正智力當知此中由第一力於三摩地發生樂欲爲證得故修習勤務由第二力最初住心令其安定由第三力已住定心無復散動不令於外更復飄轉由第四力觀察等持所治煩惱於斷未斷如實了知又於等持入住出相能善了別如是復於奢摩他等所有諸相若奢摩他毗鉢舍那諸隨煩惱及隨煩惱能對治等皆如實知樂等持者於等持中但有爾所等持作事除此更無若過若增

復次由五因緣當知神足略修習相一由遠離奢摩他品隨煩惱故二由遠離毗鉢舍那品隨煩惱故三於毗鉢舍那品所緣境界繫縛心故四於奢摩他品所緣境界繫縛心故五俱於二品所緣境界繫縛心故應知此中奢摩他品隨煩惱者謂懈怠俱行欲等及惛沉睡眠俱行欲等當知懈怠俱行欲等是惛沉睡眠俱行欲等所依止性毗鉢舍那品隨煩惱者謂掉舉俱行欲等及妙欲散動俱行欲等當知掉舉俱行欲等是妙欲散動俱行欲等所依止性又於此中由懈怠俱行欲等於奢摩他品令住雜染然不能令諸奢摩他皆悉滅沒由惛沉睡眠俱行欲等於奢摩他品令住雜染亦復能令諸奢摩他皆悉滅沒由掉舉俱行欲等於毗鉢舍那品令住雜染而不能令毗鉢舍那一切滅沒妙欲散動俱行欲等於毗鉢舍那品令住雜染亦令一切毗鉢舍那皆悉滅沒毗鉢舍那品所緣境者謂前後想此想分別如聲聞地應知其相奢摩他品所緣境者謂上下想此亦如前應知其相俱品所緣境者謂光明想彼於俱品由動搖故有諸光影俱行心修又非如欲等與餘懈怠相應說名懈怠俱行精進亦爾得有懈怠共相應義然即精進隨在慢緩不正發勤精進相續說名懈怠俱行又此五相當知總攝一切種修樂等持者由此等持速得成滿

復次於五解脫處如其所應當知欲等增上四種三摩地若有苾芻依淨意樂及猛利欲爲欲證得最勝通慧從諸如來及佛弟子殷重恭敬聽聞正法從聞無間漸次證得勝三摩地當知是名欲增上三摩地復有苾芻如所聞法如所得法起大功用發大精進或正爲他宣說開示或以勝妙音詞讀誦從此無間漸次因緣能隨獲得勝三摩地當知是名精進增上三摩地復有苾芻於諸賢善三摩地相善取思惟觀青瘀等乃至骨鎖以爲邊際由此所緣次第生起勝三摩地當知是名心增上三摩地復有苾芻如所聞法如所得法獨處空閑思惟籌量審諦觀察由此因緣漸次生起勝三摩地當知是名觀增上三摩地復次差別謂由四門起三摩地一由如前從他生起猛利樂欲聞正法門二由從他獲得無倒教授教誡無間殷重發起加行未入

根本勝三摩地爲欲趣入正教授門三由已入根本勝三摩地爲欲轉得所餘上位勝三摩地心喜樂門四由多聞聞持自能於法如理觀察平等觀門當知此中由第一門起欲增上三摩地由第二門起精進增上三摩地由第三門起心增上三摩地由第四門起觀增上三摩地所餘分別義及分別斷行如聲聞地應知其相

復次修諸神足以爲依止能正引發諸聖神通無有外道修諸神足能正引發諸聖神通

又諸聖者引發所有最勝神通隨所願樂延諸壽行或住一劫或一劫餘謂過一劫不淨種姓補特伽羅名爲物類當知此類唯住內法又諸聖者變化神通於其四事不能變化一者根二者心三者心所有法四者業及業異熟又諸聖者變性神通不能轉變順樂受業令自性改成順苦受如順樂受望順苦受順苦受業望順樂受應知亦爾若業能順非苦樂受當知畢竟順非苦樂又諸聖者住持神通不能住持順非苦樂受業令成無受餘亦如是又諸聖者變時神通不能轉變順現法受業令成順後法受業及順後法受業令成順現法受業

復次嗢柁南曰

安立所行境　慧根爲最勝　當知後安住

外異生品等

略由六處增上義故當知建立二十二根何等爲六一能取境界增上義故二繼嗣家族增上義故三活命因緣各別事業加行士用增上義故四受用先世諸業所作愛不愛果及造新業增上義故五趣向世間離欲增上義故六趣向出世離欲增上義故當知此中眼根最初意根爲後如是六根於取境界有增上義男女二根於能繼嗣家族子孫有增上義命根一種於愛命者活命因緣各別事業加行士用有增上義樂最爲初捨爲其後如是五根於其受用先業所作愛不愛果及造新業有增上義信爲最初慧爲其後如是五根於能趣向世間離欲有增上義未知當知已知具知三無漏根於能趣向出世離欲最極究竟有增上義一切世間所現見義其唯此量當知是義能究竟者無出於比二十二根故一切根二十二攝

復次或有一類作是思惟若無內我託六根門行六境界如是六根各別所行各別境界然此六根唯能領受自所行境誰能領受如是六根所行境性當知此由不能了達緣起道理故於諸行起邪分別緣起理若謂若有時修瑜伽師於內六根如理攀緣精勤加行修四念住即於爾時此四念住領受六根所行境性即此於彼由清淨故名爲出離又即勤修四念住故初達諦理得七覺支即於爾時此諸覺支眞故實故領受念住所行境性又由修習覺支因緣起於明脫即於爾時如是明脫領受覺支已善修習從此已後不復應修所行境性如實已斷一切煩惱即於爾時於諸煩惱斷滅涅槃離增上慢即由遠離增上慢故此現實有究竟明脫如實領受已得明脫所行境性由此出離一切所有有爲法故當知明脫亦得出離於涅槃中能取所

取二種施設皆無所有一切戲論永滅離故是故乃至諸有為法可得展轉問答施設能取所取言論差別究竟涅槃無為法中一切問答言論差別皆不如理是故當知於無我中應正顯示唯有雜染唯有清淨

復次若有黠慧諸根猛利種類士夫補特伽羅由思擇力如理作意思惟諸法乃於涅槃得正信解由此增上發勤精進此增上故能於身等所緣境界安住正念此增上故能於所緣令心一趣此增上故於一切法如實了知如實觀見由是因緣能到究竟是故此慧若初若後多有所作故說慧根最為殊勝

復次若依諸佛無上菩提所得正信乃至正慧於此世間亦無有者當知此住外異生品即於此法唯有世間無出世者當知此住內異生品非外異生若於此法有出世者當知一切別住餘品非彼品類

復次嗢柁南曰

思擇覺慧等　國等及諸王　阿羅漢有學
質直最為後

略於一切現法後法諸惡行中深見過已能正思擇息諸惡行修諸善行名思擇力當知此力能成二事一者能往人天善趣二者能往現法涅槃又此能與修習力攝修諸念住為所依止由此為依能正修習四念住等菩提分法當知此修名修習力又思擇力能與三處羞恥為伴何等名為三處羞恥一者他處羞恥謂作是思若我作惡當為世間有他心智諸佛世尊若聖弟子若諸天眾信佛教者共所呵毀是名第一處思擇力二者自處羞恥謂作是思若我作惡定當為已深所呵毀何有善人為斯惡行是名第二處增上力三者法處羞恥謂作是思我若作惡便為障礙於善說法毗奈耶中所修梵行此法若有便壞梵行是名第三處思擇力如是羞恥當知三處以為增上一世增上二自增上三法增上

復次由自利行及利他行為增上故當知建立有四種力一覺慧力二精進力三無罪力四攝受力能往現法涅槃名為自義能往人天善趣亦名自義當知此中依第一自義建立覺慧精進二力由是二力能有方便發起正勤依第二自義立無罪力由此三力一切自義皆得究竟樂利他者他義有餘由此增上立攝受力當知攝事如菩薩地已辯其相

復次依國及王若男若女若夫若妻若愚若智若處居家若出家眾當知建立有十種力謂諸國王有自在力如是等力廣說如經

復次諸阿羅漢成就八力如實領受貪瞋癡等永盡無餘不造諸惡修習諸善謂心趣向遠離出離般涅槃故猒背後有猒背因緣不造惡業又見諸欲猶如一分熱炭火故猒背諸欲猒背因緣不造惡業由此二力不造諸惡不造惡故復由六門修習諸善謂念住正斷神足根力覺支道支

復次諸佛如來依自利行及利他行為欲顯已與諸弟子有差別故說如是言諸有學者成就五力唯有如來成就十力若有成就有學五力行自利行諸聖弟子獲得最上阿羅漢果從此無間一切自義皆得究竟如來獲

得阿羅漢已成就十力行利他行即用利他以為自義設於是時一切所化其事究竟入無餘依般涅槃界當知爾時於所作事方得圓滿若所修行阿羅漢行若為利他即自義行此二因緣於諸弟子皆為殊勝如來十力如菩薩地已廣分別

復次若有自愛無諂無誑其性質直補特伽羅為證自義有四種相若依惡說法毗奈耶便有稽留要依善說法毗奈耶乃無稽留云何四相一說正法教二教授教誡三如理通達四得真實證所聞正法是諸勝解所依止處由能遠離無因惡因開示稱理正因義者諸有無倒教授教誡善能隨順斷加行教文義所攝無顛倒法能令證得如前勝解所依處法若有自愛諸善男子已調相續有所堪能來入內法毗奈耶中得正宣說得正開悟便能速疾趣向勝進如理通達所應通達亦能實證真所應證謂四念住以為依止於有為法諸聰慧者共許為有或許為無皆正了知於無為法乃至有頂皆是有上能正了知是為有上涅槃無上如實了知是為無上如是名為如理通達又四念住以為依止由靜定心於七覺支正修習已於明解脫究竟作證如是名為得真實證若彼自愛諸善男子趣入惡說法毗奈耶於是四處皆不能得故名稽留

復次嗢拕南曰

立差別　食漸次　安樂住　修居後

由奢摩他毗鉢舍那俱品差別建立覺支如聲聞地應知其相

復次自性差別故及所緣因緣相差別故應知七覺支十四種差別所緣因緣相廣分別義如三摩呬多地及聲聞地應知其相

復次於能隨順覺支法中略有二種無倒作意當知總與覺支為食何等為二一正作意二數作意與此相違當知非食

復次於初中後隨闕一支令如實覺不得圓滿如其色類所依能依流轉安立隨其生起漸次而說當知此中念為所依擇法能依餘隨所應當知亦爾

復次若有苾芻於諸覺支方便修習由四因緣令其不得安隱而住何等名為四種因緣一者一切煩惱品類麤重皆未離故二者奢摩他品諸隨煩惱現在前故三者毗鉢舍那品諸隨煩惱現在前故四者道未調善而乘駕故與此相違四種因緣令其獲得安隱而住於此二種善巧苾芻如實了達正知而住由諸作意有加行故精進太過又由前後增減故運轉不等由此二緣當知名為道不調善與此相違二因緣故名道調善如轉輪王於四洲渚得大自在所獲七寶如是心王於四聖諦得大自在所獲真淨七覺支寶當知亦爾謂於奢摩他毗鉢舍那雙品運轉降伏一切煩惱勝怨由此義故初念覺支猶如輪寶所知境相其量無邊能知智體亦隨廣大由此義故擇法覺支猶如象寶依此速能乃至往彼所行所得殊異勝處由此義故精進覺支猶如馬寶悅意無罪最為殊勝由此義故其喜覺支猶如女寶身心映徹有所堪能由此義故輕安覺支如神珠寶能辦一切

所欣求事由此義故其定覺支如藏臣寶能摧一切染汙法軍能率一切清淨法軍能趣無相安隱住處由此義故其捨覺支如軍將寶復次諸修行者得七覺支譬如大王有妙衣服三時受用三分安住彼七覺支當知亦爾言三時者謂初日分時中日分時後日分時言三分者謂奢摩他品毗鉢舍那品及其俱品於初分中住四覺支第二分中住四覺支第三分中具足安住七種覺支諸修行者未曾安住唯一覺支又七覺支於諸外道無怨諍故無違競故恒懷利益意樂轉故一切煩惱皆離繫故說名無怨無敵無害無有災患若修行者於七覺分隨時現前隨量現前說名爲住若時退出說名爲滅於是一切如實了知彼由如是正知住故名無罪住無有愛味心離味染

復次二十一種想俱行修諸覺支者當知略由二因緣故一據相應俱行義二據無間俱行義無常等想俱行修乃至死想俱行修者據相應義不淨等想俱行修乃至觀空想俱行修者據無間義慈等俱行修應知亦爾又於過去未來現在一切行中諸行愛染若懶惰懈怠若薩迦耶見雖已斷滅習氣隨縛我慢現行若貪味愛若於世間種種妙事欲樂貪愛若有所餘煩惱隨眠若希求利養若希求活命若諸欲愛若諸有愛若隨虛妄分別所起四種欲貪一美色貪二形貌貪三細觸貪四承事貪如是能令生起所有非理過患及令其心越路而轉對治彼故隨其所應有二十一想俱行修覺支差別謂爲對治四種障故修無願行想從無常想乃至一切世間不可樂想爲欲對治一種障故修空行想若無我想爲欲斷滅所餘煩惱隨眠障故修於三界無相行想爲欲對治希求利養及欲愛故於諸欲中修過患想爲欲對治希求活命及有愛故修習死想爲欲對治隨逐虛妄分別所起四欲貪故修不淨想爲初乃至觀空想爲後又此一切從青瘀想乃至觀空想當知皆是不淨想攝又於此中青瘀想爲初膖脹想爲後對治美色貪食噉想分赤想分散想對治形貌貪骸骨想骨鎖想對治細觸貪觀無心識空有尸想對治承事貪又於此中修慈最極至徧淨等如三摩呬多地應知其相

復次嗢拕南曰

初內外力　清淨差別　異門沙門　後婆羅門

若內若外一切力中爲欲生起八支聖道有二種力於所餘力最爲殊勝云何爲二一者於外力中善知識力最爲殊勝二者於內力中正思惟力最爲殊勝當知此中離諸障礙先脩福業於衣食等無匱乏等名餘外力除正思惟相應想外餘斷支分名餘內力外善知識者謂從彼聞無上正法由此故名從他聞音內正思惟者謂此無間能發正見爲上首道

復次彼正見等若在有學由無漏故說名清淨若在無學相續淨故說名鮮白若在世間遠離無量隨外道見諸惡邪行是故說名無有塵點遠離塵點所起後有諸業雜染是故說名離隨煩惱略說一切八聖道支二處所

攝一者世間二出世間其世間者三漏四取所隨縛故不能盡苦是善性故能往善取出世間者與彼相違能盡衆苦又正見等八聖道支廣分別義如聲聞地及攝異門分應知其相七種定具如三摩呬多地已說

復次正見爲首八聖道支會正理故說名爲法能滅一切諸煩惱故名毗柰耶去諸惡法極懸遠故一切聖賢共祖習故說名爲聖能隨順往諸善趣故說名爲善趣涅槃故說名應修諸有智者所稱讚故說名善哉與此相違應知即是邪見爲首八邪道支所有差別墮在無明黑闇品故說名爲黑往惡趣故說名無義不善性故說名下劣生現法中所有怖畏及怨憎故說名有罪諸有智者所譏毀故所遠離故名應遠離

復次依第一義所有沙門安立如是八支聖道爲沙門義爲此義故於善說法毗柰耶中假名出家受沙門性又此畢竟無失壞故名第一義其假名者即不如是諸有成就此第一義沙門性者當知亦名勝義沙門又彼追求此沙門果貪瞋癡等畢竟斷義是故說彼名沙門義此沙門義復有二種一無差別總相建立二有所作若無所作行向住果差別建立如是一切總有四種一沙門性二是沙門三沙門義四沙門果其婆羅門差別道理當知亦爾

復次嗢拕南曰

障隨惑尋等　果欲細身勞　學住及作意
智無執爲後

入出息念修習差別有十六行廣分別義如聲聞地應知其相又勤修行諸瑜伽師修習如是入出息念爾時應知五障礙法一者於其外緣其心散亂二者入出息轉有所艱難三者掉舉惡作纏現在前四者惛沉睡眠纏現在前五者樂與道俗共相雜住如是五法於未得定欲求心定及得定已倍復增長當知一切能爲障礙奢摩他品諸隨煩惱所染汙時發身惛沉生心下劣由正修習入出息念身心輕安能令惛沉下劣俱行身心麤重皆悉遠離毗鉢舍那品諸隨煩惱所染汙時發生種種尋伺妄想謂欲尋伺等不正尋伺及無明分尋伺所起諸欲想等種種妄想由正修習入出息念令尋伺等悉皆靜息爲欲對治彼無明分諸妄想故純修明分想令速得圓滿

復次正勤修習入出息念諸瑜伽師於緣過去諸行尋伺能令無間所生等持有間缺者速得損減於緣未來諸行尋伺能令無間所生等持有間缺者速得止息於緣現在諸行尋伺能令無間所生等持有間缺者速得寂靜又若略說由能永斷六種結故當知建立二種四種及以七種諸果勝利如經廣說云何六結謂順下分上分二結見道修道所斷二結若起若生二分位結如是別別當知總說有六種結如其次第建立二種四種七種諸果勝利

復次入出息念修習差別略有二種一者有上二者無上其有上者謂如有一獨處空閑以靜定心如理觀察命根繫屬入息出息若我於入息後無有出息或出息後無入息者

如是命根即應斷滅而於無常行中有希奇事入息滅已我命根住乃復得至出息生時彼出息滅已我命根住乃復得至入息生時彼由攀緣如是事故深心猒離於三世境所發愛恚淨修其心是名有上十六行修當知無上復次如是入息出息念住緣細風色爲境界故名微細住隔絕一切亂尋伺故名不流散發生廣大身心所有妙輕安故名不可伏

復次修習如是入出息念令身無勞善能除遣奢摩他品隨煩惱故令眼無勞善能除遣毗鉢舍那品隨煩惱故由隨觀察涅槃樂故名隨觀樂由隨領受第三靜慮地中樂故名領受樂無染住故無恐畏故名安樂住

復次容有是處或有一人作如是念如來與彼最極下劣得慧解脫阿羅漢果無有差別謂依解脫作是思惟如來解脫與慧解脫阿羅漢果所有解脫無有差別頗復有人作如是念如來所有離諸蓋住居內法中最極下劣若諸有學若諸異生由精進力於其五蓋伏斷而住名離蓋住此離蓋住彼離蓋住爲如解脫無有差別爲有差別應知如是二離蓋住極大差別謂諸有學雖現行故離蓋住心與如來等然彼隨眠未永斷故諸蓋數數間心相續數數作意勵力除遣如來諸蓋畢竟斷故離諸蓋住與彼所有離諸蓋住極大差別非如解脫無有差別

復次修瑜伽師入出息念爲所依止修四念住如理作意以爲依止於諸未斷內心所有非理作意如實了知是爲非理於內所有如理作意如實了知是爲如理既了知已於內所有非理作意一向遠離於內所有如理作意一向修習爲欲令彼永斷滅故又於此中身等四法如四大路非理作意如塵土丘不堅牢故不貞實故迷亂心故如理作意如四方來輿乘車車緣身等四境界門轉能損害彼如塵土丘非理作意亦令一切相續清淨

復次精勤修習諸息念者由正修習四種念住無我等故平等平等是身種類能取於身如理作意如身無我作意亦爾是故說彼爲身一分能修如是身念住者都不可得如身念住廣說乃至修法念住當知亦爾如是諸佛修念住教外道法中皆無所有是故說此修念住教名非一切外道所執

復次嗢拕南曰

初尊重尸羅　清淨戒圓滿　現行學勝利
學差別爲後

學有三種謂增上戒學增上心學增上慧學建立如是三學差別如聲聞地應知其相又略於此諸所學中所有邪行應正了知所有正行應正了知言邪行者謂如有一不尊重戒汎爾出家雖復出家不以淨戒爲其增上如於淨戒於定於慧應知亦爾彼可容有犯無餘罪於彼世尊說其於諸沙門果證爲無能者是故當知彼於三學一向毀犯言正行者有三正行謂下中上下正行者謂如有一尊重淨戒亦以淨戒爲其增上與前相違於定於慧不生尊重不爲增上此不容有犯無餘罪而容有犯小隨小罪於此如來不說其於沙門果證爲無能者中正行者謂於戒定皆悉尊重亦爲增上如尊重戒毀犯次第此

中亦爾是故當知乃至所有諸異生位上正行者謂已見諦於三種學皆悉尊重此已獲得沙門果證不待思擇有能無能如是二行開為四種即此四種合為二行此二與四平等平等當知此中若有定學必有戒學若有慧學必有定學有戒學者不必定有定學慧學若瑜伽師尊重諸學當知是名所作圓滿其餘但名所作一分

復次於性罪處能遠離故當知是名淨戒圓滿於能密護諸根門等攝受淨戒所有善法無間受持相續轉故當知是名善法圓滿於遮罪處能遠離故當知是名別解脫圓滿又依聖所愛戒若依蘊等五種善巧及依別解脫律儀受持世俗所有禁戒隨其次第應知淨戒圓滿等第二門差別

復次依淨尸羅略有二種所學差別一者受持非止所攝所受尸羅所有如法身語現行所攝學處二者受持是止所攝所受尸羅所攝學處此復二種謂或有是毗柰耶所說非別解脫所說或有是毗柰耶所說亦是別解脫所說是故一切總略而言有三學處一增上現行二增上毗柰耶三增上別解脫

復次學勝利住慧為上首解脫堅固念為增上修習三學速圓滿等如攝擇分廣辯應知

復次住具戒等如聲聞地應知已辯又即淨戒對治一切犯戒惡故密護根門所依處故說名律儀初善受故說名圓滿後善守故說名清淨感愛果故說名為善無染汙故說名無罪於諸有情能善隨順慈心定故說名無害於沙門性善隨順故說名隨順趣聖所愛澄清性故名順澄清終不隨順戒禁取故名不隨順與同法者為同分故名同色類於正修習增上心慧為所依處隨順轉故名為順轉不惱於他饒益轉故又正遠離自苦行故名無熱惱於所受持無變悔故名無燒惱於諸毀犯不現行故如法悔除已所犯故名無悔惱如是名為增上戒學所有差別三住為依當知增上心學慧學所有差別謂由天住梵住差別應知增上心學差別由諸所有覺分等法聖住差別應知增上慧學差別謂四靜慮四無色等名為天住四無量定名為梵住四聖諦智四種念住乃至道支四種行迹勝奢摩他毗鉢舍那四法迹等當知一切皆名聖住又有四種若行若住無雜染法令修觀者或於境界退出遊行或於所緣安心靜定離諸雜染安隱而住云何為四一於隨順喜受境界諸雜染喜染心棄捨二於隨順憂受境界諸染汙憂染心棄捨三於毗鉢舍那品諸隨煩惱淨修其心四於奢摩他品諸隨煩惱淨修其心於是四種若行若住離諸雜染安隱住法應知四種安足處所所依法迹如其所應當知即是無貪無瞋正念正定

復次嗢柁南曰

證淨初安立　有變異為先　天路喻明鏡
記別最居後

具足正見如來弟子略由二法能正攝受澄清性故應知建立四種證淨謂沙門義所攝信戒於能說者於沙門義於同法者於能證得沙門助伴所有淨信深固根本於餘生中亦不可引無虛誑故名澄清性及淨尸羅於

其一切能往惡趣惡不善法獲得畢竟不作律儀是故亦得名澄清性應知此中依止淨信於善說法毗奈耶中深生信解由此淨信澄清性故設在餘生於佛善說法毗奈耶畢竟無轉又由怖畏諸惡道苦受持淨戒對治惡行由此攝受戒澄清性說在餘生亦不造惡墮諸惡趣畢竟無退乃至涅槃由於善說法毗奈耶畢竟無轉所依處故畢竟不往一切惡趣所依處故其用最勝唯說信戒爲澄清性非餘精進念定等法非澄清性又此信戒是其增上戒定慧學所依止處由說信戒是清淨故義顯三學皆得清淨由是因緣唯說此二以爲證淨是名第二義門差別如是證淨善能滋潤一切墮界白淨法故名滋潤福能引殊勝諸聖道故名滋潤善能引所餘煩惱斷故名能引樂

復次一向決定能往善趣成就證淨諸聖弟子猶有住於善趣三種諸大互違變異所起重苦怖畏然無惡趣所有怖畏云何三種重苦怖畏一者病苦二者老苦三者斷截末摩死苦是故說言其四大種可令變異非已成就四種證淨諸聖弟子可有變異

復次若第一義清淨諸天說名最勝無有惱害由身語意畢竟無有惱害事故即依如是清淨天性說四證淨名爲天路又四證淨爲所依止諸聖弟子依三種門修六隨念一者爲斷奢摩他品諸隨煩惱所起染惱二者爲斷毗鉢舍那品諸隨煩惱所起染惱三者諸斷雖無染惱而於未來當可生起二隨煩惱當知此中惛沉睡眠名奢摩他品諸隨煩惱欣樂諸欲俱行掉舉貪等過失所生不善欲尋伺等令心流散諸雜染法名毗鉢舍那品諸隨煩惱又由勝義諦理所得隨念名義威勇由世俗諦理所得隨念名法威勇

復次譬如有人執持明鏡爲觀自面淨不淨相如是如來諸聖弟子執持微妙證淨明鏡爲如實觀自身所有染淨諸相

復次若有成就四種證淨唯即依自四種證淨爲他記別不依上位能順歡喜所修道念由此因緣當知記別預流果證未趣上位所修道故若於上位能順歡喜五種隨念爲他記別由是因緣當知記別一來果證果由三摩地未成滿故於離欲道未圓滿故於彼諸天未現見故爲求離欲修習能順歡喜諸法由此歡喜爲所依故發生輕安由輕安故領受身樂由受樂故心得正定而證靜定未得成滿若於上位六種隨念爲他記別由是因緣當知記別不還果證阿羅漢果唯出世道乃能趣證所有隨念唯是世間是故不還果證已上更無如是隨念記別又四證淨預流果中唯說爲淨於餘學果說圓滿淨於最上果說爲第一圓滿清淨如是略引隨順此論境智相應諸經宗要摩呾理迦其餘一切隨此方隅皆當覺了

瑜伽師地論卷第九十八

音釋

褒 博毛切奬也　擿 陟瓜切擊也　揣摩 揣初委切摩眉波切　瘀 依倨切氣血壅也　篋 詰叶切箱篋　胮脹 胮匹絳切脹知亮切

瑜伽師地論卷第九十九　氣九

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝事分中調伏事總擇攝第五之一

如是已說素呾纜事摩呾理迦云何名爲毗柰耶事摩呾理迦謂即從此四種經外別解脫經所有廣說摩呾理迦展轉傳來如來所說如來所顯如來所讚名毗柰耶摩呾理迦此毗柰耶摩呾理迦總相少分我今當說嗢枕南曰

利聚攝隨行　逆順能寂靜　徧知信不信

力等爲其後

如來觀見十種勝利於毗柰耶中爲諸弟子制立學處謂攝受僧伽令僧精懇乃至廣說如攝釋分應知其相若能攝受四大姓等正信出家趣非家衆當知說名攝受僧伽如是出家趣非家已爲其宣說有因緣有出離有所依有勇猛有神變等甚深法教當知說名令僧精懇有因緣等諸句差別如菩薩地已辯其相由五種相應知說名令僧安樂一者令順道具無所匱乏二者令損異法補特伽羅三者令善除遣所生惡作四者令善降伏諸煩惱纏五者令善永滅隨眠煩惱應知此中最初安樂增上力故未淨信者令生淨信已淨信者令其增長第二安樂增上力故調攝鄙惡補特伽羅第三安樂增上力故令慚愧者得安樂住第四安樂增上力故令善防護現法諸漏第五安樂增上力故能令永滅當來諸漏如是獲得安樂住已未得入者令易入故欲令多人梵行久住乃至廣說皆應了知又此一切以要言之謂正顯示最初攝受次正攝受既攝受已令安樂住及顯未來未攝受者易入方便如是名爲第二差別

復次應知略有五種罪聚攝一切罪何等爲五一者彼勝罪聚二者衆餘罪聚三者隕墜罪聚四者別悔罪聚五者惡作罪聚集不定如其所應即入如是諸罪聚中復有四種還淨罪聚何等爲四謂除彼勝所餘罪聚皆可還淨故有四種還淨罪聚最初罪聚雖可還淨然唯依二補特伽羅非爲一切無有差別皆可還淨是故彼勝不立一向還淨聚中

又若略說有十五種犯罪過失徧於一切犯罪聚中當知建立諸所犯罪何等十五一事重過失二猛利纏過失三匱乏不喜足過失四他所譏嫌過失五無淨信者倍令不信有淨信者令其變異過失六多諸事業過失七染著過失八惱他過失九發起疾病過失十障往善趣沙門過失十一於應避護不正避護不應避護而反避護過失十二不應爲依反與爲依應與爲依而不爲依過失十三於應恭敬而不恭敬不應恭敬而反恭敬過失十四於應覆藏而不覆藏不應覆藏而反覆藏過失十五於應習近而不習近不應習近而反習近過失應知此中初修業者於四彼勝雖有事重過失而無猛利纏過失由彼意樂無勃惡故謂於沙門無所顧戀若初業者了知此法能障沙門爲命因緣亦不違犯意樂力強不唯依事故彼無犯制立所犯要由意樂增強力故若雖有犯而無一念起覆藏心彼亦可出於沙門果仍有堪能

其餘一切犯彼勝者亦有事重過失亦有猛利無慙無愧諸煩惱纏過失當知彼由二皆重故成不可出法及不般涅槃法若衣鉢等世尊開許應持作淨而受用之於彼一切悉皆棄捨或不作淨而輒受用如是等罪由依匱乏不喜足過制立所犯若非親屬苾芻尼所受衣浣衣或共彼等獨在一處或復非時諸苾芻僧不同忍許輒往教授或除餘時與諸母邑共道路行如是等類當知是名他所譏嫌過失若非威儀入聚落等乞食受用坐不如法澡手滌器或不因請於其食前輒入他舍或不觀日於其食後遊履邑居如是等類當知是名無淨信者倍令不信有淨信者令其變異過失若有執受金銀等寶種種品類買賣營爲種蒔林木畜橋賖耶妙卧具等當知是名多諸財寶多諸事業過失若故泄精或復執觸母邑手等或行媒娉因茲趣入變異染心或爲好故往親屬所追求上妙長衣服等當知是名染著過失若以無根假異分法毀他苾芻或作離間人語等事當知是名惱他過失若自持羊毛過三踰繕那或荷重擔或上過人樹等當知是名發起疾病過失若爲破壞和合僧故勤設勇猛方便諍等當知是名障往善趣過失若作不與自語等事當知是名障礙沙門過失若有棄擲僧祇卧具置迥露處捨而去等或邪受用等當知是名於應避護不正避護過失若與邪見苾芻勤策共居住等爲依止等當知是名不應爲依反與爲依過失若於尊教輕觸忿怒睛惡視不恭敬聽受別解脱經等當知是名於應恭敬而不恭敬過失若於未受具戒補特伽羅前宣示實得勝過人法或復覆藏苾芻所犯麤惡罪等當知是名於應覆藏而不覆藏不應覆藏而反覆藏過失若有受用不淨非法衣服等事當知是名不應習近而反習近過失如是所說十五過失當知於彼所犯罪中或有多種或二或一

復次略有五法攝毗柰耶何等爲五一者性罪二者遮罪三者制四者開五者行云何性罪謂性是不善能爲雜染損惱於他能爲雜染損惱於自雖不遮制但有現行便往惡趣雖不遮制但有現行能障沙門云何遮罪謂佛世尊觀彼形相不如法故或令衆生重正法故或見所作隨順現行性罪法故或爲隨順護他心故或見障礙善趣壽命沙門性故而正遮止若有現行如是等事說名遮罪云何名制謂有所作能往惡趣或障善趣或障如法所得利養或障壽命或障沙門如是等類如來遮制不令現行故名爲制與此相違應知名開云何名行謂略有三行一者有犯二者無犯三者還淨如是三種略攝爲二一者邪行二者正行應知有犯說名邪行無犯還淨說名正行此中云何犯所犯罪謂於應作而不作故及加行故於不應作而反作故及加行故犯所犯罪又彼略由四因緣故犯所犯罪一無知故二放逸故三煩惱盛故四輕慢故云何名爲由無知故犯所犯罪謂如有一於所犯罪不審聽聞不善領悟彼無解了無有覺慧無所知故於其所犯起無犯想而犯衆罪如是名爲由無知故犯所犯罪云

何名爲由放逸故犯所犯罪謂如有一於所犯罪雖復解了有其覺慧亦有所知而住忘念住不正知彼由如是不住念故如無所知而犯衆罪如是名爲由放逸故犯所犯罪云何名爲煩惱盛故犯所犯罪謂如有一於其所犯雖復解了有其覺慧亦有所知而彼本性貪瞋癡等極爲猛利彼由猛利貪瞋癡故雖知是事所不應爲煩惱纏逼不自在故而犯衆罪如是名爲煩惱盛故犯所犯罪云何名爲由輕慢故犯所犯罪謂如有一於所犯罪雖復解了有其覺慧亦有所知而彼信解極爲下劣無有强盛宿善因行由其信解極下劣故於沙門性於般涅槃無所顧戀於佛法僧無敬無憚無有羞恥不樂所學由輕慢故隨其所欲廣犯衆罪如是名爲由輕慢故犯所犯罪當知此中無知放逸所犯衆罪是不染汙由煩惱盛及以輕慢所犯衆罪是其染汙由五因緣當知所犯成下中上三品差別何等爲五一由自性故二由毀犯故三由意樂故四由事故五由積集故由自性者謂彼勝罪聚是上品罪衆餘罪聚是中品罪所餘罪聚是下品罪復有差別謂彼勝衆餘是重品罪隕墜別悔是中品罪惡作罪聚是輕品罪如是應知由自性故諸所犯罪成下中上三品差別由毀犯者謂無知故及放逸故所犯衆罪是下品罪煩惱盛故所犯衆罪是中品罪由輕慢故所犯衆罪是上品罪如是應知由毀犯故諸所犯罪成下中上三品差別由意樂者謂由下品貪瞋癡纏所犯衆罪是下品罪若由中品是中品罪若由上品是上品罪如是應知由意樂故諸所犯罪成下中上三品差別由事故者謂雖現行相似意樂而由其事非一類故應知所犯成下中上三品差別如以瞋纏於傍生趣所有衆生故思殺害生隕墜罪即以如是相似瞋纏或於其人或人形狀非父非母故思殺害生彼勝罪非無間罪即以如是相似瞋纏於人父母故思殺害生彼勝罪及無間罪如是應知由事別故諸所犯罪成下中上三品差別由積集者謂如有一或犯一罪不能如法速疾悔除或二或三乃至或五如是應知由積集故成下品罪從此已後或犯十罪或犯二十或犯三十乃至或犯可了數罪不能如法速疾悔除如是應知由積集故成中品罪若所犯罪其數無量不可了知我今毀犯如是重罪如是應知由積集故成上品罪云何應作謂若於彼由不作故及加行故便成毀犯此所應作略有五種一於村邑所應作事二於道場所應作事三於善品所應作事即此善品所應作事復有二種一者資糧所應作事二者清淨所應作事如是資糧所應作事如聲聞地說十三種所有資糧如是清淨所應作事如聲聞地說修作意又於城邑所應作者謂或爲己衣服等事入於聚落或復爲於佛法僧事同梵行事或爲未信令其生信其已信者信令增長入於聚落與此相違所有能障五應作事如其所應當知五種不應作事云何無犯謂五因緣令無所犯何等爲五謂於根門密護而住飲食知量初夜後夜常不睡眠勤修勝行正知而住如是名爲第一因

緣又於沙門起其上品精勤顧戀於其大師
諸有智者同梵行所起其上品愛樂恭敬於
現行罪發起猛利增上慙愧如是名爲第二
因緣又少財物少事少業不多忽務如是名
爲第三因緣又住喜足於犯不犯能善了知
不與道俗交遊縱蕩專修善品曾無間隙如
是名爲第四因緣又初修業癡狂心亂痛惱
所逼如是名爲第五因緣當知由此五因緣
故從初不犯云何還淨謂如有一隨所犯罪
即便生起五種惡作五支所攝不放逸行以
爲依止由五種相除彼所生五種惡作云何
生起五種惡作一者由我毀犯淨戒因緣於
後定當深自愍責生起惡作二者由我毀犯
淨戒因緣定當爲他諸天呵責生起惡作三
者由我毀犯淨戒因緣定爲大師及諸有智
同梵行者當共呵責生起惡作四者由我毀
犯淨戒因緣定徧方維惡名惡稱惡聲惡頌
彰顯流布生起惡作五者由我毀犯淨戒因
緣身壞已後必定當墮諸惡趣中生起惡作
五支所攝不放逸行如聲聞地應知其相謂

前際俱行後際俱行中際俱行初時所作及
俱隨行云何由五種相除彼所生五種惡作
一者世尊所說正法皆有因緣亦有出離是
故所犯容可還淨由是除遣所生惡作二者
由彼無知放逸煩惱熾盛及以輕慢犯所犯
罪即此無知乃至輕慢我已斷滅所有正智
乃至尊敬我已生起由是除遣所生惡作三
者當來無犯意樂我已生起由是除遣所生
惡作四者我已於諸有智同梵行所發露悔
滅由是除遣所生惡作五者我於佛善說法
毗奈耶中既出家已雖越學處而能悔滅極
爲善哉然薄伽梵以無量門呵毀所起相續
惡作爲蓋爲障我今於彼多住堅執不能除
遣非極善哉了知此已由是除遣所生惡作
如是名爲所犯還淨
復次應知略有五毗奈耶所隨行法依毗奈
耶勤學苾芻隨行於彼云何爲五一者安住
二者居處三者所依四者受用五者羯磨云
何安住謂依毗奈耶勤學苾芻應當安住五
種想住何等爲五一者若入聚落應當安住

入牢獄想二者若在道場常當於已住沙門
想應知此中沙門想者謂我於今色形別異
棄捨俗相我已受持壞色等事廣說如經審
諦觀察二十二處三者若飲食時常當安住
爲療病想四者若處遠離於眼所識色耳所
識聲等應住盲聾瘖瘂等想五者若寢息時
當起難保曠野林中驚怖鹿想依毗奈耶勤
學苾芻常當安住是五想住於此想住既安
住已雖現受用堪爲國王所受衣服飲食卧
具而不墮受欲樂行邊云何居處謂五居處
一苾芻居處二苾芻尼居處三外道居處四
雜染居處五無雜染居處苾芻居處者謂於
是處有諸苾芻下中上座之所居止苾芻尼
居處者謂於是處有苾芻尼如前三種之所
居止外道居處者謂於是處種種外道之所
居止謂離繫淨命波輸鉢多如是等類雜染
居處者謂於是處一切羯磨皆不施設或但
施設一分羯磨無雜染居處者謂於是處具
足施設一切羯磨又無雜染苾芻居處應知
衆會安立整肅若有雜染苾芻居處應知衆

會安立混雜諸有愛樂所學苾芻於有雜染苾芻居處應故思擇棄捨利養棄捨恭敬不應止住除有危難暫時依附或行道路暫時止息或爲拔彼諸苾芻衆出不善處安置善處於苾芻尼衆所居處不應止住餘如前說三種因緣外道居處當知亦爾於無雜染苾芻居處雖正思擇盡壽止住而應常懷羇旅之想若有苾芻雖住如是諸所居處應懷種種慮恐處想雖住如是無譏嫌處而常慮恐爲諸有智同梵行者之所譏嫌云何所依謂五所依何等爲五一村田所依二居處所依三補特伽羅所依四諸衣服等資具所依五威儀所依若依村城地方分所而得安住應知是名村田所依若依園林或諸寺院經行處等而得安住應知是名居處所依若依施主軌範親教諫誨憶念教授教誡說正法者而得安住應知是名補特伽羅所依若依順道或麤或妙隨所獲得衣服飲食病緣醫藥資身衆具而得安住應知是名諸衣服等資具所依若依是處於時時間身四威儀如其

所樂得安樂住應知是名威儀所依若依如是所依而住終不爲其苦惱非聖無義所引因弊匪宜損害自己云何受用謂有五種不淨受用及有五種清淨受用云何五種不淨受用一者受用窣堵波物非遭重病設遭重病有餘方計二者受用諸僧祇物非僧授與非墮鉢中非彼分攝三者受用他別人物不從彼得非彼所許隨意受用四者受用非委信物謂非委信補特伽羅一切所有不應受用五者受用諸便穢等所染汙物或由習近滅諸善法增不善法或習近時令諸世間生起譏訶令諸世間共所猒賤未生信者令倍不信已生信者令其變異是名五種不淨受用於毗柰耶勤學苾芻應當遠離與此相違應知五種清淨受用於毗柰耶勤學苾芻應當受用如是遠離不淨受用於淨受用隨行苾芻能善酬報所有信施云何羯磨謂一切羯磨略有四種一者單白羯磨二者白二羯磨三者白四羯磨四者三語羯磨此四羯磨略有二事爲所依處一有情數事爲所依處

二無情數事爲所依處有情數事爲所依處者謂出家羯磨若受具足羯磨若補特伽羅同意羯磨若出罪羯磨若舉羯磨若擯羯磨若兩安居受十二十四十夜等所有羯磨如是或爲攝受有情或爲折伏有情施設羯磨是名有情數事爲所依處羯磨無情數事爲所依處者謂受持衣鉢羯磨若持羯祉那衣護衣不捨羯磨若結界羯磨若淨稻穀同意羯磨如是等類所有羯磨當知是名無情數事爲所依處羯磨又此羯磨當知或有二衆所作或有四衆所作或有十衆所作或有二十衆所作或有四十衆所作或有合衆所作二衆所作者謂一苾芻對一苾芻三說別悔羯磨發露悔除或隕墜罪或惡作罪等四衆所作者謂如有一犯麤罪已於四人前發露悔除羯磨十衆所作者謂受具足羯磨二十衆所作者謂出苾芻衆餘罪羯磨及苾芻尼受具足羯磨四十衆所作者謂出苾芻尼衆餘罪羯磨合衆所作者謂增長羯磨若惣舉羯磨或餘所有種類羯磨是四羯磨由事差

別成無量種廣說應知如眦柰耶摩呾理迦
如是解了所有羯磨於眦柰耶勤學苾芻隨
羯磨行於所犯罪而得善巧於罪出離亦得
善巧避護自身令得清淨離諸罪過
復次於眦柰耶勤學苾芻應知有五違逆學
法應當遠離復有五種隨順學法應當受持
云何為五違逆學法一者障礙二者像似正
法三者惡友四者愚戇煩惱熾盛五者宿世
資糧其力薄弱云何障礙謂有五障一增上
戒障二增上心障三增上慧障四往善趣障
五利養壽命所作事障云何名為增上戒障
謂如有一或是奴婢或是獲得或有所言廣
說一切障出家法而與相應如是名為增上
戒障云何名為增上心障有十一障當知名
為增上心障謂數與衆會為初處分居處為
後云何名為增上慧障謂於正法及說法師
不起恭敬陵懱正法及說法師輕賤自己於
法慳悋障他正法令背正法毀謗正法如是
等類當知皆名增上慧障云何名為往善趣
障謂如有一惡欲邪見多諸忿恨乃至廣說

如是色類順諸惡趣受學轉法當知是名順
惡趣障利養障者謂隨所行令未信者更增
不信其已信者能令改變不樂功德不時時
中精勤修習施福業事不樂為他引攝所有
利益安樂如是等類壽命障者謂不謹慎遠
避惡象廣說乃至不善遠離有災有疫諸惡
國土又不遠離諸因諸緣未盡壽量能令夭
歿如是等類所作事障者謂能障礙營衣鉢
等所有事業如是一切總攝為一應知說名
利養壽命所作事障云何名為像似正法謂
略有二種像似正法一似教正法二似行正
法若於非法生是法想顯示非法以為是法
令他於中生正法想如是法沒實故諦故非
是正法而復像似正法顯現是故名為似教
正法若廣為他如是宣說令他受學亦自修
行妄起法想習諸邪行而自憍慢稱言我能
修是正行應知是名似行正法
為廣宣說像似正法復說中間嗢拕南曰
初法等五種　次根等諸見　非處惡作等
後暴惡戒等

諸以如來所說法教相似文句於諸經中安
置偽經於諸律中安置偽律如是名為像似
正法又由增益或損減見增益虛事損減實
事由此方便於無常等種種義門廣為他人
宣說開示如是如是自他習行如是亦名像
似正法又於宣說補特伽羅所有經典邪取
分別說有真實補特伽羅如是亦名像似正
法又於種種假有法中宣說開示為實有性
如是亦名像似正法又於遠離一切戲論究
竟涅槃分別為有或為非有說為有性或非
有性如是亦名像似正法又有一類補特伽
羅作如是說世尊宣示稱揚讚歎密護根門
由是因緣寧不視色乃至於法不以意思而
不繫念觀視衆色乃至以意思惟諸法如是
亦名像似正法又聞世尊宣示稱歎簡靜而
住便作是言寧無咎責不測量他於應毀者
而不呵毀於應讚者亦不稱讚而不有所呵
毀稱讚如是亦名像似正法又聞世尊宣示
稱歎和氣軟語便作是言受嘿然戒都無言
說為極善哉如是亦名像似正法又聞世尊

宣示稱歎節量衣食便作是言斷食而住露體而行最爲妙善如是亦名像似正法又聞世尊宣示稱歎離誼雜住息諸言説及以事業便作是言棄捨臥具寂靜閑居無所修習爲極美妙如是亦名像似正法又聞佛説心將導世間心營造一切隨心所生起皆自在而轉於如是等諸經義趣不如實知或有一類由惡取執作如是言唯有一識馳流生死無二無別如是亦名像似正法又聞佛許持戒士夫補特伽羅受百味食百千衣服障道妙欲設此品類正受用時亦不爲障或有一類由惡取執作如是言世尊所説障道諸欲若有習近不足爲障如是亦名像似正法又聞佛説諸阿羅漢於現法中於食言説蘊界處等不捨不取不如實知便作是説如我解佛所説法者阿羅漢僧於其死後無所覺了如是亦名像似正法復有一類不如實知世俗勝義二諦道理違二諦理作如是言諸蘊無我云何無我造作諸業令我觸證應知亦名像似正法復有一類本性愚癡多行謗毀

彼於九種内正住心不如實知於諦觀行念住觀行不如實知由不知故爲他宣説唯信解作意是奢摩他品唯信解作意是毗鉢舍那品唯信解作意能得究竟自亦習行如是相行當知亦名像似正法復有一類非處惡作而不思惟當知亦名像似正法復有一類於其讀誦觀行作意皆有堪能而樂僧事亦於其中見勝功德爲他宣説當知亦名像似正法復有一類於戒於修有所堪能而於惠施見勝功德遊歷諸方於自禁戒所遮止處多有毀犯集諸財物奉佛法僧當知亦名像似正法復有一類於善説法毗柰耶中既出家已展轉相引專以聽聞爲其究竟當知亦名像似正法復有一類見諸苾芻大族大福多獲衣等所有利養捨少欲等而往其所恭敬叙慰現親誨喻令新苾芻邪心動作當知亦名像似正法復有一類棄捨如來所説甚深空性相應所有經典專樂習學隨順世間文章呪術而不自察懷聰明慢又欲令他知已聰敏當知亦名像似正法復有一類折伏

暴惡及諸犯戒爲欲於彼暴惡犯戒作不饒益發起惡思當知亦名像似正法復有一類攝集種種矯詐威儀當知亦名像似正法復有一類以解世間文章呪術多求多獲所有利養當知亦名像似正法復有一類損惱於他以其非法積聚財寶作有罪福當知亦名像似正法又即於彼能引無義像似正法以諸因緣開示建立當知亦名像似正法如是一切像似正法應知皆是違逆學法惡友性相廣説應知如聲聞地及菩薩地又略説者若於放逸或於惡行或於下劣諸善功德而相勸勵應知是類總名惡友若諸昧劣愚癡種類所有猛利長時煩惱是名愚戇煩惱熾盛若於宿世信等善法不修習故於現法中信等微弱雖極精懇然無力能即於現法獲得涅槃當知是名宿世資糧有所闕故於現法中其力羸弱是名五種違逆學法與此相違應知五種隨順學法成就彼故於略柰耶勤學苾芻能正修集一切所學成就如是隨順法者復有五法能防戒蘊一正出家二善

請問三審觀察四修對治五任持信不厄於債而求出家如前廣說唯求涅槃愛樂所學而求出家當知如是名正出家既出家已於犯無犯及還淨中若有苾芻持經律論其所未了躬往請決彼便開曉當知如是名善請問於自尸羅三時觀察或初日分或中日分或後日分若見無犯便生歡喜晝夜精勤隨學而住若見有犯即便速疾如法悔除當知如是名審觀察於時時間初夜後夜或晝日分思惟修習所有貪等煩惱對治非唯聽聞尸羅言教便生喜足當知如是名修對治深信有犯當不愛果深信無犯當來愛果當知如是名任持信又正出家爲所依止作餘四事由正請問終不毀犯無知故犯由審觀察終不毀犯放逸故犯由修對治終不毀犯煩惱熾盛故有所犯由任持信終不毀犯輕慢故犯依止如是五種法故能防戒蘊名善防護復次於眦柰耶勤學苾芻由有五種寂靜法故能滅諸惡云何爲五一者柔和易可共住二者斷三者斷支四者敬事五者滅諍何

等柔和易可共住謂如經說眦有六種可愛樂法何等爲斷謂諸人天所有四輪何等斷支謂五斷支何等敬事謂敬事大師廣說乃至無有放逸何等滅淨謂七滅諍法當知此中由依身等於同梵行現行非愛又於僧祇共有財物不平受用又有戒見不同分法由依此故難可共住性不柔和心常展轉互相輕構如是名爲可愛樂法之所對治與此相違由其白品三種因緣當知即是建立六種可愛樂法由其第一建立三種由其第二建立第四由其第三建立第五及以第六又於此中所有令他獲得可愛利益安樂正現在前身等諸業名慈善友若物可令清淨受用此物名爲如法利養若物不依邪命非法方便獲得此物名爲如法所得若物已置在於鉢內當知此物名墮鉢中若物雖未置於鉢中而將欲置當知此物名鉢所攝若所受食不偏精妙亦不偏多共食所食顯露而食不私容食乃至唯有可充腹食亦共分布終不故思隱障處食亦不閉門而有所食恐他飢

乏來至希求不得分給當知是名平等受用聖所愛戒差別分別如攝異門應知其相出世正見差別分別即攝事分應知其相又由二相成可樂性一體彼有德而尊重故二荷彼有恩而慰意故又可樂性有二差別一者未生令其得生二者生已當倍增廣應知此中尊重增上謂體彼有德慰意增上謂財法二攝彼二增上謂善和合和合增上謂心無擾惱遠離貪等所有擾惱名曰無違和合方便共爲一事名曰無諍和同水乳名一趣性又處所圓滿教導圓滿正行圓滿資糧圓滿爲所依止應知建立人天四輪五種妙好所住方處名處所圓滿廣說應知如聲聞地正士善友名教導圓滿廣說應知如聲聞地及菩薩地由五種相自發正願名正行圓滿何等爲五一於正教授能敬順取二行無違逆三如實自顯四其教授師隨所獲得精麤衣服飲食臥具便生喜足五無間殷重二種加行樂斷樂修乃至修習四種苾芻愛取對治又宿所作福補特伽羅宿世善根增上力故

應知有五相果勝利謂宿所作福增上力故安住二種可愛果報一內二外內可愛果報者謂長壽久住妙色端嚴無病少惱非僕非女非半擇迦智慧猛利發言威肅具大宗葉外可愛果報者謂生富貴家如經廣說大富大翼有大侍衛是名第一宿所作福相果勝利又宿所作福增上力故得善安住非諸魍魎藥叉非人守宅神等能為障礙謂於財位不作障礙或於壽命不作障礙是名第二宿所作福相果勝利又宿所作福增上力故性於善法心能趣入修習無怠是名第三宿所作福相果勝利又宿所作福增上力故性於惡行深自慙愧雖作惡已時時發起猛利悔心由此因緣令已作惡現在微劣於當來惡能求遠離是名第四宿所作福相果勝利又宿所作福增上力故一切事業方便加行意趣技能展轉昌盛凡所施為無不敬順少用功力多有成辦是名第五宿所作福相果勝利如是四種天上諸天人中諸人所有止觀勝妙車輪隨有所闕其車不轉又依應所得

義深生信解於師長前如實自顯身有勇悍心有勇悍堪能領解善說惡說所有法義如其次第應知建立五種斷支隨闕一支斷不成辦又於最初應當勉勵敬事大師謂能宣說增上戒學增上心學增上慧學所有法教次應敬事其所說法次修習法隨法行時應當敬事依增上戒與毗柰耶相應學處次應敬事依增上心及增上慧教誡教授於時時間修財供養及法供養應知此中財法供養謂同居止及同受用次於靜慮修三摩地從此無間隨無愛味通達諦理求盡諸漏無有放逸如是七種敬事差別次第應知又由三相應知敬事由能體彼功德勝利故起尊重隨所體悉以身語意三種正行而修恭敬復設種種幢旛蓋等而為供養有諸同梵行者舉餘同梵行者所犯眾罪即於現前四目相對而以其實不以非實乃至廣說彼於未了正解了時便更無犯更無犯故是諸苾芻由見聞疑不應重舉前所犯事如是諍事便得除滅有諸苾芻見餘苾芻犯罪時節別於後

時彼犯罪者忘自所犯其見犯者記彼所犯便舉是事問言汝憶自所犯不彼乃答言我都不憶彼既不憶不可自悔妄言我憶非無悔言能離惡作既被他舉故信順他應從眾僧求乞憶念毗柰耶想及以清淨爾時眾僧信諸苾芻與彼清淨彼犯罪者得離惡作是諸苾芻不應重舉前所犯事如是諍事便得除滅復有苾芻由顛狂故現行眾多非沙門法不隨順法彼由此事故不成犯時有一類無知苾芻謂彼成犯非處舉發有諸苾芻為防未來教示憶念令得自心還從眾僧求乞不癡毗柰耶想及以清淨彼聞是已即便求乞爾時眾僧應斷如是補特伽羅不成於犯僧和合住唱與清淨無知苾芻既聞是已不復重舉前所犯事如是諍事便得除滅復有苾芻於眾僧中舉苾芻罪其能舉者起有犯想彼所舉者起無犯想由無犯想便自稱言我無所犯能舉者云長老豈不曾作如是如是事耶彼遂誠言我不曾作能舉復云彼先已犯令得舉發猶不了故仍言不犯爾時眾

僧便為尋求事之自性為犯不犯待得實已當如法斷如是諍事便得除滅有異住處眾多苾芻於所犯罪互生疑諍或言有犯或言無犯或言是重或言是輕有別住處眾數過前或望彼眾此多慧解受持三藏彼應就此請決所疑令到究竟如是諍事便得除滅復有苾芻既犯罪已自惡作纏之所激發遂成憂悴慮他舉發便如法悔由此一切諍事除滅有多苾芻互相舉罪各為憍慢之所執持不欲展轉相對發露專事離散二部別居各作是言彼既不肯來對我眾發露悔滅我等何為輒就彼眾發露滅悔彼此部中各應推一有智眾首共稟所言補特伽羅同往他眾許其發露悔滅所犯如是諍事便得除滅如是諍事略有四種應知除滅亦有四種云何名為四種諍事一者他舉諍事二者互疑諍事三者自舉諍事四者互舉事何等復名四種除滅一者願出所犯除滅二者施與清淨除滅三者許求實性除滅四者各各發露除滅

瑜伽師地論卷第九十九

音釋

素怛纜（梵語也此云契經怛當割切纜盧瞰切）　隕（羽敏切落也）　蒔（市之切種也）　媒娉（媒謨杯切謀合二姓也娉匹正切問娶也）　窣堵波（梵語也此云方墳窣蘇骨切堵音覩）　搆（古候切合集也）

瑜伽師地論卷第一百

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉　詔譯

攝事分中調伏事總擇攝第五之二

復次依毗柰耶勤學苾芻於其五處應正徧知云何為五一事徧知二罪徧知三補特伽羅徧知四引攝義利徧知五損惱徧知云何事徧知謂蘊等五事如聲聞地已說云何罪徧知謂依毗柰耶勤學苾芻由五種相徧知所犯一者徧知犯罪因緣二者徧知犯罪等起三者徧知所犯罪事四者徧知犯罪加行五者徧知犯罪究竟徧知犯罪因緣者謂或貪因緣或瞋因緣或癡因緣毀犯眾罪徧知犯罪等起者謂或有罪由身等起非語非心或復有罪由語等起非身非心或復有罪由心等起非身非語或復有罪由身由心等起非語或復有罪由語由心等起非身或復有罪由身由語由心等起無獨由心所犯眾罪應從他處發露悔除唯當懇誠深自防護如有苾芻發起

種種欲尋思等不善尋思徧知所犯罪事者謂犯罪事略有二種一者有情數事二者無情數事徧知犯罪加行者謂所犯罪有二加行一非所應作事業加行二是所應作事業加行徧知犯罪究竟者謂於是處施設方便即於是處而得究竟非於中間有其退轉以是緣故所犯圓滿諸集麤罪彼勝衆餘方便中犯隕墜惡作於彼方便及自聚中而得究竟於隕墜罪諸方便中亦犯惡作四種罪聚名有餘罪彼勝罪聚名無餘罪若所犯罪由有智故名不積集或復從他而顯發故亦不積集與此相違非不積集若所犯罪已從於他如法發露方便悔除名已顯說與此相違名未顯說若所犯罪權持當悔名有期願與此相違名無期願若所犯罪諸佛世尊於別解脫毗柰耶中建立爲犯名有制立與此相違名無制立若所犯罪或約一類補特伽羅或復約時而不決定先無差別總相制立當知此罪名爲等運與此相違名非等運云何補特伽羅徧知謂由五相應知差別一由行

差別故二由衆差別故三由增減差別故四由證得差別故五由觀察差別故由行差別者謂能徧知由貪等行有差別故彼有差別如聲聞地應知其相由衆差別者謂能徧知由苾芻苾芻尼等七衆別故彼有差別由增減差別者謂如一類補特伽羅或貴族出家或富族出家或顏容端正其餘一類則不如是復有一類補特伽羅多聞博識語具圓滿大智大福於淨尸羅堅猛防護少有所犯多生惡作於犯於出能善了知其餘一類則不如是若能徧知如是等事當知說名徧知增減有差別故彼有差別由證得差別者謂能徧知從隨信行俱分解脫以爲後邊七種差別預流果向乃至最後阿羅漢果八種差別諸如是等補特伽羅差別分別如聲聞地已辯其相由觀察差別者謂能舉罪補特伽羅應善觀察所舉罪者然後應舉爲作憶念謂觀所舉補特伽羅爲於我邊有愛敬不廣說如經應知其相其所發舉補特伽羅亦應善察能舉罪者爲是愚夫顛狂癡騃非法舉罪

欲於我所當作損害廣說如經應知其相爲是智者非狂非騃所有白品廣說如經應知其相又於堪舉補特伽羅應正觀察爲開舉不如是觀察補特伽羅所有差別應知說名補特伽羅徧知云何引攝義利徧知謂能徧知略有三種引攝義利何等爲三一引攝自身利養義利二引攝他身出罪義利三引攝僧伽擯斥犯戒安樂義利引攝自身利養義利者謂若諸利養體是清淨是名眞實若諸利養體是清淨而堪要用非無所用從多貯畜凡百資緣如是名爲能引義利若諸利養不過於時堪任受用是名應時若諸利養其餘苾芻亦現引攝是名有伴即此有伴非引破僧名離破僧若所引攝利養義利具此五支安住正念以無染心應當受用如是引攝利養義利名爲無罪引攝他身出罪義利者謂若所犯罪彼實現行是名眞實若復自知我能令彼出不善處安置善處如是名爲能引義利若他說法敬事尊長恭承病等正加行時無容舉罪是名應時若舉憶罪諸餘苾

芻共爲助伴是名有伴非此因緣能引破僧
如是名爲第五清淨若所引攝出罪義利具
此五支安住正念無染汙心如慈善友以柔
輭言應引攝他出罪義利非引攝他出罪義
利引攝僧伽擯斥犯戒安樂義利當知亦爾
而差別者若因擯斥其被擯者不與能擯命
爲障礙或不因此壞僧居園亦不因此損壞
制多及不損餘同梵行者如是名爲能引義
利與此相違應知說名引無義利云何損惱
徧知謂有五種現法損惱凡夫所趣愚癡所
趣智者所離雖實非狂如狂所作乃至唯有
虛誑稽留都無增長所有義利云何爲五謂
有一類傷悼死亡以無量門而自煎迫傷論
喪者是名第一現法損惱凡夫所趣乃至廣
說復有一類辛有所餘易活方便而於衢路
大市鄽間分解肢節疑命殆盡邪苦逼已以
自存活是名第二現法損惱凡夫所趣乃至
廣說復有一類爲性慳貪慳垢所蔽幸有種
種養命資緣而大艱辛以自存活是名第三
現法損惱凡夫所趣乃至廣說云何慳垢謂

八慳垢一者宿習慳貪不串惠施慳垢二者
現法上品顧戀身命慳垢三者於同分支共
住隨轉諸有情所不串習悲悲心微劣慳垢
四者見田寡德毀犯正行慳垢五者於諸財
物起難得想慳垢六者三時憂悔慳垢七者
於諸財寶唯見功德不見過患慳垢八者邪
施迴向慳垢當知是名八種慳垢復有一類
愛樂天趣求欲生天不如實知生天道路斷
食投火墜高巖等自加逼害是名第四現法
損惱凡夫所趣乃至廣說復有一類愛樂清
淨不如實知清淨道路謂加苦法而得清淨
以無量門自爲逼害是名第五現法損惱凡
夫所趣乃至廣說如是五種現法逼惱依毗
柰耶勤學苾芻當正徧知應速遠離
復次依毗柰耶勤學苾芻成就五法未生信
者令其生信已生信者令倍增長云何爲五
一尸羅圓滿二正見圓滿三軌則圓滿四淨
命圓滿五遠離展轉鬬諍圓滿尸羅圓滿略
有十種如聲聞地已辯其相謂初善受持不
太沉聚不太浮散乃至廣說正見圓滿略有

五種一者增益薩迦耶見及邊執見已求斷
故二者損減撥無邪見已求斷故三者取見
謂諸見取及戒禁取已求斷故四者妄計吉
祥處見已求斷故五者妄計非有爲有有爲
非有諸顛倒見已求斷故軌則圓滿亦有五
種謂或依時務應所作事或依善品應所作
事或依威儀應所作事隨順世間及毗柰耶
所有軌則廣說應知如聲聞地淨命圓滿亦
有五種謂能遠離矯詐等五起邪命法如聲
聞地應知其相遠離展轉鬬諍圓滿略有六
種謂離六種鬬諍根故此中六種鬬諍根者
謂忿根等廣說如經又依六處應知建立六
鬬諍根云何六處一者不饒益相二者樂隱
已過憍慢執持三者利養恭敬欲愛現行四
者毀犯增上戒行五者毀犯增上心行六者
毀犯增上慧行應知依第一處建立第一鬬
諍根本乃至依第六處建立第六鬬諍根本
謂有一類補特伽羅衆所識知廣從他處多
獲利養由是因緣有所毀犯於所犯罪樂欲
隱藏不欲令他知已所犯有諸苾芻既了知

已對一對二或對衆多衆其犯事彼由此故一向憂慼燒惱身心又由憍慢所執持故多生熱惱勿彼復對他衆人前呵責於我如是彼人先隱所犯說名爲覆又復發起憍慢煩惱此二合名樂隱己過憍慢執持由是建立鬪諍根本復有苾芻恭敬利養欲愛現行見有他人多饒財寶衆所知識具大福祐則便親附殷重承事非愛非敬亦非樂法專爲利養恭敬因緣如是思惟攝取質直忍辱柔和爲依止師我於其處隨意自在彼於我所多有施爲而我於彼都無所作如是思惟攝取捷慧愛樂修福同梵行者以爲助伴所有僧事及其餘事皆令彼作我獨蕭然自得而住如是或有毀犯禁戒同梵行者正詰問時便不分明假託餘事而有所說如是名爲行矯僞行誑諂處所由此因緣起諸鬪諍餘隨所應當知其相與是相違有五種法令未信者轉增不信令已信者尋還變異

復次依毗柰耶勤學苾芻成就五力於一切種等意正行所有加行云何五力一加行力二意樂力三開曉力四正智力五質直力若有樂學一切身分於諸學中正善修學又於所學最極恭敬爲自調伏爲般涅槃如是當知名加行力若有所犯由意樂故速還出離如是當知名意樂力若於學處時時請問持三藏者所有自愛諸善男子應所修學亦能開示如是當知名開曉力從他聞已若於其中是眞是實無倒攝受若於其中僞毗柰耶像似正法諸惡言說違背法性如實了知雖不至彼躬申請問所未開曉而多聞故於佛世尊所不遮止亦不開許能自思惟於沙門性是能隨順是能違逆既了知已如其所應能正修行能正遠離如是當知名正智力若信解力離諸誑諂無有少分詐妄分別非於少分所開許中增益多分而起現行非於多分所開許中損減少分而起現行其所現行不增不減如是最初自生欣慶後令自他安樂而住修行正行非眩惑他如是當知名質直力

復次依毗柰耶所學加行應知有五補特伽羅品類差別謂有一類補特伽羅於善說法毗柰耶中依出家法始將發趣雖欲發趣仍未出家便生煩惱邪欲尋求以是緣故遂不出家復有一類既出家已煩惱熾盛故思犯罪由是因緣多諸憂悔便生煩惱邪欲尋求復有一類既出家已於出家法不生喜樂於捨所學將欲發趣及於出家發生憂悔而作是念非我好作所謂出家彼由二緣發生煩惱邪欲尋求復有一類既出家已命難因緣不起故思違越所學乃至盡命愛樂出家勤修梵行彼非二緣發生煩惱邪欲尋求如是四種補特伽羅是異生類復有一類謂諸有學未得解脫即此爲依於後第一心慧解脫通達昇進如實了知是名第五補特伽羅即此第五望前第四諸異生類由調善可愛有學解脫於後解脫通達昇進而有差別即此當知已見諦迹此中前二補特伽羅如其所應於發趣所生憂悔所生及俱所生所有煩惱邪欲尋求應正除遣於上解脫應正了知第四唯於後上解脫應正了知若能如是一

切當得平等平等復次於三學中當知略有三種邪行謂有一類補特伽羅先求涅槃而樂出家出家已後爲天妙欲愛味所漂所受持戒迴向善趣唯護尸羅便生喜足是名外結補特伽羅於增上戒第一邪行復有一類補特伽羅不唯護戒便生喜足而能趣證上諸世間隨一靜定即於此定深生味染不進上求聖諦現觀是名內結補特伽羅於增上心第二邪行復有一類補特伽羅是其有學已見諦迹由住放逸於現法中不般涅槃當知是名於增上慧第三邪行如是略引隨順比論境智相應調伏宗要摩呾理迦其餘一切隨此方隅皆當覺了

攝事分中本母事序辯攝

如是已說毗柰耶事摩呾理迦云何名爲摩呾理迦事謂若素呾纜摩呾哩迦若毗柰耶摩呾理迦總略名一摩呾理迦雖更無別摩呾理迦然爲略攝流轉還滅雜染清淨雜說法故我今復說分別法相摩呾理迦嗢拕南曰

要由餘釋餘　非即此釋此　於前略序事
自後當廣辯

若有諸法應爲他說要以餘門先總標舉復以餘門後別解釋若如是者名順正理非即此門先總標舉還以此門後別解釋如先總舉云何有爲後別釋言所謂五蘊若如是者名順正理非先總舉云何有爲後別釋言所謂有爲如是一切應隨覺了略由二相應知建立分別法相摩呾理迦一者先略序事二者即依如是所略序事後當廣辯云何名爲先略序事謂略序流轉雜染品事及以還滅清淨品事云何流轉雜染品事謂六識身自性所依所緣助伴事若蘊界處事若諸緣起處非處事若三受事若三世事若四緣事若諸業事若煩惱事若三界事謂欲界等若十有事謂欲有色有無色有那落迦有傍生有鬼有天有人有業有中有由別離欲善趣惡趣招引趣向有差別故若十一識住事謂四識住與七識住總合說故若九有情居事如經廣說若五趣事若四生事若四入胎事若四得自體事若四食事若四言說事若四法受事若四顛倒事若苦諦事若集諦事如是等類名爲略序流轉雜染品事云何還滅清淨品事謂滅諦事若道諦事若三摩地事若諸智事若此所引諸功德事若七正法事若七正作意觀察事若三十七菩提分法事若四行迹事若四法迹事若奢摩他毗鉢舍那事若四修定事若三福業事若三學事若四沙門果事若四證淨事若四聖種事若三乘事若四問記事如是等類名爲略序還滅清淨品事如是等事廣辯建立隨其所應如前所說彼彼地中及諸攝分應知其相又一切事以要言之總有五事一者心事二者心所有法事三者色事四者心不相應行事五者無爲事云何即依如是所略序事後當廣辯謂略由四相廣辯彼事何等爲四一異門差別故二體相差別故三釋詞差別故四品類差別故異門體相釋詞差別如攝釋分應知其相品類差別復有八種一建立有非有異非異性差別二建立界差別三建立時分差

別四建立方所差別五建立相續差別六建立分位差別七建立品分差別八建立道理差別由如是等八種差別於一切事品類差別應隨覺了云何建立有非有異非異性差別謂若略說有三種有一者實有二者假有三者勝義有云何實有謂諸詮表法有名可得有事可得此名於事無礙而轉非或時轉或時不轉當知是名略說實有如於色等諸法聚中建立擁室軍林草木衣食等想此想唯於此聚隨轉於餘退還色等諸想於一切處皆悉隨轉是故此想所詮實有當知餘想所詮假有又此假有略有六種一聚集假有二因假有三果假有四所行假有五分位假有六觀待假有聚集假有者謂為隨順世間言說易解了故於五蘊等總相建立我及有情補特伽羅衆生等想此想唯能顯了此聚是故說名聚集假有因假有者謂未來世可生法行由未生故雖非實有而有其因當可生故名因假有果假有者所謂擇滅是道果故不可說無然非實有唯約已斷一切煩惱

於當來世畢竟不生而假立故所行假有者謂過去世已滅諸行唯作現前念所行境是故說名所行假有已謝滅故而非實有分位假有者謂生等諸心不相應行如前意地已標辯釋即於諸行由依前後有及非有同類異類相續分位假立生等非此生等離諸行外有真實體而別可得觀待假有者諸虛空非擇滅等虛空無為待諸色趣而假建立若於是處色趣非有假說虛空非離色無所顯法外別有虛空實體可得非無所顯得名實有觀待諸行不俱生起於未來世不生法中立非擇滅無生所顯假說為有非無生所顯可說為實有云何勝義有謂於其中一切名言一切施設皆悉永斷離諸戲論離諸分別善推方便說為法性真如實際空無我等如菩薩地真實義品第四所知障淨智所行真實應知其相與上相違當知非有又由四種別無別故應知建立異不異性一由所因別無別故二由所依別無別故三由作用別無別故四由時分別無別故若所因等諸法異

相差別可得此異於餘若無異相差別可得此前及後與現無異時分別者謂一切行唯刹那住即此自體還望自體說為不異過刹那後說名為異由彼為種而此得生說為所因若由眼等及大種等為依而轉說名所依若一切行別別功能說名作用如是名為建立第一有非有異非異性品類差別云何建立界地差別謂欲色無色三界差別言欲界者謂下從無間上超他化至魔羅宮其中諸行皆因欲界煩惱所生於其三世與彼煩惱為所依止彼品麤重之所隨縛為彼所繫又欲界中一切煩惱全未離欲非定地攝色無色界一切煩惱一分離欲定地所攝餘煩惱相如前應知言色界者謂四靜慮并靜慮中間有十七地無色界者謂空處等四無色地云何建立時分差別謂於過去世有無間已滅有隣近已滅有久遠已滅於未來世有無間將生有隣近當生有久遠當生於現在世有刹那現在有衆同分現在有相續未滅現在云何建立方所差別謂有色諸法據處所

故得有遠近方所差別無色諸法由無色故無據處所若依色法而得生起即於其處說有方所此由轉相故非據處所故有色諸法具由二種云何建立相續差別當知相續略有四種自他根境有差別故立四相續一自身相續二他身相續三諸根相續四境界相續二是假建立二是真實義云何建立分位差別謂苦分位樂分位不苦不樂分位即是能順三受諸法云何建立品分差別當知建立所治能治二品差別謂染不染法下劣勝妙法麤細法執受非執受法有色無色法有見無見法有對無對法有為無為法有漏無漏法有諍無諍法有愛味無愛味法依耽嗜依出離法世間出世間法墮攝非墮攝法當知此中由五因緣建立染法一者於三受中如其所應為雜染故二者能遍攝受諸煩惱品麤重性故三者能遍攝受現法當來非愛果故四者能遍連結生相續故五者能遍障礙一切善法及於所知障智生故由是因緣名為染法與是相違應當了知不染法相此

不染法略有二種謂善無記由臭爛不淨及煩惱不淨故名不淨由於此中諸所有受皆悉是苦故名為苦由無常性故名不堅若由如是勝義道理性是不淨性是其苦性是不堅其性鄙穢名為下劣超過於此應知勝妙又相待故下劣勝妙二相差別謂待色界欲界是劣待無色界色界是劣若待涅槃三界皆劣如是等類應當了知微著差別故淨穢差別故勢用差別故應知建立色趣麤細輭等品類有差別故應知建立無色諸法所有麤細又有色法無色法由世俗勝義諦理易了難了故應知麤細二種差別微謂極微聚著謂所餘聚淨謂中有上地色聚穢謂餘有下地色聚言勢用者謂若是處有地大等勢用增強雖與餘聚其物量等而能勝餘麤顯可得輭等品類有差別者謂樂等諸受信等諸法有輭中上品類差別執受法者謂諸色法為心心所之所執持由託彼故心心所轉安危事同同安危者由心心所任持力故其色不斷不壞不爛即由如是所執受色或時

衰損或時攝益其心心所亦隨損益與此相違名非執受言有色者謂能據方所言無色者謂不據方所此約所緣領納流轉施設建立言有見者謂若諸色堪為眼識及所依等亦在此彼明了現前與此相違名為無見言有對者謂若諸色能礙他見礙他往來與此相違名為無對言有為者謂有生滅繫屬因緣與此相違應知無為言有漏者謂若諸法諸漏所生諸漏麤重之所隨縛諸漏相應諸漏所緣能生諸漏於去來今為漏依止與此相違應知無漏能與當來生等衆苦為生因故於現法中有罪性故名為有諍與此相違名為無諍內門自體愛染隨故名有愛味與此相違名無愛味外門境界愛著隨故名依耽嗜與此相違名依出離若法有漏有諍有愛味依耽嗜如是一切名為世間若能治此依世俗諦所起俗智及所引法亦名世間與此相違名出世間若諸世間名墮攝法隨有情器欲色無色世間攝故若出世間非墮攝法不墮前說世間攝故云何建立道理差別

謂四道理一相待道理二證成道理三作用道理四法爾道理知是道理差別分別如聲聞地應知其相如是八種品類差別及前所說異門體相釋詞差別應知如前廣略所序一切事中能正廣辯無過此辯

復次嗢柁南曰

初聚相攝等　其次成就等　自性等因等
後廣說地等

有九法聚攝一切法何等爲九一善法聚二不善法聚三無記法聚四見所斷法聚五修所斷法聚六無斷法聚七邪性定法聚八正性定法聚九不定法聚善等法聚廣如意地已辯其相見所斷法聚者謂一切見若依見等貪瞋癡慢若惡趣業若於諸諦猶豫疑等修所斷法聚者謂餘一切所應斷法無斷法聚者謂無漏法邪性定法聚者謂無間業及斷善根正性定法聚者謂學無學所有諸法不定法聚者謂餘非學非無學法應知此中所有諸法自性相攝他性相應或有一類補特伽羅成就善法及無記法非不善法謂諸聖者已離欲貪及此異生除種子法或有一類補特伽羅成就不善及無記法非諸善法謂斷善根補特伽羅除種子法無有成就善不善法非無記法或唯不善或唯無記而可得者又於此中應知諸法如其所應若得若捨謂有一類由受所受故或捨所受故或邪推求故或正推求故或轉形故或法爾故或離欲故或加行故或退失故或得果故或死生故而有得捨如別解脫律儀等法由受彼故得由捨彼故捨若諸善法由邪推求故捨由正推求故得由轉形故捨苾芻律儀或苾芻尼律儀隨得其一二形生故一切永捨由法爾故世間壞時能入法爾所得靜慮由離欲故能得上地所有善法由加行故能發依彼所引功德令現在前由退失故還得先時諸下劣法由得果故捨諸世法得出世法及後明淨世間善法由死生故若生下時獲於生得善及不善無記諸法若生上時唯得善法及無記法諸有所捨如其所應亦隨覺了無有相違諸心心所而共相應及與相攝即此剎那行還與此剎那又無一切生死諸行可永斷法又無諸行先未曾生欻然今起又一切行皆剎那生生剎那後必無停住諸行一生一住一滅又一切法一一自性無有第二自性可得又定無有同類二法一時相應即由第二自性無故又非一法有乖異相二種作用又一切行依於他轉而不自依又非自性與自性俱亦不隨轉又非即此一剎那心與此剎那心爲所緣又非即此剎那自性與此剎那自性爲因亦非後生爲前生因亦非同類爲異類因如不善與善善望不善而作無記異熟果因廣說地等嗢柁南曰

初諸地諸依　次諦智加行　三摩地根道
對治行修習　有漏無漏法　諸果諸因緣
立補特伽羅　後徧知究竟

有九種地何等爲九一資糧地二方便地三觀行地四見地五修地六有學地七無學地八聖者地九異生地先應積集出世資糧次爲盡漏勤修方便次修隨順決擇分時正觀諸諦次能證入正性離生次後漸證四沙門

果此中前三是有學地其第四果是無學地證離生已一切世間漸昇進道名爲修地即總攝見學無學地名聖者地此餘一切名異生地謂若未修加行若已修加行若已離欲一切異生復有九依能盡諸漏何等爲九謂未至定若初靜慮靜慮中間餘三靜慮及三無色除第一有復有四聖諦能爲盡淨惑所復有十智能覺一切所知境界謂法智類智若世俗智若他心智若苦等智盡無生智此廣分别如聲聞地又瑜伽師有五加行一爲欲證入正性離生二爲得上果三爲進離欲四爲欲轉根五爲引功德復有瑜伽三三摩地一空三摩地二無願三摩地三無相三摩地復有三種一切行向住果者根一未知欲知根是行預流果向者根二已知根是預流果已上乃至行阿漢羅果向者根三具知根是住阿羅漢果者根復有九道云何爲九一世間道二出世道三加行道四無間道五解脫道六勝進道七下品道八中品道九上品道世間道者謂由此故能證世間諸煩惱斷或不證斷能往善趣或往惡趣出世道者謂由此故能證究竟諸煩惱斷加行道者謂爲斷惑勤修加行無間道者謂正斷惑解脫道者謂斷無間心得解脫勝進道者謂從此後發勝加行下品道者謂能對治上品煩惱中品道者謂能對治中品煩惱上品道者謂能對治下品煩惱復有四種對治一猒壞對治二斷滅對治三任持對治四遠分對治復有十六行相謂觀諸諦爲無常等如前已辯復有八種修習如是對治如是行相如是修習如前定地及聲聞地應觀其相復有二品攝一切法一有漏法二無漏法此二如前應知已辯復有五果一異熟果二等流果三離繫果四士用果五增上果復有十因一隨說因二觀待因三牽引因四攝受因五生起因六引發因七定異因八同事因九相違因十不相違因復有四緣一因緣二等無間緣三所緣緣四增上緣如是一切果因及緣如菩薩地等已辯其相復有七種補特伽羅謂隨信行等復有六種阿羅漢謂退法等復有八種補特伽羅謂行四向及住四果建立應知如聲聞地復有六種徧智一者不定地有漏諦徧智二者定地有漏諦徧智三者無漏無爲諦徧智四者無漏有爲諦徧智五者順下分結徧智六者順上分結徧智復有二種究竟一者智究竟二者斷究竟智究竟者謂盡無生智自斯已後爲斷煩惱無復應知斷究竟者謂徧究竟諸煩惱斷由彼斷故圓滿究竟證心解脫及慧解脫如是略引隨順此論境智相應摩呾理迦所有宗要其餘一切隨此方隅皆當覺了徧行一切摩呾理迦如攝釋分應知其相如來法教數無限量何能窮到無邊彼岸隨此方隅隨此引發隨此義趣諸聰慧者於餘一切應正尋思應正覺了

瑜伽師地論卷第一百

音釋

癡騃（癡超知切騃五駭切癡騃不慧也）　悼（徒到切哀也）　鄽（呈延切市中空地也）　矯詐（矯居夭切妄也詐側駕切僞也）　眩（黃絢切目無常主也）　墉（余封切墻也）

攝大乘論釋卷第一　連一

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋總標綱要分第一

稽首大覺諸如來　無上正法眞聖衆
爲利自他法久住　故我略釋攝大乘

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能善入大乘菩薩爲顯大乘體大故說

釋曰欲以十義總攝大乘所有要義彼義能顯此論體性是聖教故用此爲門而開發言阿毗達磨大乘經等擇法因故或共了故阿毗達磨想爲標幟大乘經言簡別餘處若略釋者亦乘亦大故名大乘或乘大性故名大乘因果大故業具運故果謂十地若廣釋者七種大性共相應故謂菩提分波羅蜜多學持相等貫穿縫綴故名爲經此中即是隨墮八時聞者識上直非直說聚集顯現以爲體性若爾云何菩薩能說非聞者識彼能說故彼增上生故作是說譬如天等增上力故令於夢中得論呪等若離識者佛云何說諸契經句語爲自性且不應理由一一字能詮顯義不應理故次第而生不俱時住無聚集故如是不得彼之自性語無有轉故不應理又非無字轉有少名能詮故諸契經名爲自性亦不應理是故決定如所說經自性應理於此所說阿毗達磨大乘經中薄伽梵者破諸魔故能破四種大魔怨故名薄伽梵四種魔者一者煩惱魔二者蘊魔三者天魔四者死魔依空三摩地能破煩惱魔一切麤重轉依相住無量善根隨順證得或復依止精進慧力能破蘊魔依慈悲等持能破天魔依修神足能破死魔能破如是四大魔故名薄伽梵又自在等功德相應是故說佛名薄伽梵所以者何以當宣說佛世尊故於彼前者顯佛開許堪廣流通親對大師無異言故如十地經已能善入大乘者或依德迹或共了知謂彼已能善入大乘或即於此已極喜入故名已能善入大乘顯此已得諸陀羅尼辯才功德於大乘義能持能闡故依此義說如是名言菩薩者菩提薩埵爲所緣境故名菩薩依弘誓語立菩薩聲亦見餘處用所緣境而說其名如不淨等爲所緣境二三摩地說名不淨說名爲空或即彼心爲求菩提有志有能故名菩薩爲顯大乘體大故者甚深高廣無上故大體聲即說自性作用如世說言火燧爲體毒害爲體此體大故說名體大顯者開示他所未了爲者欲也

論曰爲依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊勝語一者所知依殊勝殊勝語二者所知相殊勝殊勝語三者入所知相殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊勝語五者彼因果修差別殊勝殊勝語六者即於如是修差別中增上戒殊勝殊勝語七者即於此中增上心殊勝殊勝語八者即於此中增上慧殊勝殊勝語九者彼果斷殊勝殊勝語十者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸佛世尊契經諸句顯於大乘眞是佛語

釋曰謂聲即是略標所說十勝處義依大乘者所爲所說非聲聞乘亦非世間復舉大乘爲決定義顯所依者即此非餘以依世間由

餘相故異於佛語如有頌言諦語而無忿少
施不希求如是等若依聲聞由餘相故異於
大乘如有頌言諸行無常有生滅法如是等
是故重舉大乘應理有十等者以數顯數殊
勝佛語安立論體相者種也即此展轉差別
無雜故名殊勝或復望彼聲聞等法極懸遠
故又增上故名爲殊勝以能引發大菩提故
由此十相是殊勝故彼語殊勝是故說言有
十相殊勝殊勝語佛世尊者染汙不染汙二
癡睡盡故於一切所知智開發義故說名爲
佛如士夫寤如蓮華開如有說言寤寤開發
義有時業佛界如是等
論曰復次云何能顯由此所說十處於聲聞
乘曾不見說唯大乘中處處見說謂阿賴耶
識說名所知依體三種自性一依他起自性
二遍計所執自性三圓成實自性說名所知
相體唯識性說名入所知相體六波羅蜜多
說名彼入因果體菩薩十地說名彼因果修
差別體菩薩律儀說名此中增上戒體首楞
伽摩虛空藏等諸三摩地說名此中增上心
體無分別智說名此中增上慧體無住涅槃
說名彼果斷體三種佛身一自性身二受用
身三變化身說名彼果智體由此所說十處
顯於大乘異聲聞乘又顯最勝世尊但爲菩
薩宣說是故應知但依大乘諸佛世尊有十
相殊勝殊勝語
釋曰所應可知故名所知依謂所依此所依
聲簡取能依雜染清淨諸有爲法不取無爲
由彼無有所依義故所依即是阿賴耶識是
彼因故能引彼故如其所應若爾所知即所
知依由異熟識是所知性故不相違此所知
依即是殊勝此殊勝故語亦殊勝即前所說
諸佛世尊言一切處隨轉所知相者所知自
性是所相故依業軍說多冒睿荼所知所斷
所證等故或依具軍以遍計所執相無所相
表無性故圓成實性是其共相依他起性是
其自性我有情義識展轉別異故如地界等
以其堅等爲能表相雖無異性而說爲相又
如宣說大士夫相經部等師生等諸相由此
因緣或所知即相或所知之相故名所知相
說無異性或異無異性故如其所應此亦如
是入所知相者謂此能入所應知相或是所
知相之能入入謂現觀入所知相即唯識性
此即殊勝此殊勝故語亦殊勝彼入因果者
謂唯識性說名彼入勝解行地修加行時世
間者淨波羅蜜多名彼入因已證入時即出
世間波羅蜜多清淨增上意樂攝故名彼入
果彼入因果即是殊勝此殊勝故語亦殊勝
彼因果修差別者謂即唯識性之因果數習
此故說名爲修分分不同故名差別彼入因
果修差別性即是十地此即殊勝此殊勝故
語亦殊勝即於諸地波羅蜜多修差別中爲
攝取後復勤修學即此爲依安立三學一增
上戒學謂依止戒正勤修學是故說名增上
戒學即諸地中菩薩律儀遠離諸惡饒益有
情攝一切善三種淨戒所受尸羅防護過去
已生住等身等諸業如調御者極善調攝故
名律儀如是即依增上尸羅修學正行故名
爲學此增上戒即是殊勝此殊勝故語亦殊
勝二增上心學謂依止心正勤修學是故說

名增上心學此性即是虛空藏等諸三摩地等者等取餘賢護等三摩地王又於增上心學中言

即諸三摩地　大師說為心　由心采畫故
如所作事業

三增上慧學謂依止慧正勤修學是故說名增上慧學此性即是無分別智對治一切戲論分別此中加行無分別智根本依止即此根本無分別智後得依止如是依止非次所說如是三種戒定慧學是道體性彼果二種

一斷二智此殊勝故語亦殊勝彼果斷者彼諸學果名為彼果彼果即斷名彼果斷此性即是客障離繫眞如解脫無住涅槃見彼寂靜故生死即涅槃即彼為緣而無染著非無餘依般涅槃界是故無住此即殊勝此殊勝故語亦殊勝彼果智者彼諸學果名為彼果彼果即智名彼果智此性即是三種佛身一自性身即是無垢無罣礙智是法身義今此與彼無分別智有何差別如是二種所有分別俱不行故彼有對治當有所作此是彼果所作已辦如是差別二受用身即後得智即由此智殊勝力故與諸殊勝大菩薩眾共受不共微妙法樂成辦如是受用事故名受用身若無如是外清淨智菩薩所作所餘資糧應不圓滿三變化身即是後得智之差別即能變化名變化身此增上力之所顯現即智差別謂由此故摧伏他論與諸菩薩共受法樂無有斷絕成辦初業諸菩薩眾諸聲聞等所應作事譬如眼識了受諸色若彼無者此亦應無此則殊勝此殊勝故語亦殊勝由此

所說十處者謂於此及餘總大乘義處是事義異聲聞乘者於彼不說故又顯最勝者究竟宣說佛果道故世尊但為菩薩宣說者此中應言菩薩但為菩薩宣說由佛現見佛所開許而宣說故名世尊說如十地等是故先說薄伽梵前

論曰復次云何由此十相殊勝殊勝如來語故顯於大乘眞是佛語遮聲聞乘是大乘性由此十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見說謂此十處是最能引大菩提性是善成立隨順無違為能證得一切智智此中二頌

所知依及所知相　彼入因果彼修異
三學彼果斷及智　最上乘攝是殊勝
此說此餘見不見　由此最勝菩提因
故許大乘眞佛語　由說十處故殊勝

釋曰復次云何由此等者猶未信解故設此難何以故非於聲聞乘中六句義等曾未見說吠世師等論中處處見說即令吠世師等論眞是佛語先答容他如是妨難故後通言

謂此十處是最能引大菩提性等亦覺亦大故名大菩提或覺大性故名大菩提此大菩提智斷殊勝以為自相如說煩惱所知障斷由彼斷故獲得無垢無罣礙智如是四種總名菩提是最能引者謂此十處是能得性非六句義或最勝等是故彼論非眞佛語是善成立者謂如是十處正量所隨故如廣當決擇言隨順者是能對向是能順義言無違者無彼過故非如六句義等邪智或聲聞乘有過失故佛果相違此中二頌者謂頌已說及

當說義此說此餘見不見者謂此十處殊勝語說於此大乘處處見說於餘小乘曾不見說

論曰復次云何如是次第說此十處謂諸菩薩於諸法因要先善巧方於緣起應得善巧次後於緣所生諸法應善其相善能遠離增益損減二邊過故次復如是善修菩薩應正通達善所取相令從諸障心得解脫次後通達所知相已先加行位六波羅蜜多由證得故應更成滿增上意樂得清淨故次後清淨意樂所攝六波羅蜜多於十地中分分差別應勤修習謂要經三無數大劫次後於三菩提所學應令圓滿既圓滿已彼果涅槃及與無上正等菩提應現等證故說十處如是次等又此說中一切大乘皆得究竟

釋曰為辯由此趣大菩提故復開示次第方便及所須因謂諸菩薩要先於因得善巧已方於緣起應得善巧知從此因而有彼果復知彼果要從此因是故非離此因言教能了知彼因者即是阿賴耶識由說此故便捨無因不平等因次後於緣所生諸法應了其相遠離增益損減邊故於無無因強立為有故名增益於有無因強撥為無故名損減如是增益及與損減俱說為邊是墜墮義此二轉時失壞中道由善數習真實觀故於此二邊遠離善巧於遍計所執唯有增益而無損減都無有故以要於有方起損減於依他起無有增益以有體故要於非有方有增益亦無損減唯妄有故於圓成實無有增益是實有故唯有損減即由此故或復於此善能遠離增益損減二邊過者謂於依他起性增益實無遍計所執性損減實有圓成實性又如大般若波羅蜜多經中說慈氏於汝意云何諸遍計所執中非實有性為色非色不也世尊諸依他起中唯有名想施設言說性為色非色不也世尊諸圓成實中彼空無我性為色非色不也世尊慈氏由此門故應如是知諸遍計所執性決定非有諸依他起性唯有名想施設言說諸圓成實空無我性是真實有我依此故密意說言彼無二數謂是色等如是解脫二邊過失於三自性得善巧已由唯識性應善通達所知之相入者即是通達作證或由此故能順通達次後即於順唯識性通達體入所修六種波羅蜜多由勝義故應更證得清淨意樂應更攝受欲及勝解名為意樂此二爾時雖無增數證淨攝故而說清淨次後即彼於十地中由於三學勤修學故三無數劫數修習故應令圓滿次後彼果煩惱所知二障永斷及與無垢無有罣礙一切智智應更證得如是所辯次第方便及所須因顯是能順大菩提性即由如是所說次第唯有十處不增不減如是已釋主隨二論是故當知聲聞乘道即佛乘道不應道理若爾其果應無差別又於一切聲聞乘中曾未有處為諸菩薩廣說佛道又亦不許佛與聲聞無有差別師資建立應無有故由此說有二道差別是故說此名攝大乘盡其所有大乘綱要無別說故

釋所知依分第二之一

論曰此中最初且說所知依即阿賴耶識世

尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經伽他中說

無始時來界　一切法等依　由此有諸趣
及涅槃證得

釋曰此引阿笈摩證阿賴耶識名所知依無始時者初際無故界者因也即種子也是誰因種謂一切法此唯雜染非是清淨故後當言多聞熏習所依非阿賴耶識所攝如阿賴耶識成種子如理作意所攝似法似義所起等彼一切法等所依者能任持故非因性故能任持義是所依義非因性義所依能依性各異故若不爾者界聲已了無假依言由此有諸趣及涅槃證得者如決擇處當廣分別謂生雜染等那落迦等若離阿賴耶識皆不得有等生等雜染畢竟止息名爲涅槃若離阿賴耶識不應證得

論曰即於此中復說頌言

由攝藏諸法　一切種子識　故名阿賴耶
勝者我開示

釋曰復引聖言所說證阿賴耶識名阿賴耶能攝藏諸法者謂是所熏是習氣義非如大等顯了法性藏最勝中阿賴耶識攝藏諸法亦復如是爲簡彼義是故復言一切種子識與一切種子俱生俱滅故阿賴耶識與諸轉識互爲緣故展轉攝藏是故說名阿賴耶識非如最勝即顯了性顯自簡劣故復說言勝者我開示即大菩薩有堪能故名爲勝者爲彼開示非餘劣者

論曰如是且引阿笈摩證復何緣故此識說名阿賴耶識一切有生雜染品法於此攝藏爲果性故又即此識於彼攝藏爲因性故是故說名阿賴耶識或諸有情攝藏此識爲自我故是故說名阿賴耶識

釋曰一切有生者謂諸有爲雜染品法者簡清淨法非清淨法是雜染性一切雜染庫藏所治種子體性之所攝藏能治彼故非互相違爲因果性是正道理然得爲所依若處有所治亦有能治故於此攝藏者顯能持習氣由非唯習氣名阿賴耶識要能持習氣如彼說意識或諸有情攝藏此識爲自我者是執取義

論曰復次此識亦名阿陀那識此中阿笈摩者如解深密經說

阿陀那識甚深細　一切種子如暴流
我於凡愚不開演　恐彼分別執爲我

釋曰復引餘教所說異名開示建立阿賴耶識令極顯了言甚深者世聰叡者所有覺慧難窮底故言甚細者諸聲聞等難了知故是故不爲諸聲聞等開示此識彼不求微細一切智智故一切種子如暴流者剎那展轉相續不斷如水暴流我於凡愚不開演者懷我見者不爲開示恐後分別計執爲我何容彼類分別計執窮生死際行相一類無改易故

論曰何緣此識亦復說名阿陀那識執受一切有色根故一切自體取所依故所以者何有色諸根由此執受無有失壞盡壽隨轉又於相續正結生時取彼生故執受自體是故此識亦復說名阿陀那識

釋曰執受一切有色根故等者顯聲轉因以能執受一切眼等有色諸根安危共同盡壽

隨轉是故說名阿陀那識若不爾者應如死身即便失壞一切自體取所依故等者謂是一切若一若多所有自體取所依性若色等根未巳生起若無色界自體生起名爲相續攝受彼故名正結生受彼生故精血合故非無阿賴耶識而有執受一期自體譬如室宅院攝光明是一期自體習氣所熏故

論曰此亦名心如世尊說心意識此中意有二種第一與作等無間緣所依止性無間滅識能與意識作生依止第二染汙意與四煩惱恒共相應一者薩迦耶見二者我慢三者我愛四者無明此即是識雜染所依識復由彼第一依生第二雜染了別境義故等無間義故思量義故意成二種

釋曰此亦名心者復引餘教安立異名今此堅固第二染汙意者由四煩惱薩迦耶見等所染汙故此中薩迦耶見者謂堅執著我我所性由此勢力而起我慢恃我我所而自高舉此二有故便起我貪說名我愛此三皆用無明爲因言無明者即是無智明所治故此即是識雜染所依於定不定善等位中皆不相違恒現行故其如何等謂善心時亦執我故由第一依生者由等無間滅意故由第二雜染者由四煩惱相應意故以計我等能作雜染了別境義故者是能取境似境現義此釋識名等無間義故思量義故意成二種者此釋意名若離訓釋聲義道理終不能令他得解了

論曰復次云何得知有染汙意謂此若無不共無明則不得有成過失故又五同法亦不得有成過失故所以者何以五識身必有眼等俱有依故又訓釋詞亦不得有成過失故又無想定與滅盡定差別無有成過失故謂無想定染意所顯非滅盡定若不爾者此二種定應無差別又無想天一期生中應無染汙成過失故於中若無我執我慢又一切時我執現行現可得故謂善不善無記心中若不爾者唯不善心彼相應故有我我所煩惱現行非善無記是故若立俱有現行非相應現行無此過失此中頌曰

若不共無明　及與五同法　訓詞二定別
無皆成過失　無想生應無　我執轉成過
我執恒隨逐　一切種無有　離染意無有
二三成相違　無此一切處　我執不應有
眞義心當生　常能爲障礙　俱行一切分
謂不共無明

此意染汙故有覆無記性與四煩惱常共相應如色無色二纏煩惱是其有覆無記性攝色無色纏爲奢摩他所攝藏故此意一切時微細隨逐故

釋曰爲引正理成染汙意故復略舉直說伽他謂此若無不共無明不得有等若不說有染汙意者則不得有不共無明不共無明當說其相謂能障礙眞智生愚此於五識無容說有是處無有能對治故若處有能治此處有所治非五識中有彼能治於此見道不生起故非於不染意識中有由彼此應成染性故亦非染汙意識中有與餘煩惱共相應時不共無明名不成故若立意識由彼煩惱成染汙者即應畢竟成染汙性諸施等心應不

成善彼煩惱相恒相應故若復有說善心俱
轉有彼煩惱是即一向與彼相應餘不得有
此染意識引生對治不應道理若有說言染
汙意俱有別善心能引對治能治生故所治
即滅應正道理若爾所立不共無明亦不成
就與身見等所餘煩惱恒相應故後難不平
非我說彼與餘煩惱不相應故名爲不共然
說彼惑餘處所無故名不共譬如十八不共
佛法前說與餘煩惱相應名不成者觀他所
立顯彼過故又五同法亦不得有成過失者
此破唯立從六二緣六識轉義眼等五識與
彼意識有同法性謂從二緣而得生起彼染
汙意若無有者與此相違所謂俱生增上緣
依無別有故又眼等識各具二緣皆是識性
如是識性並有眼等俱轉別依唯增上緣非
因緣等此爲能喻意識亦爾應有如是差別
所依阿賴耶識雖是意識俱生所依然不應
立爲此別依是共依故因緣性故經部所立
色爲意識俱生別依此不成就不應道理以
就思擇隨念分別應一切時無分別故由此

道理餘部所立胷中色物意識別依亦不成
就如所說過恒隨逐故譬如依止色根諸識
如是難通應廣決擇又訓釋詞亦不得有成
過失者如前所說訓釋意名依思量性若不
立有染汙意者此何所依六識已謝不應成
意體滅無故[遺一]又無想定與滅盡定[十六]差別無有
成過失者若有定立有染汙意此有此無在
凡相續在聖相續如其次第二定差別道理
成就若不爾者俱想受滅等有識行應無差
別不可說在第四靜慮在第一有地差別故
出離靜住欲差別故二定差別由二自相無
差別故心及心法俱滅何異今此決擇對經
部師少相近故彼部所立不相應行非實物
有何得二定實有差別又無想天一期生中
無我執轉應成過失言無想者謂若生在無
想天中心心法滅初續生時有彼暫起從此
已後相續隨轉若不許彼有染汙意一期生
中應無我執曾不見有具煩惱者一期生中
都無我執又諸聖賢同訶厭故非生剎那現
起意識我執所依爲勢引故名有我執未求

斷故如有癩等應正道理我執所依俱謝滅
故勢引亦無餘所依故不應道理我執習氣
在身相續亦不應理色法受熏不應理故無
堪能故又經部師不說唯色名爲心法等無
間緣此所無故心及心法四緣定故若說別
有常俱起心我執所依此無過失[十七]又一切時
我執隨逐[遺一]不應道理謂若不說有染汙意於
一切時義不符順施等善位亦有我執常所
隨逐自謂我能修行施等非離無明我執隨
逐非離依止而有無明是心法故此所依止
離染汙意定無所有非即善心是無明依應
正道理如說
如是染汙意　是識之所依　此未滅識縛
終不得解脫
無有二者謂不共無明及與五同法三成相
違者謂訓釋詞二定差別無想天生我執隨
逐如是三種皆成相違前已略舉不共無明
今爲廣釋故說眞義心當生等謂能障礙眞
實義見彼若現有此不生故俱行一切分者
是善不善無記位中當隨縛義

論曰心體第三若離阿賴耶識無別可得是故成就阿賴耶識以爲心體由此爲種子意及識轉

釋曰心體第三若離阿賴耶識無別可得者謂如意聲說染汙意無間滅意識聲則說六種轉識如是心聲離彼二種無體可得非無有體而有能詮亦非異門意識二聲所詮異故此中體聲意取所詮是故成就阿賴耶識等者顯阿賴耶識是心聲所詮道理決定

論曰何因緣故亦說名心由種種法熏習種子所積集故

釋曰由種種法者謂由種種品類轉識所攝諸法熏習種子者謂所熏成功能差別所積集者謂雜種類積集其中故者即是門義依義此則顯示心聲轉因

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿賴耶識名阿陀那識由此深細境所攝故所以者何由諸聲聞不於一切境智處轉是故於彼雖離此說然智得成解脫成就故不爲說若諸菩薩定於一切境智處轉是故爲說若離此智不易證得一切智智

釋曰由此深細境所攝故者此顯阿賴耶識亦是深細亦所知境由深細故於諸聲聞不爲宣說彼是麤淺所知境攝所應化故深細境智於彼無恩由諸聲聞不於一切境智處轉者此則顯彼無有功能希願處相是故於彼雖離此說等者謂於聲聞雖離爲說阿賴耶識但由麤淺色等境界苦集等性無常等行正觀察時便能永斷一切煩惱彼爲此義依世尊所勤修梵行言麤淺者謂諸色法體相麤故受等諸法所緣行相易可分別行相麤故與此相違如其所應阿賴耶識說名深細如說我不說一法未達未遍知等者此密意說不斷煩惱以別相聲說總相處非諸煩惱有各別斷或取共相無常等行故不爲說阿賴耶識亦無過失若諸菩薩定於一切境智處轉者顯菩薩有種性勢力由與功能希願處相具相應故一切智性爲所期處異此不能作他義利所以者何非一切智無有堪能隨順知他意樂隨眠界根勝劣有能無能時分差別具作一切他之義利如是等事菩薩所求是故爲說阿賴耶識若離此智等者若離阿賴耶識智不能永斷於義遍計彼不斷故無分別智則不得有執有遍計所執義故由此因緣不易證得一切智智所以者何能證一切所知共相是分別智知遍計義自相分別展轉不同以無邊故決定無能具證一切若知此唯阿賴耶識能生習氣轉變力故義有情我顯現而轉爾時覺知無所取義如是亦能知無能取由此證得無分別智次後得智如所串習通達法性由一切法共相所顯眞如一味知一切法於一刹那亦易證得一切境智非無邊故然復說言要經於三無數劫者此顯積習廣大資糧方能證得廣大殊勝一切種相微妙果智如是所說妙智資糧不離能證法無我境故說頌言

非於一切所知境　不斷所執法分別
而能證得一切智　是故宣說法無我

不善通達如是理教故有頌言

由彼相續有堪能　當知如火食一切

如是應許一切智　能作一切知一切
是故於此阿賴耶識知不知者易證難證一
切智智定依此宗作如是說非知一切法無
我者名一切智彼雖一切智非一切種智

攝大乘論釋卷第一

音釋

熾昌志切熾猛也　寤五故切寐覺也　撈盧登切　阿笈摩梵語也此云無比法笈極曄切　伽他梵語也此云孤起他唐何切　癩音賴癩病也　串古患切與慣同

攝大乘論釋卷第二　連二

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋所知依分第二之二

論曰復次聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶識如彼增壹阿笈摩說世間眾生愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿賴耶為斷如是阿賴耶故說正法時恭敬攝耳住求解心法隨法行如來出世如是甚奇希有正法出現世間於聲聞乘如來出現四德經中由此異門密意已顯阿賴耶識於大眾部阿笈摩中亦以異門密意說此名根本識如樹依根化地部中亦以異門密意說此名窮生死蘊有處有時見色心斷非阿賴耶識中彼種有斷

釋曰聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶識者此舉餘部共所成立顯阿賴耶識如大王路故先總序如彼增壹阿笈摩說者是說一切有部中說愛阿賴耶者此句總說貪著阿賴耶識樂阿賴耶者樂現在世阿賴耶識欣阿賴耶者欣過去世已生阿賴耶識喜阿賴耶者喜未來世當生阿賴耶識此性於彼極希願故由樂欣喜是故總名愛阿賴耶為斷如是阿賴耶故者為永害彼說正法時者說正教法恭敬者樂欲聞故攝耳者立願聽故此則說其聞所成智住求解心者如所聞義求決定故此則說其思所成智法隨法行者所證名法道名隨法隨順彼故又出世道名法世間道名隨法行者行彼自心相續樹增彼故令彼現前得自在故此則說其修所成智如來出現四德經中由此異門密意已顯阿賴耶識者謂此經中宣說如來出現於世有其四種可稱讚德於大眾部阿笈摩等者重成此識於彼部中如大王路根本識者餘識因故譬如樹根是莖等因化地部等者於彼部中有三種蘊一者一念頃蘊謂一剎那有生滅法二者一期生蘊謂乃至死恒隨轉法三者窮生死蘊謂乃至得金剛喻定恒隨轉法此若除彼阿賴耶識餘不應有但異名說阿賴耶識如名諸蘊決定無有窮生死

故彼問云何此答有處有時見等有處於界有時於分於無色界諸色間斷於無想天及二定分諸心間斷非謂於阿賴耶識中色心種子乃至對治道未生來有時間斷不應計度隨所應有正義有故計度傍義違越正義不應道理

論曰如是所知依說阿賴耶識為性阿陀那識為性心為性阿賴耶為性根本識為性窮生死蘊為性等由此異門阿賴耶識成大王路

釋曰等謂聖者上座部中以有分聲亦說此識阿賴耶識是有因故如說六識不死不生或由有分或由反緣而死由異熟意識界而生如是等能引發者唯是意識故作是說五識於法無所了知唯所引發意界亦爾唯等尋求見唯照矚等貫徹者得決定智安立是能起語分別六識唯能隨起威儀不能受善不善業道不能入定不能出定勢用一切皆能起作由能引發從睡而覺由勢用故觀所夢事如是等分別說部亦說此識名有分識由如是等諸部聖教為定量故阿賴耶識如大王路

論曰復有一類謂心意識義一文異是義不成意識兩義差別可得當知心義亦應有異復有一類謂薄伽梵所說眾生愛阿賴耶乃至廣說此中五取蘊說名阿賴耶有餘復謂貪俱樂受名阿賴耶有餘復謂薩迦耶見名阿賴耶此等諸師由教及證愚於阿賴耶識故作此執如是安立阿賴耶名隨聲聞乘安立道理亦不相應若不愚者取阿賴耶識安立彼說阿賴耶名如是安立則為最勝云何最勝若五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處最可厭逆眾生一向不起愛樂於中執藏不應道理以彼常求速捨離故若貪俱樂受名阿賴耶第四靜慮以上無有具彼有情常有厭逆於中執藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶於此正法中信解無我者恒有厭逆於中執藏亦不應理阿賴耶識內我性攝雖生惡趣一向苦處求離苦蘊然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛未嘗求離雖生第四靜慮以上於貪俱樂恒有厭逆然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛雖於此正法信解無我者厭逆我見然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛是故安立阿賴耶識名阿賴耶成就最勝

釋曰復有一類謂心意識義一文異者此顯邪執謂如所說心意識名皆同一義是義不成者是非理義意識兩義差別可得者兩聲兩義能詮所詮自相異故謂六識身無間過去說名為意了別境界說名為識如意識名義有差別如是心義亦應有異復有一類謂薄伽梵所說等者此顯餘師於愛阿賴耶等起異義執言五取蘊名阿賴耶者謂諸眾生攝為我故言貪俱樂受名阿賴耶者謂貪受俱行總名阿賴耶此受是貪所增隨眠故或復各別名阿賴耶者處異故言薩迦耶見名阿賴耶者由此取彼為我性故此等諸師由教及證愚阿賴耶識故作此執者謂彼諸師有惡教故有惡證故愚阿賴耶識或彼諸師無親教故無自解故愚阿賴耶識隨聲聞乘安立道理亦不相應者隨彼自宗亦不應理

如勝論等所立實等彼非爲勝有過失故如
是安立則爲最勝者無過失故有勝德故爲
欲顯彼計執過失故復問言云何最勝若立
五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處者生
捺落迦傍生餓鬼名生惡趣唯有苦故似苦
現故名一向苦處由彼曾無有少樂故最可
厭逆於一切時有多苦故衆生一向不起愛
樂非不愛義而有執藏與執藏義不相應故
於中執藏不應道理以彼常求速捨離者是
於苦蘊恒傷歎義云何當令我無苦蘊非求
速離而復執藏應正道理以相違故第四靜
慮及上無色貪俱樂受恒無所有常有厭逆
是厭因故可惡逆故言具彼者第四靜慮以
上有情具彼種類是故彼處於中執藏亦不
應理以無有故於此正法中信解無我者常
極厭逆薩迦耶見是應斷故見無我者彼無
有故但取信解恒求斷故於中執藏亦不應
理如是已顯他執過失復當顯示自宗勝德
阿賴耶識內我性攝者衆生妄執爲內我體
雖然雨聲爲重遮止他說妄計捺落迦等名

生惡趣一向苦處雖於苦蘊常求遠離然彼
恒於阿賴耶識我愛羅索隨縛不離曾不於
中起無有愛由捨受相應非可厭逆故所以
者何彼雖希願云何當令我諸苦蘊都無所
有然於自我未常求離我見對治未有故異
趣更無故若於諸蘊有所願樂此則是其阿
賴耶力非於意識有此我愛應正道理以惡
趣中與彼苦受恒相應故由此道理於餘趣
中於彼希願亦不相應雖生第四靜慮以上
於貪俱樂恒有厭逆然內我愛隨縛不離如
是我愛依他而轉依阿賴耶非於意識以阿
賴耶乃至對治道未生來無變易轉意識不
爾於無想定無想滅定有間斷故非有意識
而無有受俱成有故於此正法中信解無我
者雖恒厭逆分別我見然有俱生我見隨縛
此於何處謂彼但於阿賴耶識率爾聞聲便
執內我驚畏生故何緣不許即於諸蘊而有
我愛以若於彼有我愛者此則是其阿賴耶
識由可分別所緣行相四無色蘊於無想天
二無心定不相續故若爾阿羅漢雖厭逆身

見亦應得有如是我愛斷故無有以阿羅漢
一切我見皆已永斷故無此失是故說言阿
羅漢已轉於阿賴耶識更無此我愛是故安
立阿賴耶識名阿賴耶識決定成就無諸過
失有諸勝德是故說言成就最勝

論曰如是已說阿賴耶識安立異門安立此
相云何可見安立此相略有三種一者安立
自相二者安立因相三者安立果相此中安
立阿賴耶識自相者謂依一切雜染品法所
有熏習爲彼生因由能攝持種子相應此中
安立阿賴耶識因相者謂即如是一切種子
阿賴耶識於一切時與彼雜染品類諸法現
前爲因此中安立阿賴耶識果相者謂即依
彼雜染品法無始時來所有熏習阿賴耶識
相續而生

釋曰如是已說安立異門次安立相唯由其
名未能了別此識自相故次須說自相應相
略有三者分析此識自相應相以爲二種因
果異故依識自相說如是言謂依一切雜染
品法所有熏習即貪瞋等名爲一切雜染品

法與彼能熏俱生滅故得成種子即此功能
望彼當生能作生因由能攝持種子相應者
於第五處說第三轉是能攝持種子相應故
義此中攝持種子相應謂有生法俱生俱滅
故成熏習如是熏習攝持種子應正道理此
相應故能生於彼非最勝等有如所說攝持
種子相應亦非等無間緣等彼雖能攝受而
非最勝因攝持種子不相應故最勝因者所
謂種子阿賴耶識能攝持此故能與彼而作
生因非唯攝受要由攝持熏習功能方為因
故因相即是增盛作用熏習功能能為因性
現前能生雜染法故果相即是由轉識攝貪
等現行雜染諸法熏習所持名為果相阿賴
耶識因果不定故當說言
言熏習所生　諸法此從彼　異熟與轉識
更互為緣生
論曰復次何等名為熏習熏習能詮何為所
詮謂依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性
是謂所詮如苣勝中有華熏習苣勝與華俱
生俱滅是諸苣勝帶能生彼香因而生又如
所立貪等行者貪等熏習依彼貪等俱生俱
滅此心帶彼生因而生或多聞者多聞熏習
依聞作意俱生俱滅此心帶彼記因而生由
此熏習能攝持故名持法者阿賴耶識熏習
道理當知亦爾
釋曰復次何等名為熏習等者為欲決了熏
習自相鄭重徵責難了知故謂依彼法俱生
俱滅此中有能生彼因性者謂此所熏與彼
能熏同時生滅因彼此有隨順能生能熏種
類果法習氣俱言為簡異時生滅為別常住
此顯熏習相異餘計依者因也於因建立如
是字緣如言依雲而有雨等舉其因性為顯
此中有能隨順生果因體如苣勝中有花熏
習等者舉他共成喻自宗義由自所現苣勝
與花俱心變故如彼苣勝與諸香花俱生俱
滅由是為因隨順能生後後無間帶花香氣
苣勝剎那此亦如是又如所立貪等行者貪
等熏習等者此舉餘部共成熏習喻自宗義
論曰復次阿賴耶識中諸雜染品法種子為
別異住為無別異非彼種子有別實物於此
中住亦非不異然阿賴耶識如是而生有能
生彼功能差別名一切種子識
釋曰一切法種子是阿賴耶識功能差別如
法作用與諸法體非一非異此亦復爾
論曰復次阿賴耶識與彼雜染諸法同時更
互為因云何可見譬如明燈焰炷生燒同時
更互又如蘆束互相依持同時不倒應觀此
中更互為因道理亦爾如阿賴耶識為雜染
諸法因雜染諸法亦為阿賴耶識因唯就如
是安立因緣所餘因緣不可得故
釋曰譬如明燈於一時間燈炷燈焰生焰燒
炷互為因果阿賴耶識與諸轉識於一時間
互為因果其性亦爾如是蘆束更互依持令
住不倒若於爾時此能持彼令住不倒即於
爾時彼能持此令住不倒唯就如是安立因
緣者謂就前說攝持種子相應非餘所餘因
緣不可得故者謂所餘法攝持種子不相應
故若說五因為因緣者即異門說阿賴耶識
同類遍行異熟三因若離住持熏習因性不
相應故熏習若離阿賴耶識無容有故相應

因者心與心法更互相待受用境界有自功能猶如商侶非離功能阿賴耶識能依種起俱有因義即阿賴耶與諸轉識若離如是俱有因攝內外種子阿賴耶識所餘因緣定不可得

論曰云何熏習無異無雜而能與彼有異有雜諸法爲因如衆纈具纈所纈衣當纈之時雖復未有異雜非一品類可得入染器後爾時衣上便有異雜非一品類染色絞絡文像顯現阿賴耶識亦復如是異雜能熏之所熏習於熏習時雖復未有異雜可得果生染器現前已後便有異雜無量品類諸法顯現

釋曰云何熏習無異等者就理爲難依理通言如衆纈具纈所纈等纈具即是淺澀差別當纈衣時無異無雜文像可得果生即染器故名果生染器緣所攝受故名爲入阿賴耶識如所染衣如染衆像諸法顯現

論曰如是緣起於大乘中極細甚深又若略說有二緣起一者分別自性緣起二者分別愛非愛緣起此中依止阿賴耶識諸法生起是名分別自性緣起以能分別種種自性爲緣性故復有十二支緣起是名分別愛非愛緣起以於善趣惡趣能分別愛非愛種種自體爲緣性故

釋曰如是緣起於大乘中極細者謂諸世間難了知故甚深者謂聲聞等難窮底故緣起者謂即是因有因起義應念於因後置訖埵緣故分別自性者謂於分別有勢力故或於分別有所須故說名分別即阿賴耶識能分別自性以能分析一切有生雜染法性令差別故分別愛非愛者謂無明等十二支分於能分析善趣惡趣若可欣樂不可欣樂種種自體差別生中爲最勝緣從阿賴耶識諸行等生時由無明等勢力令福非福不動等有差別故

論曰於阿賴耶識中若愚第一緣起或有分別自性爲因或有分別宿作爲因或有分別自在變化爲因或有分別實我爲因或有分別無因無緣若愚第二緣起復有分別我爲作者我爲受者譬如衆多生盲士夫未曾見象復有以象說而示之彼諸生盲有觸象鼻有觸其牙有觸其耳有觸其足有觸其尾有觸脊梁諸有問言象爲何相或有說言象如犁柄或說如杵或說如箕或說如臼或說如箒或有說言象如石山若不解了此二緣起無明生盲亦復如是或有計執自性爲因或有計執宿作爲因或有計執自在爲因或有計執實我爲因或有計執無因無緣或有計執我爲作者我爲受者阿賴耶識自性因性及果性等如所不了象之自性

釋曰由於二種緣起義愚譬如生盲或有計執宿作爲因者損減士用故成邪執

論曰又若略說阿賴耶識用異熟識一切種子爲其自性能攝三界一切自體一切趣等

釋曰爲顯本生了別自性故復說言又若略等爲生生中由善不善諸業熏習所取能取分別執著種子所生有情本事異熟爲性阿賴耶識及與雜染諸法種子爲其自相能攝三界者能攝欲色及無色纏一切自體者能攝一切有情相續一切趣等者能攝天趣等

言能攝者常相續根何以故如色轉識有處有時相續間斷阿賴耶識則不如是乃至治生恒持一切遍諸位故

論曰此中五頌

內外不明了　二種唯世俗　勝義諸種子
當知有六種　剎那滅俱有　恒隨轉應知
決定待衆緣　唯能引自果　堅無記可熏
與能熏相應　所熏非異此　是爲熏習相
六識無相應　三差別相違　二念不俱有
類例餘成失　此外內種子　能生引應知
枯喪由能引　如任運後滅

釋曰前已總說一切種子爲顯如是種子差別復說五頌謂內外等稻穀麥等名外種子阿賴耶識名內種子不明了者是無記故言二種者謂外及內或果與因此俱唯識內持因性雜染清淨二法轉故有本誦言於二者彼應於因於果執麥等外種說名世俗阿賴耶識所變現故言勝義者阿賴耶識是實種子是一切種子實因緣性故及爲彼體故此二種子六種差別法差別故剎那滅者生已無間即滅壞故無有常住得成種子於一切時無差別故雖剎那滅然非已滅何者俱有已滅生果不應理故如死鷄鳴是故應許種子與果俱時而住以此與果不相違故如蓮華根雖復俱有然非一二三剎那住猶如電光何者應知此恒隨轉剎那傳傳經於多時恒隨轉故所以者何其根損益枝等同故若恒隨轉非許少分樂爲種子何因緣故不從一切一切俱生爲避此難故說決定雖恒隨轉以諸種子功能定故不從一切一切俱生雖爾何故不一切時常能生果爲避此失言待衆緣非一切時會遇衆緣故無過失今此種子是誰種子答此問言唯能引自果所言唯者若於此時能生自果即於爾時說名種子種與有種並無始故由此唯言遮相續等爲種子體如所說種子法不相應故要待所熏能熏相應種與有種其性方立爲辯所熏故說堅等若法相續隨轉堅住如苣勝等乃爲所熏非不堅住猶如聲等非唯堅住復無記性方是所熏如平等香乃受熏習非極香物如沉麝等非極臭物如蒜薤等言可熏者若物可熏或能受熏分分展轉更相和糅乃名可熏非金石等能受熏習不可分分相和糅故非唯可熏要復與彼能熏相應乃名所熏非別異住同時同處不即不離名曰相應具斯衆德可名所熏非異於此非聲爲遮一切轉識是所熏性如上所說義相違故阿賴耶識其體堅住乃至治生相續隨轉未嘗斷故性唯無記非善惡故性應可熏或能受熏非常住故能熏相應俱生滅故是爲熏習相者是彼法故所熏爲能相熏習爲所相又諸轉識定非所熏以彼六識無定相應何以故以三差別互相違故若六轉識定俱有者不應所依所緣作意三種各別以各別故六種轉識不定俱生不俱生故無定相應無相應故何有所熏能熏之性若言前念熏於後念成熏習者此義不然以其二念不俱有故此亦顯示由二剎那不俱有故無定相應無相應故無有所熏能熏之性若言依止種類句義六種轉識或二剎那同一識類或剎那類

無有差別由異品故或即彼識或彼刹那有相熏習非一切者此不應理種類例餘成過失故阿羅漢心不出識類彼亦應是不善所熏一類法故或類例餘成過失者是例餘類有過失義此義云何謂眼等根清淨色性皆根種類之所隨逐意根亦應成造色性根義等故且有爾所熏習異計或說六識展轉相熏或說前念熏於後念或說熏識刹那種類如是一切皆不應理是故唯說阿賴耶識是所熏習非餘識者是爲善說如是外內二種種子俱爲生因及爲引因若外種子親望於芽爲能生因傳望莖等爲能引因阿賴耶識是內種子親望名色爲能生因傳望六處乃至老死爲能引因生因且爾云何引因爲答此問故說枯喪由能引言若二種子唯作生因非引因者收置倉等麥等種子不應久時相似相續喪後屍骸如青瘀等分位隨轉亦不應有何者纔死即應滅壞云何譬如任運後滅譬如射箭放弦行力爲能生因令箭離弦不即墮落彎弓行力爲箭引因令箭前行遠有所至非唯放弦行力能生應即墮故亦非動勢展轉相推應不墮故既離弦行遠有所至故知此中有二行力能生能引有誦任運後滅故者彼直以理增益引因非說譬喻所以者何油炷都盡不待外緣燈焰任運後漸方滅非初即滅由此道理決定應有能引功力於今未盡內法諸行亦應如是有種勢力展轉能引令不斷絕

論曰爲顯內種非如外種復說二頌

外或無熏習　非內種應知　聞等熏習無
果生非道理　作不作失得　過故成相違
外種內爲緣　由依彼熏習

釋曰如是已辯外內種子其性麤因爲顯不同復說外或無熏習等或者分別不決定義謂外種子或有熏習或無熏習如從其炭牛糞毛等隨其次第生彼苣勝青蓮華根及以蒲等非苣勝等與彼炭等俱生俱滅互相熏習而從彼生如是外種或無熏習如苣勝等與華鬘等俱生俱滅由熏習故生香氣等如是外種或有熏習如是分別外種不定是故說或內種子即是阿賴耶識中一切法熏習如是種子應知定由熏習故有何以故若無所持聞等熏習多聞等果不見有故又外種子若稻穀等或有雖種而復失壞若稊稗等或有不種而復得生云何內種非如外種有作不作失得過失故次答言故成相違以內種子與外種子不同法故名曰相違若外種子與內種子有差別者云何不違前文所說阿賴耶識是一切法眞實種子爲避此難故說外種內爲緣等由稻穀等外法種子皆是衆生感受用業熏習種子依阿賴耶力所變現是故外種離內無別如有頌言

天地風虛空　陂池方大海　皆由內所作
分別不在外

如是等類有無量頌

論曰復次其餘轉識普於一切自體諸趣應知說名能受用者如中邊分別論中說伽他曰

一則名緣識　第二名受者　此中能受用
分別推心法

釋曰諸趣謂天等趣能受用者即六轉識爲受用故從緣而生所緣境界可分別故爲顯此義故引中邊分別論頌爲至教量言此中者此諸識中能受用者謂受蘊能分別者謂想蘊能推者謂行蘊思能推心於彼彼轉最勝故說如是三蘊皆能助心受用境界故名心法

論曰如是二識更互爲緣如阿毗達磨大乘經中說伽他曰

諸法於識藏　識於法亦爾　更互爲果性
亦常爲因性

釋曰此中爲顯阿賴耶識與諸轉識更互爲緣引阿笈摩令其堅固故說諸法於識藏等又如瑜伽師地論攝決擇分中說阿賴耶識與諸轉識作二緣性一爲彼種子故二爲彼所依故爲種子者謂所有善不善無記轉識轉時一切皆用阿賴耶識爲種子故爲所依者謂由阿賴耶識執受色根五種識身依之而轉非無執受又由有阿賴耶識故得有末那由此末那爲依止故意識得轉譬如依止眼等五根五識身轉非無五根意識亦爾非無意根復次諸轉識與阿賴耶識作二緣性一於現法中能長養彼種子故二於後法中爲彼得生攝植彼種子故於現法中長養彼種子者謂如如依止阿賴耶識善不善無記轉識轉時如是如是於一依止同生同滅熏習阿賴耶識由此因緣後後轉識善不善無記性轉更增長轉更熾盛轉更明了而轉於後法中爲彼得生攝植彼種子者謂彼熏習種類能引攝當來異熟無記阿賴耶識如是爲彼種子故謂彼所依故長養種子故攝植種子故應知建立阿賴耶識與諸轉識互爲緣性

論曰若於第一緣起中如是二識互爲因緣於第二緣起中復是何緣是增上緣如是六識幾緣所生增上所緣等無間緣如是三種緣起謂窮生死愛非愛趣及能受用具有四緣

釋曰若於第一緣起中者謂於分別自性緣起中如是二識互爲因緣者如次前說於第二緣起中者謂於分別愛非愛緣起中是增上緣者以最勝故由無明等增上力故令其行等於善惡趣感異熟果如是六識三緣生者此中眼識眼爲增上緣色爲所緣緣無間滅識爲等無間緣如說眼識從三緣生如是耳等一一轉識各從別別三緣所生生義平等如前眼識分別自性唯因緣生其餘三緣非正有故如是三種緣起謂窮生死等具有四緣者此隨所應非各具四唯心心法具四應知

論曰如是已安立阿賴耶識異門及相復云何知如是異門及如是相決定唯在阿賴耶識非於轉識由若遠離如是安立阿賴耶識雜染清淨皆不得成謂煩惱雜染若業雜染若生雜染皆不成故世間清淨出世清淨亦不成故

釋曰已引自他聖教成立阿賴耶識當依正理鄭重成立故起如是略問略答聖教正理各有能故如有頌言

聖教及正理　各別有功能　爲生於信慧

無一不成故

以若離此阿賴耶識欲於餘處安立如是異門及相雜染清淨皆不得有故知定有阿賴耶識言雜染者是渾是濁是不淨義言清淨者是鮮是潔是掃除義雜染有二一煩惱所作二業所作三生所作清淨有二一世間清淨以有漏道暫時損伏現煩惱故二出世間清淨以無漏道畢竟斷滅彼隨眠故

論曰云何煩惱雜染不成以諸煩惱及隨煩惱熏習所作彼種子體於六識身不應理故

所以者何若立眼識貪等煩惱及隨煩惱俱生俱滅此由彼熏成種非餘即此眼識若已謝滅餘識所間如是熏習熏習所依皆不可得從此先滅餘識所間現無有體眼識與彼貪等俱生不應道理以彼過去現無體故如從過去現無體業異熟果生不應道理又此眼識貪等俱生所有熏習亦不成就然此熏習不住貪中由彼貪欲是能依故不堅住故亦不得住所餘識中以彼諸識所依別故又無決定俱生滅故亦復不得住自體中由彼自體決定無有俱生滅故是故眼識貪等煩惱及隨煩惱之所熏習不應道理又復此識非識所熏如說眼識所餘轉識亦復如是如應當知

釋曰且依轉識先辯煩惱雜染不成故說若立眼識等言即此眼識者謂即貪等所熏眼識餘識所間者耳等識所間如是熏習及所依識已謝滅故皆不可得眼識與彼貪等俱生者後時眼識與貪瞋癡相雜俱起由無因故不應道理以彼過去眼識無體不能為因

如從過去現無體業異熟果生不應道理者如經部師過去無體其異熟果是現熏習之所引發毗婆沙師從過去業異熟果生此不應許所以者何過去無故由此譬喻貪等心生不應道理如是已說且許貪等俱生眼識貪等所熏餘識間起後時眼識貪等俱生不應道理今當更辯即此貪等俱生眼識所有熏習亦不得成故說又此眼識等言然此熏習不住貪中者然聲是次第義然且此熏習不得住貪中以貪依識故貪繫屬識識不依貪非能依貪受所依熏應正道理是能熏故不堅住故者正遮貪欲是所熏性亦不得住所餘識中者謂不得住耳等識中所依別故者所依謂耳等彼別依眼根識云何能熏依耳等識又不俱故非不俱有得有所熏及能熏性此則顯示無熏習相又復不得住自體中者謂非即眼識還熏於眼識能熏所熏作者作業相雜過故又復此識非識所熏者是此眼識非耳等識所熏習義所依別故如前已說唯有如是可立理趣彼一切種皆不應理如應當知者所餘轉識立破道理隨其所應一切當知

論曰復次從無想等上諸地沒來生此間爾時煩惱及隨煩惱所染初識此識生時應無種子由所依止及彼熏習並已過去現無體故

釋曰從無想等上諸地沒來生此間者從上界沒來生欲界爾時煩惱及隨煩惱者謂貪瞋等所染初識者謂續生時生有初識爾時自地一切煩惱所染汙故非經部師欲纏已

斷煩惱及心過去是有可得從彼今復現行非彼沒心爲此所依應正道理由彼沒心亦不成故若爾何故不即說彼以彼不定是染汙故又此與彼無差別故說彼說此竟有何異

論曰復次對治煩惱識若已生一切世間餘識已滅爾時若離阿賴耶識所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理此對治識自性解脫故與餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故復於後時世間識生爾時若離阿賴耶識彼諸熏習及所依止久已過去現無體故應無種子而更得生是故若離阿賴耶識煩惱雜染皆不得成

釋曰對治煩惱識若已生等者謂如最初預流果向見斷煩惱對治道生一切世間餘識已滅爾時若無阿賴耶識修斷煩惱所有隨眠何所依住非對治識帶彼種子應正道理由此對治識自性解脫故即是自性極清淨義與餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故者能治所治互相違故猶如明闇此則顯示與彼種子相不相應復於後時者謂見道後修道位中久已過去現無體故者此破過去立無實義毗婆沙師煩惱得等經部諸師皆已破訖故不重破然經部師熏習所依並無有體過失所隨故不應理是故若離阿賴耶識煩惱雜染皆不得成者結上所論決擇道理

論曰云何爲業雜染不成行爲緣識不相應故此若無者取爲緣有亦不相應

釋曰行爲緣識不相應故者此說於轉識業雜染不成謂行爲緣貪等俱生眼等諸識許爲識支此不應理識緣名色有聖言故所以者何眼等諸識剎那速壞久已謝滅爲名色緣不應道理若畏此失許續生識爲識支者此亦不然於續生時福與非福及不動行久已滅故非從久滅此復應生又續生心非無記性愛恚俱故既非無記以行爲緣不應道理若說轉識與行相應由此爲緣阿賴耶識能持熏習說名識支應正道理此若無者取爲緣有亦不相應者謂熏習位諸業種子異熟現前轉名爲有或復轉得生果功能故說名有行所熏識若不成就何處安立彼業種子而復得言生果現前轉名爲有是故若離阿賴耶識此業雜染亦不得成

攝大乘論釋卷第二

攝大乘論釋卷第三　達三
無性菩薩造
唐三藏法師玄奘奉　制譯
釋所知依分第二之三
論曰云何爲生雜染不成結相續時不相應
故
釋曰今爲顯示若無阿賴耶識生雜染體亦
不得成故說結相續時不相應故
論曰若有於此非等引地沒已生時依中有
位意起染汙意識結生相續此染汙意識於
中有中滅於母胎中識羯邏藍更相和合若
即意識與彼和合既和合已依止此識於母
胎中有意識轉若爾即應有二意識於母胎
中同時而轉又即與彼和合之識是意識性
不應道理依染汙故時無斷故意識所緣不
可得故設和合識即是意識爲此和合意識
即是一切種子識爲依止此識所生餘意識
是一切種子識若此和合識是一切種子識
即是阿賴耶識汝以異名立爲意識若能依
止識是一切種子識是則所依因識非一切
種子識能依果識是一切種子識不應道理
是故成就此和合識非是意識但是異熟識
是一切種子識
釋曰非等引地所謂欲界沒即是死依中有
位意者謂依死生二有中間中有轉心起染
汙者與愛恚俱有顛倒故言意識者餘識爾
時久已沒故連持生故名爲相續攝受生故
名爲結生此染汙意識者緣生有故於中有
中滅者此若不滅無生有故於母胎中識羯
邏藍更相和合者謂此滅時於母胎中有異
熟識與其赤白同一安危令相和雜成羯邏
藍如世尊說阿難陀識若不入母胎者不應
和合羯邏藍成羯邏藍之體性若即意識者
謂此若非阿賴耶識既和合已者謂受生已
依止此識者依異熟識有意識轉者有別轉
識謂與信等貪等相應樂苦受俱分別意識
後後位轉若爾即應有二意識於母胎中同
時而轉者謂異熟體有情本事不待今時加
行而轉無記意識及可了知所緣行相樂苦
受等相應意識是二意識應一身中一時而
轉然不應許經相違故如是頌言
無處無容　非前非後　同身同類　二識並生
又不應許此二是一自性別故又異熟識不
應間斷結相續已後應餘處更結生故又異
熟體唯恒相續更無異趣又即與彼和合之
識是意識性不應道理依染汙故時無斷故
者由立宗門顯與彼性自相相違謂共決定
若是意識非一切處非一切種非一切時依
於染汙猶如後時所有意識如是結生相續
時識於一切處一切種類一切時分皆依染
汙即中有攝後心爲依此所依心生有爲境
於一切處一切種類一切時分是染汙故能
依之識非是意識由此越於意識法故或有
說言與四煩惱恒相應心名染汙依已相續
心應成染汙此已成立許爲無記異熟性故
由異熟性時無間斷由此亦遮是意識性意
識所緣不可得故者此義重增遮意識因若
是意識決定可得自所緣境謂可了知如中
有位最後意識已相續心所緣境界不可了
知故非意識不應以彼住滅定心爲此妨難

不許彼是意識性故如是此中但說所緣爲不可得難了知故非全無有以於爾時非無有法雖是其有而不可知從設和合識即是意識乃至但是異熟識是一切種子識者雙開徵責立正破邪結歸本義其文易了不須廣釋

論曰復次結生相續已若離異熟識執受色根亦不可得其餘諸識各別依故不堅住故是諸色根不應離識

釋曰結生相續已者謂已得自體若離異熟識者謂離阿賴耶識言執受者謂能攝持言色根者謂除意根亦不可得者謂餘轉識皆不能得執受色根何以故其餘諸識各別依故此則顯示眼等六根無有一法能遍執受且如眼識唯依於眼如是所餘耳等諸識唯依耳等若是此所依唯此能執受若非此所依此不能執受不堅住故者此數數間斷彼獨生起故於無想等有間斷故爾時眼等無能執故應無覺受有說身根爲能執受由遍體故此義不然身根亦是所執受故設此身根是能執受更無有餘執受此故亦不得成又佛應言捨離身根爾時名死不應說言壽暖及與識若捨離身時如是等是故身根爲能執受不應道理

論曰若離異熟識識與名色更互相依譬如蘆束相依而轉此亦不成 違三 四

釋曰如世尊言識緣名色此中名者非色四蘊色者即是羯邏藍性此二皆用識爲因緣識復依此剎那傳傳相續而轉識者不離阿賴耶識所以者何所舉名言已攝轉識復舉識言更何所攝又如經說齊識退還識者即是阿賴耶識自體爲依無間轉故是故說此名色爲緣又如經說阿難陀或男或女識若斷壞滅者名色得增長廣大不不也世尊如是等此若欲離阿賴耶識理不可成

論曰若離異熟識已生有情識食不成何以故以六識中隨取一識於三界中已生有情能作食事不可得故

釋曰已生有情識食不成者以諸轉識是善等性無恒長養諸有義故又於二定及無想天皆無有故所作食事不遍三界非入定等諸心心法可名爲食經不說故已滅無故心心法滅亦非是食段食等數已決定故

論曰若從此沒於等引地正受生時由非等引染汙意識結生相續此非等引染汙之心彼地所攝離異熟識餘種子體定不可得 違三 五

釋曰如是已辯於欲界中若離阿賴耶識結生相續不成於色無色亦不得成今當顯示若從此沒於等引地正受生時者是欲界死上生時義由非等引染汙意識者謂與彼地貪定味等煩惱相應離異熟識餘種子體定不可得者非欲纏沒心有彼種子體生滅不俱故非定地生心爲彼種子體即於一心種有種性不相應故非餘生中先所獲得色纏等心爲種子體持彼熏習餘識無故非色相續爲種子體無因緣故是故定依阿賴耶識於中恒有無始時來彼地所攝此心熏習

論曰復次生無色界若離一切種子異熟識染汙善心應無種子染汙善心應無依持

釋曰生無色界者謂於彼界已得受生染汙

善心者謂能受味及等至心應無種子者是無種子識義應無依持者是無異熟識義爾時一切心及心法皆應無有是故應許一切種子及異熟識決定是有因及依時定應有故

論曰又即於彼若出世心正現在前餘世間心皆滅盡故爾時便應滅離彼趣

釋曰又即於彼者於無色界若出世心者謂無漏心正現在前者謂生無漏餘世間心者是無漏餘皆滅盡者一切永滅爾時便應滅離彼趣者彼趣所攝異熟無故不由功用自然應得無餘涅槃能治現前一切所治皆永斷故

論曰若生非想非非想處無所有處出世間心現在前時即應二趣悉皆滅離此出世間不以非想非非想處爲所依趣亦不應以無所有處爲所依趣亦非涅槃爲所依趣

釋曰若生非想非非想處等者謂生第一有欲斷彼地諸煩惱時想微劣故自地無道無所有處地明利故起彼無漏心現在前爾時二趣俱應滅離謂第一有無所有處二趣滅離爾時有情應成死滅二趣所依俱無有故非無漏法是趣所攝是不繫故對治趣故亦非涅槃爲所依趣者住有餘依涅槃界故又一切趣未滅離故涅槃名爲非趣之趣如是都無自體異熟可爲出世識之所依

論曰又將沒時造善造惡或下或上所依漸冷若不信有阿賴耶識皆不得成是故若離一切種子異熟識者此生雜染亦不得成

釋曰將沒時者謂將死時若造善者即於其身下分漸冷若造惡者與此相違若不信有阿賴耶識此不成就所以者何爾時意識無處無有阿賴耶識有處無有以依處住變似方處相顯現故

論曰云何世間清淨不成謂未離欲纏貪未得色纏心者即以欲纏善心爲離欲纏貪故勤修加行此欲纏加行心與色纏心不俱生俱滅故非彼所熏爲彼種子不應道理又色纏心過去多生餘心間隔不應爲今定心種子唯無有故是故成就色纏定心一切種子異熟果識展轉傳來爲今因緣加行善心爲增上緣如是一切離欲地中如應當知如是世間清淨若離一切種子異熟識理不得成

釋曰如是已辯三種雜染於諸轉識理不得成今欲更辯世間清淨亦不得成故說未離欲纏貪等欲色二纏加行善心無有俱生俱滅義故所熏能熏不應道理又欲纏心非無記故亦非所熏繫地別故非彼因緣無始生死餘生所得色纏善心非今色纏善心種子過去多生欲纏多心所間隔故經部諸師過去無體現無有體能爲色纏善心種子不應道理是故成就等者結上徵責道理功能證決定有阿賴耶識爲彼因緣於今欲纏加行善心爲增上緣不共因故威力勝故如其次第如是一切離欲地中如應當知者一切上地各別離欲加行善心皆隨所應破邪立正准上當知

論曰云何出世清淨不成謂世尊說依他言音及内各別如理作意由此爲因正見得生此他言音如理作意爲熏耳識爲熏意識爲

兩俱熏若於彼法如理思惟爾時耳識且不得起意識亦為種種散動餘識所間若與如理作意相應生時此聞所熏意識與彼熏習久滅過去定無有體云何復為種子能生後時如理作意相應之心又此如理作意相應是世間心彼正見相應是出世心曾未有時俱生俱滅是故此心非彼所熏既不被熏為彼種子不應道理是故出世清淨若離一切種子異熟果識亦不得成此中聞熏習攝受彼種子不相應故

釋曰今欲更辯於六轉識出世清淨亦不得成故說云何出世等言文皆易了無勞重釋攝受彼種子不相應故者如前所說攝受出世清淨種子不應理故

論曰復次云何一切種子異熟果識為雜染因復為出世能對治彼淨心種子又出世心昔未曾習故彼熏習決定應無既無熏習從何種生是故應答從最清淨法界等流正聞熏習種子所生

釋曰復次云何乃至淨心種子者此顯畢竟無有道理未曾見有毒為甘露阿賴耶識猶如毒藥云何能生出世甘露清淨之心又出世心乃至從何種生者此顯淨心唯未曾得云何無因率爾得生從最清淨乃至種子所生者此顯淨心有別種子決定不從阿賴耶識種子而生云何別種謂最清淨法界等流正聞熏習最清淨法界者諸佛法界永離一切客塵障故言等流者謂從法界所起教法無倒聽聞如是教法故名正聞依此正聞所起熏習是名熏習即此熏習能生出世無漏之心名為種子如是種子非阿賴耶識是未曾得故

論曰此聞熏習為是阿賴耶識自性為非阿賴耶識自性若是阿賴耶識自性云何是彼對治種子若非阿賴耶識自性此聞熏習種子所依云何可見乃至證得諸佛菩提此聞熏習隨在一種所依轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳然非阿賴耶識是彼對治種子性故

釋曰此聞熏習乃至所依云何可見者翻覆徵難責別所依乃至證得諸佛菩提者謂乃至得無垢無礙智所依趣此聞熏習者無倒聽聞經等教法所引熏習隨在一種所依轉處者謂隨一種相續轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳者此聞熏習雖非彼識而寄識中與識俱轉然非阿賴耶識者謂此聞熏習是出世心種子非阿賴耶識自性亦非彼種子但就俱轉不相離性許是唯識是彼對治種子性故者是阿賴耶識對治無分別智因性故義如種種物和雜庫藏如種種毒所雜仙藥如有衆病服阿伽陀雖與穢毒多時俱轉然此良藥非彼毒白性亦非毒種子此聞熏習種子亦爾

論曰此中依下品熏習成中品熏習依中品熏習成上品熏習依聞思修多分修作得相應故

釋曰下中上品熏習等言分明易了不須重釋

論曰又此正聞熏習種子下中上品應知亦是法身種子與阿賴耶識相違非阿賴耶識

所攝是出世間最淨法界等流性故雖是世
間而是出世心種子性又出世心雖未生時
已能對治諸煩惱纏已能對治諸嶮惡趣已
作一切所有惡業朽壞對治又能隨順逢事
一切諸佛菩薩雖是世間應知初修業菩薩
所得亦法身攝聲聞獨覺所得唯解脫身攝
又此熏習非阿賴耶識是法身解脫身攝如
如熏習下中上品次第漸增如是如是異熟
果識次第漸減即轉所依既一切種所依轉
已即異熟果識及一切種子無種子而轉一
切種永斷
釋曰又此正聞乃至應知亦是法身種子者
是略摽舉自下廣釋與阿賴耶識相違非阿
賴耶識所攝者非彼自性故雖是世間者似
有漏故而是出世心種子性者是無漏心資
糧性故此中證相說名法身依世間生名是
世間阿賴耶識中相雜俱轉故為欲顯此熏
習能勝故說出世心雖未生時等已能對治
諸煩惱纏者此同類因展轉相續剎那勢力
能為對治如火焚燒已能對治諸嶮惡趣者
如有頌言
諸有成世間　上品正見者　雖經歷千生
而不墮惡趣
彼先所作惡行勢力或墮惡趣故次說言已
作一切所有惡業朽壞對治無始時來所作
惡業此聞熏習損彼功能是故說名朽壞對
治法身攝者是彼因故解脫身攝亦如是說
此中法身與解脫身有差別者謂解脫身唯
永遠離煩惱障縛如村邑人離枷鏁等所有
禁繫息除衆苦而無殊勝增上自在富樂相
應其法身者解脫一切煩惱所知二種障縛
并諸習氣力無畏等無量希奇妙功德衆之
所莊嚴一切富樂自在所依證得第一最勝
自在隨樂而行譬如王子先蒙灌頂少有僣
犯閉在囹圄纔得解脫即與第一最勝自在
富樂相應即轉所依者如服仙藥轉所依身
雖無命終受生而有捨劣得勝無種子而轉
者應知異熟果識唯無一切雜染種子是故
說斷一切種永斷者一切種子品類斷故
論曰復次云何猶如水乳非阿賴耶識與阿
賴耶識同處俱轉而阿賴耶識一切種盡非
阿賴耶識一切種增譬如於水鵝所飲乳又
如世間得離欲時非等引地熏習漸減其等
引地熏習漸增而得轉依
釋曰譬如於水鵝所飲乳又如世間離欲轉
依等其文易了不勞重釋
論曰又入滅定識不離身聖所說故此中異
熟識應成不離身非為治此滅定生故
釋曰如是已說雜染清淨不成道理決定證
有阿賴耶識復引滅定不成因緣顯發前力
故說又入滅定等言除佛獨覺若阿羅漢若
不還果及不退位諸菩薩等餘不能入為顯
滅定與死差別故說此識不離身言識者不
離阿賴耶識何以故滅定不能對治此故非
為治此而生滅定所緣行相難了知故非為
對治不明了識而入滅定不寂靜性難了知
故是故滅定不能對治阿賴耶識若無對治
此則不滅為治轉識故此定生所緣行相不
寂靜性易了知故是故此定唯滅轉識於中
不滅阿賴耶識

論曰又非出定此識復生由異熟識既間斷已離結相續無重生故

釋曰有執定中諸識雖滅而出定時識還生故言不離身爲遮此義故說又非出定等言其文易了不須重釋

論曰又若有執以意識故滅定有心此心不成定不應成故所緣行相不可得故應有善根相應過故不善無記不應理故應有想受現行過故觸可得故於三摩地有功能故應有唯滅想過失故應有其思信等善根現行過故拔彼能依令離所依不應理故有譬喻故如非遍行此不有故

釋曰又若有執以意識故滅定有心此心不成者謂此定中不離身識決非意識定不應成故者是想與受俱不滅義向彼意識與諸大地決不相離想受二種俱不滅故定不應成又此中識決非意識所緣行相不可得故一切意識不離所緣行相可得此中無故彼不成有又此中識決非意識應有善根現行過故由此定心決非不善亦非無記何者唯善謂此善心離無貪等決不得有相應故善是彼宗故善根既有想受二種何不現行又無貪等決不離觸故觸可得定所生觸輕安爲相順樂捨受故應有受與觸俱生有受想等聖所說故應無滅定或謂此中厭患想受如癰箭等故生滅定於此定中唯想受滅爲遮此計故復說言於三摩地有功能等三摩地中所能厭患非唯此滅何以故無想定中由前方便三摩地力應有唯滅想過失故若所厭患唯此滅者無想定前唯厭患想無想定中應唯想滅然汝不許又如若離所依止滅決定無有能依止滅故於此中心亦應滅如是滅定心若不滅應思信等善根現行彼若滅者心定應滅是故不應唯滅能依既有所依拔彼能依不應理故有譬喻故者謂有無想定是此中譬喻如彼拔除不應理故此應俱滅或有大種所造譬喻如彼更互不相離故又善等非遍行大地是定異故可於一切心非遍有想受二法是大地故決定安住遍行類中是故有識此二不有不應道理爲顯斯意故復說言如非遍行此不有故

論曰又此定中由意識故執有心者此心是善不善無記皆不得成故不應理

釋曰又此定中不離身識決非意識以善不善及無記性皆不成故謂若意識決定或善或是不善或復無記然此意識且非是善應有善根相應過故如前已說云何善心離無貪等此等云何應離於觸此復云何應離遍行受等心法或復有執加行善心所引發故定心是善不由善根相應力故此與彼論由相應力心得成善安立相違人於此中有何定緣其加行心由無貪等相應故善非於此定等流果心又非此心是自性善以自性善唯善根等入其數故又此善心非勝義善唯有解脫是決定故或有復謂若能和合名和合觸非一切觸皆能和合今此中觸於能生受無所堪能定加行時於彼受等已厭患故破此邪執已如前說謂彼即應唯滅此等是故此中意識無受不應道理又於此中有何因緣若尋伺語行滅語則不轉想受等意行

滅而意猶轉不可例言如身行滅其身猶住故意行滅意亦應住由薄伽梵離身行外說有餘因令身安住所謂飲食命根識等是故雖無入息出息身猶可住離想受等曾未見說有別意行是故此中離想受等安立有意不應道理故此定中識非意識又此中識亦非不善定是善故無想定中尚不許有一切不善況趣解脫次第超越定中間行滅盡定內得有不善又於今時工巧等事無容得有故三無記此中皆無若許此中有異熟識則是成立阿賴耶識又若有說別有一種非異熟行轉名第五無記如是所執唯有名想如前說過皆不能離

論曰若復有執色心無間生是諸法種子此不得成如前已說又從無色無想天沒滅定等出不應道理又阿羅漢後心不成唯可容有等無間緣

釋曰若復有執者謂經部師作如是執色心無間生者謂諸色心前後次第相續而生是諸法種子者是諸有為能生因性謂彼執言從前剎那色後剎那色無間而生從前剎那心後剎那心及相應法無間而生此中因果道理成就何用復計阿賴耶識是諸法因為遮此執故次說言此不得成如前已說如說二念不俱有等復有何過謂無色沒色界生時前色種子能生今色理不得成久斷滅故從無想沒心想生時及滅定等出心生時前心種子能生後心皆不應理久斷滅故又若離其俱生俱滅攝受種子相應道理但執唯有前剎那心能為種子引生無間後剎那心即阿羅漢後心不成不應得入無有餘依妙涅槃界由最後心能為種子等無間緣生餘心故如是即應無無餘依妙涅槃界是故色心前後相生但應容有等無間緣及增上緣無有因緣

論曰如是若離一切種子異熟果識雜染清淨皆不得成是故成就如前所說相阿賴耶識決定是有

釋曰如是若離一切種子異熟果識如前所說種種過失之所隨逐雖無欲樂自業重故然必應許阿賴耶識決定是有如是名為反詰道理此中亦有順成道理復相顯示方便因故以無虛詐正論總相成立大乘真是佛語謂大乘教真是佛語一切不違補特伽羅無我性故阿賴耶識能詮之教稱所詮義佛所說故如說剎那速滅等言如佛餘言又諸大乘定是殊勝與法有法不相違故如說甚深緣起等教餘廣決擇釋難立難如理應知

論曰此中二頌

菩薩於淨心　還離於五識　無餘心轉依
云何汝當作　若對治轉依　非斷故不成
果因無差別　於永斷成過　無種或無體
若許為轉依　無依二無故　轉依不應理

釋曰復次若不信有阿賴耶識如住轉識轉依不成以結句頌二頌徵難所謂菩薩於淨心等於淨心者謂於善識遠離於五識者謂於意識言無餘者除惡無記無餘有漏善意識汝謂無漏中離餘有漏故說無餘非即能治中有所治隨眠心轉依者心之轉依云何汝當作者若不信有阿賴耶識汝當云何作

此轉依若許對治即是轉依彼非斷故理不得成非能對治即是永斷何者斷因謂田永斷是能治果是轉依體若許能治即是永斷果之與因應無差別立能治因即斷果故無種或無體若許爲轉依者顯彼許別是故言或作雜染種積集在心或彼無種許爲轉依或種體無許爲轉依無彼無二故轉依不應理者以若有彼可說無種或說無體非無有彼可得說言無種無體非出世心正現前時有彼可得云何可說彼無種子或體斷滅

論曰復次此阿賴耶識差別云何略說應知或三種或四種此中三種者謂三種熏習差別故一名言熏習差別二我見熏習差別三有支熏習差別四種者一引發差別二異熟差別三緣相差別四相貌差別

釋曰此阿賴耶識差別云何者謂已信解阿賴耶識相成熟義復問差別答或三種或四種等名言熏習差別者謂我法用名言多故有人天等我眼色等法去來等用熏習差別由此我法用影顯現諸識生起功能差別我見熏習差別者謂四煩惱所染汙意薩迦耶見力故於阿賴耶識中有能執我熏習差別有支熏習差別者謂福非福不動行增上力故於天等諸趣中有無明等乃至老死熏習差別

論曰此中引發差別者謂新起熏習此若無者行爲緣識取爲緣有應不得成此中異熟差別者謂行有爲緣於諸趣中異熟差別此若無者則無種子後有諸法生應不成此中緣相差別者謂即意中我執緣相此若無者染汙意中我執所緣應不得成

釋曰三種當釋且釋四種故說此中引發等言引發差別謂新起熏習者謂最初名言所生起熏習是名引發差別由此熏習引發生故此若無者行爲緣識取爲緣有應不得成者謂即此阿賴耶識待諸煩惱隨眠力故生現前住說名爲有異熟差別謂行有爲緣於諸趣中異熟差別者謂彼所引異熟差別此若無者則無種子後有諸法生應不成者謂若離根即無枝等緣相差別謂即意中我執緣相者謂即此阿賴耶識染汙意中薩迦耶見勢力所起緣執我時我執緣相此若無者染汙意中我執所緣應不得成者若此緣相阿賴耶識差別無者意中我執所緣不成

論曰此中相貌差別者謂即此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相等共相者謂器世間種子不共相者謂各別由處種子共相即是無受生種子不共相即是有受生種子對治生時唯不共相所對治滅共相爲他分別所持但見清淨如瑜伽師於一物中種種勝解種種所見皆得成立此中二頌

難斷難遍知　應知名共結　瑜伽者心異
由外相大故　淨者雖不滅　而於中見淨
又清淨佛土　由佛見清淨

復有別頌對前所引種種勝解種種所見皆得成立

諸瑜伽師於一切　種種勝解各不同
種種所見皆得成　故知所取唯有識

此若無者諸器世間有情世間生起差別應

不得成
釋曰相貌差別多種不同謂共相等種種差別此中共相謂器世間種子者是器世間影現識因又共相者所謂相似自業異熟增上力故一切可有能受用者皆有相似影現識生又不共相謂各別內處種子者我執所緣故名各別在內身中眼等諸處故名內處即是各別內處因義故名種子共相即是無受生種子者是能生起無苦樂等無損無益所依之因非器世間有苦樂等損益事故又不共相即是有受生種子者是能生起苦樂受等所依因故對治生時者謂道諦生時唯不共相所對治滅者各別內處諸種子滅以相違故共相為他分別所持但見清淨者由此共相是器世間故修行者雖復內處分別求滅而他相續分別所持但可於彼證見清淨觀彼清淨如淨虛空非水所爛非地所依非火所燒非風所吹云何於有義而得見清淨恐容他難故次說言如瑜伽師於一物等種種勝解者謂隨種種金銀草等差別勝解種種所見若唯所見事說名所見於業多說停吒緣故皆得成立者謂隨所見種種金銀草木等別皆得成立難斷難遍知者謂所應斷故名為斷所應遍知故名遍知斷與遍知極大勤苦事猶不辯故說為難結者如結難可斷故所以者何以共有故是共因義言心異者種種勝解各不同故由外相大故者是器世間大安布義言淨者謂已轉依雖不滅者謂即於此其餘有情分別持故不可全滅又清淨佛土由佛見清淨者謂即於彼未斷色等分別異生所見谿泥沙石瓦礫高下不平株杌毒刺不淨糞土諸穢土中已斷色等分別如來見金銀等衆寶所成清淨佛土如處穢磧見淨園林此若無者謂若無此共不共相阿賴耶識諸器世間有情世間生起差別應不得成者淨穢差別苦樂差別皆不應成

論曰復有麤重相及輕安相麤重相者謂煩惱隨煩惱種子輕安相者謂有漏善法種子此若無者所感異熟無所堪能有所堪能所依差別應不得成復有有受盡相無受盡相有受盡相者謂已成熟異熟果善不善種子無受盡相者謂名言熏習種子無始時來種種戲論流轉種子故此若無者已作已作善惡二業與果受盡應不得成又新名言熏習生起應不得成復有譬喻相謂此阿賴耶識幻焰夢翳為譬喻故此若無者由不實遍計種子故顛倒緣相應不得成復有具足相不具足相謂諸具縛者名具足相世間離欲者名損減相有學聲聞及諸菩薩名一分永拔相阿羅漢獨覺及諸如來名煩惱障全永拔相及煩惱所知障全永拔相如其所應此若無者如是次第雜染還滅應不得成

釋曰麤重相者惡故名麤得此沉沒故名麤重即是煩惱及隨煩惱所有種子此若無者所有麤重無堪能性不應得有輕安相者如說相違輕而安隱有堪能性是輕安相有受盡相謂已成熟異熟果等者善惡種子既成熟已不可重熟受用盡故猶如種子既生芽已不可重生無受盡相謂名言熏習種子者即彼種子隨緣增長能起名言戲論因故此

若無者若無二相阿賴耶識已作已作者謂已作善及已作惡與果受盡者是已與果受用境義此破若無有受盡相又新名言熏習生起應不得成者謂都無有本無今有世間名言一切名言皆因本舊名言種子此破若無無受盡相譬喻相者謂由幻等能譬喻事顯所喻相如幻事等是能生起不實見因阿賴耶識亦復如是此若無者謂若無有喻所喻相阿賴耶識應無不實顛倒緣相唯應能作實見緣相餘文易了不須重釋

論曰何因緣故善不善法能感異熟其異熟果無覆無記由異熟果無覆無記與善不善互不相違善與不善互相違故若異熟果善不善性雜染還滅應不得成是故異熟識唯無覆無記

釋曰如是已釋阿賴耶識所有句義異門訓詞體相決擇及與差別復欲顯此能順正行故起問答何因緣等無覆無記者是無染無記義內異熟果等辯無記因緣無覆無記與善不善互不相違者是共依故作無間業等世間離欲等皆同有故是故異熟識非善不善勿與此二因果相違

攝大乘論釋卷第三

音釋

羯邏藍 梵語也此云凝滑羯居竭切邏郎佐切　嶮 虛檢切與險同　圄 囹盧經切圄偶許切囹圄獄也　伺 相吏切察也　淤 依據切濁也　礫 郎狄切小石也　杌 五忽切木無枝也　磧 七迹切沙磧也　翳 一計切

攝大乘論釋卷第四　連四

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋所知相分第三之一

論曰已說所知依所知相復云何應見此略有三種一依他起相二遍計所執相三圓成實相

釋曰已說所知依者謂不復當說此者此所知相略有三種者謂一切法要有所應知所應斷所應證差別故依他起相者謂依業煩惱所取能取遍計隨合他而得起故如是相者何所表知謂依他起相遍計所執相者謂永無相永無相者是遍計所執所取能取補特伽羅及法有性之所相故云何非有可爲所相謂即如是而分別故由薄伽梵說如是言乃至實有不知實有乃至非有不知非有如是實有知爲實有若非實有知非實有圓成實相者謂即於彼遍計所執所取能取或我或法無性之性用彼爲量所了境性於彼遍知方能了別遍計所執決定非有有相違

性故非爲境性故

論曰此中何者依他起相謂阿賴耶識爲種子虛妄分別所攝諸識此復云何謂身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識自他差別識善趣惡趣死生識此中若身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識此由名言熏習種子若自他差別識此由我見熏習種子若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子由此諸識一切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識爲性是無所有非眞實義現所依如是名爲依他起相此中何者遍計所執相謂於無義唯有識中似義顯現此中何者圓成實相謂即於彼依他起相由似義相永無有性

釋曰謂身身者受者識者如後當說眼等六內界爲性如其所應眼等五識所依意界名身者識第六意識所依意界名受者識彼所受識者如後當說是色等六外界彼能受識者如後當說是六識界世識者謂似三時影現數識者謂似一等算數影現處識者謂似聚落園等影現言說識者謂似見聞覺知言說影現自他差別識者謂身等識我我所執相續不斷執我我所他他所等有差別故善趣惡趣死生識者謂似天人及捺落迦傍生餓鬼死生影現此中若身身者等乃至言說識此由名言熏習種子者謂彼身等皆由名言熏習種子識所變現無別事故若自他差別識此由我見熏習種子者謂染汙意我見熏習爲因變現若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子者謂由有支熏習爲因變現如此諸識皆是虛妄分別所攝者如前所說身等諸識所取能取虛妄分別安立爲性唯識爲性者由邪分別二分顯現實唯是識善等法中雖無邪執緣起力故二分顯現亦唯是識是無所有非眞實義顯現所依者所取色等名無所有能取識等名非眞實此二皆是遍計所執並名爲義虛妄分別所攝諸識是此二種顯現因緣故名所依如是名爲依他起相者如上所辯阿賴耶識爲種子等皆說名爲依他起相謂於無義唯有識中以義顯現者實無所取及能取義唯有虛妄分別所攝種種識中遍計所執似義顯現謂即於彼依他起相由似義相永無有性者謂於緣起心及心法所現影中由橫計相永無所顯眞如實性此即名爲圓成實相又一切法從因緣生唯識爲性當知皆名依他起相顛倒橫計似義顯現當知皆名遍計所執相依他起上遍計所執永無所顯眞如實性當知皆名圓成實相譬如鹿愛自相續力安立似水所取能取即遍計性當知名爲依他起相橫計實有水事顯現當知名爲遍計所執相即於如是鹿愛事中橫計水相畢竟無性當知是名圓成實相又遍計所執相即是遍計所執自性依他起相即是依他起自性亦名分別自性圓成實相即是圓成實自性亦名法性自性如是三種即是宣說應知應斷應證三法如大般若波羅蜜多經中亦說佛告慈氏若於彼彼行相事中遍計爲色爲受爲想爲行爲識乃至爲一切佛法依止名想施設言

說遍計以爲諸色自性乃至一切佛法自性是名遍計所執色乃至遍計所執一切佛法若復於彼行相事中唯有分別法性安立分別爲緣起諸戲論假立名想施設言說謂之爲色乃至謂爲一切佛法是名分別色乃至分別一切佛法若諸如來出現於世若不出世法性安立法界安立由彼遍計所執色故此分別色於常常時於恒恒時是眞如性無自性性法無我性實際之性是名法性色乃至由彼遍計所執一切佛法故此分別一切佛法於常常時於恒恒時乃至是名法性一切佛法廣說如經

論曰此中身身者受者識應知即是眼等六內界彼所受識應知即是色等六外界彼能受識應知即是眼等六識界其餘諸識應知是此諸識差別

釋曰此諸識者謂如前說身等爲初能受爲後言差別者是此諸識差別性故謂即於此有爲識中皆有已行現行當行差別性故依之建立世影現識於此諸識皆有一等差別性故依之建立數影現識於所受識有上下等差別性故依之建立處影現識餘類應知

論曰又此諸識皆唯有識都無義故此中以何爲喻顯示應知夢等爲喻顯示謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現而於此中都無有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有識由此等言應知復有幻誑鹿愛翳眩等喻若於覺時一切時處皆如夢等唯有識者如從夢覺便覺夢中皆唯有識覺時何故不如是轉眞智覺時亦如是轉如在夢中此覺不轉從夢覺時此覺乃轉如是未得眞智覺時此覺不轉得眞智覺此覺乃轉

釋曰一切唯識都無有義舉夢等喻以顯示者未成立故如夢中等其文易了無勞重釋

論曰其有未得眞智覺者於唯識中云何比知由教及理應可比知此中教者如十地經薄伽梵說如是三界皆唯有心又薄伽梵解深密經亦如是說謂彼經中慈氏菩薩問世尊言諸三摩地所行影像彼與此心當言有異當言無異佛告慈氏當言無異何以故由彼影像唯是識故我說識所緣唯識所現故世尊若三摩地所行影像即與此心無有異者云何此心還取此心慈氏無有少法能取少法然即此心如是生時即有如是影像顯現如質爲緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所見影像顯現此心亦爾如是生時相似有異所見影現即由此教理亦顯現所以者何於定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切無別青瘀等事但見自心由此道理菩薩於其一切識中應可比知皆唯有識無有境界又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故聞思所成二憶持識亦以過去爲所緣故所現影像得成唯識由此比量菩薩雖未得眞智覺於唯識中應可比知

釋曰由教及理者由至教量及由比量雖未證得唯識眞智應可比知唯識無境十地經者於彼經中宣說菩薩十種地義此即安立十地行相名句文身識所變現聚集爲體謂

彼聖者金剛藏識所變影像為增上緣聞者身中識上影現似彼法門如是展轉傳來于今說名為教唯有心者心識是一唯聲為遣所取境義由彼無故能取亦無不遮心法由彼與心不相離故如說若無心所有法心未曾轉若爾滅定何故唯心是彼宗過我大乘宗若處有心必定亦有心相應法若處無有心相應法心亦定無如是三界皆唯有心此言顯示三界唯識言三界者謂與欲等愛結相應隨在三界此唯識言成立唯有諸心心

法無有三界橫計所緣此言不遣眞如所緣依他所緣謂道諦攝根本後得二種所緣由彼不為愛所執故非所治故非迷亂故非三界攝亦不離識故不待說若爾應說如是二界無色界中經部唯有心心法故此難不然識所取義皆無義故非但色無說名唯識何者亦無餘虛空等識所取義經部諸師許無色界諸心心法是無色相無體無實所取境義顯現所依恐彼執為非心心法故說三界皆唯有心解深密經所明意趣如十地釋經

謂教法三摩地者是能令心住一境性心法為體此所緣境說名所行本境名質似彼現者說名影像我說識所緣唯識所現故者我說在外識所緣境唯是內識之所顯現即是所緣境識為自性義此意說言識所緣境唯是識上所現影像無別有體云何此心還取此心者此顯作用於自相違慈氏無有少法能取少法者此釋前難無作用故謂一切法作用作者皆不成故如是生時者緣起諸法威力大故即一體上有二影生更互相望不

即不離諸心心法由緣起力其性法爾如是而生如質為緣還見本質等者譬如依止自面等質於鏡等中還見本質由迷亂故謂我見影由鏡等緣威力大故雖無異影而似別有影像顯現此心亦爾如是生時等者謂心心法種種憶念分別等緣功能大故如是生時雖無有異三摩地等所行影像而似別有影像顯現即由此教理亦顯現者謂此教中亦即兼顯比量道理所以者何於定心中等者序述教中有別理義謂青瘀等不離於心

隨所樂欲而顯現故譬如夢中所見青瘀等又於如是青瘀等中非憶持識等者恐彼異計故作此說謂若有人作如是計由彼先於澹泊路等見骨鏁等今猶憶持為三摩地所行影像遮此計故故言又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故若此所緣即是昔日所憶持者如昔所見方處決定如昔所受應如是憶然不如是修所成智是眞現量所見境界分明現前非憶持識有如是事若爾聞思所成兩慧相應之識憶持本事彼二所行應離於識此亦不然由彼聞等二憶持識緣過去故過去無故所緣影像並唯是識譬如憶昔自己少年是故此識現所憶持並唯有識所念空故如觀行者所想現前不淨骨鏁女人影像由此比量等語義分明不須重釋

論曰如是已說種種諸識如夢等喻即於此中眼識等識可成唯識眼等諸識既是有色亦唯有識云何可見此亦如前由教及理

釋曰教即十地解深密經理即經中所說道

理謂三摩地所行影像及夢等喻乎如前說

論曰若此諸識亦體是識何故乃似色性顯現一類堅住相續而轉與顚倒等諸雜染法爲依處故若不爾者於非義中起義顚倒應不得有此若無者煩惱所知二障雜染應不得有此若無者諸清淨法亦應無有是故諸識應如是轉此中有頌

亂相及亂體　應許爲色識　及與非色識　若無餘亦無

釋曰若此諸識亦體是識等者此問色識一類堅住相續轉因言一類者是相似義前後一類無有變異亦無間斷故名堅住即此說名相續而轉與顚倒等諸雜染法爲依處故者等即等取煩惱業生諸雜染法眼等諸識與顚倒等諸雜染法作所依處所依處者即是因義故者須也觀彼問意而作此答謂無義中顯現似於眼等諸識一類堅住相續而轉由此起彼顚倒等法若不爾者若不如是轉於非義中起義顚倒應不得有若無顚倒煩惱所知二障雜染應不得有無因緣故若無雜染清淨亦無要息雜染顯清淨故是故諸識應如是轉者眼等諸識應如是轉爲不因力諸法得生非須力耶不爾隨問與答言故彼問所須不問因種由彼不執別有諸色但問何須阿賴耶識變作諸色不唯作識故作此答亂相許爲似色變識亂體許爲非色變識順結頌法故文隔越其義相屬若無似色所變因識非色果識不應得有以若無境有境亦無

論曰何故身身者受者識所受識能受識於一切身中俱有和合轉能圓滿生受用所顯故

釋曰何故身等如前爲問能圓滿等如前而答由此五識一切身中無不具足受用所顯若闕一支即不圓滿

論曰何故如說世等諸識差別而轉無始時來生死流轉無斷絕故諸有情界無數量故諸器世界無數量故諸所作事展轉言說無數量故各別攝取受用差別無數量故諸愛非愛業果異熟受用差別無數量故所受死生種種差別無數量故

釋曰何故如說世等識等如前爲問等者等取數處言說自他差別善趣惡趣及與死生六變現識無始時來乃至所受死生差別無數量故者如數次第顯世等識須說之果

論曰復次云何安立如是諸識成唯識性略由三相一由唯識無有義故二由二性有相有見二識別故三由種種種種行相而生起故所以者何此一切識無有義故得成唯識有相見故得成二種若眼等識以色等識爲相以眼識識爲見乃至以身識識爲見若意識以一切眼識乃至法識爲相以意識識爲見由此意識有分別故以一切識而生起故此中有頌

唯識二種種　觀者意能入　由悟入唯心　彼亦能伏離

釋曰復次云何安立如是諸識等者謂依前理更以別理種種徵問由唯識者是無義義故次說言無有義故所說唯言專爲遣義無義之理少分已說少分當說由二性者謂相

及見於一識中有相有見二分俱轉相見二分不即不離始從眼識乃至身識隨類各別變爲色等種種相識說名相分眼等諸識了別境界能見義邊說名見分又所取分名相能取分名見是名二性由種種者種種行相而生起故於一識中一分變異似所取相一分變異似能取見此之二分各有種種差別行相俱時而起若有不許一識一時有種種相應無一時覺種種境若意識以一切眼爲最初等者謂彼意識有能一時取一切義增上勢力眼識爲初法識爲後所安立相是其相分即此意識了別義邊說名見分由此意識遍分別故似一切識而生起故是故意識說名相名見亦名種種於伽他中諸瑜伽師能入唯識二性種種遣外境界意爲伏離能取之心所緣無故能緣之識亦不得有了別無故了者亦無非無了別而有了者勿境界相無分別事亦名有境能分別心若出世心雖離分別能取所取然有內證聖智所依能緣所緣平等性在

論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名如意思業名身語業

釋曰又於此中有一類師說一意識等者此顯諸師所見差別謂有一類菩提薩埵欲令唯有一意識性依於彼彼眼等生時得彼彼名所謂眼識乃至意識此中無別餘識種類此如何等如意思業如一意思在身處所發動於身則名身業在語處所發動於語則名語業與意相應名爲意業意識亦爾

論曰又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯義影像及分別影像又一切處亦似所觸影像而轉有色界中即此意識依止身故如餘色根依止於身

釋曰或謂若爾如是意識應無分別所依鈍故如眼等識夫能依者皆順所依如染汙意爲雜染依意識俱轉亦成雜染爲解此難說於一切所依轉等一切所依者謂眼等所依轉時者生起時似種種相二影像轉者謂似種種所取能取二影像轉爲釋此故次復說言謂唯義等唯一意識一分似義影像顯現第二於義分別而生是故無有無分別過又一切處亦似所觸影像而轉者謂於定中領納分別輕重等觸而非散亂隨順彼故有色界中者非於無色界何以故即此意識依止身故如餘色根依止於身者如餘眼等有色諸根依止身故即於此身能作損益意識亦爾有色界中依止身故即於此身領納分別能作損益

論曰此中有頌

若遠行獨行　無身寐於窟　調此難調心

我說眞梵志

釋曰說一意識菩提薩埵引教證言若遠行等遊歷一切所識境故名爲遠行爲證此義復說獨行無第二故言無身者無形質故寐於窟者居在內故言調此者於如是心作自在故難調心者性儱悷故

論曰又如經言如是五根所行境界意各能受意爲彼依

釋曰復引第二聖教爲證如是五根所行境界意各能受者謂此五根所行境界唯是意

識一一各別能領受義意爲彼依者由此增上彼生起故

論曰又如所說十二處中說六識身皆名意處

釋曰復引第三聖教爲證說六識身皆名意處者所謂宣說意識事故

論曰若處安立阿賴耶識識爲義識應知此中餘一切識是其相識若意識識及所依止是其見識由彼相識是此見識生緣相故似義現時能作見識生依止事如是名爲安立諸識成唯識性

釋曰若處安立阿賴耶識識爲義識者義是因義即是安立阿賴耶識以爲因識餘一切識者謂身等識是其相識者是所緣相是所行故若意識識及所依止者謂第六識及所依止無間過去意及與染汙意此二能作生起雜染所依性故是其見識者能分別故由彼相識是此見識生緣相故者謂阿賴耶識所變異相是二見識生緣相故似義現時者謂意見識似義現時能作見識生依止事者謂眼等識能與見識作生依事

論曰諸義現前分明顯現而非是有云何可知如世尊言若諸菩薩成就四法能隨悟入一切唯識都無有義一者成就相違識相智如餓鬼傍生及諸天人同於一事見彼所識有差別故二者成就無所緣識現可得智如過去未來夢影緣中有所得故三者成就應離功用無顛倒智如有義中能緣義識應無顛倒不由功用知真實故四者成就三種勝智隨轉妙智何等爲三一得心自在一切菩薩得靜慮者隨勝解力諸義顯現二得奢摩他修法觀者纔作意時諸義顯現三已得無分別智者無分別智現在前時一切諸義皆不顯現由此所說三種勝智隨轉妙智及前所說三種因緣諸義無義道理成就

釋曰復爲成立無有境義故引餘教及餘道理謂諸菩薩成四法等相違識相智者更相違反故名相違相違者識名相違識生此識因說名爲相了知此相唯內心變外義不成故無有義說名爲智如餓鬼傍生及諸天人等者謂於餓鬼自業變異增上力故所見江河悉皆充滿膿血等處魚等傍生即見舍宅遊從道路天見種種寶莊嚴地人見是處有清冷水波浪湍洄若入虛空無邊處定即於是處唯見虛空一物實有爲互相違非一品類智生因性不應道理云何於此一江河中已有膿血屎尿充滿持刀杖人兩岸防守復有種種香潔舍宅清淨街衢衆寶嚴地清冷美水波浪湍洄虛空定境若許外物都無實性一切皆從內心變現衆事皆成如有頌言

於一端嚴婬女身　出家耽欲及餓狗
臭屍昌豔美飲食　三種分別各不同

無所緣識現可得智等者過去未來皆非實有此與經部共許成就夢境實無一切共了諸三摩地所行影像已說非有亦非憶持水鏡等中面等影像都無所有如前已說此中無境而識得成應離功用無顛倒智本文雖顯而少助說若有欲令如所得義即真實有應不用功自然解脫一切有情皆見實故得心自在者得心調順堪有所作得靜慮者謂

諸聲聞及獨覺等若已證得清淨靜慮心一境性樂靜思慮名靜慮者隨勝解力諸義顯現者謂隨增上意解勢力如所願樂欲令地等變成水等皆悉顯現得奢摩他者謂已證得奢摩他定滋潤相續令心寂靜所言循者空境相應或四聖諦所緣相應止觀雙運故名相應與此相應故名爲循法觀者者謂此後得觀契經等正法妙慧纔作意時諸義顯現者謂契經等正法教中隨於一種無常等義如如作意思惟刹那速滅等性如是如是非一品類境界顯現無分別智現在前時一切諸義皆不顯現者無分別智後當廣釋義若實有此智應無非有分別無分別成義若是實有無分別智生不應不顯現此智如實緣境義故由此無間所說道理及前所說三種因緣諸義皆無道理成就

論曰若依他起自性實唯有識似義顯現之所依止云何成依他起何因緣故名依他起從自熏習種子所生依他緣起故名依他起生刹那後無有功能自然住故名依他起

釋曰云何成依他起者問所解法何因緣故名依他起者問所釋詞解不解品由此雙關能了義故餘二自性兩問亦爾依此諸問兩酬荅從自熏習種子等者謂從遍計所執名言熏習種生依自種子他所生故名依他起此說彼體依他而生生刹那後無有功能自然住者此說彼體依他而住由此二因名依他起

論曰若遍計所執自性依依他起實無所有似義顯現云何成遍計所執何因緣故名遍計所執無量行相意識遍計顛倒生相故名遍計所執自相實無唯有遍計所執可得是故說名遍計所執

釋曰依依他起者謂依唯識依他起性實無所有似義顯現者謂實無體但似其義相貌顯現若體實無云何名義爲避此難是故說言似義顯現謂由名言熏習種子雖無實體而似有義相貌顯現是故名義如幻像等似有顯現言顯現者是明了義無而似有明了現前故名顯現即此似義爲彼自性如自性受無量行相者種種我法境界影像意識遍計者謂即意識說名遍計顛倒生相者謂是亂識所取能取義相生因故名遍計所執者謂即遍計所執義相名爲遍計所執自性相實無唯有遍計所執可得者謂於實無我及法中唯有遍計所執影像相貌可得由此故名遍計所執

論曰若圓成實自性是遍計所執永無有相云何成圓成實何因緣故名圓成實由無變異性故名圓成實又由清淨所緣性故一切善法最勝性故由最勝義名圓成實

釋曰由無變異性故名圓成實等者應知此性常無變故又由清淨所緣性故一切善法最勝性故圓滿成就真實爲性

論曰復次有能遍計有所遍計遍計所執自性乃成此中何者能遍計何者所遍計何者遍計所執自性當知意識是能遍計有分別故所以者何由此意識用自名言熏習爲種子及用一切識名言熏習爲種子是故意識無邊行相分別而轉普於一切分別計度故

名遍計又依他起自性名所遍計又若由此相令依他起自性成所遍計此中是名遍計所執自性由此相者是如此義復次云何遍計能遍計度緣何境界取何相貌由何執著由何起語由何言說何所增益謂緣名爲境於依他起自性中取彼相貌由見執著由尋起語由見聞等四種言說而起言說於無義中增益爲有由此遍計能遍計度

釋曰復次有能遍計等者爲欲分別遍計所執故說此言當知意識是能遍計有分別故者由有顯示隨念分別所雜染故用自名言熏習爲種子者無始生死所有意識戲論名言熏習種子〻爲此生因及用一切識名言熏習爲種子者謂用無邊色等影識名言熏習種子爲因似彼生故是故一切無邊行相分別而轉又依他起自性名所遍計者謂此一分眼等諸相是所計業又若由此相令依他起自性成所遍計此中是名遍計所執自性者謂由此品類緣相是名遍計所執自性是如此義者是如此品類緣相義復次云何遍計能遍計度者作問生起爲欲宣說遍計所執自性差別緣名爲境者謂色受等天與等名於義相應起諸遍計說異行相爲識其名非無有名能於其義起諸分別於依他起自性中取彼相貌者是執自相義由能取相說名爲想如其所想作是言說或於依他起自性中取眼等相由見執著者由五品類推求行轉起諸執著取相貌已起執著故是於相貌堅執著義由見推求於義決定起執著已欲爲他說由尋起語者如契經說由尋由伺而說語言非無尋伺能說語言由見聞等四種言說而起言說者由見聞覺知四種言說而起言說如緣似蛇繩等相貌取盤曲等種種相貌自執著已爲覺悟他說如是言我已見蛇我已見蛇此亦如是他聞是已復更增益謂爲實有

論曰復次此三自性爲異爲不異應言非異非不異謂依他起自性由異門故成依他起即此自性由異門故成遍計所執即此自性由異門故成圓成實由何異門此依他起成依他起依他熏習種子起故由何異門即此自性成遍計所執由是遍計所緣相故又是遍計所遍計故由何異門即此自性成圓成實如所遍計畢竟不如是有故

釋曰非異者謂依他起性與遍計爲執有非有故有望於有可得言異非望非有兔角等無非不異者有與非有不成一故依他起性與圓成實亦復如是性不清淨性清淨故今復依止異門意趣此三自性或成一性或成異性由是遍計所緣相故又是遍計所遍計故者由依他起是我色等遍計所執所依止故又依他起是我色等意識遍計所遍計故由此意趣假說依他起爲遍計所執如所遍計畢竟不如是有故者於依他起如所顯現畢竟無故如是即說三種自性不全成異亦非不異觀待別故若時觀待熏習種子所生義邊成依他起不即由此成餘二性若時觀待遍計所緣成遍計執不即由此成餘二性若時觀待遍計所執畢竟無邊成圓成實不即由此成餘二性

論曰此三自性各有幾種謂依他起略有二種一者依他熏習種子而生起故二者依他雜染清淨性不成故由此二種依他別故名依他起遍計所執亦有二種一者自性遍計執故二者差別遍計執故由此故名遍計所執圓成實性亦有二種一者自性圓成實故二者清淨圓成實故由此故成圓成實性

釋曰依他熏習種子而生起故者由託因緣而得生故名依他起依他雜染清淨性不成故者由分別時成雜染性無分別時成清淨性依二分故名依他起自性遍計者謂總執取眼等有法事體差別遍計者謂別執取常無常等義別法義自性圓成實者謂有垢真如清淨圓成實成謂離垢真如

論曰復次遍計有四種一自性遍計二差別遍計三者覺遍計四無覺遍計有覺者謂善名言無覺者謂不善名言

釋曰善名言者謂自意趣在語前行領解具足故名有覺與此相違說名無覺

論曰如是遍計復有五種一依名遍計義自性謂如是名有如是義二依義遍計名自性謂如是義有如是名三依名遍計名自性謂遍計度未了名義四依義遍計義自性謂遍計度未了義名五依二遍計二自性謂遍計度此名義如是體性

釋曰依名遍計名自性者謂如生在椰子洲人聞說牛聲不了其義數數分別如是牛聲依義遍計義自性者謂曾未習想與有想更互相應欻見牛身數數分別如是牛義依二遍計二自性者謂依假立能詮所詮分別二種

論曰復次總攝一切分別略有十種一根本分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼害時節代謝等變異捺落迦等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如前所說變異所有變異六他引分別謂聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正法中聞正法類分別九執著分別謂不如理作意類薩迦耶見為本六十二見趣相應分別十散動分別謂諸菩薩十種分別

釋曰根本分別者謂阿賴耶識是餘分別根本自性亦是分別故名根本分別緣相分別者謂分別色等有如是緣相顯相分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣相故緣相變異分別者謂似色等影識變異所起分別老等變異者謂色等識似老等相起諸變異何以故外內色等皆有老等轉變相故等者等取病死變異樂受等變異者由樂受故身相變異如說樂者面目端嚴等苦等取苦及不苦不樂受貪等變異者謂由貪等身相變異等者等取瞋癡忿等如說忿等惡形色等逼害時節代謝等變異者謂殺縛等令身相等生起變異時節代謝亦令內外身樹色等形相改變如說寒等所逼切時身等變異捺落迦等諸趣變異者等即等取一切惡趣彼處色等變異共了及欲界等諸界變異者等取色界無色界中無似色等影像識故於諸

天中及靜慮中亦有有情及器色等種種變異如末尼珠威神力故種種淨妙光色變異顯相變異分別者謂由眼等所依根故令似色等影像顯現眼識等識種種變異即於此中起諸分別即如前說老等變異隨其所應而起變異何以故如說眼等根有利鈍識明昧故如無表色所依變異彼亦變異由樂受等變異亦爾如說樂者心安定故如說苦者心散動故貪等逼害時節代謝亦爾捺落迦等及欲界等依身變異識亦變異如應當知無色界中亦有受等所作變異諸識分別他引分別者謂善惡友親近所起及與聽聞正非正法爲因分別即是外道迦毗羅等及正法中諸騷揭多所有分別名不如理如理分別如是二種隨其所應能生邪見正見相應二種分別薩迦耶見爲因所起六十二見相應分別即梵網經中前際後際中際分別謂我過去爲曾有耶如是等分別名執著分別言見趣者是品類義散動分別者散亂擾動故名散動此即分別是故說名散動分別此即擾亂無分別智何以故由此擾亂般若波羅蜜多故無分別智即是般若波羅蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發語言他引而轉不稱眞理十種分別何以故證會眞理若正現前不可說故

論曰一無相散動二有相散動三增益散動四損減散動五一性散動六異性散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如義取名散動爲對治此十種散動一切般若波羅蜜多中說無分別智如是所治能治應知具攝般若波羅蜜多義

釋曰於一切般若波羅蜜多中具說如是十種散動對治且如說言世尊云何菩薩應行般若波羅蜜多舍利子是菩薩實有菩薩不見有菩薩何以故色自性空不由空故色空非色色不離空色即是空空即是色何以故舍利子此但有名謂之爲色此自性無生無滅無染無淨假立客名別別於法而起分別假立客名隨起言說如如言說如是如是生起執著如是一切菩薩不見由不見故不生執著如說於色乃至於識當知亦爾此中爲對治無相散動故彼經說言實有菩薩等謂實有空爲菩薩體爲對治有相散動故即彼經言不見有菩薩等謂遍計所執自性求無有故爲對治增益散動故即彼經言色自性空等謂即遍計所執自性求無有故爲對治損減散動故即彼經言不由空故等謂彼法性是實有故爲對治一性散動故即彼經言色空非色等淨不淨境性各別故爲對治異性散動故即彼經言色不離空等謂遍計所執色自性無所有即是空故爲對治自性散動故即彼經言此但有名謂之爲色等爲對治差別散動故即彼經言無生無滅等爲對治如名取義散動故即彼經言假立客名別別於法而起分別等爲對治如義取名散動故即彼經言假立客名隨起言說如如言說如是如是生起執著如是一切菩薩不見由不見故不生執著此意說言於名於義如實了知無妄執著

論曰若由異門依他起自性有三自性云何

三自性不成無差別若由異門成依他起不即由此成遍計所執及圓成實若由異門成遍計所執不即由此成依他起及圓成實若由異門成圓成實不即由此成依他起及遍計所執

釋曰此義如前不須重釋

攝大乘論釋卷第四

音釋

肱梵綃 鏁 蘇果切與鎖同 相屬 屬朱欲切連也 儱悷 儱力董切悷 郎計切儱悷多恐不調也 湍洄 湍他官切激湍也洄胡限切泝洄也 耽 都合切 梛 余遮切木名 欸 許勿切𢟪也

攝大乘論釋卷第五　連五

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

釋所知相分第三之二

論曰復次云何得知如依他起自性遍計所執自性顯現而非稱體由名前覺無稱體相違故由名有衆多多體相違故由名不決定雜體相違故此中有二頌

由名前覺無　多名不決定　成稱體多體
雜體相違故　法無而可得　無染而有淨
應知如幻等　亦復似虛空

釋曰如依他起遍計所執分雖顯現可得而非稱彼體爲顯此義故說由名前覺無等若依他起與遍計所執同一相者離取其名於遍計所執應生其覺如不可說自所領受現量所得依他起中不待於名而生其覺既無此事故依他起遍計所執其體相稱與理相違由名有衆多多體相違故者由意解力依他起中計度於義於一義中立衆多名如尼犍荼書一物立多名於一牛上立種種名非於一物有多自性而不相違故依他起遍計所執不同一相由名不決定雜體相違故者於多物類隨其所欲建立一名又一種名隨處隨時別目諸義若名與義同一相者義應相雜既無此事故不如名而有其義於伽陀中初一伽陀以句略攝上所說義易受持故後一伽陀就遍計所執及圓成實釋通疑難

論曰復次何故如所顯現實無所有而依他起自性非一切一切都無所有此若無者圓成實自性亦無所有此若無者則一切皆無若依他起及圓成實自性無有應成無有染淨過失既現可得雜染清淨是故不應一切皆無此中有頌

若無依他起　圓成實亦無　一切種若無
恒時無染淨

釋曰非一切都無所有者非一切種顯現所依所緣根本都無所有又一切者謂一切時圓成實自性亦無所有者若無雜染清淨亦無問二性若無圓成實性最應成就何故言無答自性清淨圓成實性可爾離垢清淨圓

成實性不爾頌文易了不須重釋

論曰諸佛世尊於大乘中說方廣教彼教中言云何應知遍計所執自性應知異門說無所有云何應知依他起自性應知譬如幻炎夢影光影谷響水月變化云何應知圓成實自性應知宣說四清淨法何等名爲四清淨法一者自性清淨謂眞如空實際無相勝義法界二者離垢清淨謂即此離一切障垢三者得此道清淨謂一切菩提分法波羅蜜多等四者生此境清淨謂諸大乘妙正法教由此法教清淨緣故非遍計所執自性最淨法界等流性故非依他起自性如是四法總攝一切清淨法盡此中有二頌

幻等說於生　說無計所執　若說四清淨
是謂圓成實　自性與離垢　清淨道所緣三
一切清淨法逮五　皆四相所攝

釋曰大乘教中欲方便說三種自性故先爲問應如異門說無所有者說遍計所執即是異門說無所有畢竟無故依他起性如幻焰等義之差別次後當說自性清淨者謂此自性異生位中亦是清淨謂眞如者性無變故是一切法平等共相即由此故聖教中說一切有情有如來藏空者謂於依他起上遍計所執永無所顯眞實理性言實際者眞故名實究竟名際際聲即是邊際言故如弓邊際言無相者永離一切色等相故言勝義者即是勝智所證義故言法界者謂是一切淨法因故此法界聲是法界因言如金界等離垢清淨其文易了不須重釋得此道清淨者是能證得離垢眞如清淨道義言菩提者永斷煩惱及所知障無垢無礙智爲自性隨順彼故說名爲分即念住等三十七品及與十種波羅蜜多波羅蜜多後當廣說等者等取一切聖道生此境清淨者此即此前菩提分等所說聖道餘文二頌其義易了不須重釋

論曰復次何緣如經所說於依他起自性說幻等喻於依他起自性爲除他虛妄疑故他復云何於依他起自性有虛妄疑由他於此有如是疑云何實無有義而成所行境界爲除此疑說幻事喻云何無義心心法轉爲除此疑說陽焰喻云何無義有愛非愛受用差別爲除此疑說所夢喻云何無義淨不淨業愛非愛果差別而生爲除此疑說影像喻云何無義種種識轉爲除此疑說光影喻云何無義種種戲論言說而轉爲除此疑說谷響喻云何無義而有實取逮五諸三摩地所行境轉四爲除此疑說水月喻云何無義有諸菩薩無顚倒心爲辦有情諸利樂事故思受生爲除此疑說變化喻

釋曰虛妄疑者於虛妄義所起諸疑云何無義遍計度時分明顯現似所行境爲遮此疑說幻事喻如實無象而有幻象所緣境界依他起性亦復如是雖無色等所緣六處遍計度時似有所緣六處顯現又如陽焰於飄動時實無有水而有水覺外器世間亦復如是又如夢中睡眠所起心心法聚極成昧略雖無女等種種境義有愛非愛境界受用覺時亦爾又如影像於鏡等中還見本質而謂我今別見影像而此影像實無所有非等引地善惡思業本質爲緣影像果生亦復如是又

如光影由捺影者映蔽其光起種種影定等地中種種諸識於無實義差別而轉又如谷響實無有聲而令聽者似聞多種言說境界種種言說語業亦爾又如水月由水潤滑澄清性故雖無有月而月可取緣實義境之所熏修潤漬爲性諸三摩地相應之意亦復如是雖無所緣實義境界而似有轉此與影像有何差別定不定地而有差別有說面等衆緣和合水鏡等中面等影生分明可取如衆緣力頗胝迦等種種色生爲不爾耶所取差別如離水鏡月面等影分明可得頗胝迦等所現衆色則不如是故非同喻又非我等許有水等種種實義有法不成故非比量又如變化依此變化說名變化雖無有實而能化者無有顛倒於所化事動作功用菩薩亦爾雖無遍計所執有情於依他起諸有情類由哀愍故而往彼彼諸所生處攝受自體應知此中惟有爾所虛妄疑事所謂內外受用差別身業語業三種意業非等引地若等引地若無顛倒於此八事諸佛世尊說八種喻諸有智者聞是所說於定不定二地義中能正解了

論曰世尊依何密意於梵問經中說如來不得生死不得涅槃於依他起自性中依遍計所執自性及圓成實自性生死涅槃無差別密意何以故即此依他起自性由遍計所執分成生死由圓成實分成涅槃故

釋曰世尊依何密意乃至無差別密意者若問若答兩段本文其義易了不須重釋何以故下釋上生死涅槃無差別密意若遣遍計永無復餘不得生死不得此時便得觀見寂滅涅槃然此中說偏一不成無差別性爲遣愚夫定性差別顛倒執著亦即顯示依他起義依二分性不決定故

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵說法有三種一雜染分二清淨分三彼二分依何密意作如是說於依他起自性中遍計所執自性是雜染分圓成實自性是清淨分即依他起是彼二分依此密意作如是說於此義中以何喻顯以金土藏爲喻顯示譬如世間金土藏中三法可得一地界二土三金於地界中土非實有而現可得金是實有而不可得火燒練時土相不現金相顯現又此地界土顯現時虛妄顯現金顯現時眞實顯現是故地界是彼二分識亦如是無分別智火未燒時於此識中所有虛妄遍計所執自性顯現所有眞實圓成實自性不顯現此識若爲無分別智火所燒時於此識中所有眞實圓成實自性顯現所有虛妄遍計所執自性不顯現是故此虛妄分別識依他起自性有彼二分如金土藏中所有地界

釋曰金土藏中三法可得喻三自性地界者用堅硬爲性藏者即是金土種子金土者是顯色形色如其次第大種所造爲三法體土顯現時虛妄顯現者非彼性故金顯現時眞實顯現者是彼性故是故地界是彼二分者是彼土金二種分故地界則喻依他起性土喻遍計所執自性金者則喻圓成實性識亦如是者以法合喻由唯識性是依他起遍計所執及圓成實是此性分無分別智火所燒

時眞實虛妄二種性分如其次第一則顯現一不顯現

論曰世尊有處說一切法常有處說一切法無常有處說一切法非常非無常依何密意作如是說謂依他起自性由圓成實性分是常由遍計所執性分是無常由彼二分非常非無常依此密意作如是說如常無常無二如是苦樂無二淨不淨無二空不空無二我無我無二寂靜不寂靜無二有自性無自性無二生不生無二滅不滅無二本來寂靜非本來寂靜無二自性涅槃非自性涅槃無二生死涅槃無二亦爾如是等差別一切諸佛密意語言由三自性應隨決了如前說常無常等門此中有多頌

如法實不有　如現非一種　非法非非法
故說無二義　依一分開顯　或有或非有
依二分說言　非有非非有　如顯現非有
是故說爲無　由如是顯現　是故說爲有
自然自體無　自性不堅住　如執取不有
故許無自性　由無性故成　後後所依止
無生滅本寂　自性般涅槃

釋曰世尊有處說一切法常等者謂依他起法性眞如體是常住遍計所執自性分邊體是無常此常無故此性常無故名無常非有生滅說名無常二分所依說爲非常亦非無常是無二性樂者即是圓成實分苦者即是遍計所執分無二者是依他起分如是淨不淨空不空我無我寂靜不寂靜有自性無自性生不生滅不滅本來寂靜非本來寂靜自性涅槃非自性涅槃生死涅槃無二等如其所應皆依三性以釋差別爲令有情易受持故復說如法實不有等長行結句易可知故如所顯現非有性故非法而顯現故非非法由此非法非非法故說無二義如是應釋依一分開顯或有或非有如所顯現不如是有而有顯現故依二分說言非有亦非非有無二性故如前應知如顯現非有者我性法性所取能取如是等體皆無有性非量所證故說爲無由如是顯現者如薩迦耶見實無我我所但由無始時來戲論熏習轉變力故似有顯現此亦如是故說爲有由靜慮門無二聲轉非如異類若爾爲不同離繫論豈有相似彼依邪見此依正見彼執非一互相違性但不欲違一切所見故說無二此佛法中依他起性於二性中不定屬一故說無二是故彼此其理極遠自然自體無者依衆緣故名自然無前生剎那已故非新名自體無自性不堅住者一剎那後性滅壞故此無自性理共聲聞如執取不有故許無自性者此是不共無自性理如有顚倒執有我等如是愚夫所執諸法都無所有故大乘中許一切法皆無自性由無性故成者由無自性無生滅等道理成立後後所依止者由無自性故無有生由無生故即無有滅無生滅故本來寂靜本寂靜故自性涅槃應知此中後後諸句依前前句而得解釋如是四種方便勝行隨順能入菩薩現觀譬如聲聞無常等行

論曰復有四種意趣四種秘密一切佛言應隨決了四意趣者一平等意趣謂如說言我昔曾於彼時彼分即名勝觀正等覺者二別

時意趣謂如說言若誦多寶如來名者便於無上正等菩提已得決定又如說言由唯發願便得往生極樂世界三別義意趣謂如說言若已逢事爾所殑伽河沙等佛於大乘法方能解義四補特伽羅意樂意趣謂如爲一補特伽羅先讚布施後還毀呰如於布施如是尸羅及一分修當知亦爾如是名爲四種意趣四秘密者一令入秘密謂聲聞乘中或大乘中依世俗諦理說有補特伽羅及有諸法自性差別二相秘密謂於是處說諸法相顯三自性三對治秘密謂於是處說行對治八萬四千轉變秘密謂於是處以其別義諸言諸字即顯別義如有頌言

覺不堅爲堅　善住於顚倒　極煩惱所惱
得最上菩提

釋曰遠觀於他欲作攝受名爲意趣近觀於他欲令悟入說名秘密平等意趣者謂一切佛由資糧等互相似故說我昔曾於彼時等如有意緣互相似性作如是言彼即是我然非昔時毗鉢尸佛即今世尊釋迦牟尼別時意趣者謂觀懈怠不能於法精勤學者故說是言若誦多寶如來名者便得決定由惟發願便得往生極樂世界此意長養先時善根如世間說但由一錢而得於千別義意趣者謂證相大乘法義與教相大乘法義甚有差別由此意趣作如是言若已逢事爾所殑伽河沙等佛於大乘法方能解義極懸遠故於大乘法簡取聖者自內所證簡去隨言所解了義補特伽羅意樂意趣者先爲慳貪讚歎布施後爲樂施毀呰布施先爲犯戒讚歎尸羅後爲持戒毀呰尸羅爲欲令修勝品善故一分修者謂世間修令入秘密者謂有處說補特伽羅及一切法自性差別爲令悟入世俗諦理如聲聞乘中說有化生諸有情等如大乘中爲化怖斷諸有情故說心常等相秘密者爲令悟入所知相故對治秘密者謂爲對治所治貪等諸行差別八萬四千轉變秘密者謂於字義轉變差別覺不堅爲堅者剛强流散說名爲堅非此堅故說名不堅即是調柔無散亂定即於此中起堅固慧覺彼爲堅善住於顚倒者謂於四顚倒善能安住知是顚倒決定無動極煩惱所惱者爲化有情精進劬勞所疲倦故如有頌言處生死久惱但由於大悲如是等得最上菩提者是得諸佛三菩提義

論曰若有欲造大乘法釋略由三相應造其釋一者由說緣起二者由說從緣所生法相三者由說語義

釋曰爲欲開曉諸造釋者解釋道理故說略由三相等言

論曰此中說緣起者如說

言熏習所生　諸法此從彼　異熟與轉識
更互爲緣生

釋曰如是緣起及緣生法所知依處已辯其相已解三種緣起相故令於此中復略顯示阿賴耶識與其轉識互爲因果故伽陀中說言熏習所生等言

論曰復次彼轉識相法有相有見識爲自性又彼以依處爲相遍計所執爲相法性爲相由此顯示三自性相如說

從有相有見　應知彼三相
復次云何應釋彼相謂遍計所執相於依他起相中實無所有圓成實相於中實有由此二種非有及有非得及得未見已見眞者同時謂於依他起自性中無遍計所執故有圓成實故於此轉時若得彼即不得此若得此即不得彼如說
依他所執無　成實於中有　故得及不得
其中二平等
釋曰有相有見識爲自性者此如先說相識自性謂色識等及眼識等見識自性謂眼識識等又彼以依處爲相者謂依他起相是二自性所依處故遍計所執爲相者即是遍計所執自性法性爲相者謂即於此淨分安立爲顯此義說半頌言從有相有見應知彼三相未見已見眞者同時者謂若爾時未見眞者於依他起自性中見圓成實無遍計所執有即於此時已見眞者見遍計所執無圓成實有何處誰無依他所執無者於依他起中遍計所執無故於中何有成實於中有者於依他起中圓成實有故此中妄見愚夫由顛倒見非有有見非有眞見聖者由無倒見有見爲有無見爲無爲顯此義下半頌言
故得及不得　其中二平等
論曰說語義者謂先說初句後以餘句分別顯示或由德處或由義處
釋曰如是不觀說者意趣釋諸義已今當隨順說者意趣釋說語義或由德處或由義處者謂由德意趣由義意趣已得在己圓滿饒益故名爲德未得在己隨順趣求故名爲義
論曰由德處者謂說佛功德最清淨覺不二現行趣無相法住於佛住逮得一切佛平等性到無障處不可轉法所行無礙其所安立不可思議遊於三世平等法性其身流布一切世界於一切法智無疑滯於一切行成就大覺於諸法智無有疑惑凡所現身不可分別一切菩薩等所求智得佛無二住勝彼岸不相間雜如來解脫妙智究竟證無中邊佛地平等極於法界盡虛空性窮未來際最清淨覺者應知此句由所餘句分別顯示如是乃成善說法性最清淨覺者謂佛世尊最清淨覺應知是佛二十一種功德所攝謂於所知一向無障轉功德於有無無二相眞如最勝清淨能入功德無功用佛事不休息住功德於法身中所依意樂作業無差別功德修一切障對治功德降伏一切外道功德生在世間不爲世法所疑功德安立正法功德授記功德於一切世界示現受用變化身功德斷疑功德令入種種行功德當來法生妙智功德如其勝解示現功德無量所依調伏有情加行功德平等法身波羅蜜多成滿功德隨其勝解示現差別佛土功德三種佛身方處無分限功德窮生死際常現利益安樂一切有情功德無盡功德等
釋曰最清淨覺者此是初句由所餘句開顯其義如是乃名善說法性謂以多德辯說一德謂於所知一向無障轉功德者此即開示不二現行謂佛一向無障礙智於一切事品類差別無著無礙故非如聲聞等智有處有障有處無障二種或二處現行此中無有如

是所說二種現行是故說名不二現行由此
故名最清淨覺有大功能智斷滿故後諸句
中皆應如是互相配屬於有無無二相真如
最清淨能入功德者此即開示趣無相法謂
此真如有圓成實相無遍計所執相由此道
理名無二相無有無相是實有故無有有相
所執無故最勝清淨能入功德者謂即真如
最勝清淨一切法中最第一故遠離一切客
塵垢故於此真如自既能入亦令他入是故
說為最勝清淨能入功德由此如前應當配
屬自既清淨亦令他淨故無功用佛事不休
息住功德者此即開示住於佛住謂不作功
用於諸佛事有情等中能無間斷隨其所應
恒正安住聖天梵住非如聲聞要作功用方
能成辦利有情事非如外道雖有所住而非
殊勝天住即是四種靜慮梵住即是悲等無
量聖住即是空無相等於法身中所依意樂
作事無差別功德者即是開示逮得一切佛
平等性所依無差別者一切皆依清淨智故
意樂無差別者一切皆有利益安樂一切有

情勝意樂故作業無差別者一切皆作受用
變化利他事故非如聲聞等唯有所依故修
一切障對治功德者即是開示到無障處謂
已串習一切煩惱及所知障對治聖道一切
種智定自在性已到求離一切習氣所依趣
處降伏一切外道功德者即是開示不可轉
法謂教證二法皆不為他所能動轉無有餘
法勝過此故生在世間不為世法所礙功德
者即是開示所行無礙謂若於中常所遊履
說名所行雖行世間而於其中非利衰等愛
恚世法所能拘礙如有頌言

諸佛常遊於世間　利樂一切有情類
八法熟風邪分別　不能傾動不拘礙

安立正法功德者即是開示其所安立不可
思議謂契經等十二分教名所安立安立彼
彼自相共相故如是安立非諸愚夫覺所行
故出世間故不可思議此所安立不可思議
即是功德如前配屬授記功德者即是開示
遊於三世平等法性謂於三世平等法性能
遍遊涉以於三世平等性中能隨解了過去

未來曾當轉事皆如現在而授記故於一切
世界示現受用變化身功德者此即開示其
身流布一切世界謂隨所化遍諸世界示現
兩身利樂彼故斷疑功德者即是開示於一
切法智無疑滯於一切境善決定故非於諸
法自不決定能決他疑非離決定能斷疑故
令入種種行功德者即是開示於一切行成
就大覺當來法生妙智功德者即是開示於
諸法智無有疑惑謂聖聲聞言此全無少分
善根而棄捨者佛薄伽梵知彼後時善法當
生現證知彼餘生微少善根種子所隨逐故
如其勝解示現功德者即是開示凡所現身
不可分別謂隨有情種種勝解現金色等雖
現此身而無分別如末尼珠及簫笛等廣說
如彼如來密經無量所依調伏有情加行功
德者即是開示一切菩薩等所求智謂由無
量菩薩所依為欲調伏諸有情故發起加行
佛增上力聞法為先獲得妙智異類菩薩攝
受付囑展轉相續無間而轉由此證得一切
菩薩等所求智平等法身波羅蜜多成滿功

德者即是開示得佛無二住勝彼岸謂無二故名爲平等依平等法身波羅蜜多果位成滿故或平等者無減無增於法身中波羅蜜多一切成滿其中無有或增或減非如於彼菩薩地中波羅蜜多有增有減隨其勝解示現差別佛土功德者即是開示不相間雜如來解脫妙智究竟謂觀衆生勝解差別現金銀等種種佛土不相間雜世尊勝解現在前時隨衆所樂悉皆顯現無不了知是故說名如來解脫妙智究竟此中勝解說爲解脫三種佛身方處無分限功德者即是開示證無中邊佛地平等謂如世界無中無邊佛地亦爾功德方處無有分限或復世界方處無邊諸佛三身即於其中稱世界量平等遍滿以法身等即住如是諸世界中非餘處故成法身等於佛地中平等遍滿無中無邊無有分限此法身等遍一切處爲諸衆生現作饒益然非自性無中無邊窮生死際常現利益安樂一切有情功德者即是開示極於法界謂此法界最清淨故能起等流契經等法極此

法界於當來世一切有情如其所應常能現作利益安樂無盡功德者即是開示盡虛空性謂彼虛空無障爲性於有對物不障爲業性者界也持自相故非諸間穴明闇爲性窮盡如是虛空自性如彼虛空無邊無際無盡無滅無生無滅無有變易於一切時現前容受一切質礙法身亦爾常現前作一切有情利樂爲相盡一切界遍作衆生諸饒益事無有休息等者等取究竟功德即是開示窮未來際謂此功德窮未來際常無間斷窮於未來無際之際顯佛功德不無窮盡所化有情來無盡故由此功德之所莊嚴最清淨覺顯薄伽梵異諸聲聞獨覺菩薩覺最勝故云何而得此最勝覺故次說言不二現行諸聲聞等於所知境有二現行所謂正智不染無智佛無此故智德圓滿爲顯如來斷德圓滿故次說言趣無相法不住生死涅槃相故以何方便得此涅槃故次說言住於佛住由薄伽梵於空大悲善安住故不住生死不住涅槃如是佛住與餘爲共爲不共耶故次說言逮

得一切佛平等性諸佛一切行相展轉和雜住故如是已說自利圓滿次當廣說利他圓滿爲顯已得一切所化障礙對治故次說言到無障處有諸魔等能退轉法能障有情所作義利令於此中無有是事故次說言不可轉法於諸所作有情利益安樂事中無有高下能爲拘礙故次說言所行無礙依此方便能作有情諸饒益事故次說言其所安立不可思議如是加行諸佛世尊爲性平等爲各差別不爾何者遊於三世平等法性三世諸佛利有情事皆相似故如是所作利有情事爲於一一諸世界中次第作耶不爾何者其身流布一切世界頓於一切諸世界中現成佛故爲顯能斷於彼彼處所生起疑故次說言於一切法智無疑滯所化有情種姓別故如其所應方便化導爲欲顯此巧方便智故次說言於一切行成就大覺即依如是所化有情有能無能善巧差別故次說言於諸法智無有疑惑即於所化有情邪正及俱行中所應現相不可分別爲現此事故次說言凡

所現身不可分別引發任持不定種姓聲聞菩薩故讚大乘爲顯此事故次說言一切菩薩等所求智爲遮所化諸有情類於大師所疑一切智非一切智故次說言得佛無二住勝彼岸聞一切佛得平等言即謂一切應同一性爲遮此疑故次說言不相間雜如來解脫妙智究竟非一非異其相云何爲答此問故次說言證無中邊佛地平等常無常等一切皆是二邊相攝云何無相爲避此難故次說言極於法界謂最清淨離諸戲論是法界相如是種類利衆生事爲經幾時故次說言盡虛空性窮未來際

論曰復次由義處者如說若諸菩薩成就三十二法乃名菩薩謂於一切有情起利益安樂增上意樂故令入一切智智故自知我今何假智故摧伏慢故堅牢勝意樂故非假憐愍故於親非親平等心故永作善友乃至涅槃爲後邊故應量而語故含笑先言故無限大悲故於所受事無退弱故無厭倦意故聞義無厭故於自作罪深見過故於他作罪不瞋而誨故於一切威儀中恒修治菩提心故不希異熟而行施故不依一切有趣受持戒故於諸有情無有恚礙而行忍故爲欲攝受一切善法勤精進故捨無色界修靜慮故方便相應修般若故由四攝事攝方便故於持戒破戒善友無二故以慇重心聽聞正法故以慇重心住阿練若故於世雜事不愛樂故於下劣乘曾不欣樂故於大乘中深見功德故遠離惡友故親近善友故恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故於住正行不住正行諸有情類不棄捨故言決定故重諦實故大菩提心恒爲首故如是諸句應知皆是初句差別謂於一切有情起利益安樂增上意樂此利益安樂增上意樂句有十六業差別應知此中十六業者一展轉加行業二無顛倒業三不待他請自然加行業四不動壞業五無求染業此有三句差別應知謂無染繫故於恩非恩無愛恚故於生生中恒隨轉故六相稱語身業此有二句差別應知七於樂於苦於無二中平等業八無下劣業九無退轉業十攝方便業十一厭惡所治業此有二句差別應知十二無間作意業十三勝進行業此有七句差別應知謂六波羅蜜多正加行故及四攝事正加行故十四成滿加行業此有六句差別應知謂親近善士故聽聞正法故住阿練若故離惡尋思故作意功德故此復有二句差別應知助伴功德故此復有二句差別應知十五成滿業此有三句差別應知謂無量清淨故得大威力故證得功德故十六安立彼業此有四句差別應知謂御衆功德故決定無疑教授教誡故財法攝一故無雜染心故如是諸句應知皆是初句差別

釋曰三十二法由十六業分別顯示說彼業故利益安樂增上意樂故者或有利益而非安樂如盛貪著強修梵行或有安樂而非利益如樂欲者受用種種有罪境界或有利益亦是安樂如薄塵者樂修梵行此中菩薩作如是心云何皆令一切有情當得無上利益安樂言意樂者欲及勝解以爲自性此意樂

勝故名增上意樂令入一切智智故者是展轉加行業之所解釋譬如一燈傳然千燈由此業故利益安樂增上意樂則得顯現如是於後一切句中利益安樂增上意樂皆應配釋自知我今何假智故者是無顛倒業之所解釋或有利樂增上意樂而是顛倒故須自知我今何假由此智故說無倒業謂我准有如是聞慧了知教證自有堪能起隨所應無倒加行如有頌言

諸有自稱量　勤求所求處　彼不逮劬勞
而能到所到

如是等頌應當廣說摧伏慢故者是不待他請自然加行業之所解釋他雖不請自然往彼為說正法堅牢勝意樂故者是不動壞業之所解釋生死衆苦不能動壞所發心故非假憐愍故於親非親平等心故求作善友乃至涅槃為後邊故者是無求染業三種差別之所解釋若有染繫由愛染因假作憐愍暫時攝受若無染繫非假憐愍於一切時恒不捨離若依愛染而作憐愍於親非親有愛有恚心不平等若無染心則於二品平等而轉若有愛染而作憐愍但至命終憐愍隨轉若無愛染而生憐愍於生生中憐愍之心恒常隨轉是故菩薩乃至涅槃求作善友應量而語含笑先言故者此是二種利益安樂增上意樂相稱語身業之所解釋無限大悲故者是平等業之所解釋若唯於苦而起大悲非樂非捨非平等業一分轉故菩薩大悲於樂於苦於非苦樂所攝有情皆被生死衆苦隨逐平等憐愍無有差別是故說此名平等業於所受事無退弱故者是無下劣業之所解釋專為拔濟一切有情猶如重擔見此重擔心無怯懼不捨勤苦如擔而辦是故說名無下劣業無厭倦意故者是無退轉業之所解釋所化有情諸邪惡行不能退轉利益安樂增上意樂相應業故聞義無厭故者是攝方便業之所解釋聞謂所聞契經等法非汎所聞義謂即彼所詮之義於此聞義常無厭足此是能攝成熟有情巧方便性是故說名攝方便業聞義無足如所堪能應正道理而化導故於自作罪深見過故於他作罪不瞋而誨故者是厭惡所治業之所解釋此中所治謂貪瞋等欲令遠離故名厭惡若於自罪深見過失速疾厭離方能制他所不應作言威肅故非餘能制如契經言

若自住邪行　便受他識論　是人終不能
制止他過失

世俗亦言

若自犯愆過　經時不觀察　不如理遠離
慢不取其德

若懷瞋忿誨他所犯以非利益非方便故言不威肅他轉違背起諸邪行如有頌言

慈憐如一子　誨舉他所犯　決定令受持
後不復當犯

於一切威儀中恒修治菩提心故者是無間作意業之所解釋普於一切所作事中無間修治菩提心故如所行清淨契經中說

若見坐時　發如是心　願諸衆生　坐菩提座

如是等頌不希異熟而行施故乃至由四攝事攝方便故者是勝進行業六句差別之所

解釋即六波羅蜜多及四攝事雜如所說所治過等於極喜等後後地中轉得增勝趣向成滿因名為業是所作故此中四種波羅蜜多易故不釋有差別者今當略釋捨無色界修靜慮故者菩薩不生無色界中於彼不見能作利樂有情事故亦不數入無色等至不見彼處有多功德之所依故捨是離義方便相應修般若者大悲相應修習妙慧能作有情諸利樂事此若無者於諸有情利益安樂此事應無專為此事求佛果故如有頌言

雙修習慧悲　能作他利樂　利他行正道
一向趣菩提

四攝事者布施愛語利行同事由布施故能攝受他由愛語故方便開解為說法相由利行故隨其所應勸彼修善由同事故於最後時令彼同得不共功德或由布施故令成法器由愛語故得法勝解由利行故依法勝解發起正行由同事故令所起行轉得清淨轉復微妙由此具攝方便自性於持戒破戒善友無二故乃至親近善友故者是成滿加行業六句差別之所解釋由此加行能令成滿是故說名成滿加行此即是業由親近善友等六句釋經所說八句作意功德助伴功德各釋二故有善尸羅故名持戒有惡尸羅故名破戒於此二種能說法者為聞法故恭敬法故起善友想無有差別是故說言善友無二由是因緣於破戒者不應一向謂非善友如有頌言

若有戒足雖羸劣　而能辯說利多人
如佛大師應供養　愛彼善說故相似

以慇重心聽聞正法者謂如所說廣義等中由十六行應聽聞法以慇重心住阿練若者遠離聚落過俱盧舍名阿練若於中居止說名為住如應而住無有慢緩名慇重心於世雜事不愛樂者不愛世間歌笑儛等種種雜事即是遠離欲等相應不正尋思作意功德者捨愛聲聞獨覺乘故大乘功德愛相應故助伴功德者遠惡友故近善友故恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故者是成滿業之所解釋謂成滿相名成滿業此中業聲是相別名無量清淨等三句釋前恒修治四梵住等三句慈悲喜捨四種無量名四梵住由此表知所有內德成滿清淨故得相聲遊戲五通名為威力漏盡智通是解脫智名大威力或取菩薩增上神通名大威力如是亦名成滿之相證得功德者謂已證得現前自在此即解釋依趣智故各別內證名依趣智不唯於義依趣於識非寂靜故於住正行不住正行等是安立彼業四句差別之所解釋由此安立利益安樂增上意樂此即是業是故說名安立彼業御眾功德者謂於持戒犯戒有情驅擯攝受俱欲令其出不善處安立善處名不棄捨言決定故者謂決定無疑教授教誡言威肅故言若不定即不威肅重諦實故者謂財法二攝合成一種積集財法無異分別平等分布如先所許如是施與除現所無如有頌言

財供養能令　眾生盡壽命　法供養能令
究竟天寂靜

大菩提心恒為首故者是無雜染心之所解

釋由菩提心所攝受故凡有所作終不貪求他供事等唯求證得無上菩提

論曰如說

由最初句故　句別德種類　由最初句故句別義差別

釋曰此伽陀中其義易解無勞重釋

攝大乘論釋卷第五

音釋

犍居言切　拌盧貢切與弄同　瀆疾智切浸也　頗胝迦梵語也此云水玉　胝張尼切　殑伽梵語也此云天堂來　殑其陵切　呰將氏切譏也　闇烏紺切不明也　僁走度切與怒同　儛同甫切與舞同　擯必刃切斥也

攝大乘論釋卷第六　逵六

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋入所知相分第四

論曰如是已說所知相入所知相云何應見多聞熏習所依非阿賴耶識所攝如阿賴耶識成種子如理作意所攝似法似義而生似所取事有見意言

釋曰菩薩修習如是業已如入現觀所應知相今當顯說多聞熏習所依者謂於大乘而起多聞聞法義已熏心心法相續所依其少聞者無容得入此現觀故如薄伽梵教授尊者羅怙羅經說如是言唯願世尊教我現觀世尊告曰汝已受持正法藏耶羅怙羅言不也世尊世尊告曰汝今且應受持法藏如是等非阿賴耶識所攝者謂此所依從最清淨法界流故對治彼故非彼性攝彼相違故如阿賴耶識成種子者如阿賴耶識能為一切雜染法因此所依性能為一切清淨法因唯因性同故得為喻非一切種如有頌言

為欲利益常放逸　生盲不觀自樂者

諸佛降靈現世間　為彼宣說微妙法

譬如無價末尼寶　能除衆毒不思議

言似法者謂契經等如十地等言似義者謂彼所詮無我性等似彼行相而生起故說為似法似義而生似所取事者如彼所取而顯現故言有見者謂意取識俱言意言者所謂意識或與見分俱所取能取性此即安立所取能取所依自性如前已說

論曰此中誰能悟入所應知相大乘多聞熏習相續已得逢事無量諸佛出現於世已得一向決定勝解已善積集諸善根故善備福智資糧菩薩

釋曰用及用具皆待作者故問入者誰能悟入答此問言大乘多聞熏習相續等謂依大乘法而起多聞熏習相續已得逢事無量諸佛出現於世者由此相續故得現前逢事諸佛出現於世已得一向決定勝解者由逢事佛於大乘法深生信解非諸惡友引令猶豫由此大乘多聞等三因緣故能善積集無量

善根是則名為善備福智資糧菩薩
論曰何處能入謂即於彼有見似法似義意言大乘法相等所生起勝解行地見道修道究竟道中於一切法唯有識性隨聞勝解故如理通達故治一切障故離一切障故
釋曰何處能入者問所入境及能入位謂即於彼有見等者謂於大乘法相所生決定行相似法似義意言能入於此境界能入是用所入境界是等是持於此意言或有能入在勝解行地於一切法唯識性中但隨聽聞生勝解故或有能入在見道中如理通達此意言故此中如理而通達者謂通達彼非法非義非所取非能取故或有能入在修道中由此修習對治煩惱所知障故或有能入在究竟道中最極清淨離諸障故如是四種是能入位
論曰由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故斷四處故緣法義境止觀恒常慇重加行無放逸故
釋曰由何能入者此問入因謂由何因於此能入由善根力所任持故等者謂雖有善根力而心或退屈故說三種相練磨心故等
論曰無量諸世界無量人有情剎那剎那證覺無上正等菩提是為第一練磨其心由此意樂能行施等波羅蜜多我已獲得如是意樂我由此故少用功力修習施等波羅蜜多當得圓滿是為第二練磨其心若有成就諸有障善於命終時即便可愛一切自體圓滿而生我有妙善無障礙善云何爾時不當獲得一切圓滿是名第三練磨其心
釋曰無量諸世界等者此言顯示初練磨心引他例已令心增盛無有退屈由此意樂者顯示第二練磨其心我已獲得如是意樂者顯此意樂離諸弊縛謂此意樂遠離慳悋遠離欲尋遠離恚尋遠離懈怠遠離惛沉及以睡眠遠離無明我由此故少用功力修習施等波羅蜜多當得圓滿者謂已獲得殊勝意樂便能任運修行施等速令圓滿若有成就等者顯示第三練磨其心諸有障善者謂有成就諸世間善未能永斷所治障故說名有障我有妙善等者謂我能永斷所對治障由無障善而成其善云何當來而不證得圓滿佛果練磨心者謂策舉心令其猛利對治退屈
論曰此中有頌

人趣諸有情　處數皆無量　念念證等覺
故不應退屈　諸淨心意樂　能修行施等
此勝者已得　故能修施等　善者於死時
得隨樂自滿　勝善由永斷　圓滿云何無

釋曰復以伽他攝如是義人趣諸有情等者其心怯弱名為退屈勸彼不應心生退屈謂我不能證覺無上正等菩提名心怯弱令勸進彼不應於己謂無功能故無退屈如有頌言

無量十方諸有情　念念已證善逝果
彼既丈夫我亦爾　不應自輕而退屈

諸淨心意樂能修行施等者謂非不善及無記心而行施等唯是善心故名淨心如有世間不善無記散亂心中亦行施等希願諸有及財位故菩薩不爾唯求無上正等菩提言

意樂者謂能無礙修施等因如先已說此勝者已得故能修施等者謂諸菩薩名爲勝者先已得此殊勝意樂由此施等波羅蜜多任運而轉如說而修故名已得由此決定捨所對治捨所治故不由功用於其施等任運而轉等者等取戒乃至慧波羅蜜多善者於死時者謂由世間善而成善者於命終時得隨樂自滿者謂得世間隨所愛樂自圓滿果是乃至得有頂生義勝善由永斷者即是由彼永斷障善而成善義圓滿云何無者是隨所樂圓滿佛果云何無義

論曰由離聲聞獨覺作意斷作意故由於大乘諸疑離疑以能永斷異慧疑故由離所聞所思法中我我所執斷法執故由於現前現住安立一切相中無所作意無所分別斷分別故此中有頌

現前自然住　安立一切相　智者不分別　得最上菩提

釋曰今當顯示斷除四處斷作意故者斷除二乘分別作意以能永斷異慧疑故者謂於大乘甚深廣大不起異慧顛倒及疑斷法執故者謂於所聞所思法中能永斷除我我所執謂我能聞我能思覺我所聽聞我所思義如是執著一切皆無於其勝義諸現觀故斷分別故者謂於現前任運而轉色等現住及作功用諸骨鏁等淨定安立一切所緣諸境界相作意分別悉能永斷乃至一切諸佛菩薩波羅蜜多如是等相執著分別悉能永離其頌義顯不須重釋

論曰由何云何而得悟入

釋曰此中雙問作具所作由有作者入所作業應知定有能入之具自現觀相是所作事決定應有如是如是所作方便是故今當二俱解釋

論曰由聞熏習種類如理作意所攝似法似義有見意言

釋曰此中先辯能入之具種類之聲即因言說是爲因義

論曰由四尋思謂由名義自性差別假立尋思及由四種如實遍智謂由名事自性差別假立如實遍智如是皆同不可得故以諸菩薩如是如實爲入唯識勤修加行即於似文似義意言推求文名唯是意言推求依此文名之義亦唯意言推求名義自性差別唯是假立若時證得唯有意言爾時證知若名若義自性差別皆是假立自性差別義相無故同不可得由四尋思及由四種如實遍智於此似文似義意言便能悟入唯有識性

釋曰由四尋思及由四種如實遍智者依如先說能悟入具發起如實所作方便於加行時推求行見假有實無方便因相說名尋思了知假有實無所得決定行智方便果相名如實智此中名者謂色受等亦攝名因名果句等尋思此名唯意言性唯假非實不離意言名名尋思義尋思者如名身等所詮表得蘊界處等推求此性唯假非實如有種類種類相應差別可得如是所詮能詮相應不應理故推求依此文名之義亦唯意言者尋思依名所表外事唯意言性思惟此義似外相轉實唯在內推求名義自性差別唯是假立

者尋思名義二種自性惟假立相謂色受等名義自性實無所有假立自性譬如假立補特伽羅尋思名義二種差別亦假立相謂無常等名義差別唯假立故若名若義自性差別皆是假立者證知四種虛妄顯現依他起攝自性差別義相無故同不可得者了達四種遍計執義皆不可得應知此中四種方便說名尋思四種果智說名四種如實遍智謂推求名唯是假立實不可得說名尋思若即於此果智生時決定了知假有實無名如實智如是於事自性差別假有實無推求決定說亦應爾

論曰於此悟入唯識性中何所悟入如何悟入入唯識性相見二性及種種性若名若義自性差別假自性差別義如是六種義皆無故所取能取性現前故一時現似種種相義而生起故如闇中繩顯現似蛇譬如繩上蛇非眞實以無有故若已了知彼義無者蛇覺雖滅繩覺猶在若以微細品類分析此又虛妄色香味觸爲其相故此覺爲依繩覺當滅如是於彼似文似義六相意言伏除非實六相義時唯識性覺猶如蛇覺亦當除遣由圓成實自性覺故

釋曰於此悟入唯識性中欲顯所入及入譬喻故爲此問若義無有於此悟入唯識性中爲何所入此意難言此惟識性即是其義云何義無爲遮此難故先說言入唯識性謂此識義亦無義性非唯外義是無所有若無義性云何得有十二處教云何世間有義言說爲遮此難故次說言相見二性雖無實義識似內外二義顯現無始言說熏習力故識似義轉似了別用說名爲見故不相違爲唯悟入似相似見識別種類爲不爾耶爲答此問故說悟入及種種性謂唯一識所取能取性差別故於一時間分爲二種又於一識似三相現所取能取及自證分名爲三相如是三相一識義分非一非異如餘處辯於一識上有多相現故名種種名等六相無有義等釋前三種爲答前問如何悟入故復說言如闇中繩顯現似蛇由此譬喻成立通達三種自性譬如繩上蛇非眞實以無有故如是似名似義意言依他起上名等六種遍計所執亦非眞實以無有故又於此中如依繩覺捨於蛇覺如是依止唯識顯現依他起覺捨於六義遍計執覺如依色等細分之覺除遣繩覺如是依止圓成實覺遣依他起迷亂之覺如有頌言

於繩謂蛇智　見繩了義無　證見彼分時
知如蛇智亂

伏除非實六相義時者是非有義六種非實義非有爲相故

論曰如是菩薩悟入意言似義相故悟入遍計所執性悟入唯識故悟入依他起性云何悟入圓成實性若已滅除意言聞法熏習種類唯識之想爾時菩薩已遣義想一切似義無容得生故似唯識亦不得生由是因緣住一切義無分別名於法界中便得現見相應而住爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起由此菩薩名已悟入圓成實性

釋曰悟入意言似義相故悟入遍計所執性

者謂了知意言似義相現無有遍計所執實義由此故名悟入遍計所執自性悟入唯識故悟入依他起性者謂了知唯識無明解故於無義中似義相現由此悟入依他起性爲顯悟入圓成實性故復說言已遣義想即是已能除義想義一切似義無容得生者即是都無有能似義而生起義故似唯識亦不得生者所取無故能取亦無即是唯識所成之義亦不轉義住一切義無分別名者謂一切法是契經等名所依行處名一切義名有十種前九種名有所分別其第十名於一切義無所分別安住如是於一切義無分別名如說一切唯有其名即如是名能起一切者此中似名顯現識等假說爲名於法界中便得現見相應而住者謂於法界內證相應而起勝解平等平等者謂如所緣都無所有如是能緣亦無所有是故所緣能緣二種平等平等由此菩薩名已悟入圓成實性者悟入遍計所執自性依他起性是有餘故猶有作者作用未息但名悟入今於此中作者作用息滅究竟名已悟入

論曰此中有頌

法補特伽羅　法義略廣姓　不淨淨究竟
名所行差別

釋曰如前所說住一切義無分別名今以伽他顯示此名自境差別初法名者謂色受等補特伽羅名者謂天授等隨信行等佛教中名後法名者謂契經應頌等義名者謂此所詮殺害於父母誅國及隨行等略名者謂一切法皆無我等廣名者謂色無我等姓名者謂阿等諸字是詞句因故不淨名者謂諸異生爲諸煩惱垢所染故淨名者謂諸賢聖垢永斷故究竟名者謂總所緣即般若波羅蜜多及十地等以總略義爲所緣故

論曰如是菩薩悟入唯識性故悟入所知相悟入此故入極喜地善達法界生如來家得一切有情平等心性得一切菩薩平等心性得一切佛平等心性此即名爲菩薩見道

釋曰善達法界者於此法界深作證故生如來家者謂佛法界名如來家於此證會故名爲生於此所緣勝智生故轉先所依生餘依故紹繼佛種令不斷絕如餘續生餘衆同分所生能生相續不斷託所生家如是般若波羅蜜多證佛法界名於中生名眞佛子由此般若波羅蜜多於佛法界能正作證樹自相續自在現前故名爲生如有說言

一切雄猛　樂利他者　生母養母　所生所育

得一切有情平等心性者遍見一切等無我故如有說言一切諸法皆如來藏如是等得一切菩薩平等心性者得彼意樂平等性故得一切佛平等心性者得彼法身平等性故此即名爲菩薩見道者見先未見勝法界故譬如聲聞獨覺見道

論曰復次爲何義故入唯識性由緣總法出世止觀智故由此後得種種相識智故爲斷及相阿賴耶識諸相種子爲長能觸法身種子爲轉所依爲欲證得一切佛法爲欲證得一切智智入唯識性又後得智於一切阿賴耶識所生一切了別相中見如幻等性無倒轉是故菩薩譬如幻師於所幻事於諸相中

及說因果常無顛倒

釋曰復次爲何義故等者問入唯識所須次應答言爲欲證得一切智智而先方便如所說者爲欲開示次第言故爲欲饒益堪受如是所化類故由緣總法者緣一切法總相所顯眞如爲境謂大乘教中所說一切法皆眞如爲性故緣眞如即是解了一切法性若不爾者雖經多時無分別智亦應不生言出世者是無漏故無分別故止觀智故者由三摩呬多無顛倒智故種種相識者謂安立諸法因性果性有上無上等即是所取能取分義爲斷及相阿賴耶識諸相種子者爲斷阿賴耶識中似色等相諸法種子及能熏相此即說斷種子因果爲長能觸法身種子者爲欲增長一切大乘多聞熏習由此爲先得法身故爲轉所依者通達眞如諸心心法離垢生故或復眞如善清淨故爲欲證得一切佛法者爲欲生起力無畏等諸佛法故爲欲證得一切智智者爲欲證得無垢無礙諸佛智故又後得智者顯後得智有所作用於一切阿賴耶識所生者此舉所生爲取其因一切了別相中者此顯其果即是能取所取分中見如幻等性無倒轉者如實觀見依他起性如幻事等無迷亂故譬如幻師於所幻事者於草木等幻惑因中無有顛倒如實見故於象馬等幻惑相中亦無顛倒如實見故如是菩薩見眞實者如實現見無有所取能取自性圓成實已起於後得能發語言世俗淨智知因果時及說法時常無顛倒其聽聞者雖有顛倒而聞熏習相續故次第漸漸得無顛倒由彼成辦所應作故此後得智亦無分別無染汙故

論曰於此悟入唯識性時有四種三摩地是四種順決擇分依止云何應知應知由四尋思於下品無義忍中有明得三摩地是煖順決擇分依止於上品無義忍中有明增三摩地是頂順決擇分依止復由四種如實遍智已入唯識於無義中已得決定有入眞義一分三摩地是諦順忍依止從此無間伏唯識想有無間三摩地是世第一法依止應知如是諸三摩地是現觀邊

釋曰於一切處入現觀時皆有四種順決擇分是前相故現觀已顯故不重釋由四尋思者謂如前說推求名義自性差別假立爲體於下品無義忍中者謂於下品覺慧愛樂諸義無所有中明謂能照無有義智所求果遂故名爲得此定創得無義智明故得明得三摩地名譬如最初求得火等煖者即是煖品善根譬如鑽火煖爲前相此亦如是眞智前相言依止者謂是因義言決擇者即是現觀此分即是法無我忍引此善根說名爲順最居其上故名爲頂復由四種如實遍智者謂如先說於名事等不可得中已得決定如是轉時悟入唯識似名等現決定了知都無有義入眞義一分三摩地者唯能通達所取無故名入一分由於此中了達義無未能伏彼能取行相唯識令無是故說此名諦順忍所依止定順謂親近依所取無令能取無應知如是諸三摩地是現觀邊者當知即是近彼轉義

論曰如是菩薩已入於地已得見道已入唯識於修道中云何修行於如所說安立十地攝一切經皆現前中由緣總法出世後得止觀智故經於無量百千俱胝那庾多劫數修習故而得轉依為欲證得三種佛身精勤修行

釋曰於如所說安立十地者謂隨彼彼戲論言說自相共相十種地中由緣總法者相雜緣故無緣別法而修正智若不爾者無分別智所集資糧不應得有出世者是無分別智後得即是清淨世間能安立智此後得故清淨有相境故世間而得轉依者謂經多劫修無分別後得智故而得轉依謂心心法相續清淨為欲證得三種佛身精勤修行者後當廣說

論曰聲聞現觀菩薩現觀有何差別謂菩薩現觀與聲聞異由十一種差別應知一由所緣差別以大乘法為所緣故二由資持差別以大福智二種資糧為資持故三由通達差別以能通達補特伽羅法無我故四由涅槃差別攝受無住大涅槃故五由地差別依於十地而出離故六七由清淨差別斷煩惱習淨佛土故八由於自他得平等心差別成熟有情加行無休息故九由生差別生如來家故十由受生差別常於諸佛大集會中攝受生故十一由果差別十力無畏不共佛法無量功德果成滿故

釋曰聲聞菩薩現觀差別略有十種或十一種所緣差別中菩薩現觀以大乘法為聞慧等三種所緣聲聞現觀聲聞乘法為其所緣資持差別中福資糧者謂施戒忍三種加行智資糧者謂精進靜慮及聞慧等言資糧者經無量劫所運集故通達差別中聲聞現觀唯能通達補特伽羅空無我理菩薩現觀俱能通達補特伽羅法空無我涅槃差別中菩薩現觀攝受悲慧方便資糧生死涅槃無所住著以為涅槃聲聞現觀唯住無為以為涅槃地差別中菩薩現觀依於十地而得出離聲聞乘中無有如是諸地建立清淨差別中菩薩現觀永斷煩惱并諸習氣及能清淨衆寶佛土聲聞現觀雖斷煩惱未除習氣全不能淨衆寶佛土言習氣者雖無煩惱然其所作似有煩惱自他平等心差別中菩薩現觀證得自他平等法性成熟有情加行無絕聲聞現觀分別自他唯修自利不修他利生差別中菩薩現觀於如來家法界中生是佛眞子如輪王家生有相子非如聲聞同於下賤無智婢子受生差別中菩薩現觀常於諸佛大集會中蓮華臺上結跏趺坐乃至成佛恒受化生所言諸佛大集會者謂無漏界諸佛國土非如聲聞處母胎等果差別者菩薩現觀力無畏等無量功德衆所莊嚴能無功用起作一切利有情事證得法身以為勝果餘用無漏轉生為果

論曰此中有二頌

名事互為客　其性應尋思　於二亦當推
唯量及唯假　實智觀無義　唯有分別三
彼無故此無　是即入三性

釋曰以二伽他總攝尋思及尋思果令易解了名事互為客其性應尋思者謂名於事為

客事於名亦爾非如一類謂聲與義相稱而
生互相繫屬於二亦當推唯量及唯假者謂
於自性及差別中亦當推尋唯有分別唯有
假立其事云何謂此二種唯有分別唯有假
立差別言說都無真實自性差別言實智者
謂從尋思所生四種如實遍智觀無義者謂
觀其義本來無有唯有分別三者觀見唯有
三種分別謂名分別自性假立分別差別假
立分別彼無故此無者謂義無故觀此三種
分別亦無是即入三性者如上所說即是悟
入三種自性謂初頌前半觀名與事更互為
客即是悟入遍計所執自性初頌從半觀彼
二種自性差別唯有分別唯有假立即是悟
入依他起自性第二頌中即是悟入圓成實
自性此中但遣遍計所執各別心境伏除分
別不無其事若不爾者繫縛解脫俱不應成
淨與不淨皆無有故
論曰復有教授二頌如分別瑜伽論說
菩薩於定位　觀影唯是心　義想既滅除
審觀唯自想　如是住內心　知所取非有

次能取亦無　後觸無所得
釋曰誰能如是尋思得果如是教授當復為
誰為答此問說於二頌菩薩於定位觀影唯
是心者謂觀所有似法似義定所行影唯是
內心如經言我說識所緣唯識所現故言善
薩者即說能觀於定位者心住一境義想既
滅除者謂由彼影遣其義想審觀唯自想者
謂審觀察如是似法似義之相唯我定心之
所變現如是住內心者是心於爾時即住自
心義知所取非有次能取亦無者謂先已了
所取是無如所取性既無所有所取性上能
取之性亦不得成後觸無所得者謂從此後
證無二性所得真如
論曰復有別五現觀伽他如大乘經莊嚴論
說
福德智慧二資糧　菩薩善備無邊際
於法思量善決已　故了義趣唯言類
若知諸義唯是言　即住似彼唯心理
便能現證真法界　是故二相悉蠲除
體知離心無別物　由此即會心非有

智者了達二皆無　等住二無真法界
慧者無分別智力　周遍平等常順行
滅依榛梗過失聚　如大良藥銷眾毒
佛說妙法善成立　安慧幷根法界中
了知念趣唯分別　勇猛疾歸德海岸
釋曰福德智慧二資糧菩薩善備無邊際者
謂施等三波羅蜜多名福資糧第六般若波
羅蜜多名智資糧精進俱修故通二種靜慮
亦爾若緣無量屬福資糧其餘屬智福智積
集故名資糧言善備者是圓滿義經無數時
差別圓滿名無邊際於法思量善決已者謂
於一切契經等法由定後智極善決定得無
猶豫故了義趣唯言類者是故能了一切義
趣唯用意言分別為因若知諸義唯是言即
住似彼唯心理者謂若了知一切義相唯是
意言即能安心住似義相種種變現唯心理
中得決定故此第二頌初半顯示菩薩在順
決擇分位初頌顯示此位加行便能現證真
法界是故二相悉蠲除者由先了達義無所
有住唯心故能除所取能取二相現證無二

眞實法界善決定智依此生故此前半頌及後第三顯見道位如所現證次當顯示體知離心無別物由此即會心非有者謂知離心無別一切所緣境界由彼無故能緣心性亦不得成智者了達二皆無者勝慧相應故名智者於二無性能決定知故名了達遍計所執所緣能緣本來無性名二皆無等住二無眞法界者平等安住故名等住所取能取悉皆遠離故言二無如是現證法界非虛名眞法界慧者無分別智力者謂諸菩薩無分別智所有功能周遍平等常順行者謂總內外故名周遍如所取無能取亦爾故名平等隨順觀察契經等法其性平等譬如虛空故名順行時恒故常滅者除也依謂一切雜染法因難可悟入喻於榛梗諸雜染法名爲過失習氣積集故名爲聚如大良藥銷衆毒者其義易了能除遠入諸過失故如阿揭陀此第四頌顯示修道佛說妙法善成立者謂牟尼尊所說正法極善成立安慧幷根法界中者謂安其慧置佛所說善成立法幷其根本眞法界中根者謂此是覺因故或總緣法名爲根本謂一切經皆以十地爲根本故法依彼轉故名法界即諸法空了知念趣唯分別者謂後得智依法界轉了知念趣唯是分別離分別外無所念法謂彼所念契經等法及所應念波羅蜜多幷彼果等遍計所執性皆無故勇猛疾歸德海岸者謂諸菩薩由先漸次修習現觀無分別智後得智故速能證獲一切功德圓滿佛果謂如來地超度無邊因位功德名德海岸如有頌言

證三菩提時　頓成圓滿果　度無邊德海
至無等等位

疾者速也經無量劫乃成佛果時既長久云何言疾此義不然時劫長遠唯分別故如有頌言

處夢謂經年　寤乃須臾頃　故時雖無量
攝在一刹那

又佛精進極熾然故雖經多劫而謂少時如有頌言

愚修雖少時　怠心疑已久　佛於無量劫
勤勇謂須臾

言勇猛者即智慧方成無分別後得智故無所怯憚故名勇猛此頌顯示至第一義最勝尊高究竟道位

攝大乘論釋卷第六

音釋

羅怙羅梵語也此云執日　怙侯古切　惛呼昆切心不明也　呬虛器切　燸奴管切與煗同　鑽祖官切穿也　寤音教

攝大乘論釋卷第七　　連七

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋彼入因果分第五

論曰如是已說入所知相彼入因果云何可見謂由施戒忍精進靜慮般若六種波羅蜜多云何由六波羅蜜多得入唯識復云何六波羅蜜多成彼入果謂此菩薩不著財位不犯尸羅於苦無動於修無懈於如是等散動因中不現行時心專一境便能如理簡擇諸法得入唯識菩薩依六波羅蜜多入唯識已證得六種清淨增上意樂所攝波羅蜜多是故於此設離六種波羅蜜多現起加行由於聖教得勝解故及由愛重隨喜欣樂諸作意故恒常無間相應方便修習六種波羅蜜多速得圓滿

釋曰入唯識因謂加行時世間六種波羅蜜多今當顯示謂此菩薩不著財位者無所貪求故名不著貪著即是捨所對治此即是施波羅蜜多所對治障後五亦爾不犯尸羅者毀犯是戒波羅蜜多所對治障於苦無動者忿動是忍波羅蜜多所對治障於修無懈者懈是精進波羅蜜多所對治障心專一境者謂於靜慮波羅蜜多所對治障散動因中遠離不轉持心令定便能如理簡擇諸法者即是般若波羅蜜多由此六種波羅蜜多得入唯識既得入已證得清淨增上意樂所攝殊勝果分六種波羅蜜多是故設離波羅蜜多現起加行恒常無間修習六種波羅蜜多速得圓滿爲不爾耶若於尸羅波羅蜜多不起加行應是犯戒此義不然不起勉勵加行故若於尸羅不起加行應有此失非不發起勉勵加行而有此失由於聖教得勝解等任運加行是故無失此中於聖教得勝解者謂於波羅蜜多相應聖教雖極甚深而能信解愛重作意者謂於已得波羅蜜多受功德味隨喜作意者謂於十方一切世界他相續中或於各別自相續中波羅蜜多深心慶喜欣樂作意者謂於未來願我與此恒不相離及轉殊勝

論曰此中有三頌

已圓滿白法　及得利疾忍　菩薩於自乘
甚深廣大教　等覺唯分別　得無分別智
希求勝解淨　故意樂清淨　前及此法流
皆得見諸佛　了達菩提近　以無難得故

由此三頌總顯清淨增上意樂有八種相謂資糧故堪忍故所緣故作意故對治故自體故瑞相故勝利故如其次第諸句伽他應知顯示

釋曰此中顯說清淨增上意樂所有資糧堪忍所緣作意對治自體瑞相勝利已圓滿白法者謂先於彼勝解行地善備資糧白法圓滿是謂資糧及得利疾忍者謂簡夾中惟取上品諦察法忍此忍轉時即是堪忍菩薩於自乘甚深廣大教者謂緣大乘深廣聖教其義微細名爲甚深即法無我殊勝威德相應名爲廣大即是虛空藏等諸三摩地是謂所緣等覺唯分別者覺一切法惟有分別是謂作意得無分別智者即是對治希求勝解淨故意樂清淨者即是自體由此意樂以信及

欲爲自體故前及此法流皆得見諸佛者即是瑞相前謂意樂清淨位前此謂於此三摩地中法流即說在三摩地處於定中見諸佛故了知菩提近以無難得故者謂因見佛知菩提近釋此義言無難得故即是勝利於此位中見菩提近得此能得勝方便故得不爲難修習資糧勢力成熟有堪能故如是三頌總釋清淨增上意樂八相差別

論曰何因緣故波羅蜜多惟有六數成立對治所治障故證諸佛法所依處故隨順成熟諸有情故爲欲對治不發趣因故立施戒波羅蜜多不發趣因謂著財位及著室家爲欲對治雖已發趣復退還因故立忍進波羅蜜多退還因者謂處生死有情違犯所生衆苦及於長時善品加行所生疲怠爲欲對治雖已發趣不復退還而失壞因故立定慧波羅蜜多失壞因者謂諸散動及邪惡慧如是成立對治所治障故惟立六數又前四波羅蜜多是不散動因次一波羅蜜多不散動成就此不散動爲依止故如實等覺諸法眞義便能證得一切佛法如是證諸佛法所依處故惟立六數由施波羅蜜多故於諸有情能正攝受由戒波羅蜜多故於諸有情能不毀害由忍波羅蜜多故雖遭毀害而能忍受由精進波羅蜜多故能助經營彼所應作即由如是攝利因緣令諸有情於成熟事有所堪任從此已後心未定者令其得定心已定者令得解脫於開悟時彼得成熟如是隨順成熟一切有情唯立六數應如是知

釋曰次當開示最後頌中數相等義先依立數說如是言成立對治所治障等謂三因緣波羅蜜多數惟有六不多不少先當開示成立對治所治障故爲欲對治不發趣因故立施戒波羅蜜多乃至爲欲對治而失壞因故立定慧波羅蜜多失壞因者謂諸散動及邪惡慧顚倒執取諸鄙惡智名邪惡慧如諸外道是失壞因餘句如文分明易了證諸佛法所依處者第二建立六數因緣以是一切佛法因故波羅蜜多惟有六數不增不減其義云何謂前四波羅蜜多是不散動因能令所治散動無故靜慮波羅蜜多不散動成就令不散動得圓滿故依此靜慮波羅蜜多如實等覺諸法眞義能於所緣正遍知故諸佛法者謂十力等證謂成辦隨順成熟諸有情者第三成立六數因緣由施波羅蜜多於諸有情能正攝受由戒波羅蜜多於諸有情能不毀害不生惱故由忍波羅蜜多雖遭毀害而能忍受能忍受故能饒益他不及報故由精進波羅蜜多助彼所作由靜慮波羅蜜多心未定者令其得定由慧波羅蜜多心已定者令得解脫開悟時者謂教授彼令於境界得悟入時彼得成熟者彼於境界已得成熟言成熟者謂所治障消融潰散如癰已熟或能對治成滿可用如食已熟

論曰此六種相云何可見由六種最勝故一由所依最勝謂菩提心爲所依故二由事最勝謂具足現行故三由處最勝謂一切有情利益安樂事爲依處故四由方便善巧最勝謂無分別智所攝受故五由迴向最勝謂迴向無上正等菩提故六由清淨最勝謂煩惱

所知二障無障所集起故若施是波羅蜜多耶設波羅蜜多是施耶有施非波羅蜜多應作四句如於其施如是於餘波羅蜜多亦作四句如應當知

釋曰依所立相說如是言謂由六種最勝故等六種最勝其言易了不須別釋具足現行故者於內外事一切種類皆能捨故無分別智所攝受故者謂三輪清淨施者受者施物分別皆遠離故餘文易了有是施非波羅蜜多者謂離六種最勝而修布施有是波羅蜜多非施者謂六種最勝所集戒等有亦施亦波羅蜜多者謂六種最勝所集布施有非施非波羅蜜多者謂離六種最勝而修戒等如於施中作是四句如是於餘戒等五中如其所應皆善安立故有頌言

麟角喻無有　六波羅蜜多　唯我最勝尊　上品到彼岸

論曰何因緣故如是六種波羅蜜多此次第說謂前波羅蜜多隨順生後波羅蜜多故

釋曰隨順生後波羅蜜多故者謂於財位不貪著已能守尸羅具尸羅已便能忍受能忍受已堪耐乖違故發精進發精進已心便得定心得定已能如實知故此六種如是次第

論曰復次此諸波羅蜜多訓釋名言云何可見於諸世間聲聞獨覺施等善根最為殊勝能到彼岸是故通稱波羅蜜多又能破裂慳悋貧窮及能引得廣大財位福德資糧故名為施又能息滅惡戒惡趣及能取得善趣等持故名為戒又能滅盡忿怒怨讎及能善住自他安隱故名為忍又能遠離所有懈怠惡不善法及能出生無量善法令其增長故名精進又能消除所有散動及能引得內心安住故名靜慮又能除遣一切見趣諸邪惡慧及能真實品別知法故名為慧

釋曰釋總名者若諸世間聲聞獨覺施等善根最為殊勝能到彼岸是故通名波羅蜜多到彼岸名是最勝義釋別名者謂於因時能破慳悋亦能引廣福德資糧及於果時能裂貧窮得大財位故名為施餘釋別名其文易了

論曰云何應知修習如是波羅蜜多應知此修略有五種一現起加行修二勝解修三作意修四方便善巧修五成所作事修此中四修如前已說成所作事修者謂諸如來任運佛事無有休息於其圓滿波羅蜜多復更修習六到彼岸又作意修者謂修六種意樂所攝愛重隨喜欣樂作意一廣大意樂二長時意樂三歡喜意樂四荷恩意樂五大志意樂六純善意樂若諸菩薩乃至若干無數大劫現證無上正等菩提經爾所時一一剎那假使頓捨一切身命以殑伽河沙等世界盛滿七寶奉施如來乃至安坐妙菩提座如是菩薩布施意樂猶無厭足經爾所時一一剎那假使三千大千世界滿中熾火於四威儀常乏一切資生眾具戒忍精進靜慮般若心恒現行乃至安坐妙菩提座如是菩薩所有戒忍精進靜慮般若意樂猶無厭足是名菩薩廣大意樂又諸菩薩即於此中無厭意樂乃至安坐妙菩提座常無間息是名菩薩長時意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有

情由此所作深生歡喜蒙益有情所不能及是名菩薩歡喜意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情見彼於已有大恩德不見自身於彼有恩是名菩薩荷恩意樂又諸善薩即以如是六到彼岸所集善根深心迴施一切有情令得可愛勝果異熟是名菩薩大志意樂又諸善薩復以如是六到彼岸所集善根共諸有情迴求無上正等菩提是名善薩純善意樂如是菩薩修此六種意樂所攝愛重作意又諸善薩於餘善薩六種意樂修習相應無量善根深心隨喜如是菩薩修此六種意樂所攝隨喜意樂又諸善薩深心欣樂一切有情六種意樂所攝六種到彼岸修亦願自身與此六種到彼岸修恒不相離乃至安坐妙菩提座如是善薩修此六種意樂所攝欣樂作意若有聞此菩薩六種意樂所攝作意修已但當能起一念信心尚當發生無量福聚諸惡業障亦當消滅何況菩薩

釋曰修謂數習現起修等差別有五現起加行修者謂於施等無顛倒轉如有頌言

施者殊勝　信等具足　恭敬應時　自手施等

又如頌言

利他加行於有情　不簡有力若無力
於一切時一切施　隨力所能廣饒益

勝解修者謂由信欲而生勝解於佛聖教深印順故生樂欲故如有頌言

雖於利業無功用　而於佛教生信解
由信及欲共相應　意樂常修無懈廢

作意修者謂愛重隨喜欣樂作意所攝修習如前已說方便善巧修者謂無分別智攝受修習亦如前說成所作事修者謂諸如來到彼岸法雖極圓滿爲饒益他本願力故不作功用隨彼所能現行施等所應作事此即是修爲彼修故亦名爲修又聲欲說前作意修有差別義謂修六種意樂所攝乃至意樂猶無厭等其言易了少處少說無厭足者謂無疲倦經爾所時一一刹那或有誦言經爾所時爲一刹那謂經於三無數劫量爲一刹那如是刹那積集乃至得大菩提經爾所時一一刹那其義易了滿中熾火者顯乏少勝處常乏一切資生衆具者顯無苦對治資生衆具爲治諸苦而攝受故於四威儀者顯志廣大雖乏勝處及資生具而於一切四威儀中修行戒等到彼岸心常現前故長時意樂者謂於久時無間息故荷恩意樂者謂深信解諸來求者是善友故此即信彼諸來求者施已可愛妙果異熟是故荷恩大志意樂者謂此意樂大志相應爲欲利益諸有情故迴已善根施與一切如是意樂最爲殊勝是故說名大志意樂純善意樂其義是一立別名者若以施等迴求三有財位圓滿如是意樂希求苦具似有罪故不名純善若以施等共諸有情迴求佛果如是意樂不求苦具都無罪故說名純善修此六種意樂所攝三種作意其言易了無煩重釋諸惡業障亦當消滅者謂令無果故或治惡趣故

論曰此諸波羅蜜多差別云何可見應知一一各有三品施三品者一法施二財施三無畏施戒三品者一律儀戒二攝善法戒三饒益有情戒忍三品者一耐怨害忍二安受苦

忍三諦察法忍精進三品者一被甲精進二加行精進三無怯弱無退轉無喜足精進靜慮三品者一安住靜慮二引發靜慮三成所作事靜慮慧三品者一無分別加行慧二無分別慧三無分別後得慧

釋曰由此一一波羅蜜多各有三品顯示差別言法施者謂無染心如實宣說契經等法言財施者謂無染心捨資生具無畏施者謂止損害濟拔驚怖又法施者欲資益他諸善根財施爲欲資益他身無畏施爲欲資益他心律儀戒者謂於不善能遠離法防護受持由能防護諸惡不善身語等業故名律儀此即是戒此能建立後二尸羅由自防護能修供養佛等善根及能饒益諸有情故攝善法戒能令證得力無畏等一切佛法饒益有情戒能助有情如法所作平等分布無罪作業成熟有情耐怨害忍是諸有情成熟轉因安受苦忍是成佛因寒熱饑渴種種苦事皆能忍受無退轉故諦察法忍是前二忍所依止處堪忍甚深廣大法故被甲精進謂最初時自勵我當作如是事即是解釋契經所說初有勢句加行精進謂加行時如所意樂勤修加行即是解釋契經所說次有勤句無怯弱無退轉無喜足精進謂隨意樂所作善事乃至安坐妙菩提座終不放捨於自疲苦心不退屈名無怯弱於他逼惱心不移動名無退轉乃至菩提於其中間進修善品嘗無懈廢名無喜足如是三句如數解釋契經所說有勇堅猛於諸善法不捨軛句安住靜慮爲得現法樂住離慢見愛得清淨故引發靜慮爲能引發六神通等殊勝功德成所作事靜慮爲欲饒益諸有情類以能止息饑儉疾疫諸怖畏等苦惱事故無分別加行慧謂眞觀前勝方便智無分別慧謂眞觀智無分別後得慧謂現觀邊諸世俗智能起種種說法等事

論曰如是相攝云何可見由此能攝一切善法是其相故是隨順故是等流故

釋曰由此能攝一切善法者此答非理不如問故前總問言如是相攝云何可見無此過失說此能攝一切善法其義已說彼亦攝此一切善法者謂施等信等諸念住事力等爲後是其相故者是攝體相謂此施等與彼施等更互相攝是隨順故者是攝隨順信等善法施等善心彼所修故於施等中彼隨轉故信等即是諸善大施及念住等菩提分法是等流故者是攝等流謂無諍等及十力等是到彼岸等流果故如有頌言

地及到彼岸　諸佛法所依　轉依法身等
諸功德爲果

論曰如是所治攝諸雜染云何可見是此相故是此因故是此果故

釋曰如是所治慳恡犯戒忿恚懈怠散動惡慧云何能攝一切雜染是此相故者謂攝慳等差別自性離他性故是此因故者謂不信等邪見爲後慳等因故

論曰如是六種波羅蜜多所得勝利云何可見謂諸菩薩流轉生死富貴攝故大生攝故大朋大屬之所攝故廣大事業加行成就之所攝故無諸惱害性薄塵垢之所攝故善知一切工論明處之所攝故勝生無罪乃至安

坐妙菩提座常能現作一切有情一切義利是名勝利

釋曰今當顯說波羅蜜多勝利功德富貴攝故者是施波羅蜜多所得勝利勝生無罪乃至是名勝利於一切處應遍配屬大生攝故者是戒波羅蜜多所得勝利勝善趣攝故名大生大朋大屬之所攝故者是忍波羅蜜多所得勝利朋謂親族屬謂奴婢廣大事業加行成就之所攝故者是精進波羅蜜多所得勝利廣大事業謂輪王等於中策勵名為加行所作皆辦故名成就由此所攝無所罣礙無諸惱害性薄塵垢之所攝故者是靜慮波羅蜜多所得勝利由靜慮故感此威力善知一切工論明處之所攝故者是慧波羅蜜多所得勝利勝生無罪者雖同世間得最勝生不如世間勝生有罪既無有罪時又無邊無間相續乃至菩提非如世間唯自利益常能現作一切有情一切義利

論曰如是六種波羅蜜多互相決擇云何可見世尊於此一切六種波羅蜜多或有處所以施聲說或有處所以戒聲說或有處所以忍聲說或有處所以勤聲說或有處所以定聲說或有處所以慧聲說如是所說有何意趣謂於一切波羅蜜多修加行中皆有一切波羅蜜多互相助成如是意趣

釋曰謂於一切波羅蜜多修加行中皆有一切波羅蜜多互相助成如是意趣者謂於一一修加行中即有一切更互相助謂修施時禁防忍受策勵專心能善了知業果相屬如是施中即有餘轉若修戒時遠離慳悋忿恚懈怠散動邪見如是戒中即有餘轉修習所餘波羅蜜多亦如是說如有頌言

施時無貪無犯戒　無嫉無恚起慈心
諸來求者便施與　無惓無亂無異見

復有頌言

施性中現有　六波羅蜜多　財施無畏施
法施所攝故

論曰此中有一嗢柁南頌

數相及次第　訓詞修差別　攝所治功德
互決擇應知

釋曰總攝前文義如上釋

釋彼修差別分第六

論曰如是已說彼入因果彼修差別云何可見由菩薩十地何等為十一極喜地二離垢地三發光地四焰慧地五極難勝地六現前地七遠行地八不動地九善慧地十法雲地如是諸地安立為十云何可見為欲對治十種無明所治障故所以者何以於十相所知法界有十無明所治障住云何十相所知法界謂初地中由遍行義第二地中由最勝義第三地中由勝流義第四地中由無攝受義第五地中由相續無差別義第六地中由無雜染清淨義第七地中由種種法無差別義第八地中由不增不減義相自在依止義土自在依止義第九地中由智自在依止義第十地中由業自在依止義陀羅尼門三摩地門自在依止義此中有三頌

遍行最勝義　及與勝流義　如是無攝義
相續無別義　無雜染淨義　種種無別義
不增不減義　四自在依義　法界中有十

不染汙無明　治此所治障　故安立十地
復次應知如是無明於聲聞等非染汙於諸
菩薩是染汙
釋曰為欲顯示入所知相因果所攝波羅蜜多隨其所應善修習已能除見修所應斷障故辯因果修位差別由菩薩十地者謂諸菩薩於此地中修習現觀離過離貪修菩提分觀察諸諦觀察緣起於無相中若有功用若無功用得勝辯才速眞灌頂除滅所知煩惱障等故此修位有十地別以於十相者謂遍行等所知法界者謂由十相所顯法界有十無明所治障住者謂於十相有十無明十所治障為障而住為斷此障修十相智由十相智得入十地法無我智分位名地謂初地中由遍行義者即初地中一切法空無有少法而非是空故名遍行了知此義得入初地第二地中由最勝義者謂此空理一切法中最為殊勝如說離欲最為殊勝了知此義得入二地第三地中由勝流義者謂此所流教法最勝故捨身命求此善說不以為難了知此義得入三地第四地中由無攝受義者謂契經等法受斷故不計我所觀此非自非他所攝了知此義得入四地第五地中由相續無差別義者謂了知此非如色等相續差別了知此義得入五地第六地中由無雜染清淨義者謂知自性本無雜染亦無清淨雜染為先後可淨故了知此義得入六地第七地中由種種法無差別義者如契經等種種法別此不如是了知此義得入七地第八地中由不增不減義者謂法外無用所以不增諸法不增所以不減或染法滅時此無有減淨法增時此無有增相自在依止義土自在依止義者謂即於此第八地中所證法界是二自在所依止處隨所求相欲令現前如其勝解即能現前名相自在隨所希求金等寶土如其勝解則能現前名土自在前諸地中雖亦得此無差別住然作功用後乃得成於此地中能無功用隨欲即成故名自在了知此義入第八地第九地中由智自在依止義者謂此地中得無礙辯所依止故分證得智波羅蜜多於一切法不隨其言善能了知諸意趣義如實成熟一切有情受勝法樂了知此義得入九地第十地中由業自在等依止義者謂隨所欲得身語意業用自在依五神通隨自作業皆能成辦得文義持諸陀羅尼自在力故能持一切佛所宣說文義無忘得三摩地自在力故於諸等至能持能斷隨其所欲虛空藏等諸三摩地三摩鉢底而能現前第十地中所證法界是如此等自在所依了知此義得入十地如是無明於聲聞等非染汙者非所斷故非所斷者不為入彼能治地故於其涅槃不為障故於諸菩薩是染汙者是所斷故是所斷者正為入彼能治地故菩薩所求一切種智如是無明能為障故入初地時已得通達一切法界何故復立後後差別為欲顯示諸住現行故立後後諸地差別謂為安住如其所得法界勝住品別現前非唯證得便生喜足坦然而住

論曰復次何故初地說名極喜由此最初得能成辦自他義利勝功德故何故二地說名

離垢由極遠離犯戒垢故何故三地說名發光由無退轉等持等至所依止故大法光明所依止故何故四地說名焰慧由諸菩提分法焚滅一切障故何故五地名極難勝由眞諦智與世間智更互相違合此難合令相應故何故六地說名現前由緣起智爲所依止能令般若波羅蜜多現在前故何故七地說名遠行至功用行最後邊故何故八地說名不動由一切相有功用行不能動故何故九地說名善慧由得最勝無礙智故何故十地說名法雲由得總緣一切法智含藏一切陀羅尼門三摩地門譬如大雲能覆如空廣大障故又於法身能圓滿故

釋曰依聲轉因故作是說由此最初得能成辦自他義利勝功能故者謂如菩薩入現觀時得能成辦自他義利最勝功能生極歡喜非聲聞等入現觀時唯得成辦自利功能生如是喜故不說彼名極喜地若初地中不相應者自後諸地亦不相應此爲先故由極遠離犯戒垢者謂此地中性戒成故遠離一切毀戒穢垢由無退轉等持等至所依止者謂此地中證希有定能發智光照了諸法故名發光得已不失名無退轉諸靜慮定說名等持諸無色定說名等至或等持者心一境相言等至者正受現前大法光明所依止者謂此地中與定相應無退轉故於諸大乘契經等法得智光明此地是彼所依因故名爲發光言焰慧者謂此地中有慧焰故名爲焰慧此即一切菩提分法皆名爲焰燒諸障故此菩提分多安住時令諸煩惱皆成灰燼極難勝者最難可勝謂眞諦智是無分別世間書印工論等智是有分別眞俗諦智更互相違難可引發令其相應此能和合令不相違故極難勝言現前者最勝般若到彼岸住現在前故謂此地中證緣起住緣起智力令無分別最勝般若到彼岸住自在現前知一切法無染無淨言遠行者至功用行最後邊故謂此地中諸功用行最爲究竟一切法相雖不能動而於無相猶有功用言不動者謂一切相及一切行皆悉不能動彼心故第七地中雖一切相所不能動不現行故然不自在任運而轉有加行故第八地中任運而轉不作加行無功用故是名七八二地差別言善慧者謂得最勝四無礙解無礙解智於諸智中最爲殊勝智即是慧故名善慧四無礙者法義詞辯由法無礙自在了知一切法句由義無礙自在通達一切義理由詞無礙自在分別一切言詞由辯無礙遍於十方隨其所宜自在辯說於此地中最初證得先未曾得無礙解智故名善慧言法雲者由得總緣一切法智總緣一切契經等法不離眞如此一切法共相境智譬如大雲陀羅尼門三摩地門猶如淨水智能藏彼如雲含水有能生彼勝功能故又如大雲覆隱虛空如是總緣一切法智覆隱如空廣大無邊麤智二障言覆隱者隔義斷義又如大雲澍清冷水充滿虛空如是總緣一切法智出生無量殊勝功德充滿所證所依法身

論曰得此諸地云何可見由四種相一得勝解謂得諸地深信解故二得正行謂得諸地

相應十種正法行故三得通達謂於初地達法界時遍能通達一切地故四得成滿謂修諸地到究竟故

釋曰依得諸地說如是言由四種相一得勝解謂得諸地深信解者於地教法決定印可眞實如是二得正行謂得諸地相應十種正法行者得於教法十種法行謂於諸地相應教法書寫供養轉施聽聞披讀受持開示諷誦思惟修習三得通達謂於初地達法界時遍能通達一切地者若於初地正通達時速能通達後一切地此種類故如有頌言

如竹破初節　餘節速能破　得初地眞智
諸地疾當成

四得成滿謂修諸地到究竟者謂地地中果分成滿或最後滿

論曰修此諸地云何可見謂諸菩薩於地地中修奢摩他毗鉢舍那由五相修何等為五謂集總修無相修無功用修熾盛修無喜足修如是五修令諸菩薩成辦五果謂念念中銷融一切麤重依止離種種想得法苑樂能正了知周遍無量無分限相大法光明順清淨分無所分別無相現行為令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因

釋曰於地地中者謂諸地非一故作重言奢摩他者謂能對治諸散動定毗鉢舍那者謂能對治諸顚倒慧於地地中修此二種皆由五相數數修習五相即是集總修等集總修者謂集一切總為一聚簡要修習餘骨璅等事境界觀亦集一切總為一聚要略修習為簡彼故說無相修於離衆相眞法界中遣事差別而修習故雖無相修或有功用為顯此修不藉功力任運而轉故次復說無功用修離作功用任運轉故雖無功用任運而修或勝或劣二種不定故復第四說熾盛修言熾盛者即是增勝雖熾盛修或少所得便生喜足謂且修此餘何用為故最後說無喜足修非但無相及無功用熾盛而修何者為證最上佛果應勤修習銷融一切麤重依止者阿賴耶識名麤重依止損壞彼聚故名銷融如大良藥銷諸病塊離種種想得法苑樂者離我離法佛等相想苑謂於中可以遊玩法謂法界法即是苑故名法苑於此喜悅名法苑樂證此故名得法苑樂如王宮外上妙苑園遊戲其中受勝喜樂法界亦爾能正了知周遍無量無分限相大法光明者謂正通達十方無邊無分量相顯照行故名法光明如善誦習文字光明順清淨分無所分別無相現行者當來佛果名清淨分此能引彼故名為順無所分別無相現行如佛輪王鮮白蓋等為令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因者謂第十地說名圓滿若在佛地說名成辦感此之因最為殊勝說名勝因前前諸因所招集故說名後後如是五修隨其數量得五種果

論曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多於前六地所修六種波羅蜜多如先已說後四地中所修四者一方便善巧波羅蜜多謂以前六波羅蜜多所集善根共諸有情迴求無上正等菩提故二願波羅蜜多謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣

故三力波羅蜜多謂由思擇修習二力令前六種波羅蜜多無間現行故四智波羅蜜多謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成熟有情故又此四種波羅蜜多應知般若波羅蜜多無分別智後得智攝又於一切地中非不修習一切波羅蜜多如是法門是波羅蜜多藏之所攝

釋曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多者謂決定說修差別義爲不爾耶一一地中具修十種波羅蜜多是故不應但決定說此地修此波羅蜜多由增勝言無此過失此中但說增勝修義不遮修餘如契經說初地布施波羅蜜多最爲增勝其餘一切波羅蜜多非不修習隨力隨分乃至廣說於前六地所修六種波羅蜜多如先已說者謂極喜等前六地中修布施等六到彼岸後四地中所修四者謂遠行等後四地中修方便等四到彼岸方便善巧者謂不捨生死而求涅槃是則說名方便善巧若以前六波羅蜜多所集善根共諸有情爲欲饒益諸有情故不捨有情當知即是不捨生死若以此善迴求無上正等菩提爲證無上佛菩提故當知即是希求涅槃謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣者求未來世到彼岸緣亦爲饒益諸有情故及爲速證佛果涅槃作是願言若是處有到彼岸緣願我未來當生於彼如是等願無量無邊故言種種謂由思擇修習二力者於此力中且說二種其餘諸力亦攝在中謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成熟有情者由施等六成立此智復由此智成立六種謂數相等種種品類是則名爲受用法樂由此妙智能正了知此施此戒此忍進等如所聞法饒益一切有情之類是則名爲饒益有情又此四種波羅蜜多乃至後得智攝者謂此所說方便等四是無分別後得智攝若立十種波羅蜜多第六般若唯是根本無分別智若立六種波羅蜜多第六般若無分別智及後得智二智所攝後得智中四到彼岸亦在第六般若攝故如是法門是波羅蜜多藏所攝者一切大乘教法皆名波羅蜜多藏如是十地法門是彼藏所攝由一一地皆是一切到彼岸藏之所攝故以此證知一分地中具修一切波羅蜜多

論曰復次凡經幾時修行諸地可得圓滿有五補特伽羅經三無數大劫謂勝解行補特伽羅經初無數大劫修行圓滿清淨增上意樂行補特伽羅及有相行無相行補特伽羅於前六地及第七地經第二無數大劫修行圓滿即此無功用行補特伽羅從此已上至第十地經第三無數大劫修行圓滿此中有頌

清淨增上力　堅固心昇進　名菩薩初修
無數三大劫

釋曰有五補特伽羅經三無數大劫者應知唯一補特伽羅位差別故建立五種謂後所說勝解行等勝解行者未證眞如但依勝解勤修諸行此經第一無數大劫修行圓滿清淨增上意樂行者謂得清淨增上意樂勤修諸行此在六地名有相行在第七地名無相行如是二種補特伽羅經於第二無數大劫

修行圓滿已上乃至第十地中即此轉名無功用行經於第三無數大劫修行圓滿第八地中無功用行猶未成滿第九第十地中此行方得成滿此唯是一補特伽羅異位相應差別成立如預流等從無始來生死流轉齊何當言三無數劫最初修行爲答此問故說伽他清淨增上力者謂善根力名清淨力此即說有善根力者若大願力名增上力此意說有大願力者有善根力故能降伏所治有大願力故常值善知識堅固心昇進者雖遇惡友方便破壞終不棄捨大菩提心現世當來所修善法運運增長終無退減如是若時具善根力及大願力大菩提心堅固不退所修善法念念增進不生喜足順舊而已齊是名爲最初修行三無數劫

釋增上戒學分第七

論曰如是已說因果修差別此中增上戒殊勝云何可見如菩薩地正受菩薩律儀中說復次應知略由四種殊勝故此殊勝一由差別殊勝二由共不共學處殊勝三由廣大殊勝四由甚深殊勝

釋曰依增上戒而學故名增上戒學如菩薩地正受菩薩律儀中說者謂如彼尸羅波羅蜜多品中廣說復次應知略由四種殊勝故此殊勝等如後廣釋

論曰差別殊勝者謂菩薩戒有三品別一律儀戒二攝善法戒三饒益有情戒此中律儀戒應知二戒建立義故攝善法戒應知修習一切佛法建立義故饒益有情戒應知成熟一切有情建立義故

釋曰差別殊勝謂諸菩薩具三種戒即律儀戒攝善法戒饒益有情戒聲聞乘等唯有一種律儀尸羅是故菩薩望彼殊勝律儀戒者謂正受遠離一切品類惡不善法攝善法戒者謂正修習力無畏等一切佛法饒益有情戒者謂不顧自樂隨所堪能令入三乘捨生死苦證涅槃樂律儀戒應知二戒建立義故者是二戒因故謂若防守身語意者便能無倒修習一切清淨佛法亦能成熟一切有情令入三乘餘則不爾

論曰共不共學處殊勝者謂諸菩薩一切性罪不現行故與聲聞共相似遮罪有現行故與彼不共於此學處有聲聞犯菩薩不犯有菩薩犯聲聞不犯菩薩具有身語心戒聲聞唯有身語二戒是故菩薩心亦有犯非諸聲聞以要言之一切饒益有情無罪身語意業菩薩一切皆應現行皆應修學如是應知說名爲共不共殊勝

釋曰殺盜婬等貪等所生名爲性罪斷生草等非貪等生說名遮罪菩薩於中觀有利益而無罪者一切應修聲聞不爾又諸菩薩心亦有犯非諸聲聞謂唯內起欲恚害等諸惡尋思不爲發起身語二業一切饒益有情無罪身語意業者謂能利益安樂有情不發自他貪等煩惱如是一切菩薩應修

論曰廣大殊勝者復由四種廣大故一由種種無量學處廣大故二由攝受無量福德廣大故三由攝受一切有情利益安樂意樂廣大故四由建立無上正等菩提廣大故

釋曰種種無量學處廣大者謂諸菩薩所學

尸羅種種品類無量差別所以廣大攝受無量福德廣大者謂此尸羅能攝無量福德資糧所以廣大攝受一切有情利益安樂意樂廣大者謂此尸羅攝諸有情此世他世世出世間捨惡攝善若因若果饒益意樂所以廣大建立無上正等菩提廣大者謂此尸羅建大菩提所以廣大諸聲聞等無如是事是故殊勝

論曰甚深殊勝者謂諸菩薩由是品類方便善巧行殺生等十種作業而無有罪生無量福速證無上正等菩提又諸菩薩現行變化身語兩業應知亦是甚深尸羅由此因緣或作國王示行種種惱有情事安立有情毗奈耶中又現種種諸本生事示行逼惱諸餘有情眞實攝受諸餘有情先令他心深生淨信後轉成熟是名菩薩所學尸羅甚深殊勝

釋曰由是品類方便善巧者謂諸菩薩悲愍相應後得妙智行殺生等十種作業而無有罪等者謂諸受樂善法憎惡不善見諸邪性說名後三依止此故行殺等七而無有罪生無量福速證菩提或行前七不起後三大數言十或已伏除爲試彼力故心蹔起不能招苦故無有罪能助道故生無量福現行變化身語兩業者謂依化身發起兩業或依實身由化心發身語二業意業無形不可變化或雖現有貪瞋等事於化有情無大義利是故不說安立有情毗奈耶中者謂作國王制諸法律示行逼惱令住其中或一切善能滅衆惡或大涅槃滅除生死名毗奈耶又現種種諸本生事者謂諸菩薩諸本生事化心所現或从成佛復示現行諸本生事饒益有情令菩薩學故後說言是名菩薩所學尸羅

論曰由此略說四種殊勝應知菩薩尸羅律儀最爲殊勝如是差別菩薩學處應知復有無量差別如毗奈耶瞿沙方廣契經中說

釋曰今於此中略說四種殊勝之相於毗奈耶瞿沙經中廣說復有無量殊勝此經即是菩薩藏攝故名方廣

攝大乘論釋卷第七

音釋

耎 乳兗切與輭同　潰 胡對切散也　軛 乙革切　惓 逵眷切懈也　嗢 烏沒切　澍 朱戌切霖霔也　璅 蘇果切與瑣同

攝大乘論釋卷第八　連八

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋增上心學分第八

論曰如是已說增上戒殊勝增上心殊勝云何可見略由六種差別應知一由所緣差別故二由種種差別故三由對治差別故四由堪能差別故五由引發差別故六由作業差別故

釋曰如增上戒與聲聞異其增上心亦應有異故為此問六種差別略答此問如後別釋

論曰所緣差別者謂大乘法為所緣故

釋曰大乘法者菩薩藏中所有甚深廣大教等聲聞等定非所能緣是故殊勝

論曰種種差別者謂大乘光明集福定王賢守健行等三摩地種種無量故

釋曰菩薩所得諸三摩地差別無量此中略說為上首者等餘一切聲聞乘等尚不聞名何況能得

論曰對治差別者謂一切法總相緣智以楔出楔道理遣阿賴耶識中一切障麤重故

釋曰無分別智所緣真如是一切法共相所顯故說此智名總相緣定能發此能對治智亦名對治聖道微妙故如細楔所治種子其性麤重故如麤楔

論曰堪能差別者謂住靜慮樂隨其所欲而受生故

釋曰由此靜慮其性調順有所堪能隨欲饒益諸有情處不退靜慮而往受生聲聞乘中無如是事所以殊勝

論曰引發差別者謂能引發一切世界無礙神通故

釋曰由此定力引發種種一切世界無礙神通

論曰作業差別者謂能振動熾然遍滿顯示轉變往來卷舒一切色像皆入身中所往同類或顯或隱所作自在伏他神通施辯念樂放大光明引發如是大神通故

釋曰由此定力引發種種神通所作顯謂顯現隱謂隱藏所作自在謂變魔王作佛身等伏他神通謂能映奪他神通力無辯才者施以辯才無念樂者施以念樂為召他方遠住菩薩放大光明引發如是大神通者引前所說種種神通如是等類聲聞等無是故殊勝

論曰又能引發攝諸難行十難行故十難行者一自誓難行誓受無上菩提願故二不退難行生死衆苦不能退故三不背難行一切有情雖行邪行而不棄故四現前難行怨有情所現作一切饒益事故五不染難行生在世間不為世法所染汙故六勝解難行於大乘中雖未能了然於一切廣大甚深生信解故七通達難行具能通達補特伽羅法無我故八隨覺難行於諸如來所說甚深秘密言詞能隨覺故九不離不染難行不捨生死而不染故十加行難行能修諸佛安住解脫一切障礙窮生死際不作功用常起一切有情一切義利行故

釋曰如說菩薩修諸難行一切難行十種所顯自誓難行誓受無上菩提願者不顧自樂誓受饒益一切有情甚為難故不退難行生

死衆苦不能退者久處生死風寒等苦所不能退甚爲難故不背難行一切有情雖行邪行而不棄者於父母等行邪惡行或無所用戲求眼睛雙足踐蹹不觀其過而作饒益甚爲難故現前難行然有情所現作一切饒益事者雖有重慾而現饒益甚爲難故不染難行生在世間不爲世法所染汙者常處世間利等八法所不能染甚爲難故勝解難行等者於微妙義殊勝神力雖未能了而深信解甚爲難故通達難行等者通達現觀等覺一義能具通達遍計所執補特伽羅一切法性皆無所有甚爲難故隨覺難行等者於佛所說秘密言詞捨隨聞義覺不聞義甚爲難故不離不染難行等者不捨生死不染彼過甚爲難故加行難行等者已斷已脫一切煩惱及所知障而恒現前起作一切利有情事盡未來際常無休息欣修此行甚爲難故

論曰復次隨覺難行中於佛何等秘密言詞彼諸菩薩能隨覺了謂如經言

釋曰第八難行其義未了故須重釋

論曰云何菩薩能行惠施若諸菩薩無少所施然於十方無量世界廣行惠施云何菩薩樂行惠施若諸菩薩於一切施都無欲樂云何菩薩於惠施中深生信解若諸菩薩不信如來而行布施云何菩薩於施策勵若諸菩薩於惠施中不自策勵云何菩薩於施耽樂若諸菩薩無有暫時少有所施云何菩薩其施廣大若諸菩薩於惠施中離婆洛想云何菩薩其施清淨若諸菩薩殟波陀慳云何菩薩其施究竟若諸菩薩不住究竟云何菩薩其施自在若諸菩薩於惠施中不自在轉云何菩薩其施無盡若諸菩薩不住無盡如於布施於戒爲初於慧爲後隨其所應當知亦爾

釋曰若諸菩薩無少所施等者謂諸菩薩一切有情攝爲已體通達自他平等性故彼行施時即菩薩施故無少施名能行施又以一切所有財物施於一切是故說名無少所施又所施物施者受者皆不可得三輪清淨是故說言無少所施若諸菩薩於一切施都無欲樂者此既遮言是不樂義於來求施當施我施先施我施此等一切皆無欲樂唯樂攀緣安住涅槃而行惠施若諸菩薩不信如來而行布施者謂證法性自了自信而行惠施非唯信他若諸菩薩於惠施中不自策勵者謂能任運常行施故不須自策而能策他勸令施故若諸菩薩無有暫時少有所施者是一切時一切施義若諸菩薩於惠施中離婆洛想者此婆洛言顯目堅實密詮流散今取密義離流散想即三摩地是心住定而行施義若諸菩薩殟波陀慳者殟波陀言顯目生起密詮拔足今取密義拔除慳足而行惠施若諸菩薩不住究竟者不同一向趣寂聲聞安住究竟無餘涅槃若諸菩薩於惠施中不自在轉者謂令慳等施所治障不自在轉若諸菩薩不住無盡者謂得圓滿無盡增上究竟佛果而不安住何者起化爲饒益他常行惠施如於布施於戒乃至當知亦爾者類通餘五謂如經言云何菩薩能具尸羅若諸菩薩不護少戒謂見自他平等性故他護淨戒

即是自己具足尸羅

論曰云何能殺生若斷衆生生死流轉云何不與取若諸有情無有與者自然攝取云何欲邪行若於諸欲了知是邪而修正行云何能妄語若於妄中能說爲妄云何具戍尼若能常居最勝空住云何波魯師若善安住所知彼岸云何綺間語若正說法品類差别云何能貪欲若有數數欲自證得無上靜慮云何能瞋恚若於其心能正憎害一切煩惱云何能邪見若一切處遍行邪性皆如實見

釋曰如經中說苾芻我是能殺等者此中顯彼所說意趣若斷衆生生死流轉者斷是殺義與問相應無有與者自然攝取者是無他求自攝益義若於諸欲了知是邪而修正行者謂如實知若境界欲若分别欲唯是邪亂

如有頌言

佛說貪恚癡　皆從分别起　淨不淨顚倒
此亦爲緣生　淨不淨顚倒　爲緣而有者
彼自性皆無　故欲非眞實

若於妄中能說爲妄者說妄爲妄故名妄語

如有頌言

一切虛妄法　世尊如實說　於虛妄法中
諸行最虛妄

若能常居最勝空住者依世訓釋文詞道理答上所問具戍尼言此具戍尼顯目離間語密詮常勝空具表勝義戍表空義尼表常義今取密義問答相應顯則不爾波魯師等訓釋文詞道理亦爾此波魯師顯目麤惡語密詮住彼岸今取密義是故說言若善安住所知彼岸所知彼岸是一切智佛於其中能善安住名波魯師若正說法品類差别者釋綺間語其義易了若有數數欲自證得無上靜慮者如上訓釋文詞道理諸佛身中所有靜慮說爲無上若於其心能正憎害一切煩惱者已滅已斷是憎害義若一切處遍行邪性皆如實見者謂見一切虛妄分别邪亂爲性

論曰甚深佛法者云何名爲甚深佛法此中應釋謂常住法是諸佛法以其法身是常住故又斷滅法是諸佛法以一切障永斷滅故又生起法是諸佛法以變化身現生起故又有所得法是諸佛法八萬四千諸有情行及彼對治皆可得故又有貪法是諸佛法自誓攝受有貪有情爲己體故又有瞋法是諸佛法又有癡法是諸佛法又異生法是諸佛法應知亦爾又無染法是諸佛法成滿眞如一切障垢不能染故又無汙法是諸佛法生在世間諸世間法不能汙故是故說名甚深佛法

釋曰甚深佛法契經所說其義云何謂餘經說若常住法是諸佛法廣說乃至又無汙法是諸佛法此中密意今當顯示以其法身是常住者法身即是轉依爲相離一切障常住眞如無變易故或無垢穢無有罣礙無上妙智如無色界而非異熟是無漏故此亦常住法身所攝無差别故非業煩惱所能爲故八萬四千諸有情行及彼對治皆可得者八萬四千法蘊能治有貪有瞋有癡等分有情行故四種各有二萬一千又無染法是諸佛法者善淨眞如一切障垢不能染故餘義易了不須重釋佛說如是祕密言詞復有何果謂

令說者易可安立總括義故易為他說即此因故能令聞者易可受持資糧易滿受持教故易達法性資糧滿故得佛證淨得大我故法僧亦爾並最勝故由此證得現法樂住覺知彼故於智者前論義決擇入聰敏數為斯十利說秘密言聲聞乘中亦說殺害於父母等密意言詞十利亦爾

論曰又能引發修到彼岸成熟有情淨佛國土諸佛法故應知亦是菩薩等持作業差別

釋曰菩薩所得諸三摩地復有四種作業差別謂依此定能修一切波羅蜜多成熟一切諸有情類發神通等方便引令入正法故能淨佛土隨欲能成金等寶故能正修習力無畏等一切佛法非離如是所說等持能辦修習到彼岸等四種作業如聲聞等

釋增上慧學分第九

論曰如是已說增上心殊勝增上慧殊勝云何可見謂無分別智若自性若所依若因緣若所緣若行相若任持若助伴若異熟若等流若出離若至究竟若加行無分別後得勝利若差別若無分別後得譬喻若無功用作事若甚深應知無分別智名增上慧殊勝

釋曰心既在定能如實知故等持無間說增上慧學為不爾耶攝取其明即名為學慧之與學應無有異若如是者依同處釋謂增上慧即是其學若爾此中應無依義謂依餘慧而起於學是故說名增上慧學如前二學依戒而學依定而學非於此中依慧而學慧即學故應如是說其加行慧依根本學其根本慧依後得學其後得慧依二無間而起修學何等名為增上慧學謂無分別智今於此中最初自性最後甚深廣釋此智

論曰此中無分別智離五種相以為自性一離無作意故二離過有尋有伺地故三離想受滅寂靜故四離色自性故五離於真義異計度故離此五相應知是名無分別智

釋曰依智自性說離五相由遮詮門說智體相以表詮門不可說故遣分別門無分別智其相可了若異此智應有分別何等分別謂後廣說無作意等若無作意是無分別智熟眠醉等無所作意應成無分別智然不應許由離功用應得無顛倒故若過尋伺地是無分別智第二靜慮已上諸地一切異生及聲聞等應成無分別智然彼無有無分別智若想受滅是無分別智此智體相難可成立無想等中離心無有諸心法故由意識滅說彼無心如前已說若如其色是無分別智應不得成無分別智譬如大種所造色故若於真義異相計度是無分別智此智不成無分別性以於真義異相計度言此是真是無分別有分別故

論曰於此所說無分別智成立相中後說多頌

釋曰依前所說無分別智略成立相廣說多頌次第別顯為顯自性故說初頌

論曰

諸菩薩自性　遠離五種相　是無分別智
不異計於真

釋曰於此頌中由前三句遮五種相方便顯示無分別智由第四句正說自性不異計於

眞者謂於眞義不異計度以爲自性自性自體義無差別如說環釧金爲自體次後一頌說智所依

論曰

諸菩薩所依　非心而是心　是無分別智
非思義種類

釋曰智是心法故應依心依止於心而無分別不應道理心聲即是思量相故若依非心譬如衆色不應成智爲解如是雙結過失故說半頌非思義種類者謂無分別智所依非心非思義故亦非非心爲所依止心種類故以心爲因數習勢力引得此位名心種類此即顯示智所依心出過一切思量分別次有一頌顯智因緣

論曰

諸菩薩因緣　有言聞熏習　是無分別智
及如理作意

釋曰因緣與能作因緣義一有言聞熏習者謂有於他大乘言音故名有言聞謂聽聞即彼非餘由此所引功能差別說名熏習及如理作意者謂此爲因所生意言如理作意順理清淨故名如理智必有境故次一頌說智所緣

論曰

諸菩薩所緣　不可言法性　是無分別智
無我性眞如

釋曰不可言法性者謂可言法無自性性是離可言遍計所執自性性義無我性眞如者爲成此義令其明了即是一切補特伽羅諸法無性所顯眞如解脫增益損減二邊無分別智所緣境界有所緣法定有行相故次一頌顯智行相

論曰

諸菩薩行相　復於所緣中　是無分別智
彼所知無相

釋曰於所緣中相似而行故名行相無分別智於眞如境相似而行彼所知無相者謂說此智於眞如境所作行相此意說言無分別智緣眞如境離一切相作意行相以爲行相次說二頌於上所緣及智行相釋通疑難

論曰

相應自性義　所分別非餘　字展轉相應
是謂相應義　非離彼能詮　智於所詮轉
非詮不同故　一切不可言

釋曰若實無有所分別義何所分別故說是言相應自性義所分別非餘等謂諸文字展轉相應宣唱不絕遍計心等緣此假立成遍計義爲所分別無別實義爲所分別故言非餘若無文字相續宣唱分別無故云何諸法皆不可言爲顯此理故說是言非離彼能詮智於所詮轉等若實有義可言說者離能詮名於彼應有似言智起非未解了能詮名言於所詮義有此智起故不可言或謂外義雖定實有要待能詮所詮智起爲遮此故說如是言非詮不同故謂相異故非實能詮以能詮名與所詮義別相取故其相各異云何得成定實詮表一切不可言者由此道理所有一切能詮所詮皆不可言無分別智何所任持

論曰

諸菩薩任持　是無分別智　後所得諸行
爲進趣增長

釋曰後所得諸行者謂無分別後得智中所得種種菩薩諸行此行皆以智爲所依爲進趣增長者謂爲增長菩薩諸行此說任持有要所用無顛倒故能持諸行無分別智爲誰助伴若唯有一應無所能

論曰

諸菩薩助伴　說爲二種道　是無分別智
五到彼岸性

釋曰二種道者一資糧道二依止道五到彼岸以爲自性此中前四波羅蜜多是資糧道第五靜慮波羅蜜多是依止道若在定心前說四種波羅蜜多諸善資助便能生長無分別智此智名慧波羅蜜多乃至未得佛果已來無分別智當於何處感異熟果

論曰

諸菩薩異熟　於佛二會中　是無分別智
由加行證得

釋曰二會中者謂於諸佛變化受用二身會中由加行證得者謂顯能感異熟果義此非異熟因能對治彼故即增上果假名異熟由此資熏餘有漏業令感異熟故立此名若修加行無分別時生在諸佛所現變化身衆會中若時證得無分別智便生諸佛所現受用身衆會中無分別智誰爲等流

論曰

諸菩薩等流　於後後生中　是無分別智
自體轉增勝

釋曰前前生中無分別智後後生處展轉增勝是等流果無分別智出離云何

論曰

諸菩薩出離　得成辦相應　是無分別智
應知於十地

釋曰初極喜地入見道時見一切地無分別理初得出離後修道中方得諸地成辦相應無分別智誰爲究竟

論曰

諸菩薩究竟　得清淨三身　是無分別智
得最上自在

釋曰清淨三身者謂初地中雖得三身而未清淨至第十地乃得清淨方名究竟故說爾時得淨三身得最上自在者謂於爾時無分別智非但獲得清淨三身亦得最上十種自在故名究竟無分別智如何從何由何無染

論曰

如虛空無染　是無分別智　種種極重惡
由唯信勝解

釋曰初問如何得無染者答如虛空無染次問從何得無染者答種種極重惡後問由何得無染者答曰唯信勝解謂唯由信由慧勝解以爲因故而得無染

論曰

如虛空無染　是無分別智　解脫一切障
得成辦相應

釋曰解脫一切障者解脫煩惱及所知障得成辦相應者謂在初地與得相應乃至佛地成辦相應

論曰

如虛空無染　是無分別智　常行於世間

非世法所染

釋曰常行於世間非世法所染者此顯遍生一切生處利等世間八法不染如紅蓮華出世間攝如是三頌顯示三智所得勝利加行根本後得三種無分別智有何差別

論曰

如瘂求受義　如瘂正受義　如非瘂受義
三智譬如是　如愚求受義　如愚正受義
如非愚受義　三智譬如是　如五求受義
如五正受義　如末那受義　三智譬如是
如未解於論　求論受法義　次第譬三智
應知加行等

釋曰為顯三智行相差別說如是喻如瘂求受義者譬如瘂人求受境界而未能受亦不能說如是加行無分別智求證真如而未能證寂無言說當知亦爾如瘂正受義者譬如瘂人正受境界無所言說如是根本無分別智正證真如離諸戲論當知亦爾如非瘂受義者如不瘂人受諸境界亦起言說如是後得無分別智返照真如現證境界能起言教當知亦爾由此道理釋如愚頌如五求受義者譬如五識求受境界雖有所求而無分別如是加行無分別智當知亦爾如五正受義者譬如五識正受境界離諸分別如是根本無分別智當知亦爾如末那受義者譬如意識能受境界亦能分別如是後得無分別智當知亦爾如未解論求論受法義者如未解論求誦於論而未能誦如是加行無分別智當知亦爾如溫習論領受文字如是根本智當知亦爾如已聽習通達法義如是後得無分別智當知亦爾由如是等衆多譬喻如數次第喻加行等三智差別次顯根本後得二智譬喻差別

論曰

如人正閉目　是無分別智　即彼復開目
後得智亦爾　應知如虛空　是無分別智
於中現色像　後得智亦爾

釋曰由此二頌顯示根本後得差別閉目開目虛空色像俱顯二智是無分別是有分別是其平等是不平等其加行智未有所證故略不說又加行智是本智因其後得智是本智果是故且辯無分別智成所作事無分別智修成佛果既無分別云何能作利有情事

論曰

如末尼天樂　無思成自事　種種佛事成
常離思亦爾

釋曰今此頌中引彼末尼天樂兩喻成立所得無分別智雖無分別不作功用成種種事如如意珠及以天樂雖無是念我當放光我當出聲並無思故然由生彼有情福業意樂勢力不待擊奏放種種光出種種聲諸佛菩薩無分別智當知亦爾雖離分別不作功用而能隨彼所化有情福力意樂現作種種利樂事轉次當顯示無分別智所有甚深無分別智境界云何為緣分別依他起性為緣餘境自體亦爾為智非智若爾何失若緣分別依他起性云何得成無分別智若緣餘境定無當何所緣若是其智應有所知若是非智云何得名無分別智為離如是一切過失故說頌言

論曰
非於此非餘　非智而是智　與境無有異
智成無分別
釋曰無分別智不緣分別依他起性無分別
故非緣分別成無分別亦不緣餘以爲境界
以即緣此分別法性爲境界故法與法性若
一若異俱不可說是故此智不可定說緣分
別境非分別境自體亦爾不可說言決定是
智如加行智及後得智分別無故亦不可說
決定非智以加行智爲先因故與境無有異
智成無分別者不可分別此是能知此是所
知能取所取分別無故此智與境無差別相
譬如虛空與虛空中所有光明是故此智成
無分別餘契經中說一切法性無分別今當
解釋
論曰
應知一切法　本性無分別　所分別無故
無分別智無
釋曰所分別無故者由所分別遍計所執義
求無故餘契經中說一切法性無分別若一
切法本來自性無分別者何不一切有情之
類從本已來不作功用自然解脫無分別智
彼無有故由彼有情於一切法無分別性現
證眞智本來未生諸菩薩等於一切法無分
別性種性爲因證智已生由此道理諸菩薩
等能得解脫非餘有情次當顯示加行智等
各有三種五種差別
論曰此中加行無分別智有三種謂因緣引
發數習生差別故
釋曰此加行智生起差別由三種力一因緣
力二引發力三數習力因緣力者謂種性力
或有種性會遇强緣速起加行如是加行種
性爲因而得生起言種性者謂無始來六處
殊勝能得佛果法爾功能引發力者謂前生
中已習爲因發起加行數習力者謂現在生
數數修習由士用力發起加行
論曰根本無分別智亦有三種謂喜足無顚
倒無戲論無分別差別故
釋曰喜足無分別者謂於下劣義而生喜足
於後勝進不希求故名無分別如得世間聞
思兩智於少分義或已信解或已決了便生
喜足或如已得世間修慧證第一有麤煩惱
息於中執爲究竟解脫便生喜足如是等類
皆名喜足無分別智無顚倒無分別者謂聖
弟子等彼由修慧於苦等諦起無常等四無
倒行不起常等顚倒分別名無顚倒無分別
智無戲論無分別者謂諸菩薩於無常等亦
不分別乃至菩提亦離戲論由一切法無分
別理出過一切名言道故越度一切世智境
故由戲論名是世俗聲世俗智攝遠離此故
名無戲論無分別智
論曰後得無分別智有五種謂通達隨念安
立和合如意思擇差別故
釋曰此後得智所作別故有其五種謂通達
等思擇之聲一一皆有通達思擇者於眞決
定於眞現觀故名通達由後得智思擇如是
所得通達謂即於中自內審察此事如是是
故說名通達思擇隨念思擇者謂於後時隨
念通達念言我曾通達是事是故說名隨念
思擇安立思擇者謂從此出如所通達爲他

宣說是故說名安立思擇和合思擇者謂總相觀緣一切法由此觀故進趣轉依或轉依已重起此觀是故說名和合思擇如意思擇者謂智現前隨所思惟一切如意如令地等變成金等是故說名如意思擇此思擇聲意說其智前說一切法本性無分別所分別無故云何得知所分別義實無所有爲欲成立彼無所有故說多頌

論曰

鬼傍生人天　各隨其所應　等事心異故
許義非眞實　於過去事等　夢像二影中
雖所緣非實　而境相成就　若義義性成
無無分別智　此若無佛果　證得不應理
得自在菩薩　由勝解力故　如欲地等成
得定者亦爾　成就簡擇者　有智得定者
思惟一切法　如義皆顯現　無分別智行
諸義皆不現　當知無有義　由此亦無識

釋曰鬼傍生人天等者謂於人等見有水處餓鬼見是陸地高原於人所見有糞穢處傍生見爲淨妙飲食於人所見不淨物中餓鬼傍生見爲清淨於人所見淨妙飲食諸天見爲臭穢不淨非相違事同一處有故知遍計所執義無若無有義云何無境識得現行何故詰問汝經部師過去未來境界非有云何於中得有智轉又於夢中夢像實無云何智起非隘室中偃臥一處容有夢智所緣眞實山河像等又未曾經自斷其首云何夢見非不得通憶宿住事又於鏡等三摩地中所行二影非眞實有云何了然當心顯現故知自緣心之影像而境相成就者總結過去未來等境雖非實有而於自心境相成就若義義性成實無無分別智者若諸境義義性成實無分別智應不得成分別有故此若無佛果證得不應理者此無分別智體若無證得佛果不應道理是則應成害本過失是故應知所分別義定非成實又此境義定非實有何以故得自在菩薩者謂諸菩薩得大自在由勝解力故者由意解力如欲地等成者謂變地等令成金等得定者亦爾者謂除菩薩餘聲聞等得靜慮者成就簡擇者謂慧成滿者言有智者謂與成滿正智相應是故菩薩名有智者得定者者得三摩地思惟一切法者謂正思惟一切契經應頌等法如義皆顯現者謂以種種無我等行如如思惟契經等法如是如是其義顯現是故應知即此如理作意之心似其所取能取相現一切外義都無所有無分別智行諸義皆不現者此中應續前說許義非眞實言由諸菩薩無分別智現起行時一切境義皆不顯現是故應知所有境義皆非實有當知無有義由此亦無識者結勸應知無有境義由此能識亦無所有非無所識而有能識應正道理前於廣釋所知相中已具辯析如是道理

論曰般若波羅蜜多與無分別智無有差別如說菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿云何名爲非處相應修習圓滿謂由遠離五種處故一遠離外道我執處故二遠離未見眞如菩薩分別處故三遠離生死涅槃二邊處故四遠離唯斷煩惱障生喜足處故五遠離不顧有情利

益安樂住無餘依涅槃界處故

釋曰般若波羅蜜多與無分別智無有差別者性相等故謂諸所有無分別智即是般若波羅蜜多故彼經中作如是說菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿此義云何謂由遠離五種處故即是遠離外道我執處等五處差別此中可居故名爲處遠離外道我執處者謂諸外道安住我執作是念言我能了知此是我慧菩薩遠離如是處所不計執我及以我所而起般若菩薩遠離如是處所是故說名非處相應遠離未見眞如菩薩分別處者謂未見眞諸菩薩衆於其般若波羅蜜多無分別智起諸分別此是般若波羅蜜多菩薩遠離如是處所是故說名非處相應如有頌言

若有所見　汝爲彼縛　若無所見　便得解脫

遠離生死涅槃二邊處者謂如世間住生死邊有我執故如聖弟子住涅槃邊煩惱斷故菩薩不爾是故說名遠離二邊非處相應遠離唯斷煩惱障生喜足處者謂聲聞等計修習力斷煩惱障即爲一切所作已辦菩薩遠離如是處所以能障礙利益安樂諸有情故如有頌言

非往諸惡趣　極障大菩提　如住於聲聞
及以獨覺地

菩薩遠離如是處所是故說名非處相應遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處者如聲聞等不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界中如火燒薪畢竟寂滅菩薩遠離如是處所般若大悲皆具足故能正安住無住涅槃由捨此處是故說名非處相應

論曰聲聞等智與菩薩智有何差別由五種相應知差別一由無分別差別謂於蘊等法無分別故二由非少分差別謂於通達眞如入一切種所知境界普爲度脫一切有情非少分故三由無住差別謂無住涅槃爲所住故四由畢竟差別謂無餘依涅槃界中無斷盡故五由無上差別謂於此上無有餘乘勝過此故此中有頌

諸大悲爲體　由五相勝智　世出世滿中
說此最高遠

釋曰此中顯示聲聞等智與菩薩智五相差別無分別差別者謂聲聞等智就四顚倒名無分別諸菩薩智於一切法乃至菩提皆無分別非少分差別復有三種一通達眞如非少分差別謂聲聞等入眞觀時唯能通達補特伽羅空無我理是諸菩薩入眞觀時具足通達補特伽羅及一切法空無我理二所知境界非少分差別謂聲聞等唯於苦等諦中智生即名修習所作已辦是諸菩薩普於一切所知境界無倒智生乃名修習所作已辦三所度有情非少分差別謂聲聞等唯求自利盡無生智正勤修行是諸菩薩普爲濟度一切有情求大菩提於此三種非少分中聲聞菩薩智有差別無住差別者謂聲聞等唯住涅槃是諸菩薩具足悲慧增上力故無住涅槃以爲住處畢竟差別者顯聲聞等與諸菩薩於涅槃中有大差別謂聲聞等住無餘依涅槃界中身智永盡如燈焰滅是諸菩薩得成佛時所證法身窮生死際無有斷盡如

無色界相續不壞由此差別智有差別無上差別者謂聲聞乘上有獨覺獨覺乘上復有大乘其菩薩乘即是佛乘更無有上由此五相應知聲聞與諸菩薩智有差別復以伽陀攝如是義言五相者即前所說五相差別世出世滿中者靜慮無色名世間滿聲聞乘等所得涅槃名出世滿此皆勝彼故說高遠

論曰若諸菩薩成就如是增上尸羅增上質多增上般若功德圓滿於諸財位得大自在何故現見有諸有情匱乏財位見彼有情於諸財位有重業障故見彼有情若施財位障生善法故彼見有情若乏財位厭離現前故見彼有情若施財位即爲積集不善法因故見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故是故現見有諸有情匱乏財位此中有頌

見業障現前　積集損惱故　現有諸有情
不感菩薩施

釋曰今當顯說由是因緣菩薩雖有財位自在而不施他見彼有情於諸財位有重業障故者謂諸菩薩見彼有情於其財位有重業障故不施與勿令慧施空無有果設復施彼亦不能受何用施爲如有頌言

如母乳嬰兒　一經月無倦　嬰兒喉若閉
乳母欲何爲

見彼有情若施財位障生善法故者謂諸菩薩見彼有情雖於財位無重業障而彼若得財位圓滿便多放逸不起善法作是思惟寧彼現法少時貧賤勿彼來生多時貧賤故不施彼所有財位見彼有情若乏財位厭離現前故者謂諸菩薩見彼有情若乏財位厭生死心便現在前求欲出離若得富貴即生憍逸故不施彼所有財位作是思惟寧彼貧賤厭離生死心常現前勿彼富貴受樂放逸不厭生死不起善法見彼有情若施財位即爲積集不善法因故者謂諸菩薩見彼有情若當施彼滿足財位即便放逸積集種種惡不善業故不施彼所有財位如有頌言

寧使貧乏於財位　遠離惡趣諸惡行
勿彼富貴亂諸根　令感當來衆苦器

見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故者謂諸菩薩見彼有情若得富貴即便損惱無量有情故不施彼所有財位作是念言寧彼一身受貧賤苦勿令損惱餘多有情復以伽陀攝如是義故說見業障現前等其文易了無煩重釋

攝大乘論釋卷第八

音釋

楔先結切　蹹達合切與踏同　殟烏骨切　瘂倚下切瘖也　隘烏懈切隘也

攝大乘論釋卷第九　　連九

無性菩薩造
唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋彼果斷分第十

論曰如是已說增上慧殊勝彼果斷殊勝云何可見斷謂菩薩無住涅槃以捨雜染不捨生死二所依止轉依爲相此中生死謂依他起性雜染分涅槃謂依他起性清淨分二所依止謂通二分依他起性轉依謂即依他起性對治起時轉捨雜染分轉得清淨分

釋曰無分別智能治旣生一切所治決定應斷故彼無間說斷殊勝無住涅槃者不同世間聲聞獨覺安住生死或涅槃故以捨雜染不捨生死者害彼勢力如被呪蛇雖不棄捨而無染故二所依止轉依爲相者或依士釋或持業釋住此轉依如無色界若依自利與殊勝慧共相應故不容煩惱若依利他由與大悲共相應故現處生死而不棄捨此中何者生死涅槃依止轉依皆應顯說生死謂依他起性雜染分者謂心心法煩惱迷亂生死過失相續不絕遍計所執分涅槃謂依他起性清淨分者謂畢竟轉遍計所執圓成實分二所依止謂通二分依他起性者謂二所依依他起性轉依謂即依他起性者謂心心法依他起性是諸雜染轉滅所依又是一切佛法所依如有說言此是一切佛法諸地波羅蜜多果所依等云何轉依何者轉依謂即於此依他起性對治起時者無分別智起時轉捨雜染分者轉滅一切所取能取諸迷亂分轉得清淨分者捨彼所取能取性故轉得遠離所取能取自內所證絕諸戲論最清淨分

論曰又此轉依略有六種一損力益能轉謂由勝解力聞熏習住故及由有羞恥令諸煩惱少分現行不現行故二通達轉謂諸菩薩已入大地於眞實非眞實顯現不顯現現前住故乃至六地三修習轉謂猶有障一切相不顯現眞實顯現故乃至十地四果圓滿轉謂永無障一切相不顯現最清淨眞實顯現於一切相得自在故五下劣轉謂聲聞等唯能通達補特伽羅空無我性一向背生死一向捨生死故六廣大轉謂諸菩薩兼通達法空無我性即於生死見爲寂靜雖斷雜染而不捨故若諸菩薩住下劣轉有何過失不顧一切有情利益安樂事故違越一切菩薩法故與下劣乘同解脫故是爲過失若諸菩薩住廣大轉有何功德生死法中以自轉依爲所依止得自在故於一切趣示現一切有情之身於最勝生及三乘中種種調伏方便善巧安立所化諸有情故是爲功德

釋曰損力益能轉等者謂由勝解力及聞熏習力損減依附異熟識中煩惱熏習增益所習淨法功能又由勝解聞熏習住有羞恥故令諸煩惱少分現行或不現行通達轉等者謂已證入菩薩大地於眞非眞或現不現無分別智有間無間而現行故或時眞現謂入觀時或非眞現謂出觀時非眞與眞於此二時如其次第說名不現此現不現乃至六地修習轉等者由所知障說名有障此轉依位乃至十地諸相不現唯眞顯現果圓滿轉等者由一切障說名無障以一切障永無有故

得一切相皆不顯現得最清淨眞實顯現依此轉依於一切相得大自在以於諸相得自在故隨其所樂利樂有情下劣轉等其言易了無煩重釋廣大轉等者謂於雜染斷而不捨於生死中達無我故斷諸雜染即於其中見寂靜故而不棄捨住下劣轉有何過失等其文易解住廣大轉有何功德等者於一切法得自在故於一切趣示顯一切同分之身種種調伏方便善巧安立所化有感有情置最勝生及三乘中最勝生者謂諸世間安樂生處應知此是說法功德

論曰此中有多頌

諸凡夫覆眞　一向顯虛妄　諸菩薩捨妄
一向顯眞實　應知顯不顯　眞義非眞義
轉依即解脫　隨欲自在行　於生死涅槃
若起平等智　爾時由此證　生死即涅槃
由是於生死　非捨非不捨　亦即於涅槃
非得非不得

釋曰為顯轉依復說多頌諸凡夫覆眞等者謂如凡夫無明未斷眞義不顯故說名覆無明力故一切虛妄皆悉顯現菩薩不爾無明斷故通達虛妄皆無所有故名捨妄惟有眞義一向顯現由此道理應知顯不顯眞義非眞義者謂圓成實眞義顯現遍計所執非眞實義皆不顯現言轉依者謂非眞義皆不顯現所有眞義皆悉顯現故名轉依即解脫者謂即轉依名為解脫隨欲自在行者謂此轉依解脫自在於諸世間得隨欲行由隨所欲所作自在故名解脫非如斬首捨離身命名為解脫於生死涅槃若起平等智等者謂遍計所執自性名為生死此即無性無性即空空即涅槃圓成實性由是於生死非捨非不捨等者謂即生死是涅槃故說名非捨無復生死名想轉故名非不捨非離生死別得涅槃故名非得即於此中證涅槃故名非不得

釋彼果智分第十一之一

論曰如是已說彼果斷殊勝彼果智殊勝云何可見謂由三種佛身應知彼果智殊勝一由自性身二由受用身三由變化身此中自性身者謂諸如來法身一切法自在轉所依止故受用身者謂依法身種種諸佛衆會所顯清淨佛土大乘法樂為所受故變化身者亦依法身從覩史多天宮現沒受生受欲踰城出家往外道所修諸苦行證大菩提轉大法輪入大涅槃故

釋曰由斷所斷獲得無垢無罣礙智故斷殊勝無間次說果智殊勝自性身中非假所立故名自性是所依止故名為身法性即身故名法身或是諸法所依止處故名法身言一切法自在轉所依止者謂於一切法得自在轉亦所依止故名一切法自在轉所依止或依持業釋受用身中依法身者由有彼故而得有此種種諸佛衆會所顯者謂有佛土諸大菩薩衆所雲集由此了知故名所顯即是西方極樂土等清淨佛土大乘法樂為所受故者謂於清淨佛國土中受用種種大乘法樂領解義故或於清淨佛國土中受用種種金銀等寶諸佛菩薩展轉受用妙色身等及受經等種種法義安立自相及共相故何者所依復是誰依謂前無垢無罣礙智由此妙

智增上力故能令安住不可思議解脫已入大地諸大菩薩清淨佛土大乘法樂相現智生變化身中依法身者如前已說謂由果智殊勝力故從覩史多天宮現沒乃至涅槃此即能令餘相續中與人同分識相生起

論曰此中說一嗢柁南頌

相證得自在　依止及攝持　差別得甚深
念業明諸佛

釋曰略摽總義名嗢柁南相證得等是所摽義

論曰諸佛法身以何爲相應知法身略有五相

釋曰初總摽相復有五種下轉依等別釋五相

論曰一轉依爲相謂轉滅一切障雜染分依他起性故轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故

釋曰轉滅一切障雜染分依他起性故者謂轉雜染分依他起性似所取相及能取相令永不生故轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故者謂轉得所取能取無性所顯離垢眞如圓成實性及得於一切法自在而轉現在前因極清淨分依他起性故

論曰二白法所成爲相謂六波羅蜜多圓滿得十自在故此中壽自在心自在衆具自在由施波羅蜜多圓滿故業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故願自在由精進波羅蜜多圓滿故神力自在五通所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故

釋曰白法所成爲相等者謂諸聲聞所得轉依惟是煩惱永斷所顯無有白法所成爲相若諸菩薩所得轉依修習六種波羅蜜多極圓滿故白法自性十種自在以爲其相於此時中無有一念是無記分況染汙分此中已下釋十自在壽自在者謂隨所欲能捨命故心自在者謂於生死無染汙故又隨意樂能正爲他引攝衆具於中自在運轉其心名心自在衆具自在者謂飲食等諸資生具隨意所樂能積集故衆具其義是一由施波羅蜜多圓滿故者謂由法施無畏施財施圓滿如其所應得此果故業自在者謂於諸業得大自在惟作善業非惡無記及於其中勸他作故生自在者謂於一切應所生處如其所欲現受生故由戒波羅蜜多圓滿故者謂二自在是尸羅果由具戒者惟造善業故又具戒者所願皆成故勝解自在者謂於地等發起勝解令成金等如所勝解地等金等隨勝解轉由忍波羅蜜多圓滿故者謂此自在是其忍果如昔因時樂修忍故隨諸有情心所樂轉故今獲得地等金等隨勝解轉願自在者謂隨所願一切事成由精進波羅蜜多圓滿故者謂此自在是精進果由昔因時修精進故於諸有情諸利樂事無有懈廢故於今時所願自在神力自在五通所攝者謂隨意樂引發種種最勝神通由靜慮波羅蜜多圓滿故者謂此自在是靜慮果由昔因時樂修定故隨諸有情所應作事證入種種靜慮等至故於今時得定所作神通自在智自在

者謂隨所有種種言音智現前故法自在者謂隨意樂宣說契經應頌等故由般若波羅蜜多圓滿故者謂此自在是般若果由昔因時樂修慧故隨其類音爲說正法故今證得殊勝般若妙達言音巧說正法

論曰三無二爲相謂有無無二爲相由一切法無所有故空所顯相是實有故有爲無爲無二爲相由業煩惱非所爲故自在示現有爲相故異性一性無二爲相由一切佛所依無差別故無量相續現等覺故此中有二頌

我執不有故　於中無別依　隨前能證別
故施設有異　種性異非虛　圓滿無初故
無垢依無別　故非一非多

釋曰有無無二爲相者謂非有相以一切法遍計所執皆無有故亦非無相以空所顯自性有故有爲無爲無二爲相者以業煩惱非所爲故非有爲相於能示現似有爲法得大自在數數示現似有爲故非無爲相異性一性無二爲相者以佛法身體是其一故非異相無量依止各別證得故非一相俱一無故名無二相復以二頌攝如是義令其易了所謂我執不有故等若於是處有其我執計自爲我執外爲他即於其中分別自他此彼各異於法身中無有我執故無分別此彼有異若爾云何說有多佛隨前能證有差別故施設有異謂隨菩薩能證位別施設有異隨順世間名言故說此是釋迦牟尼此是勝觀佛等種性異故者謂本因性有差別故非惟一佛種性有二一本性住種性謂無始來六處殊勝展轉相續法爾所得二習所成種性謂從先來善友力等數習所成本性住性有差別故習所成性有其多種種性多故執惟一佛更無餘佛不應道理非虛故者有多菩薩依前種性各別修習菩提資糧若惟一佛一證菩提餘無所證彼集資糧應空無果不應道理圓滿故者謂諸如來遍於各別所化有情成立利益安樂正事謂於三乘如應安立若惟一佛是則不可安立有情置於佛乘以更無有第二佛故是則如來所作佛事應不圓滿是故定應許有多佛無初故者謂諸如來前前出世猶如生死無有最初離集資糧自然成佛不應理故離逢事佛能集資糧不應理故由此決定非惟一佛又不應執定有多佛無垢所依無差別故無漏法界名無垢依由智殊勝畢竟遣除客塵垢故於此無漏眞法界中不可定執諸佛有異是故諸佛非一非多

論曰四常住爲相謂眞如清淨相故本願所引故所應作事無竟期故

釋曰恒無變易相續無斷是故說言常住爲相由三因緣成立此相眞如清淨相故者此顯眞如性常無變顯成佛果說爲法身性若變易即非眞如是故常住本願所引故者謂諸如來皆先發起如是大願我當度脫無量有情令般涅槃諸有情類未般涅槃願所引果相續不絕是故常住此願所引離相續常道理不成所應作事無竟期故者謂先大願所應作事無究竟期諸有情類量無邊故乃至有情相續不斷佛所作事恒無斷故說名爲常

論曰五不可思議為相謂真如清淨自內證故無有世間喻能喻故非諸尋思所行處故

釋曰言思議者謂依道理審諦思惟起分別智尋思所攝譬喻所顯諸佛非此所行處故不可思議超過一切尋思地故惟應信解不應思議

論曰復次云何如是法身最初證得謂緣總相大乘法境無分別智及後得智五相善修於一切地善集資糧金剛喻定破滅微細難破障故此定無間離一切障故得轉依

釋曰信解亦名初得法身法行亦爾為簡彼故說現證得但言證得非生起者體是常故緣總相等其義易了五相善修者謂無生無滅本來寂靜自性涅槃及無自性名為五相又集總等五相善修成辦五果謂念念中銷融一切麤重依止離種種想得法苑樂能正了知周遍無量無分限相大法光明順清淨分無所分別無相現行為令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因破滅微細難破障故者顯示此定喻金剛因譬如金剛其性堅固能破難破如是此定超諸下類能破難破不染無知能發無上清淨智道故譬金剛此定無間離一切障故得轉依者由無分別及後得智故證轉依得佛法身

論曰復次法身由幾自在而得自在略由五種一由佛土自身相好無邊音聲無見頂相自在由轉色蘊依故二由無罪無量廣大樂住自在由轉受蘊依故三由辯說一切名身句身文身自在由轉想蘊依故四由現化變易引攝大衆引攝白法自在由轉行蘊依故五由圓鏡平等觀察成所作智自在由轉識蘊依故

釋曰由轉五蘊依故得五自在諸聲聞等怖畏苦故求斷諸蘊如愚癡人自捨身命若諸菩薩攝巧方便轉滅有罪色等諸蘊轉起無罪色等諸蘊如智藥人求諸良藥轉有病身成無病身此中由轉色蘊依故得能示現佛土自在如其所欲現金銀等諸佛土故得能示現自身自在隨心所思皆能示現於其種種大集會中隨諸所化有情機宜各別現故得能示現相好自在隨所愛樂示現種種妙相好故得能示現無邊音聲無見頂相二種自在現佛音聲量無邊故現佛頂相無能見故由轉受蘊依故得無罪無量廣大樂住自在應知此中離煩惱故名為無罪有衆多故名為無量超過一切三界樂故名為廣大由轉想蘊依故得能辯說一切名身句身文身自在以能取相是想自性由攝如是資糧為因轉得如是功能差別由此能於名身等事隨其所欲自在能住由轉行蘊依故得能現化變易引攝大衆引攝白法自在謂行蘊中思最為勝由此思故於現化等自在能轉現化自在者如其所欲能現化故變易自在者如其所欲轉變地等成金等故引攝大衆自在者如意所樂引攝天等諸大衆故引攝白法自在者如意所樂令無漏法現在前故由轉阿賴耶識等八事識蘊得大圓鏡智等四種妙智如數次第或隨所應當知此中轉阿賴耶識故得大圓鏡智雖所識境不現在前而能不忘不限時處於一切境常不愚迷無

分別行能起受用佛智影像轉染汙末那故得平等性智初現觀時先已證得於修道位轉復清淨由此安住無住涅槃大慈大悲恒與相應能隨所樂現佛影像轉五現識故得妙觀察智具足一切陀羅尼門三摩地門猶如寶藏於大會中能現一切自在作用能斷諸疑能雨法雨轉意識故得成所作智普於十方一切世界能現變化從覩史多天宮而沒乃至涅槃能現住持一切有情利樂事故

論曰復次法身由幾種處應知依止略由三處一由種種佛住依止此中有二頌

諸佛證得五性喜　皆由等證自界故
離喜都由不證此　故求喜者應等證
由能無量及事成　法味義德俱圓滿
得喜最勝無過失　諸佛見常無盡故

二由種種受用身依止但為成熟諸菩薩故三由種種變化身依止多為成熟聲聞等故

釋曰由幾種處應知依止者此問法身與幾種法為所依止略由三處者廣即無量功德依止今且略說但由三處由種種佛住依止者由諸如來所得法身與所安住種種天住聖住梵住為所依止諸天住中如來多住第四靜慮諸聖住中如來多住空解脫門諸梵住中多住其悲如是種種如來所住勝聲聞等為顯如來所證涅槃勝聲聞等所得涅槃故說諸佛證得五性喜等證自界者證自法界於此修治正作證故名為等證言離喜者謂諸如來證自法界安住五喜諸聲聞等證如斬首求滅涅槃遠離如是最勝歡喜故求喜者應等證者謂諸菩薩勤求五喜應正求證此真法界何等為五所求勝喜故次說言由能無量及事成等由因別故爾所喜異能謂堪能言無量者謂過無量殑伽沙數諸佛如來所有堪能同依法身一切和雜平等無異由見如是能無量故生大歡喜及者集義事者所作一切有情諸利樂事隨彼所能無倒安立於三乘等成謂成辦經無量時此所作事無礙轉故由見堪能所應作事亦無量故生大歡喜言法味者謂契經等無上法味謂證真諦所得理味義圓滿者謂契經等法所詮義皆得圓滿隨自意樂現在前故德圓滿者謂神通等功德圓滿由見法味亦無量故見義圓滿亦無量故見德圓滿亦無量故生大歡喜復有說言義謂涅槃德謂隨樂所起功德俱圓滿故並生大喜得喜最勝無過失諸佛見常無盡故者謂諸如來見自身中真如一味能無量等所生大喜雖入涅槃亦常無盡是故最勝無有過失出三界故名為最勝煩惱所知二障并習皆永斷故名無過失由種種受用身依止等者謂由法身為增上緣彼得轉故說名依止非如日光依日道理與變化身為所依止其義亦爾言多為者攝取勝解行地菩薩以劣信解諸聲聞等雖見佛身不應成熟初業菩薩當知亦爾已入大地諸菩薩衆不由化身方得成熟通達甚深廣大法故

論曰應知法身由幾佛法之所攝持略由六種一由清淨謂轉阿賴耶識得法身故二由異熟謂轉色根得異熟智故三由安住謂轉欲行等住得無量智住故四由自在謂轉種

種攝受業自在得一切世界無礙神通智自在故五由言說謂轉一切見聞覺知言說戲論得令一切有情心喜辯說智自在故六由拔濟謂轉拔濟一切災橫過失得拔濟一切有情一切災橫過失智故應知法身由此所說六種佛法之所攝持

釋曰就自性攝以顯攝持法身自性由清淨者謂由清淨佛法攝持法身自性以其法身體清淨故淨誰轉誰而得清淨為答此問說如是言轉阿賴耶識得法身故由阿賴耶識執持一切雜染種子對治起時轉滅如是一切染種轉得隨順一切無罪圓滿功德譬如世間阿揭陀藥能變有毒令成無毒故說名轉由異熟者謂由異熟佛法攝持法身自性轉色根者謂轉眼等有色諸根得異熟智者謂所轉捨是異熟故假說轉得亦名異熟如昔所得異熟諸根令得善智假名異熟由安住者謂由安住佛法攝持法身自性轉欲行等者謂等取勝解行等由轉彼故證得息滅一切有情諸災患智由自在者謂由自在佛法攝持法身自性攝受業者謂諸世間商賈營農事王等業由轉彼故證得無礙神通自在由言說者謂由言說佛法攝持法身自性由轉世間見等言說證得見聞覺知自在由此速得一切有情心喜妙智由拔濟者謂由拔濟佛法攝持法身自性災橫等者謂如世間國王家等所生憂苦或親友力或財寶力而能息除由轉此故證得息除一切有情一切災橫過失妙智轉捨如是六種世法轉得如是六種佛法

論曰諸佛法身當言有異當言無異依止意樂業無別故當言無異無量依身現等覺故當言有異如說佛法身受用身亦爾意樂及業無差別故當言無異不由依止無差別故無量依止差別轉故應知變化身如受用身說

釋曰諸佛法身依止意樂作業無別故無有異諸佛眞如無有異故依止無別一切皆為利益安樂一切有情意樂同故意樂無別一切皆同利他為勝現等正覺般涅槃等種種作業故業無別無量依身現等覺故當言有異者謂由無量別別依身菩提薩埵現成佛故非無有異如前廣說如說法身受用亦爾此說意樂及業無別不說依止無有差別無量依止差別轉故謂於一切別世界中諸佛國土衆會名號身量相好受法樂等各不同故佛變化身應知亦爾

論曰應知法身幾德相應謂最清淨四無量解脫勝處遍處無諍願智四無礙解六神通三十二大士相八十隨好四一切相清淨十力四無畏三不護三念住拔除習氣無忘失法大悲十八不共佛法一切相妙智等功德相應

釋曰此中顯說諸佛世尊共聲聞等所有清淨殊勝功德最清淨者顯此功德求斷煩惱及所知障身中起故如是所說最清淨言應知遍在一一功德四無量者謂緣無量有情為境慈悲喜捨言解脫者謂八解脫所謂有色觀諸色等言勝處者謂八勝處言遍處者謂十遍處無諍願智更無差別四無礙解者

謂法無礙解義無礙解訓詞無礙解辯說無
礙解六神通者謂如意通爲初漏盡智爲後
三十二大士相者謂妙輪相印手足等八十
隨好者謂鼻脩直等四一切相清淨者謂所
依清淨所緣清淨心清淨智清淨言十力者
謂處非處智力業異熟智力靜慮解脫等持
等至智力根勝劣智力種種勝解智力種種
界智力遍趣行智力宿住隨念智力死生智
力漏盡智力四無畏者謂佛世尊自發誠言
我是眞實正等覺者若有難言於如是法不
正等覺我於彼難正見無緣是第一無畏又
發誠言我是眞實諸漏盡者若有難言如是
如是諸漏未盡我於彼難正見無緣是第二
無畏又發誠言我爲弟子說出離道若有難
言修如是道非正出苦我於彼難正見無緣
是第三無畏又發誠言我爲弟子說障礙法
染必爲障若有難言雖染彼法不能爲障我
於彼難正見無緣是第四無畏於此四中皆
應廣說正見彼難無有緣故得大安隱得安
隱故都無所畏三不護者謂諸如來所有身

業清淨現行無不清淨現行身業慮恐他知
可須藏護如是名爲第一不護如說身業語
業意業亦如是說是三不護三念住者謂諸
如來說正法時一類弟子恭敬屬耳住奉教
心精進修行法隨法行如來於彼無恱無喜
心不踊躍一類弟子不生恭敬翻前廣說如
來於彼不生恚恨不生不忍非不保任一類
弟子亦生恭敬亦不恭敬乃至廣說如來於
彼其心無二謂不喜恱亦不恚恨於彼一切
遍住妙捨拔除習氣者謂永拔除雖無煩惱
而有煩惱相似所作騰躍等事無忘失法者
謂於利樂諸有情事正念正知不過時分言
大悲者謂於有情利樂意樂大義當說十八
不共佛法者謂不同義是不共義即諸如來
無有誤失如阿羅漢雖盡諸漏爲乞食故出
遊城邑或於一時與惡象惡馬惡牛惡狗等
共同遊止或於一時足踐叢刺諸惡蛇等賫
足跳躑或於一時入如是舍與諸母邑不依
正理而作語言或於林野捨棄好道而行惡
路或與怨賊師子猛獸及他妻等同共遊止

如是等類諸阿羅漢所有誤失諸佛皆無又
諸如來無卒暴音如阿羅漢或於一時遊行
林野迷失道路或入空宅揚聲叫喚發大暴
音或因不染習氣過失聚脣露齒而現大笑
如是等類諸阿羅漢卒暴音聲諸佛皆無又
諸如來無忘失念如阿羅漢有不染汙久遠
所作久遠所說諸忘失念諸佛皆無又諸如
來無種種想如阿羅漢於有餘生死一向起
極厭逆想於無餘涅槃一向起極寂靜想如
來於彼有餘生死無餘涅槃無差別想住最
勝捨又諸如來無不定心如阿羅漢斂心方
定出即不定如來於彼一切分位無不定心
又諸如來無不擇捨如阿羅漢不以智慧簡
擇有情諸利樂事而便棄捨如來無有如是
等類不擇而捨又諸如來無有欲等六種退
失如阿羅漢於能永淨所知障中有未得退
謂志欲退精進退念退定退慧退解脫退如
是六退諸佛皆無又諸如來身語意業智爲
前導隨智而轉如阿羅漢或於一時善身業
轉或於一時無記業轉語業意業當知亦爾

如來三業智前導故隨智轉故無有無記智等起故名智前導智俱行故名隨智轉又諸如來於三世境若智若見無著無礙如阿羅漢於三世事非暫起心即能解故智見有著不能一切悉了知故智見有礙如來於彼三世事中暫起心時即遍解知一切境界是故智見無著無礙由是因緣此十八種一一皆名不共佛法一切相妙智者謂於一切蘊界處中善能了知一切行相等者等餘無量功德法身相應

論曰此中有多頌

釋曰於此法身能依不共諸功德中以讚頌門結句道理分別開示

論曰

憐愍諸有情　起和合遠離　常不捨利樂
四意樂歸禮

釋曰今此頌中顯四無量憐愍諸有情者是總句起和合意樂者顯慈無量欲令有情樂和合故起遠離意樂者顯悲無量欲令有情遠離苦故起常不捨意樂者顯喜無量欲令有情不捨樂故起利樂意樂者顯捨無量欲令有情獲得利益及安樂故捨謂棄捨欲令有情捨樂受等煩惱隨眠不捨有情又處中住說名為捨緣此功德歸依敬禮諸佛法身故名歸禮餘頌准此一切應知

論曰

解脫一切障　牟尼勝世間　智周遍所知
心解脫歸禮

釋曰解脫一切障者此句顯示諸佛解脫勝聲聞等牟尼勝世間者此句顯示諸佛勝處勝聲聞等智周遍所知者此句顯示諸佛遍處勝聲聞等非如聲聞乘等唯有八種解脫八種勝處十種遍處解脫為先而有勝處勝處為先而有遍處由此門故作意思惟解脫一切障勝一切世間智周一切境心解脫者具上三德心離繫縛

論曰

能滅諸有情　一切惑無餘　害煩惱有染
常哀愍歸禮

釋曰此頌顯無諍世俗智為性不同聲聞所得無諍將入城邑先審觀察若一有情當緣我身隨起一種煩惱諍者即便不入如來觀見雖諸有情當緣佛身起諸煩惱若彼堪任受佛化者即便往彼方便調伏令滅煩惱能滅諸有情一切惑無餘者非如聲聞住無諍定方便遠避不令自身作少有情生煩惱緣惟伏欲界有事煩惱非餘煩惱諸佛不爾方便能滅一切有情一切煩惱令無有餘害煩惱者惟害煩惱不害有情有染常哀愍者若諸有情有煩惱染佛常哀愍而不訶害如有頌言

如呪鬼良醫　治諸鬼所魅　但訶害鬼魅
非鬼所魅者　如是大悲尊　治煩惱所魅
但訶害煩惱　不訶害有情

論曰

無功用無著　無礙常寂定　於一切問難
能解釋歸禮

釋曰此頌顯智勝聲聞等由五相故謂無功用故無著故無礙故常寂定故一切疑難能解釋故諸聲聞等所得願智隨其所願而

入於定惟能知此不知其餘佛即不爾由無
功用智不作功用如來尼天樂隨願能知一
切境界由無著智於所知境皆無滯故由無
礙智斷煩惱障并習氣故由常寂定定障斷
故如有頌言
那伽行寂定　那伽住寂定　那伽坐寂定
那伽臥寂定
由此所發微妙願智於一切時善能解釋一
切問難
論曰
於所依能依　所說言及智　能說無礙慧
常善說歸禮
釋曰此頌顯示四無礙解言所依者謂諸教
法即契經等言能依者謂所詮義如是二種
皆名所說所作業故言智二種皆是能說作
者作具等所起故無礙慧者謂於此中無退
轉智常善說者由具四種無礙解故常能善
說若於所依無礙覺慧名法無礙於法異門
無罣礙故若於能依無礙覺慧名義無礙於
一切法自相共相無罣礙故或於諸法別義

意趣無罣礙故若於其言無礙覺慧名訓詞
無礙於諸國土各別境界種種言詞隨自展
轉異想隨說無罣礙故或於諸法訓釋言詞
無罣礙故若於分析諸法智中無礙覺慧名
辯說無礙於能辯析諸法智中無罣礙故
論曰
為彼諸有情　故現知言行　往來及出離
善教者歸禮
釋曰此頌顯示六種神通為彼諸有情者此
是總句善教者言一一皆有善者妙也教者
言也為令勝進說微妙言名善教者故現善
教者是如意通隨所應化故往其所現大神
變善教彼故知言善教者是天耳通聽聞遠
住有義言詞一切音聲如其所應為說法故
知行善教者是心差別通知心勝劣善教彼
故知往善教者是宿住隨念智通了達過去
善教彼故知來善教者是死生智通了達未
來善教彼故知出離善教者是漏盡智通如
斷煩惱善教彼故
論曰

諸眾生見尊　皆審知善士　暫見便深信
開導者歸禮
釋曰此頌顯示諸相隨好法身是現相好所
依故就相好歸禮法身諸眾生見尊皆審知
善士者一切世間由見世尊具相隨好皆悉
審知是大善士諸眾生者通攝當時及於彼
時堪受化者暫見便深信者暫見世尊具相
隨好便深淨信知是世間善開導者
論曰
攝受住持捨　現化及變易　等持智自在
隨諸得歸禮
釋曰此頌顯示四一切相清淨攝受住持捨
者顯所依清淨依止靜慮如其所欲隨樂長
短能於自身攝受住持棄捨自在現化及變
易者顯所緣清淨化作種種未曾生色名為
現化轉變種種已曾生色成金銀等名為變
易於此一切變化品類皆得自在等持自在
者顯心清淨隨其所欲三摩地門自在而轉
一一剎那如其意樂能入諸定智自在者顯
智清淨如其所欲陀羅尼門任持自在隨證

得者隨順證得上四清淨

論曰

方便歸依淨　及大乘出離　於此誑衆生
摧魔者歸禮

釋曰此頌顯十力謂於善趣惡趣方便諸業歸依世出世淨大乘出離四種義中魔誑衆生此中顯說能摧彼魔十力業用言方便者善趣方便謂諸善業惡趣方便謂不善業宣說如是趣方便時魔於其中誑惑而住言不如是與是相違說不善業爲善趣方便說諸善業爲惡趣方便或說一切皆無有因或說一切自在天等以爲其因處非處力能摧彼說訓釋詞者處名所以有所容受若無所以無所容受說名非處謂無處無容諸衆生類無因惡因而當得有此復云何由此有故彼有此生故彼生謂無明緣行等非自在天等令次第得生言歸依者所謂諸業如說世間皆由自業業爲依止業作歸依說此業時魔於其中誑惑而住廣如前說由第二業異熟智力能摧彼說無所罣礙謂諸有情業所分別高下勝劣不由無因自在天等廣如前說所言淨者謂世間淨及出世淨暫時畢竟伏諸煩惱永害隨眠由諸靜慮等持等至及聖道故說此淨時魔於其中誑惑而住廣如前說由靜慮等持等至智力能催彼說無所罣礙及大乘出離者此顯餘力所作業用謂說大乘究竟出離佛果德時魔於其中誑惑而住言此無上正等菩提極難可得宜求聲聞究竟出離由餘七力能摧彼說無所罣礙

論曰

能說智及斷　出離能障礙　自他利非餘
外道伏歸禮

釋曰此頌顯示四無所畏能說智者謂佛誠言我是真實正等覺者即是遍知一切法智能說斷者謂佛誠言我是真實諸漏盡者即是煩惱諸漏永盡如是二種依自利說能說出離者謂佛誠言我爲弟子說出離法真實出離能說能障礙者謂佛誠言我爲弟子說能障法真實能礙如是二種依利他說如是四種名自他利非餘外道伏者顯離怖畏釋無畏義非餘外道所能降伏是故無畏

論曰

處衆能伏說　遠離二雜染　無護無忘失
攝御衆歸禮

釋曰此頌顯示不護念住處衆能伏說者謂處大衆能伏他說以身業等及諸威儀皆無毀惡可須藏護恐彼譏嫌是故處衆能伏他說如是即明三種不護遠離二雜染者謂恭敬聽不恭敬聽弟子衆中善住念故遠離愛恚如是即明三種念住由此無護無忘失故能善攝御諸弟子衆

論曰

遍一切行住　無非圓智事　一切時遍知
實義者歸禮

釋曰此頌顯示拔除習氣遍一切行住者謂於聚落或於城邑爲乞食故往返經行於樹下等身四威儀寂然而住無非圓智事者謂聲聞等雖盡煩惱猶有習氣隨縛所作掉舉等事如彼尊者大目揵連五百生中常作獼猴由彼習氣所隨縛故雖離煩惱而間時作

獼猴跳躑有一獨覺昔多生中曾作婬女今
餘習故時莊飾西如是等類非一切智所應
作事世尊皆無是名如來不共功德一切時
遍知實義者非如外道梧剎拏等非是真實
一切智者故說如來是其實義一切智者順
結頌法故顛倒說或此句義前後各別一切
時遍知者此顯佛是一切智者實義者此顯
佛是有實義者如人有杖說爲杖者
論曰
諸有情利樂　所作不過時　所作常無虛
無忘失歸禮
釋曰此頌顯示無忘失法諸有情利樂所作
不過時者謂佛世尊若有所化若於爾時應
有所作即便爲彼即於爾時作所應作終不
失時如有頌言
譬如大海水　奔潮必應時　佛哀愍衆生
赴感常無失
所作常無虛者諸佛所作不空無果無忘失
者所作應時常無忘失
論曰
晝夜常六返　觀一切世間　與大悲相應
利樂意歸禮
釋曰此顯大悲利益安樂意樂爲體此言大
者福智資糧圓滿證故令脫三苦爲行相故
三界有情爲所緣故於諸有情心平等故決
定無有勝此者故晝夜常六返觀一切世間
者此顯大悲所作業用謂佛世尊於晝夜分
各三時觀一切世間誰善法增誰善法減誰
善根熟誰根未熟誰是堪受勝生法器誰是
堪受定勝法器誰是佛乘器誰是餘乘器如
是等
論曰
由行及由證　由智及由業　於一切二乘
最勝者歸禮
釋曰此顯十八不共佛法言由行者此說行
時一切事業即是如來無有誤失乃至無有
不擇而捨及由證者即是住時六種無退謂
欲無退乃至第六解脫無退言由智者謂於
三世無著無礙智見而轉及由業者即是如
來身語意業智爲前導隨智而轉於一切二
乘最勝者者此顯佛於一切聲聞及獨覺乘
最爲殊勝由與十八不共功德具相應故
論曰
由三身至得　具相大菩提　一切處他疑
最勝者歸禮
釋曰此頌顯示一切相妙智性一切行相皆
正了知名一切相妙智此妙智體名一切相
妙智性即是一切所知境界一切行相殊勝
智體言三身者謂自性等由此三身至得具
相無垢無礙妙智自性大菩提果言具相者
具一切相有說無常等十六種行相名一切
相菩提用彼爲先因故有餘復說即此及餘
一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自
性涅槃無所得相名一切相有餘復說非於
此中說治所治諸品類相然說一切義利圓
滿如如意珠具一切相我今觀此一切相者
即是一切障斷品類所以者何求斷一切障
品類故謂斷一切所知障品及斷一切習氣
品故又此具相大菩提者即是正知一切境
相是故能斷一切他疑一切處者一切世間

他疑即是所有人天一切疑惑於此他疑皆悉能斷由此能斷一切人天疑惑作用顯一切相妙智殊勝

論曰諸佛法身與如是等功德相應復與所餘自性因果業相應轉功德相應是故應知

諸佛法身無上功德此中有二頌

尊成實勝義　一切地皆出　至諸衆生上
解脱諸有情　無盡無等德　相應現世間
及衆會可見　非見人天等

釋曰法身與此功德相應復與餘六功德相應此略摽義二頌廣釋尊成實勝義者謂佛法身成實勝義眞如所顯此即宣説法身自性功德相應説力差別相應無失譬如説火煗德相應一切地皆出者是極喜等一切十地皆出離義此則成實勝義之因至諸衆生上者一切智性於諸有情最爲殊勝此即成實勝義之果解脱諸有情者即是成實勝義之業無盡無等德相應者與諸功德相屬相應無邊不共力無畏等無盡無等德相應故現世間及衆會可見者謂變化身出現世間及受用身處大衆會二皆可見非見人天等者謂佛法身非人天等之所能見此説世尊三身差別以顯轉義謂體性轉變差別於三身中二身可見一非可見

攝大乘論釋卷第九

音釋

癩落蓋反惡病也　跳躑跳田聊切跳躍也躑直隻切躑躅也　魅明祕切精怪也　掊蒲溝切

攝大乘論釋卷第十　連十

無性菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　制譯

釋果智分第十一之二

論曰復次諸佛法身甚深最甚深此甚深相云何可見此中有多頌

釋曰諸佛法身甚深者説此法身自性難覺世聰明者所有覺慧尚不解故最甚深者説此法身差別難覺諸聲聞等所有覺慧不能行故如是甚深以十二頌略當顯示

論曰

佛無生爲生　亦無住爲住　諸事無功用
第四食爲食

釋曰此顯生住業住甚深佛無生爲生者諸佛無生而現有生名生甚深亦無住爲住者生死涅槃無住爲住此即安住無住涅槃名住甚深諸事無功用者不由功用作一切事猶如世間末尼天樂名業甚深第四食爲食者食有四種一不清淨依止住食謂具縛者由段等食令身安住二淨不淨依止住食謂

若生在色無色界由觸意思識食安住已離
欲故無有段食預流向等是有學故亦淨不
淨依止住食彼由四食自體安住三一向淨
依止住食謂由四食阿羅漢等自體安住四
唯示現依止住食謂佛世尊示現受用段等
四食如來食時實不受食亦不假食自身安
住然順世間示現受食示現假食其身安住
現受第四食得住故名住甚深

論曰

無異亦無量　無數量一業　不堅業堅業

諸佛具三身

釋曰此頌顯示安立數業甚深無異者顯安
立甚深以無差別而安立故亦無量者顯數
甚深此顯安立其數無量無數量一業者雖
有無量而無別業何者一業變化受用業無
差別成他利故不堅業堅業者自性身業是
其堅住餘二身業是不堅住如是一切名業
甚深

論曰

現等覺非有　一切覺非無　一一念無量

有非有所顯

釋曰此頌顯示現等覺甚深現等覺非有者
依他起中遍計所執性非有故一切覺非無
者依他起中圓成實性是真有故一一念無
量者謂過無量殑伽沙數諸世界中念念俱
時有無量佛現等覺故有非有所顯者謂諸
如來是有非有空性所顯成尊位故

論曰

非染非離染　由欲得出離　了知欲無欲

悟入欲法性

釋曰此頌顯示離欲甚深云何非染斷貪纏
故非離染者非速永斷貪隨眠故由欲得出
離者由留如是隨眠貪故得大菩提若斷如
是貪隨眠者應同聲聞等疾入涅槃故了知
欲無欲者了知遍計所執貪欲無欲性故悟
入欲法性者悟入作證欲法真如

論曰

諸佛過諸蘊　安住諸蘊中　與彼非一異

不捨而善寂

釋曰此頌顯示斷蘊甚深諸佛過諸蘊者謂
諸如來超過一切遍計所執色等諸聚如實
觀見遍計所執不可得故安住諸蘊中者謂
佛安住法性蘊中與彼非一異者謂法性蘊
與彼遍計所執諸蘊不可說異遍計所執性
本無故不可說一遍計所執順雜染故法與
法性非一非異不捨而善寂者謂不棄捨法
性諸蘊即是妙善永寂滅故

論曰

諸佛事相雜　猶如大海水　我已現當作

他利無是思

釋曰此頌顯示成熟甚深諸佛事相雜者謂
諸如來所作一切利益安樂有情事業展轉
和同合成一味不可分別問此事如何等答
猶如大海水謂如大海衆流所歸水同一味
不可分別一切同作魚等饒益我已現當作
他利無是思者離功用心思惟他利三時差
別而能任運起利他事如帝釋等末尼天樂
雖無思慮而有作用

論曰

衆生罪不現　如月於破器　遍滿諸世間

由法光如日

釋曰此頌顯示顯現甚深問若如來身是常住者於一切時何故不現答衆生罪不現如月於破器如破器中水不得住月影不現此非月過是器之失衆生身中無奢摩他清潤定水佛影不現非如來過是衆生失水喻等持清潤性故如說如來是眞妙善無漏法影有感斯現若無感者猶如生盲不能覩見遍滿諸世間由法光如日者謂諸佛日放契經等正法言光遍照一切有情世間有緣斯見餘不見者是其自過非如來失如世間日流光遍照有目者覩盲者不見

論曰

或現等正覺　或涅槃如火　此未曾非有　諸佛身常故

釋曰此頌顯示示現等覺涅槃甚深或現等正覺或涅槃如火者如世間火有處燒然有處息滅諸佛亦爾於諸善根未成熟者現等正覺令其成熟速得解脫於諸善根已得成熟已解脫者現般涅槃無所爲故此未曾非有等其義易了

論曰

佛於非聖法　人趣及惡趣　非梵行法中　最勝自體住

釋曰此頌顯示住甚深於非聖法最勝自體住者謂於不善由最勝自體住最勝住即空無願及無相住緣不善法而安住故於人趣及惡趣最勝自體住者謂於人趣及諸惡趣由最勝自體住最勝住即諸靜慮諸等至住由緣彼趣而安住故非梵行法中最勝自體住者謂於非梵行法中由最勝自體住最勝住即四無量名爲梵住緣非梵行而安住故

論曰

佛一切處行　亦不行一處　於一切身現　非六根所行

釋曰此頌顯示自體甚深言自體者即是如來常住法界及所成德總名自體佛一切處行者謂後得智遍行一切於何遍行謂善不善無記有漏無漏有爲無爲等差別境界亦不行一處者謂無分別智無分別故不行一切差別境界於一切身現者謂變化身於一切處現受生故非六根所行者謂第一義常住法身非諸生處那落迦等同分有情所能取故

論曰

煩惱伏不滅　如毒呪所害　由惑至惑盡　證佛一切智

釋曰此頌顯示斷煩惱甚深煩惱伏不滅者謂菩薩位中伏諸煩惱而未永斷如毒呪所害者譬如衆毒爲神驗呪之所損害體雖未滅而不爲患煩惱亦爾由念智力伏現行纏隨眠猶在何故煩惱隨眠猶在恐同聲聞乘速般涅槃故由此道理煩惱爲因至煩惱盡得一切智如有頌言

念智力所制　煩惱證菩提　如毒呪所持　過失成功德

論曰

煩惱成覺分　生死爲涅槃　具大方便故　諸佛不思議

釋曰此頌顯示不可思議甚深謂諸煩惱轉

成覺分生死苦惱即爲涅槃如是因果非世
間理可得思議
論曰應知如是所說甚深有十二種謂生住
業住甚深安立數業甚深現等覺甚深離欲
甚深斷蘊甚深成熟甚深顯現甚深示現等
覺涅槃甚深住甚深顯示自體甚深斷煩惱
甚深不可思議甚深
釋曰此十二種皆難覺了故名甚深一一別
相如前已說
論曰若諸菩薩念佛法身由幾種念應修此
念略說菩薩念佛法身由七種念應修此念
一者諸佛於一切法得自在轉應修此念於
一切世界得無礙通故此中有頌
有情界周遍　具障而闕因　二種決定轉
諸佛無自在
二者如來其身常住應修此念眞如無間解
脫垢故三者如來最勝無罪應修此念一切
煩惱及所知障並離繫故四者如來無有功
用應修此念不作功用一切佛事無休息故
五者如來受大富樂應修此念清淨佛土大
富樂故六者如來離諸染汙應修此念生在
世間一切世法不能染故七者如來能成大
事應修此念示現等覺般涅槃等一切有情
未成熟者能令成熟已成熟者令解脫故此
中有二頌
圓滿屬自心　具常住清淨　無功用能施
有情大法樂　遍行無依止　平等利多生
一切佛智者　應修一切念
釋曰此顯菩薩修念諸佛法身功德於一切
法自在轉者謂諸如來於一切法由串習故
得自在轉暫起欲樂一切功德皆能圓滿現
在前故若諸如來普於一切無量無邊諸世
界中神通無礙何因緣故一切有情不般涅
槃由彼有障及無因故前總明佛於一切法
得自在轉今別顯示佛於有情不得自在故
說伽他有情界周遍具障而闕因者謂具煩
惱業異熟障故名具障猛利煩惱諸無間業
愚戇頑嚚如其次第無涅槃因無種性故名
爲闕因二種決定轉者謂作重業決定受異
熟決定作重業決定者謂數串習令同類因
與等流果決定相續如未生怨害父王等受
異熟決定者謂作決定感異熟業決定當受
諸異熟果如諸釋種決定應爲毗盧宅迦王
所殺害諸佛於上所說有情皆無自在令得
涅槃是故前雖總說如來於一切法得自在
轉今須別說不得自在如來身常住者最清
淨眞如爲自體故無改轉故無變異故如來
最勝無罪者謂諸煩惱及所知障罪永斷故
如來無功用者謂如天樂其義易了如來受
大富樂者受用廣大清淨佛土功德莊嚴大
法樂故如來離染汙者如紅蓮華其義易了
如來能成大事者謂現等覺般涅槃等成辦
有情廣大義利如所堪能令彼成熟得解脫
故如是七種所修念佛復以二頌略攝其義
初圓滿言貫通一切屬自心圓滿者此攝第
一於一切法自在轉相具常住圓滿者此攝
第二身常住相具清淨圓滿者此攝第三最
勝無罪相無功圓滿者此攝第四無功用相
能施有情大法樂圓滿者此攝第五大法樂
相遍行無依止圓滿者此攝第六一切世法

不能染相平等利多生圓滿者此攝第七能成大事相能作廣大利樂事故一切佛者謂諸如來圓滿功德言智者謂大菩薩應修一切念者應修如是七種隨念憶持明記令不忘失是其念義

論曰復次諸佛清淨佛土相云何應知如菩薩藏百千契經序品中說謂薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世界無量方所妙飾間列周圓無際其量難測超過三界所行之處勝出世間善根所起最極自在淨識為相如來所都諸大菩薩衆所雲集無量天龍藥叉健達縛阿素洛揭路荼緊捺洛莫呼洛伽人非人等常所翼從廣大法味喜樂所持作諸衆生一切義利蠲除一切煩惱災橫遠離衆魔過諸莊嚴如來莊嚴之所依處大念慧行以為遊路大止妙觀以為所乘大空無相無願解脫為所入門無量功德衆所莊嚴大寶華王之所建立大宮殿中如是顯示清淨佛土顯色圓滿形色圓滿分量圓滿方所圓滿因圓滿果圓滿主圓滿輔翼圓滿眷屬圓滿任持圓滿事業圓滿攝益圓滿無畏圓滿住處圓滿路圓滿乘圓滿門圓滿依持圓滿復次受用如是清淨佛土一向淨妙一向安樂一向無罪一向自在

釋曰此依諸佛清淨佛土說薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴等言最勝光曜七寶莊嚴者謂佛淨土光曜最勝用七妙寶綺飾莊嚴或即七寶最勝光曜言七寶者一金二銀三瑠璃四牟娑洛寶五遏濕摩揭婆寶此復何等所謂帝青大青等寶六赤真珠寶謂赤蟲所出名赤真珠七羯雞怛諾迦寶放大光明普照一切無邊世界者謂即最勝光曜七寶放大光明遍照一切無邊世界或佛淨土放大光明普照一切無邊世界其體亦遍無邊世界此上二句顯佛淨土顯色圓滿無量方所妙飾間列者謂佛淨土無量方所妙飾間列如慧為先安布間飾此句顯示形色圓滿周圓無際其量難測者謂佛淨土其量周圓無際難測或復其量無邊際故周圓難測此句顯示分量圓滿超過三界所行之處者謂佛淨土方處超過三界行處非三界愛之所行故非諸繫業異熟果故此句顯示方所圓滿勝出世間善根所起者謂出世間善根為因及後得勝善根為因淨土生起非自在等為淨土因此句顯示因圓滿最極自在淨識為相者謂佛淨土最極自在清淨心識以為體相唯有識故非離識外別有實等即淨心識如是變現似衆寶等此句顯示果圓滿如來所都者謂佛為主都此非餘此句顯示主圓滿諸大菩薩衆所雲集者唯有已入大地菩薩止住其中輔翼如來非聲聞等此句顯示輔翼圓滿無量天龍藥叉等者謂諸天等止住其中以為眷屬此化非實莫呼洛伽者此攝大蟒此句顯示眷屬圓滿廣大法味喜樂所持者謂淨土中大乘法味喜樂為食此句顯示任持圓滿食能任持諸身命故作諸衆生一切義利者食此食已作諸有情諸利樂事此句顯示事業圓滿蠲除一切煩惱災橫者謂淨土中無諸煩惱所作災橫此句顯示攝益圓滿遠離衆魔者謂離煩惱蘊死天魔

四種怨敵此句顯示無畏圓滿過諸莊嚴如來莊嚴之所依處者謂過一切菩薩莊嚴如來莊嚴之所依處此句顯示住處圓滿於諸住處最爲勝故大念慧行以爲遊路者思所成慧名爲大念聞所成慧名爲大慧修所成慧名爲大行此句顯示路圓滿遊路即是道之異名大止妙觀以爲所乘者乘奢摩他毗鉢舍那遊三慧路往所趣園勝諸聲聞獨覺菩薩所乘止觀故名爲大此句顯示乘圓滿大空無相無願解脫爲所入門者三解脫門爲趣入處門者通也大義如前此句顯示門圓滿無量功德衆所莊嚴大寶華王之所建立者譬如世間寶莊嚴具衆寶莊嚴此佛淨土所依大寶紅蓮華王無量功德衆所莊嚴如地輪等依風輪住如是淨土無量功德衆所莊嚴大寶華王之所建立此紅蓮華於衆華中最爲殊勝是故說名大寶華王或即如來說名大王大法王故此紅蓮華是佛依處從主爲名之所建立者謂佛淨土依此華王長時相續無有間絶此句顯示依持圓滿受用如是清淨佛土一向淨妙者無不淨故離糞穢故一向安樂者無有苦受及處中受故一向無罪者無有不善及無記故一向自在者不待外緣故暫起於心衆事辦故

論曰復次應知如是諸佛法界於一切時能作五業一者救濟一切有情災橫爲業於暫見時便能救濟盲聾狂等諸災橫故二者救濟惡趣爲業拔諸有情出不善處置善處故三者救濟非方便爲業令諸外道捨非方便求解脫行置於如來聖教中故四者救濟薩迦耶爲業授與能超三界道故五者救濟乘爲業拯拔欲趣餘乘菩薩及不定種性諸聲聞等安處令修大乘行故於此五業應知諸佛業用平等此中有頌

因依事性行　別故許業異　世間比別力
無故非導師

釋曰諸佛法界即是法身應知恒時能作五業救濟一切有情災橫爲業者因緣所生病等憂苦說名災橫於暫見時便能救濟盲聾狂等諸災橫者如契經言若見佛時盲者得眼聾者得耳狂者得念如是等問如說法身非六根境云何令說盲得眼等能見法身爲法身業答見法身者由昔大願引發勢力成滿法身次第發起變化身用由此能令盲得眼等由昔資糧引發勢力證得法身任運起用如機關輪以末歸本言見法身實唯見化救濟惡趣爲業等者拔不善處置於善處方名救濟其因若無果亦無故救濟非方便爲業等言其文顯了救濟薩迦耶爲業等者迦耶名身虛偽名薩其身虛偽名薩迦耶謂於其中偽身見轉即是三界有漏諸法於彼說授出離法故名爲救濟救濟乘爲業等者爲令不定種性菩薩及聲聞等證大菩提安立彼於大乘正行應知諸佛於此五業悉皆平等爲顯此義復說頌言因依事等世間因別故許業異者謂天因別人鬼等因各各差別故業有異諸佛不爾因無別故非業有異世間依別故許業異者依謂身體彼差別故其業有異如彼天授與彼祠授依身別故其業各異諸佛不爾法身無別故業非異世間事

別故許業異者事謂所作所用差別事各別故其業有異如彼凡夫營農事別商賈事別如是一切諸佛不爾利衆生事無差別故非業有異世間性別故許業異者性謂意樂如彼世間利益意樂安樂意樂境界差別故業有異諸佛不爾利益安樂一切有情意樂無別故業非異世間行別故許業異者行謂功用如小功用能起小業若大功用便起大業功用別故其業有異諸佛不爾一切所作皆無功用故業非異此別力無故非導師者此因等五別力無故非世導師五業差別

論曰若此功德圓滿相應諸佛法身不與聲聞獨覺乘共以何意趣佛說一乘此中有二頌

為引攝一類　連十 及任持所餘　十四 由不定種性
諸佛說一乘　法無我解脫　等故性不同
得二意樂化　究竟說一乘

釋曰依此密意佛說一乘二頌顯示為引攝一類者了知不定種性聲聞趣彼解脫方便引攝令依大乘而般涅槃故說一乘及任持所餘者為欲任持其餘不定種性菩薩恐於大乘精進退壞故說一乘任持令住勿彼善薩依聲聞乘而般涅槃法等故者法謂真如諸聲聞等乘雖差別同趣真如所趣真如無有差別故說一乘無我等故者補特伽羅無我同故若實有異補特伽羅可有乘別此是聲聞此是菩薩既無實異補特伽羅故說一乘解脫等故者謂彼三乘於煩惱障解脫無異如世尊言解脫解脫無有差別由此意趣故說一乘性不同故者謂諸聲聞不定種性有差別故謂迴向菩提聲聞身中具有聲聞種性及佛種性由此道理故說一乘得二意樂故者謂得二種意樂一者諸佛於一切有情得同自體意樂言彼即是我我即是彼由是因緣此既成佛彼亦成佛是故名得第一意樂二者世尊連十法華會上與諸聲聞十五舍利子等受佛記別為令攝得如是意樂我等與佛平等無二又此會上有諸菩薩與彼名同得授記別故佛一言含二種益謂諸聲聞攝得同佛自體意樂及諸菩薩得授記別由此道理故說一乘言化故者如世尊言汝等苾芻我憶往昔無量百返依聲聞乘而般涅槃云何已成佛復依聲聞而般涅槃是故此中有別意趣謂為調伏聲聞種性所化有情自化其身同彼乘類現般涅槃由此義故若聲聞乘若獨覺乘即是大乘故成一乘究竟故者依究竟理故說一乘非無歸別由過此外無別勝乘唯此一乘最為勝故佛說一乘

論曰如是諸佛同一法身而佛有多何緣可見此中有頌

一界中無二　同時無量圓　次第轉非理
故成有多佛

釋曰一界中無二者一世界中無有二佛是故當言唯有一佛同時無量圓者無量菩薩修習資糧同時圓滿多世界中現成佛果是故諸佛當言有多或有說言一世界中前後次第無量菩薩成等正覺非多世界同時多佛為破此執復言次第轉非理故無有因緣無量菩薩修習資糧同時圓滿展轉相待次第成佛是故諸佛同時有多

論曰云何應知於法身中佛非畢竟入於涅槃亦非畢竟不入涅槃此中有頌

一切障脫故　所作無竟故　佛畢竟涅槃　畢竟不涅槃

釋曰有大乘人謂佛畢竟不般涅槃就無餘依涅槃界說餘復謂佛畢竟涅槃就有餘依涅槃界說此二意趣定執非理若正說者應言諸佛非定畢竟入於涅槃亦非畢竟不入涅槃佛一切障得解脫故畢竟涅槃所應作事無竟期故諸佛畢竟不入涅槃

論曰何故受用身非即自性身由六因故一色身可見故二無量佛衆會差別可見故三隨勝解見自性不定可見故四別別而見自性變動可見故五菩薩聲聞及諸天等種種衆會間雜可見故六阿賴耶識與諸轉識轉依非理可見故佛受用身即自性身不應道理

釋曰色身可見故者謂受用身有色可見非自性身有色可見故受用身非自性身又受用身無量衆會受用色法差別可見非自性身有此差別故受用身非自性身又受用身隨勝解見自性不定如契經言或有一類見受用佛或有一類見是少年或有一類見為童子如是廣說非自性身有此不定故受用身非自性身又受用身自性變動差別可見一能見者先於一時見受用身形相別異後於一時復見別異非自性身其體變動故受用身非自性身又受用身菩薩聲聞及諸天等種種衆會常所間雜非自性身應有如是衆會間雜故受用身非自性身又見轉依非道理故謂轉阿賴耶識得自性身轉諸轉識得受用身故受用身非自性身由此六種不應正理故受用身非自性身

論曰何因變化身非即自性身由八因故謂諸菩薩從久遠來得不退定於覩史多及人中生不應道理又諸菩薩從久遠來常憶宿住書筭數印工巧論中及於受用欲塵行中不能正知不應道理又諸菩薩從久遠來已知惡說善說法教往外道所不應道理又諸菩薩從久遠來已能善知三乘正道修邪苦行不應道理又諸菩薩捨百拘胝諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法輪不應道理若離示現成等正覺唯以化身於所餘處施作佛事即應但於覩史多天成等正覺何不施設遍於一切贍部洲中同時佛出既不施設無教無理雖有多化而不違彼無二如來出現世言由一四洲攝世界故如二輪王不同出世此中有頌

佛微細化身　多處胎平等　為顯一切種　成等覺而轉

為欲利樂一切有情發願修行證大菩提畢竟涅槃不應道理願行無果成過失故

釋曰由八因故證變化身即自性身不應正理謂諸菩薩從久遠來得不退定曾無退失生於欲界覩史多天尚不應理況生人中非經多劫修不退定得欲界果應正道理故變化身異自性身道理成就又諸菩薩從久遠來常憶宿住廣說乃至修邪苦行不應道理其文易了無煩重釋又諸菩薩捨百拘胝諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法輪不應

道理此一切處皆相似故由此道理是變化身非自性身若謂遠離餘贍部洲現成等覺唯獨於此贍部洲中真證等覺以變化身遍於餘處施作佛事何故不許覩史多天真證等覺化身來此諸四大洲施作佛事若汝意謂一贍部洲成等正覺餘處現化非不應理若唯住在覩史多天成等正覺一切四洲贍部洲內示現化身何不應理若定不許一切四洲現等正覺無教無理故不可說有贍部洲無佛出世為不與彼契經相違如契經說無處無容非前非後於一世界有二如來出現於世若許一切贍部洲中同時多佛出現於世與彼相違為避此難是故復言雖有多化而不違彼無二如來出現世等彼契經說一四大洲名一世界非千洲等即彼經說如二輪王不同時出若不許佛多四大洲同時俱出亦不應許有多輪王多四大洲同時俱出若許唯一四大洲中無二輪王同時並出非千洲等亦應許佛一四洲中無二並出非千洲等復以伽他現多化身顯具相覺佛微細化身等者如佛化身現入母胎如是化作舍利子等多聲聞眾其相各異入自母胎同時平等為欲顯發一切種覺是尊勝故佛作是化次顯如來畢竟涅槃不應道理謂為利樂一切有情發願修行證大菩提此願此行唯欲利樂一切有情事猶未訖即便依彼畢竟涅槃而般涅槃不應道理行願二種應無果故現涅槃者是變化身非自性身

論曰佛受用身及變化身既是無常云何經說如來身常此二所依法身常故又等流身及變化身以恒受用無休廢故數數現化不永絕故如常受樂如常施食如來身常應知亦爾

釋曰有契經說如來身常佛受用身及變化身既是無常云何如來其身常住謂此二身雖是無常然依法身法身常故亦說為常言身常者或體是常或依常身故名身常此顯等流及變化身是異門常非自性常又受用身以恒受用無休廢故如常受樂猶如世間言常受樂雖非受樂常無間斷而得說言此常受樂佛受用身當知亦爾雖非常住而或言常以於彼彼菩薩眾中受大法樂無休廢故佛變化身數數現化不永斷絕別意言常如常施食猶如世間言常施食雖非施食能常無間然數數施期心不絕名常施食佛變化身當知亦爾非無生滅說名為常隨所化生數數示現不永絕故密意言常

論曰由六因故諸佛世尊所現化身非畢竟住一所作究竟成熟有情已解脫故二為令捨離不樂涅槃為求如來常住身故三為令捨離輕毀諸佛令悟甚深正法教故四為令於佛深生渴仰恐數見者生厭怠故五為令於自身發動精進知正說者難可得故六為諸有情極速成熟令自精進不捨軛故此中有二頌

由所作究竟　捨不樂涅槃　離輕毀諸佛
深生於渴仰　內自發正勤　為極速成就
故許佛化身　而非畢竟住

釋曰為令捨離不樂涅槃為求如來常住身故者此顯如來入涅槃意以如來身是無常

故應樂涅槃若求如來常住身時便背涅槃世尊現滅顯身無常令樂畢竟常涅槃故爲令捨離輕毀諸佛令悟甚深正法教故者若謂諸佛其身常住便於悟解甚深法教不勤方便謂令不悟後定當悟若數撿問諸弟子衆便生輕毀自執己見作如是言我由此故定免彼問若不住世彼於何處當生輕毀咸言我等未得彼意世尊涅槃誰能無倒開悟我等是故於法勤求覺悟令於自身發勤精進知正說者難可得故者謂知世尊將般涅槃便於自身發勤精進佛是世間正說法者彼若無有世間無依如是知已發勤精進爲諸有情極速成熟令自精進不捨軛故者爲修精進離捨善軛乃至世尊未滅度來我諸善根定須成熟由是六因佛變化身非畢竟住爲攝如是上所說義故說伽他由所作等

論曰諸佛法身無始時來無別無量不應爲得更作功用此中有頌

佛得無別無量因　有情若捨勤功用
證得恒時不成因　斷如是因不應理

釋曰此中有難諸佛法身無始時來無別無量作證得因爲求佛果何須功用復有難言諸佛法身無始時來無別無量一佛即能具足成辦一切有情諸利樂事不應爲得更作功用爲荅此難說佛得等諸佛證得無始時來無別無量若是有情爲求佛果捨正勤因如是證得恒不成因由佛證得非諸有情爲求佛果捨正勤因故無此難若離正勤得佛果者一切有情本應皆得是故不應斷正勤因又佛法界無始時來無別無量普爲一切作證得因令諸菩薩悲願纏心勤求佛果爲作一切有情利樂故求佛果發勤功用

論曰阿毗達磨大乘經中攝大乘品我阿僧伽略釋究竟

釋曰我已略釋攝大乘竟復說頌曰

我無性已發　求佛果妙願　於淨境理教
悲慧積于心　從諸師正聞　如實深信解
專念現前故　已述造斯釋　於甚深廣大
十義勤生福　願一切世間　得具相妙智

攝大乘論釋卷第十

音釋

戇陟降切愚也　嚚魚巾切口不道忠信之言爲嚚　蟒母黨切大蛇上

攝大乘論序　校一

沙門慧愷述

夫至道弘曠無思不洽大悲平等誘進靡窮德被含生理非偏漏但迷塗易久淪惑難息若先談出世則疑性莫啓故設教立方各隨性欲唐虞之前圖諜簡少姬周以後經誥弘多雖復制禮作訓並導之以俗法而眞假妙趣尚冥然未覩故迹隱葱嶺以西教祕滄海之外自漢室受命方稍東漸炎及晉朝斯風乃盛梁有天下彌具興隆歷千祀其將半涉七代而迄今法蘭導清源於前童壽振芳塵於後安嶔騁壯思以發義端生肇擅玄言以釋幽致雖並箕分鑣同瀾比泒而深淺競馳昭晦相雜自茲以降篤好愈廣莫不異軌同奔傳相祖習而去取隨情開抑殊軫慧愷志慚負橐勤愧聚螢謬得齒跡學徒稟承訓義遊寓講肆多歷年所名師勝友備得諮詢但綜涉踈淺鑽仰無術尋波討源多所未悟此蓋慮窮於文字思迷於弘旨明發興嗟負心非一每欲順風問道而未知厥路有三藏法師是優禪尼國婆羅門種姓頗羅惰名拘羅那他此土翻譯稱曰親依識鑒淵曠風表俊越天才高桀神辯閑縱道氣逸群德音邁俗少遊諸國歷事衆師先習外典洽通書奧苞四韋於懷抱呑六論於胸襟學窮三藏貫練五部研究大乘備盡深極法師既博綜墳籍妙達幽微每欲振玄宗於他域啓法門於未悟以身許道無憚遠遊跨萬里猶比鄰越四海如咫尺以梁太清二年方届建業仍値梁季混淆横流荐及法師因此避地東西遂使大法壅而不暢末至九江及遊五嶺凡所翻譯卷軸未多後適閩越敷說不少法師每懷慷慨所歎知音者希故伯牙絶絃卞和泣璧良由妙旨之典難辯盈尺之珍罕別法師遊方既久欲旋反舊國經塗所亘遂達番禺儀同三司廣州刺史陽山郡公歐陽頠嶽表岳靈德洞河府經文緯武匡道佐時康流民於百越建正法於五嶺欽法師之高行慕大士之勝規奉請爲菩薩戒師恭承盡弟子禮愷昔嘗受業已少滌沉蔽服膺未久便致睽違今重奉値倍懷踊舞復欲餐和稟德訪道陳疑雖慇懃三請而不蒙允遂怳然失圖心竟靡託衡州刺史陽山公世子歐陽紇風業峻整威武貞拔該閲文史深達治要崇瀾内湛清輝外溢欽賢味道篤信愛奇躬爲請主兼申禮事法師乃欣然受請許爲翻譯制旨寺主慧智法師戒行清白道氣宏壯志業閑贍觸途必舉匡濟不窮輪奐靡息征南長史袁敬德履沖明志託夷遠徽猷清簡冰珪齊質弼諧蕃正民譽早聞兼深重佛法崇情至理黒白二賢爲終始檀越辰次昭陽歲維協洽月呂姑洗神紀勾芒於廣州制旨寺便就翻譯法師既妙解聲論善識方言詞有以而必彰義無微而不暢席間函丈終朝靡息愷謹筆受隨出隨書一章一句備盡研覈釋義若竟方乃著文然翻譯事殊難不可存於華綺若一字參差則理趣胡越乃可令質而得義不可使文而失旨故今所翻文質相半與僧忍等同共稟學夙夜匪懈無棄寸陰即以其年樹檀之月文義俱竟本論三卷釋論十二

卷義疏八卷合二十三卷此論乃是大乘之宗正法之秘奧妙義雲興清詞海溢深固幽遠二乘由此迷墜曠壯該含十地之所宗學如來滅後將千一百餘年彌勒菩薩投適時機降靈俯接忘己屈應爲阿僧伽法師廣釋大乘中義阿僧伽者此言無著法師得一會道體二居宗該玄鑒極凝神物表欲敷闡至理故製造論雖識微言因茲得顯三性妙趣由此而彰冠冕彝倫舟航有識本論即無著法師之所造也法師次弟婆藪盤豆此曰天親道亞生知德備藏性風格峻峙神氣爽發稟厥兄之雅訓習大乘之弘旨無著法師所造諸論詞致淵玄理趣難曉將恐後生復成紕紊故製釋論以解本文籠小乘於形內挫外道於筆端自斯以後迄于像季方等圓教乃盛宣通慧愷不揆虛薄情慮庸淺乃欲泛芥舟於巨壑策駘足於長路庶累毫成刃聚爝爲明有識君子幸宜尋閱其道必然無失墜也

攝大乘論釋卷第一

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋依止勝相中衆名品第一

智障極盲闇　謂眞俗別執　由如理如量
無分別智光[校一]　破成無等覺　滅心惑無餘[四]
常住德圓智　恒隨行大悲　如衆生根性
極解脫眞道　於十方界說　能無功用心
由無分別智　不住於生死　常起大悲故
不入於涅槃　由攝智方便　至自他極利
我以身口意　頂禮佛世尊　是無上正法
如來自覺說　若人能正行　至甘露妙迹
若誹謗此法　沒無底狂坑　由智及信心
頂禮眞實法　住道住果僧　普勝一切衆
智道俗清淨　世無上福田　片善投於中
廣大如空地　成就世間樂　及清涼涅槃
我一心頂禮　佛聖弟子衆　聰明邪慢人
退阿含修得　行說隨自執　正理非所證
事彌勒菩薩　依止日光定　照了實法相
無動及出世　爲我等宣說　正法眞道理
如秋月日光　文詞遍於世　甚深大種種
句義依了經　能令聰慧人　下心起尊敬
細密法難通　智無著無礙　利等八世法
心常無染著　無礙名稱義　通敏者恒誦
天人普識知　頂禮大師足　辯說常無盡
雨甘露文義[校一]　依尊隨分開　猶如乞雨鳥[五]
披閱決定藏　以釋攝大乘　願此言利益
怖畏大海人

釋曰此品有三章一無等聖教二十義次第三衆名

無等聖教章第一

論曰攝大乘論即是阿毗達磨教及大乘修多羅

釋曰此言依何義因何而起依一切所知因甚深廣大諸法實性若離佛菩薩威力何人有此功能能說此義云何造論由此相說若離阿毗達磨名則不知此論是聖教爲此義故又爲顯經名譬如十地經今造此論其用云何衆生無知疑倒欲令得解復次此論說阿毗達磨大乘修多羅名者欲顯如來法門

別類及顯此論別名言大乘者欲簡小乘阿毗達磨何故不但說阿毗達磨名復說修多羅名有阿毗達磨非是聖教有復次說阿毗達磨名者顯此論是菩薩藏復次立藏者欲何所為為滅自惑於大乘中是菩薩煩惱何以故諸菩薩以分別為煩惱阿毗達磨者甚深廣大法性為相此菩薩藏凡有幾種亦有三種謂修多羅阿毗達磨毗那耶此三由上下乘差別故成二種謂聲聞藏菩薩藏此三及二云何名藏由能攝故此攝何法一切應知義云何成三有九種因別立修多羅者為對治他疑惑若人於此義中起疑為令得決定智故立修多羅為對治受用二邊故別立毗那耶由佛遮有罪過受用立毗那耶對治樂行邊由佛隨喜無罪過受用立毗那耶對治苦行邊為對治自見取偏執故別立阿毗達磨能顯無倒實法相故復次為說三種修學故別立修多羅為成依戒依心學故別立毗那耶何以故若人持戒則心無悔由無悔等能次第得定為成依慧學故別立阿毗達磨何以故能簡擇無倒義故復次正說法及義由修多羅成就法義由毗那耶何以故若人修行或毗那耶得通達此二法及義法義決定勝智由阿毗達磨由此九因緣故立三藏此三藏通用云何為解脫生死是其通用云何得解脫能熏覺寂通故得解脫由聞思三藏故能熏由熏故覺由覺故寂由寂故通由通故得解脫若略說三藏各有四義菩薩若能了別此義則具一切智若聲聞能了一句一偈義則至流盡云何一一藏各有四義

修多羅四義者一依二相三法四義能顯示此四義故名修多羅依者是處是人是用依此三佛說修多羅故名依相者謂真俗二諦相故名相法者陰界入緣生諦食定無量無色解脫制入徧入助道無礙辯無諍等故名法義者所作事故名義生道滅惑是事阿毗達磨四義者一對二數三伏四解對者是法對向無住處涅槃何以故能顯諦道門故名對數者諸法中隨一法或以名或以別相或以通相等數數顯此一法故名數伏者此法能伏諸說立破二能由正說依止等方便故故名伏解者由阿毗達磨修多羅義易解故名解毗那耶有四義者一由罪過二由緣起三由還淨四由出離罪過者謂五篇七聚罪緣起者或四或八四者一無知二放逸三煩惱熾盛四輕慢八者一由心不由身口二由身不由心口三由口不由身心四由心身不由口五由身口不由心六由心口不由身七由身口心八不由身口心還淨者由善心不由治罰善心者如本受持對治出離者有七事一各各發露遮相續二受與學罰三先制後開先已制戒後由別意故開四更捨若大眾聚集同意如本更捨先犯罪人是時還淨五轉依比丘比丘尼轉男女二根若不共罪六如實觀由四種法鬱陀那觀察諸法又如對治法相恒觀察自罪七法爾得若見四諦小隨小罪不更故犯由法爾所得復次毗那耶有四義應知一人佛世尊依此立戒二立制已說過失大師集眾立學處三分別已略立制更廣解釋四決判此立制中云何犯罪

云何不犯令當釋本文
論曰佛世尊前
釋曰欲顯恭敬及無異言
論曰善入大乘句義菩薩摩訶薩
釋曰已得陀羅尼等功德由此功德於文句
及義善能攝持又能如理顯說故名善入何
故但言菩薩摩訶薩而不說名欲顯諸菩薩
摩訶薩衆通有此能何故說兩名欲顯具足
二行
論曰欲顯大乘有勝功德依大乘教
釋曰唯大乘中有勝功德餘乘中無爲明大
乘不共德故言欲顯大乘有勝功德依大乘
教
論曰說如是言諸佛世尊有十勝相所說無
等過於餘教
釋曰此言欲何所明爲顯大乘有勝功德爲
實有及利他故諸佛世尊如十號中解
論曰有十勝相者
釋曰由依止等十相異故勝十義爲因言說
爲果以義勝故所說無等

論曰一應知依止勝相
釋曰應知者謂淨不淨品法即是三性此三
性依止三性因即是勝相由此依止勝相如
來言說亦勝即是阿梨耶識依止即是勝相
譬如石子乃至智果勝相亦如是
論曰二應知勝相
釋曰應知勝相者謂應知自性或應知即是
相
論曰三應知入勝相
釋曰應知謂三性入者謂能成入及所成入
即是唯識
論曰四入因果勝相
釋曰入唯識因即是施等世間六波羅蜜在
願樂位中入果即入唯識後六波羅蜜在通
達位中轉成果名出世間
論曰五入因果修差別勝相
釋曰入因果即世出世六波羅蜜修者謂四
德數習此修地地不同故名差別即是歡喜
等十地
論曰六於修差別依戒學勝相

釋曰謂於修差別諸地中戒學依戒菩薩修
觀即十地中菩薩一切戒於諸惡法無復作
心
論曰七此中依心學勝相
釋曰學義如前解心即是定定以一心爲體
依一心修習謂一切菩薩定名依心學
論曰八此中依慧學勝相
釋曰爲能得果名依慧以慧爲依止發修行
心是依慧即是無分別智
論曰九學果寂滅勝相
釋曰謂滅差別有三種一最勝二品類三自
對解脫定智障滅即是無住處涅槃
論曰十智差別勝相
釋曰謂已離一切障智智即無分別智名對
治道差別即佛如來智已離一切隨眠障此
智無分別智差別
論曰由此十義勝相如來所說過於餘教如
此釋修多羅文句顯於大乘真是佛說
釋曰云何能顯由此略釋文句顯十義於小
乘中無唯大乘說

論曰復次云何此中略釋能顯大乘勝於餘教今此略釋顯斯十義唯大乘有小乘中無何者爲十謂阿黎耶識說名應知依止相三種自性一依他性二分別性三眞實性說名應知相唯識教說名應知入相六波羅蜜說名入因果相

釋曰何以故由唯識道得入三性願樂位六波羅蜜雖是世法能引出世法能生唯識道故說是入三性因菩薩已入地出世清淨六波羅蜜即是入三性果

論曰菩薩十地說名入因果修差別相

釋曰出世十種菩薩地是名入因果修差別

論曰菩薩所受持守護禁戒說名於修差別戒學相首楞伽摩虛空器等定說名心學相無分別智說名慧學相無住處涅槃說名學果寂滅相三種佛身自性身應身化身此三說名無分別智果相

釋曰於地中有三種修觀說名三種依學此學果即是滅謂滅三障無分別智名依慧學此智若約聲聞無四倒分別名無分別若約菩薩無一切法分別名無分別二無分別異相如此三種佛身是無分別智果若離自性身法身不成譬如眼根若離法身應身不成譬如眼識離根不成應知此二由能依所依故得相應若離應身已入大地菩薩無受用法樂若無受用法樂菩提資糧不具足譬如見色若離應身化身不成若無化身諸菩薩在願樂位中聲聞瘦澀願樂初發修行皆不得成是故決定應有三身

論曰如此十種處唯大乘中有異於小乘故說第一

釋曰此十法是無上菩提因次第相引乃至無上菩提

論曰佛世尊但爲菩薩說此十義

釋曰大乘但是佛說小乘則共說大乘但爲菩薩說不爲二乘說由此三義故勝小乘

論曰故依大乘諸佛世尊有十勝相所說無等過於餘教復次云何此十勝相所說無等能顯大乘是如來正說遮小乘決非大乘於小乘中未曾見此十義隨釋一義但見大乘中釋復次此十義能引出無上菩提成就隨順不相違

釋曰此三義證十義能引無上菩提以是無上菩提因故成就者若約聖教及正理簡擇思惟此十義成就不可破壞譬如已見導師所說道相隨順者若人觀行在修位中此十義隨順修觀而住譬如導師所說道隨順而住不相違者於十地中無障因譬如導師所說道中無劫盜虎狼等障復有地地中生死涅槃不相妨礙是故十義能引無上菩提

論曰爲諸衆生得一切智智

釋曰由此十義具足三德謂無等境無等行無等果若人聞思修此必得無上菩提故言爲諸衆生得一切智智

論曰而說偈言

應知依及相　入因果修異　三學及果滅
智無上乘攝　十義餘處無　見此菩提因
故大乘佛言　由說十義勝

十義次第章第二

論曰云何十義如此次第說菩薩初學應先

觀諸法如實因緣由此觀故於十二緣生應
生聰慧次後於緣生法應了別其體相由智
能離增益損減二邊過失如此正修應通達
所緣如實諸相次後從諸障應解脫次心已
通達應知實相是先所行六波羅蜜應更成
就令清淨無復退失由依意內清淨故次內
清淨所攝諸波羅蜜依十地差別應修隨
三阿僧祇劫次菩薩三學應令圓滿圓滿已
是學果涅槃及無上菩提次後應得修十義
次第如此次第說中一切大乘皆得圓滿
釋曰此十義境界有次第正行有次第果有
次第由觀此次第故立十義次第復次若人
已了別諸法因於十二緣生則得聰慧何以
故由果從因生不從自在天等不平等因生
亦不無因生是故立因果兩智次是法從因
生菩薩應識其相何者為相分別性實無有
體執言是有名為增益實有真實性執言是
無名為損減增無損有是名二邊聰慧能離
此二邊次所執唯有識由此智故是相應可
通達由此通達無復障礙次隨順入唯識世
間六波羅蜜依俗諦得依真諦清淨意所攝
出世六波羅蜜亦應學次於十地中隨差別
應修習各三阿僧祇劫不同聲聞修得何以
故聲聞於三生中下對治種成熟對治道對
治道成熟故於第三生中解脫三界得阿羅
漢果次此差別修中戒等三學應令圓滿次
三學果涅槃煩惱障智障等滅無上菩提及
三身此等應覺故說如此次第若立大乘不
出此法何以故若欲釋緣生義即入阿黎耶
識中若欲釋法相即入三性攝若欲釋得即
在唯識中若欲釋因果即入唯識觀處若欲
釋地即入因果處若欲釋三學即入十地處
若欲釋滅即入三學處若欲釋無上菩提及
三身即入無住處涅槃攝若說佛體及因果
其數如此故說次第復有別釋此十義能引
無上菩提生無虛無分別智故名成就與四
道理及三量不相違故名隨順非先隨順後
相違如偈言

能持愛及悲　隨順於善故　非黑白我見
有益亦有損

故名不相違能生一切智智者於一切法無
間如理如量智生故復有別解以後釋前

衆名章第三之一

論曰此初說應知依止立名阿黎耶識世尊
於何處說此識及說此識名阿黎耶如佛世
尊阿毗達磨略本偈中說此界無始時一切
法依止若有諸道有及有得涅槃
釋曰今欲引阿含證阿黎耶識體及名阿含
謂大乘阿毗達磨此中佛世尊說偈此即此
阿黎耶識界以解為性此界有五義一體類
義一切衆生不出此類由此體類衆生不異
二因義一切聖人法四念處等緣此界生故
三生義一切聖人所得法身由信樂此界法
門故得成就四真實義在世間不破出世間
亦不盡五藏義若應此法自性善故成內若
外此法雖復相應則成觳故約此界佛世尊
說比丘衆生初際不可了達無明為蓋貪愛
所縛或流或接有時泥黎耶有時畜生有時
鬼道有時阿脩羅道有時人道有時天道比
丘汝等如此長夜受苦增益貪愛恒受血滴

由此證故知無始時如經言世尊此識界是依是持是處恒相應及不相離不捨智無爲恒伽沙等數諸佛功德世尊非相應相離捨智有爲諸法是依是持是處故言一切法依止如經言世尊若如來藏有由不了故可言生死是有故言若有諸道有如經言世尊若如來藏非有於苦無厭惡於涅槃無欲樂願故言及有得涅槃復次此界無始時者即是顯因若不立因可言有始一切法依止者由此識爲一切法因故說一切法依止若有諸道有及有得涅槃者此一切法依止若有是道則有果報亦有由此果報衆生受生易可令解邪正兩說分別有異後復能得上品正行應得勝德由煩惱依止故生極重煩惱及常起煩惱是果報等四種差別名依止勝能翻此四種名依止下劣生死中不但道等非有涅槃義亦非有何以故若有煩惱則有解脫應知依止中復有阿含能證阿梨耶識名

論曰阿毗達磨中復說偈言諸法依藏住一切種子識故名阿梨耶我爲勝人說

釋曰諸法依藏住者第二句釋第一句謂一切種子識由煩惱業故變阿梨耶識相續前果報後成因故名阿梨耶者顯義證名以名目識我爲勝人說者勝人謂諸菩薩是菩薩境界依止及能障菩薩道故爲菩薩說

論曰此阿含兩偈證識體及名云何佛說此識名阿梨耶

釋曰此語欲顯立名之因

論曰一切有生不淨品法於中隱藏爲果故

釋曰一切謂三世三世中取正生能生不淨品法謂翻五種淨品名不淨品

論曰此識於諸法中隱藏爲因故

釋曰諸法謂阿梨耶識果即不淨品等阿梨耶識藏住此果中爲因

論曰復次諸衆生藏此識中由取我相故是故名阿梨耶識

釋曰藏者以執義約阿陀那識及意識說衆生名何以故一切衆生無無我執我執若起緣何境緣本識起微細一類相續不斷故

論曰阿含云如解節經所說偈

執持識深細　法種子恒流　於凡我不說
彼物執爲我

釋曰前引阿毗達磨偈爲證此中更引經偈爲證阿毗達磨以理爲勝經以教爲勝教必有理理必順教此二名證若離此二證立義不成此證從解節經出佛告廣慧菩薩廣慧於六道生死是諸衆生隨在衆生聚或受卵生胎生濕生化生此中得身及成就初受生時一切種識先熟合大長圓依二種取謂有依色根及相名分別言說習氣若有色界中有二種取若無色界無二種取廣慧此識或說名阿陀那何以故由此本識能執持身故或說名阿梨耶識何以故此本識於身常藏隱同成壞故或說名質多何以故此識色聲香味觸等諸塵所生長故廣慧依緣此本識是識聚得生謂眼識乃至意識依有識眼根緣外色塵眼識得生與眼識同一時共境有分別意識起若一眼識生是時一分別意識生與眼識共境此眼識若共二識或三四五共起是時有一分別意識與五識共緣境生

如大水流若有一能起浪因至則一浪起若二若多能起浪因至則多浪起是水長流不廢不斷復次於清淨圓鏡面中若有一能起影因至則一影起若二若多能起影因至則多影起是圓鏡面不轉成影亦無損減此本識猶如水流及鏡面依此本識若有一能眼識緣至則一眼識起乃至若有五能起識因至則五識起廣慧如此菩薩依法如智有聰慧能通達意心識祕密義諸佛如來如理如量由如此義不記說諸菩薩能通達意識心祕密義廣慧諸菩薩由如實不見本識及阿陀那識等於內於外不見藏住不見生及長等不見識眼色及眼識不見耳聲及耳識乃至不見身觸及身識廣慧諸菩薩依法如智有聰慧能通達意心識祕密義諸佛如來如理如量由如此校一義記說諸菩薩十八能通達意識心祕密義復次引偈重釋經所說義執持識深細者云何此識或說爲阿陀那識能執持一切有色諸根謂能執持有依五根及相等習氣故此識亦名阿陀那深細者難滅難解故法種子恒流者一切不淨品法能生熏習所依住如水流念念生滅相續不斷於凡我不說者諸凡夫人無甚深行不求一切智根鈍故不爲凡夫及二乘說彼物執爲我者一相起相續長若衆生依經起邪分別即執此識爲我恐起邪執故我不爲說

論曰云何此識或說爲阿陀那識

釋曰前已引正理及正教證此識名阿棃耶云何今復說此識名阿陀那

論曰能執持一切有色諸根一切受生取依止故何以故有色諸根此識所執持不壞不失乃至相續後際又正受生時由能取生陰故故六道身皆如是取是取事用識所執持故說名阿陀那

釋曰今立道理爲成阿陀那名道理者能執持一切有色諸校一根由此識執持有十九色五根不如死人身在黑脹壞等有變異位若至死位阿棃耶識捨離五根是時黑脹壞等諸相即起是故定知由爲此識所執持一期中五根不破壞一切受生取依止故者此言重荅前問此識衆生正受生時能取生陰此取體性識所執持由此識是正受生識是故正受生時一切生類皆爲此識所攝一期受身亦爲此識所攝於阿棃耶識中身種子具足故以是義故阿棃耶識亦名阿陀那

論曰或說名心如佛世尊言心意識

釋曰阿棃耶識及意見此二義不同心義亦應有異此三異相云何

論曰意有二種一能與彼生次第緣依故先滅識爲意又以識生依止爲意

釋曰若心前滅後生無間能生後心說此名意復有意能作正生識依止與現識不相妨此二爲識生緣故名爲意正生者名識此即意與識異

論曰二有染污意與四煩惱恒相應

釋曰此欲釋阿陀那識何者四煩惱

論曰一我見二我慢三我愛四無明

釋曰我見是執我心隨此心起我慢我慢者由我執起高心實無我起我貪說名我愛此三惑通以無明爲因謂諦實因果心迷不解

名爲無明
論曰此識是餘煩惱識依止此煩惱識由第一依止生由第二染污
釋曰此染污識由依止第一識生由第二識染污次第已滅說名意餘識欲生能與生依止故第二識名染污識煩惱依止故若人正起善心亦有此識
論曰由緣塵及次第能分別故此二名意
釋曰以能取塵故名識能與他生依止故名意第二識是我相等或依止能分別故名意
論曰云何得知有染污心
釋曰以何道理能成立此義
論曰若無此心獨行無明則不可說有
釋曰獨行無明其相云何若人未得對治道能障實慧惑名獨行無明此無明於五識非有何以故若人在於五識不能爲障何以故若是對治道生處則是障處於染污意識此亦非有何以故但由此惑心應染污故與餘惑相應共行獨行名則不成若汝說第六識由獨行無明染污則第六識一向不清淨以此無明不暫息云何施等心成善以第六識恒與無明相應故若有人說心與善相應生此人則有過失若第六識恒被染污則不得引對治道生若有人說染污心相應有別善心此善心能引生對治道故染污心即滅若作此說則無過失
論曰與五識相似此法應無何以故此五識共一時有自依止謂眼等諸根
釋曰猶如眼識等五識眼等五根同時爲依止意識必應有同時依止若不立餘識亦無此依止如眼識無依止不得生意識亦應爾
論曰復次意名應無有義
釋曰云何無義若立前滅心爲意此但有名無義何以故意以了別爲義於無中云何可立是識隨六識前已滅此意名不可得不能了別以無體故
論曰復次無想定滅心定應無有異何以故無想定有染污心所顯滅心定不爾若不爾此二定應不異
釋曰若人立有染污心此人於無想定則說有染污心於滅心定則說無染污心對此人二定則有差別若不如此於二定意識不行故二定則無異
論曰復次於無想天一期應成無流無失無染污故於中若無我見及我慢等復次一切時中起我執徧善惡無記心中若不如此但惡心與我執等相應故我及我所此惑得行於善無記中則不得行若立二心同時生無此過失若立與第六識相應行有此過失
釋曰於無想天生若無染污心一期生中則無我執及我慢等此生便無流失此定不應爲聖人所猒惡既爲聖人所猒惡故知此定有染污識由我執恒相隨施等諸善常爲我執所雜我執恒隨若離無明則無此事此無明若離依止則不得有此無明依止若離阿陀那識無有別體
論曰
無獨行無明　及相似五識　二定無差別
意名無有義　無想無我執　一期生無流
善惡無記中　我執不應起　離污心不有

二與三相違　無此一切處　我執不得生
證見眞實義　惑障令不起　恒行一切處
名獨行無明
論曰此心染汙故無記性攝
釋曰此心是無明所依於三性中此心屬何性由染汙故屬有覆無記性何以故有染汙故云何有染汙
論曰恒與四惑相應
釋曰不了無我境故起我執由我執起我愛我慢此四惑一切處恒起
論曰譬如色無色界惑是有覆無記此二界煩惱奢摩他所藏故
釋曰界以生性爲義離婬欲及段食欲由色欲生故名色界離下二界欲由無色欲生故名無色界此二界惑雖與第六麤識相應不失無記性由八定所藏故此惑若在欲界散心應成不善由依止麤故若與第二識相應雖不在定中亦非不善以依止最細故若在色無色界依止雖麤八定所攝心輭滑故亦非不善能生生死亦非是善故屬有覆無記性第二識所起惑亦爾依止細故非不善是生死因故亦非是善
論曰此心恒生不廢
釋曰此染汙心三性中八定無想定無想天處恒生不廢
論曰尋第二體離阿梨耶識不可得
釋曰第二識緣第一識起我執若離第一識此識不得起故知有第一識今成就第二識爲顯第一識故
論曰是故阿梨耶識成就爲意依此以爲種子餘識得生
釋曰離第一識無別識體爲第二識因及生起識因佛說心名此名目第二識佛說識名此名目六識佛說意名此名目第一識何以故第二識及生起識若前已滅後識欲生必依第一識生及能生自類故說名意根
論曰云何此意復說爲心多種熏習種子所聚故
釋曰第一識或名質多質多名有何義謂種種義及滋長義種種者自有十義一增上緣二緣緣三解相四共作五染汙六業熏習七因八果九道十地此義中各有多種義故名種種滋長有三義一由此十法聚集令心相續久住二此心能攝持一切法種子三是種種法熏習種子之所滋長種子者謂功能差別因所滋長者謂變異爲三界由此義故佛說第一識亦名質多
論曰云何於聲聞乘不說此心相及說阿梨耶阿陀那名微細境界所攝故
釋曰問名問名體答通答兩問此識於所知中最微細以非二乘所緣故此識亦是境界若求佛果人必須通達此識此識是應知等九義所依藏故故名所攝復次菩薩有微細境界藏此識難解故屬微細境界藏攝
論曰何以故聲聞人無有勝位爲得一切智智
釋曰何故於聲聞乘不說微細境界聲聞人不作正勤求知如來境界修行唯爲自利故諸聲聞人惑障由苦等智麤淺觀行可得除滅

論曰是故於聲聞人離此說由成就智令本願圓滿故不爲說

釋曰諸佛見聲聞人少欲知足求除自惑障此障若離此智由餘智可得滅除本願得成不爲解脫他障不發願求如來法身修行微細甚深道故不爲說

論曰諸菩薩應有勝位爲得一切智智故佛爲說

釋曰諸菩薩求滅自他惑障及智障故修行正勤故爲諸菩薩說

論曰何以故若離此智得無上菩提無有是處

釋曰若離甚深微細境十種次第修則不得成若離此修心煩惱易除法身易得無有此義

論曰復次此識於聲聞乘由別名如來曾顯

釋曰復有別道理可信此識是有何以故於聲聞乘此義由別名處處顯現

論曰如增一阿含經言於世間喜樂阿梨耶愛阿梨耶習阿梨耶著阿梨耶爲滅阿梨耶如來說正法

釋曰初句略說根本後以三句約現在過去未來更廣釋之著阿梨耶者約現在世習阿梨耶者約過去世愛阿梨耶者約未來世復有別釋喜樂阿梨耶是現在世云何現在世喜樂阿梨耶由過去世著阿梨耶故由過去現在數習阿梨耶是故未來愛阿梨耶復次或執此四句義不異若不異云何有四句如決定藏論所明有二種愛謂有愛無有愛有愛即三界愛無有愛謂愛三界斷喜樂者若人生在欲界緣已得塵生喜緣未得塵生樂著者若人生在色界未離欲色界貪著色界生及色界塵由已得色界定於定生染不樂所未得定於中執爲解脫故說名著習者若人生無色界未離欲無色界先觀欲界過失生色界欲後觀色界過失捨色界欲生無色界欲此欲由習諸定所成故說名習此三名有愛依常見起愛者若人多行惡畏受苦報或執斷見求不更生故說名愛此一即無有愛依斷見起或約四倒釋四句或約四愛釋四句即飲食衣服住處有無有愛或欲顯自法辯令弟子得法辯因或欲顯一義有多名或欲令鈍根人若忘此義由別名還得憶或欲令鈍根人因重說名故得解或欲令別方弟子若不解一名由餘名得解故說四句名異義同

論曰世間樂聽

釋曰依信智兩根

論曰故屬耳

釋曰顯離散亂心即是定根

論曰作意欲知

釋曰顯起恭敬不放逸即是念根

論曰生起正勤

釋曰因此起勇猛捨惡取善即是精進根此中所明即是三慧

論曰方得滅盡阿梨耶

釋曰此明道果即是盡無生智

論曰乃至受行如來正法及似法

釋曰如教而行是名受行如來所說名句味稱正法名句味所目義稱似法復次正法謂

正說似法謂正行正得復次正法以阿含爲體似法以所得爲體

論曰由如來出世是第一希有不可思議法於世間顯現如本識此如來出世四種功德經由別義於聲聞乘此識已顯現

釋曰別義有三種一別意如來欲說自出世功德非欲顯阿黎耶識此識與功德相應故說此識二別名如來但說名不說義三別義微細境所攝於二乘不宜說但由義相應故說名不釋義

攝大乘論釋卷第一

音釋

諜他協切與牒同書版也　叡俞芮切　鑣悲嬌切馬銜鐵也　淆戶交切溷也　荐才甸切荐至也　閩眉貧切地名　顩五斯切　奐大貫切衆多貌　覈下革切考實也　紕紊紕匹毗切紕繆也紊亡運切紊亂也　駘徒哀切駑馬也　爝即略切火炬也　殼苦角切

攝大乘論釋卷第二　枝二

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

衆名章第三之二

論曰復次摩訶僧祇部阿含中由根本識別名此識顯現譬如樹依根

釋曰此識爲一切識因故是諸識根本譬如樹根莖節枝葉等所依止說名樹根若離此根莖等不成此識爲餘識根本亦爾

論曰彌沙塞部亦以別名說此識謂窮生死陰何以故或色及心有時見相續斷此心中彼種子無有斷絕

釋曰云何說此識爲窮生死陰生死陰不出色心色有時有諸定中相續斷絕如無色界心亦有時有諸定中相續斷絕如無想天等於阿黎耶識中色心種子無有斷絕何以故由此熏習種子於窮生死陰恒在不盡故後時色心因此還生於無餘涅槃前此陰不盡故名窮生死陰

論曰是應知依止阿陀那阿黎耶質多根本識窮生死陰等

釋曰此三是大乘中所立名質多是通大小乘所立名根本識是摩訶僧祇部所立名窮生死陰是彌沙塞部所立名等者正量部立名果報識上座部立名有分識

論曰由此名小乘中是阿黎耶識已成王路

釋曰由此衆名廣顯本識是故易見猶如王路言王路者有三義一直無枝二廣平熟三光明無障本識亦爾直無枝譬定無疑廣平熟譬大小二乘俱弘此義光明無障譬引無量道理以證此識故譬王路

論曰復有餘師執心意識此三但名異義同是義不然

釋曰此義約小乘還反質小乘小乘云阿黎耶識阿陀那識由自僻執於同義異名中立爲異義此說不然何以故

論曰意及識已見義異當知心義亦應有異

釋曰小乘中立意及識名義俱異能了別名識若了別已謝能爲後識生方便名爲意故識以了別爲義意以生方便爲義如小乘中

二名有二義本識有體無名故知心名應目本識此義不可違

論曰復有餘師執是如來說世間喜樂阿黎耶

釋曰小乘諸師約阿黎耶名起執不同阿黎耶者欲顯何義愛著境界名阿黎耶

論曰如前所說此中有五取陰說名阿黎耶

釋曰此愛著境其義不同或執是五取陰取是貪愛別名貪愛所緣自五陰名爲取陰此取陰是衆生愛著處故說名阿黎耶

論曰復有餘師執樂受與欲相應說名阿黎耶

釋曰此五陰非愛著處若無樂受於樂受若無顛倒云何於五陰生愛著是故於樂受中由欲顛倒心未滅故此樂受是愛著處五陰與樂受相應故說五取陰爲愛著處是故樂受正爲愛著處

論曰復有餘師執身見說名阿黎耶

釋曰若人說樂受是愛著處是義不然此受由能安樂自我愛自我故愛此樂受譬如人愛壽故愛壽資糧如此愛我故愛我資糧

論曰如此等諸師

釋曰爲攝餘執有說壽命是愛著處有說道是愛著處有說六塵是愛著處有說見及塵是愛著處

論曰迷阿黎耶由阿含及修得是故作如此執

釋曰如此小乘中諸師不了別阿黎耶識云何不了別不了別有二種一由教二由行教謂小乘阿含是阿含不如理決判此識義故依阿含迷於此識行謂麤淺道無道理能證此識義故由行亦迷此識

論曰由隨小乘教及行是師所立義不中道理

釋曰諸師依小乘教及離阿黎耶識立別名若約小乘道推度此義亦不中小乘理爲自悉檀所違故

論曰若有人不迷阿黎耶識約小乘名成立此識其義最勝

釋曰不迷人是菩薩由阿含及行諸佛觀人根性依根性立阿含於下品者有祕密說於上品者無祕密說是故具明諸識由此阿含菩薩不迷此識由行者若人修行能破欲界惑則見自身爲色惑所縛乃至無色界亦爾若修行出無色界見身被縛在阿黎耶識中爲滅此縛故修十地諸菩薩由甚深行故不迷此識若人能了別此識以小乘名目此識名義相稱故成立名義則爲最勝

論曰云何最勝

釋曰顯示小乘義過失於大乘義中則無過失是故大乘安立最勝小乘過失者

論曰若執取陰名阿黎耶於惡趣隨一道中一向苦受處於彼受生

釋曰惡趣即四惡趣於四惡趣中隨入一道此道定是純惡業果報無餘受相雜故名一向苦受處於彼中有時生樂受此樂受於惡趣非果報果但名相似果唯以苦受爲果報果是罪人處惡趣受苦報故言於彼受生

論曰此取陰最可惡逆

釋曰生時住時不可忍故言可惡於此苦中

恒起滅離貪欲意謂我何時當死何時當捨離此陰故名爲逆

論曰是取陰中一向非可愛衆生喜樂不應道理

釋曰此惡道陰一向是苦惱資糧於中云何生愛故喜樂乖理若說取陰名阿黎耶此義不成

論曰何以故彼中衆生恒願取陰斷絶不生

釋曰彼中衆生因此苦苦願樂滅現在陰願樂今後陰不更生

論曰若是樂受與欲相應從第四定乃至上界皆無此受

釋曰此受不過三界但生死一分中有此受

論曰若人已得此受由求得上界則生猒惡

釋曰若人已生樂處已得有樂定見此樂麤動心是放逸處難成易壞起猒怖心求得上界寂靜則猒惡此樂於樂處生離欲心於不苦不樂中生喜樂心

論曰是故衆生於中喜樂不稱道理

釋曰若樂不徧三界若受樂人求離此樂立此樂爲愛著處則不稱道理

論曰若是身見正法内人信樂無我非其所愛於中不生喜樂

釋曰若說身見是愛著處是亦不然何以故佛法内人或約聞慧或約思修慧信無我及樂無我發願修道爲滅我見是故我見非其所愛由求得無生智令我見及我愛未來不更生是故於中不生喜樂此身見爲一分衆生所愛著一分衆生不愛著故不可說身見爲愛著處

論曰此阿黎耶識衆生心執爲自内我

釋曰六道衆生起執著心謂此法是我自内我此内我自在清淨能證爲相由外具故或樂或苦是人若起如此我見

論曰若生一向苦受道中其願苦陰永滅不起

釋曰此人若有惡業因緣故墮一向苦受惡道其計我清淨無變異由外具但證變異及染污起無有愛願我與外具永絶相離何以故

論曰阿黎耶識我愛所縛故不曾願樂滅除自我

釋曰由不了別此識緣此識起我執由我執起我愛由此我愛不求滅我欲安樂此我故不求滅離外具

論曰從第四定以上受生衆生雖復不樂有欲樂受於阿黎耶識中是自我愛隨逐不離

釋曰前已明衆生於惡道中止求離苦無欲捨我心此中明衆生在捨受處無樂受可愛樂猒惡樂受如惡道人猒惡苦受無因緣於阿黎耶識中欲捨我愛故阿黎耶識是愛著處

論曰復次正法内人雖復願樂無我違逆身見於阿黎耶識中亦有自我愛

釋曰前復次約佛法外人此復次約佛法内人自有三品一在正思二在正修三在有學此三品人二人伏我見一人滅我見何以故前二人比知無我後一人證知無我故言違逆身見於阿黎耶識中長時數習我愛雖復違逆身見於本識中我愛猶恒隨逐是故身

見非愛著處不應名阿黎耶
論曰以阿黎耶名安立此識則爲最勝是名
成立阿黎耶別名
釋曰由此愛著處名比度諸師執名義不相
稱若取此名比度第一名義相稱故引彼所
立名成立本識則爲最勝此品中總攝諸名
引道理顯本識故稱衆名品

釋相品第二

釋曰此品有七章一相二熏習三不一異四
更互爲因果五因果別不別六緣生七四緣

相章第一

論曰復次成立此識相云何可見
釋曰已依衆名成立阿黎耶識由此衆名阿
黎耶識體相不可了別若不了別體相此識
則難可解今欲令通達此識故次應示其體
相
論曰此相略說有三種一立自相二立因相
三立果相立自相者依一切不淨品法習氣
爲彼得生攝持種子作器是名自相
釋曰決定藏論中明本識有八相異彼廣說
故言略說有三種自相義云何依一切不淨
品法熏習此識最勝爲彼得生功能此功能
相復云何謂攝持種子云何攝持熏習成一
故言攝持
論曰立因相者此一切種子識爲生不淨品
法恒起爲因是名因相
釋曰八識中隨一識不淨品法所熏習已得
功能勝異爲生彼法後轉成因是名因相
論曰立果相者此識因種種不淨品法無始
習氣方乃得生是名果相
釋曰依止三種不淨品法熏習後時此識得
生爲攝藏無始熏習故是名果相

熏習章第二

論曰何法名習氣此習氣名欲顯何義
釋曰此二問有何異前問名所目義後問義
所得名
論曰此法與彼相應共生共滅後變爲彼生
因此即所顯之義譬如於麻以花熏習麻與
花同時生滅彼數數生爲麻香生因
釋曰此謂能受熏習法彼謂能熏習法共謂
一時一處同生同滅若法有生滅則有能熏
所熏若異此則不然能熏者相續短所熏者
相續長是故能熏已謝所熏恒在後變爲彼
生因變即當彼如彼生功能此亦復爾此即
所顯之義義即名所目名即義所成
論曰若人有欲等行有欲等習氣
釋曰數起煩惱是名行此行有習氣習氣何
相
論曰是心與欲等同生同滅彼數數生爲心
變異生因
釋曰同生滅義如前彼者欲等行數數生者
或約一生或約一時先未有熏習今變異爲
彼生因能變異心是名熏習於不淨品中是
一類謂煩惱濁
論曰若多聞人有多聞習氣
釋曰多聞人或在思位或在修位有多聞習
氣此有何相
論曰數思所聞共心生滅
釋曰如前所聞名句味引多道理恒思量是
思量中正思與意識共生共滅

論曰彼數數生爲心明了生因

釋曰是正思所聞於意識中數數生滅意識於聞中既明了熏習阿梨耶識此意識若滅後更欲起次第轉勝由此熏習成是故聰明事不失

論曰由此熏習得堅住故

釋曰於思慧得堅於修慧得住

論曰故說此人爲能持法

釋曰由此熏習能不忘失若人別緣餘事亦得說名能持法人

論曰於阿梨耶識應知如此道理

釋曰若善惡熏習生起道理應如此知

不一異章第三

論曰此染污種子與阿梨耶識同異云何

釋曰是不淨品法種子在阿梨耶識中爲有別體故異爲無別體故不異若爾有何失若異者諸種子應有分分差別阿梨耶識亦應如是成無量分若種子自異本識不異剎那剎那滅義則不成若此識與種子異於識中善惡二業熏習隨業或善或惡生起種子汝許種子是無記云何得異此識與種子若不異彼多此一云何不異此難顯二種過失爲離彼難二過失故須明不一不異義

論曰不由別物體故異如此和合雖難分別而非不異

釋曰此阿梨耶識與種子如此共生雖有能依所依不由別體故異如眼根及眼識眼根以色爲體眼識以無色爲體此識與種子無此異體故不可說異既不可說異何不說一如此和合雖難分別而能依是假無體所依是實有體假實和合異相難可分別以無二體故譬如苦集二諦苦諦實有果報五陰爲體集諦是假名依苦諦得顯無有別體假說爲因五陰雖難分別而非不異識與種子亦爾何以故

論曰阿梨耶識如此而生

釋曰若不異如先熏習未生時此識但是果報不能爲他作因若熏習生時此識亦應如此而生與本無異既無此義故非不異無此義者

論曰熏習生時有功能勝異說名一切種子

釋曰此識先未有功能熏習生後方有功能故異於前前識但是果報不得名一切種子後識能爲他生因說名一切種子前識但生自相續後識能生自他相續故勝於前譬如麥種子於生自芽有功能故說麥是芽種子麥若陳久或爲火所損則失功能麥相不異以功能壞故不名種子此識亦爾若有生一切法功能由與功能相應說名一切種子此功能若謝無餘但說名果報識非一切種子是故非不異

更互爲因果章第四

論曰云何阿梨耶識與染污一時更互爲因

釋曰阿梨耶識或爲一切法因或爲一切法果一切法於阿梨耶識亦爾如此義云何可知爲顯此義故應說譬

論曰譬如燈光與燈炷生及燒然一時更互爲因

釋曰由炷體作依止能生光焰故炷是光焰生因光焰即此生剎那中能燒然炷光焰即

爲炷燒然因此阿梨耶識與彼一切法共爲有生因應如此義何以故此因現在住未壞果生亦可見

論曰又如蘆束一時相依持故得住立

釋曰如二蘆束一一刹那中互相依互相持

論曰應知本識與能熏習更互爲因其義亦爾如識爲染污法因染污法爲識因

釋曰此阿梨耶識爲種子生因若無此識三業生滅無可依處如體謝滅功能亦爾故由此識諸法體生功能亦立是故本識爲彼生因彼法亦爾若彼法無此識起在現在無有道理轉後異前此變異是彼法果

論曰何以故

釋曰何故不別說餘法相對互爲因果而唯明識與染污法互爲因果或是外道或是二乘作如此問

論曰離此二法異因不可得故

釋曰於世間中離分別依他二法更無餘法阿梨耶識是依他性餘一切法是分別性此二法攝一切法皆盡三界唯有識故是故離此二法異因不可得若二法爲共有因是功力果隨因品類其品類亦應爾

因果別不別章第五

論曰云何熏習不異不多種而能爲有異多種諸法作生因

釋曰此難欲難俱有因則不成難以執果與因不一時故若難果報因此可成難果報因果必是有記果報果必與因不同時

論曰譬如多縷纈衣衣無多色若入染器後於衣上種種相貌方得顯現

釋曰引此譬欲明果報因果皆得成立如人欲於衣上作諸相貌先以縷纈衣此衣當纈時相貌無異入染器後若解先纈則有多種相現

論曰如此阿梨耶識種種諸法所熏

釋曰阿梨耶識爲善惡不動三業所熏如衣被纈

論曰熏時一性無有多種

釋曰熏時自有三種一方便時二正作時三作後時復有三種一自作時二教他作時三隨喜作時種子與阿梨耶識同無記性離此識無各各異體

論曰若生果染器現前則有不可數種類相貌於阿梨耶識顯現

釋曰若衆緣已具如衣正入染器如此種子與本識於現生後三時隨一時現前則有不可數種果報相貌於此識顯現是故熏時雖復不異果報熟時則有無量差別譬如染衣若汝意謂果報定以有記爲因云何以無記爲因若此義無異何以故彼人於果說因大乘於果說果

緣生章第六

論曰此緣生於大乘最微細甚深

釋曰欲顯大乘與小乘異大乘具有三種緣生小乘但有二種大乘第一緣生於小乘則無何故大乘有小乘無此第一緣生最微細甚深故於餘乘不說凡夫智不能通達故微細阿羅漢獨覺智不能窮其底故甚深此緣生有幾種若廣說有三種若略說有二種何者爲二

論曰若略說有二種緣生一分別自性緣生二分別愛非愛

釋曰內此二名此二種緣生差別已顯

論曰依止阿梨耶識諸法生起是名分別自性緣生

釋曰由諸法種子依阿梨耶識諸法欲生時外緣若具依阿梨耶識則更得生諸法生以阿梨耶識爲通因是名分別自性何以故種種諸法體性生起分別差別同以阿梨耶識爲因故若分別諸法緣生自性此唯阿梨耶識

論曰由分別種種法因緣自性故

釋曰徧三界諸法品類若分別生起因唯是一識若分別諸法性即是此識若分別諸法差別皆從此識生是故諸法由此識悉同一性二分別愛非愛者

論曰復有十二分緣生是名分別愛非愛

釋曰約三世立十二分爲顯因顯果及顯因果故離根本八分爲十二分根本八分不出三法謂煩惱業果報煩惱者譬如從種子生芽等從煩惱生煩惱從煩惱生業果從煩惱生果報又如龍在池水恒不竭煩惱若在生續無窮又如樹根未拔時至則生未除煩惱根六道報恒起業者譬如米有糠則能生芽業若有流則能感報又如烏沙締謂芭蕉竹等果熟則死業若已熟不更生果又如樹華是生果近因業亦如此近能生果果報者譬如成熟飲食飲食若已成熟但應受用不更成熟果報若熟不更結後果報若重結果報則不得解脫故十二緣生不出此三此十二分能分別有二種生身無窮差別由彼緣生故何以故此無明有三品業緣生謂福非福不動行由此行有三品是故識等或生隨福行或生隨非福行或生隨不動行此三品中福及不動是可愛非福是不可愛故言分別愛非愛

論曰於善惡道分別愛非愛生種種異因故

釋曰善道是愛惡道是非愛此善惡道中有無量種差別分別此差別不出十二緣生即以十二緣生爲差別因故說十二緣生分別愛非愛

論曰若人於阿梨耶識迷第一緣生

釋曰迷有三惑一無知二疑知三顛倒知若起此三惑則生二種見或執不平等因或執無因執不平等因者

論曰或執自性是生死因

釋曰僧佉引五義證立自性是實有一由別必有總知有自性於世間中若是別物決定有總譬如以一斤金用作鐶釧等鐶釧等別有數量則知金總亦有數量由見變異別有數量則知自性總亦有數量二由末似本知有自性譬如一斤白檀分爲多時片片之中香皆似本變異別中悉有三德謂憂喜闇則知自性總中亦有三德三由事有能知有自性譬如鍛師於鍛中有能故能作器由自性於變異中有體故能作萬物此能若無依能則不成四由因果差別知有自性譬如土聚爲因以瓶爲果如此以自性爲因變異爲果五由三有無分別故知有自性若世間壞時十一根壞變爲五大五大壞變成五唯量五

唯量壞變成我慢我慢壞變成智智壞變成自性故三有於自性無復分別若世間起時從自性起智從智起我慢乃至從五大起十一根若無自性壞時應盡無更起義若更起無本無次第生義

論曰或執宿作

釋曰路柯耶胝柯說世間一切因唯有宿作現在功力不能感果故現在非因如世間二人同事一主俱有功力一被禮遇一則不爾故知唯由宿作不關現在功力

論曰或執自在變化

釋曰如前所立皆不成因唯有一因名爲自在使我等生善惡輪轉生死後令起猒離求得解脫觀自在因論生於智慧解諸繫縛會自在體

論曰或執八自在我

釋曰如鞞世師那耶修摩執我者何相何德智性爲相八自在爲德如火以熱爲相我亦如此若獨存及雜住智性無改故以智性爲相八自在者一於細最細二於大最大三徧至四隨意五無繫屬六變化七常無變異八清淨無愛

論曰或執無因

釋曰由不了別世間果因一分以例餘果皆謂無因

論曰若迷第二緣生執我作者受者

釋曰亦由三惑故不了別第二緣生若增減因果及事是名不了別第二緣生增因者除無明等因立不平等因爲因減因者謂行等無因增果者謂行等本自有體後緣無明生減果者謂無行等爲無明果增事者謂無明等生行等離唯衆緣和合有無明等別事能作行等別事減事者執無明等無有功能生行等事無明等無動無作故若離此三處增減是名分別第二緣生若不能如此分別即迷緣生起增益執謂我執作者受者執先約本識起我執後約因果起作者受者執若我作因名爲作者若我受執名爲受者

論曰譬如衆多生盲人不曾見象

釋曰衆多譬一闡提及外道生盲人譬迷阿梨耶識體性因果三種無明不曾見譬不能了別象譬阿梨耶識生盲人於一期報中不曾見色一闡提及外道從無始生死來未曾了別阿梨耶識三相

論曰有人示之令彼觸證

釋曰有人譬邪師示之譬爲說邪法令彼觸證譬令彼生不正思惟及偏見

論曰有諸盲人或觸其鼻或觸其牙或觸其耳或觸其脚或觸其尾或觸其脊等有人問之象爲何相盲人答云象如犁柄或說如杵或說如箕或說如臼或說如帚或說如山石若人不了二種緣生無明生盲或說自性爲因或說宿作或說自在變化或說八自在我或說無因或說作者受者

釋曰六觸譬六徧執一自性二宿作三自在四我五無因六作者受者等者等六十二見等

論曰由不了阿梨耶識體相及因果相如彼生盲不識象體相作種種異說

釋曰品初立自體爲顯自相立因爲顯因相

立果爲顯果相此二種人由無明不能了別本識三相故不能通達分別自性緣生起自性等五執不能通達愛非愛緣生起第六作者受者執

論曰若略說阿梨耶識體相是果報識是一切種子

釋曰阿梨耶識因相者一切法熏習於本識中有故名爲因果相者此識餘法所熏故成諸法果體相者謂果報識一切種子是其體相

論曰由此識攝一切三界身一切六道四生皆盡

釋曰三界身謂於六道四生中等類不等類差別此識若成熟能成六道體何以故三業所熏是名諸道種子故由此義故三界一切生一切道皆入此識攝

論曰爲顯此義故說偈曰

外內不明了　於二但假名　及眞實一切
種子有六種　念念滅俱有　隨逐至治際
決定觀因緣　如引顯自果　堅無記可熏
與能熏相應　若異不可熏　說是熏體相
六識無相應　三差別相違　二念不俱有
餘生例應爾　此外內種子　能生及引因
枯喪猶相續　然後方滅盡

釋曰已說阿梨耶識爲一切法種子今更欲顯種子義故說斯偈外內不明了於二者種子有二種一外二內外謂穀麥等於善惡二性不明了是有記故內謂阿梨耶識於善惡二性則明了或以染汚清淨爲二但假名及眞實者外種子但是假名何以故一切法唯有識故內種子則是眞實何以故一切法以識爲本故一切種子有六種者如此內外種子不過六種何者爲六念念滅者此二種子剎那剎那滅先生後滅無有間故此法得成種子何以故常住法不成種子一切時無差別故是故一名念念滅俱有者俱有則成種子非過去未來及非相離是時種子有即此時果生是故二名俱有隨逐至治際者治謂金剛心道阿梨耶識於此時功能方盡故名際外種子至果熟及根壞時功能則盡是故三名隨逐至治際決定者由此決定不從一切一切得生因果並決定若是此果種子此果得生是故四名決定觀因緣者由此種子觀別因緣方復生果是故非一切時非一切生是時若有因是時得生是故不恒生若不觀因而成因者則一因爲一切果因以觀因緣成故不漫爲因是故五名觀因緣能引顯自果者是自種子能引生自果若阿梨耶識能引生阿梨耶識果如穀等種子能引生穀等果是故六名能引顯自果如此六種是因果生義如此方便令熏習相貌易見今當更說堅無記可熏與能熏相應者熏義有四種一若相續堅住難壞則能受熏若踈動則不然譬如風不能受熏何以故此風若相續在一由旬內熏習亦不能隨逐以散動踈故若瞻波華所熏油百由旬內熏習則能隨逐以堅住故二若無記氣則能受熏是故蒜不受熏以其臭故沉麝等亦不受熏以其香故若物不爲香臭所記則能受熏猶如衣等三可熏者則能受熏是故金銀石等皆不可熏

以不能受熏故若物如衣油等以能受熏故名爲可熏四若能所相應則能受熏若生無間是名相應故得受熏若不相應則不能受熏若異不可熏說是熏體相者若異此四義則不可熏是故離阿黎耶識餘法不能受熏

以阿黎耶識具前六義一念念生滅二與生起識俱有三隨逐乃至治際窮於生死四決定爲善惡等因五觀福非福不動行爲因於愛憎二道成熟爲道體六能引顯同類果一切生起識雖具六義得爲種子但與熏習四

義相反由阿梨耶識具種子六義及熏習四義故能受熏習轉爲種子餘識則不爾何以故六識無相應者六識無前後相應義以易動壞故復決非但易動壞故無相應復有餘義三差別相違者隨一一識別依止生別境界生別覺觀思惟生別想生故名相違六識更互不相通故差別差別故相違經部師說前念熏後念何以故二識一剎那不並起故不得同時此義不然何以故一念二不俱者能熏所熏若在一時同生同滅熏習義得成

若不同時熏義不成何以故能熏若在所熏未生所熏若生能熏已謝前後剎那一時並起無有是處是故六識不並起故無熏習若汝言有識生類其相如此故能受熏是義不然餘生例應爾者若汝執不相應義亦得相熏非汝所執義當例汝所執如眼等諸根與識不同故名爲餘此諸根色清淨同類亦應更互相熏雖同色類不相應故若汝不許相熏六識亦爾雖同識類不相應故云何得說相熏前已說二種種子謂外及內若以因義

顯之成二種因一生因二引因爲顯此義故說此外內種子能生及引因外內種子若作生因及引因其相云何能生芽等乃至熟果是外生因能生果報乃至命終是內生因引因者枯喪猶相續然後方滅盡者外種子若穀已陳內種子若身已死由引因故猶相續住若此二種但有生因生因已謝果即應滅不得相續住若決說由剎那轉轉相生前剎那爲後剎那作因故猶相續住若爾最後不應都盡既無此二義故知別有引因此二種

因譬如人射彎弓放箭放箭爲生因彎弓爲引因放箭得離弦遠有所至若但以放箭爲因不以彎弓爲因則箭不得遠若言前剎那箭生後剎那箭故箭得遠則箭無落義外內種子亦爾由生因盡故枯喪由引因盡故滅盡

論曰

譬如外種子　內種子不爾

此義以二偈顯之

於外無熏習　種子內不然　聞等無熏習
果生非道理　已作及未作　失得幷相違
由內外得成　是故內有熏

釋曰若內種子與外種子不異眼等根同是清淨四大何故不互相熏爲是外故外種子有三義異內種子是故內熏習依止外則不爾爲顯此義故說二偈於外無熏習種子內不然若外種子如穀麥等由功能故成不由熏習故成內種子則不爾必由熏習故成此義非證比境界云何可知聞等無熏習果生非道理者若於內無熏習昔未學聞慧思慧

不生從學聞慧後思慧亦應不生何以故同無熏習故既無此義故知內由熏習成種子無熏習則不成若於內無熏習復有何失已作及未作失得并相違者若內無熏習有二過失一未作應得二已作應失若相續中無熏習爲因此苦樂等果非因所作即是不作而得若已作功用於心無熏習則無因能得果即是已作而失此義於世間中相違與道理亦相違是故本識爲三業熏習故得成因復次云何穀麥等無熏習得成種子由內外復成是故內有熏者外若成種子不由自能必由內熏習感外故成種子何以故一切外法離內則不成是故於外不成熏習一由內有熏習得成種子二若內無種子未作應得已作應失無如此義三外種子由內得成故內異外必有熏習前已說分別自性緣生愛非愛緣生今當更說受用緣生其相云何

論曰所餘識異阿黎耶識謂生起識一切生處及道應知是名受用識

釋曰此六識云何說名生起識自有二義本識中種子由此識生起故此六識是煩惱業緣起故一能熏習本識令成種子種子自有二能一能生二能引由此二能六識名生起由果有二能故因得二名二者本識中因熟時六識隨因生起爲受用愛憎等報故此識名生起識亦名受用識由宿因所生起令受用果報故得生起受用二名此生起識一切受身四生六道處能受果報故應知此名受用識此受用識相貌云何

論曰如中邊論偈說

一說名緣識　二說名受識　了受名分別
起行等心法

釋曰一說名緣識者阿黎耶識是生起識因緣故說名緣識二說名受識者其餘諸識前說名生起識今說名受識能緣塵起於一一塵中能受用苦樂等故名受識即是受陰了受名分別者此三受若有別心能了別謂此受苦此受樂此受不苦不樂此識名分別識即是想識起行等心法者作意等名起行謂此好彼惡等思故名作意此作意能令心捨此受彼故名起行起行即是行陰六識名心從此初心生後三心故名心法

論曰此二識更互爲因如大乘阿毗達磨偈說

諸法於識藏　識於法亦爾　此二互爲因
亦恒互爲果

釋曰此言欲顯本識及受用識互爲因果以阿含爲證與阿含不相違則定可信又若不作此言未知此證從何而出爲是聖言爲非聖言故作此說諸法於識藏識於法亦爾者若本識作識法因諸法爲果必依藏本識中若諸法作本識因本識爲果必依藏諸法中此二互爲因亦恒互爲果者若本識爲彼因彼爲本識果若彼爲本識因本識爲彼果如此因果理有佛無佛法爾常住

四緣章第七

釋曰如此三種緣生一窮生死緣生二愛非愛道緣生三受用緣生此二緣生有四種緣

論曰若於第一緣生中諸法與識更互爲因緣

釋曰因緣已顯不須重問何以故諸法熏習在阿梨耶識中故得互爲因果

論曰於第二緣生中諸法是何緣是增上緣

釋曰由無明等增上故行等得生增上有二種一不相離二者但有不相離者如眼根爲眼識作增上緣但有者如白等能顯黑等若無明等於行等具有二種增上緣若無昔下無明諸行不生若行已生無修道無明諸行不熟何以故須陀洹人不造感生報業故阿那含人不受下界生報故

論曰復次幾緣能生六識有三緣謂增上緣緣緣次第緣

釋曰從根生故是增上緣緣塵故是緣緣前識滅後識生故是次第緣前識能與後識生時中間無隔故名次第

論曰如此三緣生一窮生死緣生二愛憎道緣生三受用緣生具足四緣

釋曰以四緣約三種緣生有具不具若就顯了義皆不具四若就隱密義皆具四緣

攝大乘論釋卷第二

音釋

纈胡結切繒也　鐶釧鐶獲頑切指鐶也釧樞絹切臂鐶也　鍛都玩切冶

金日磾　鞞騎迭切　蒜蘇貫切葷菜也　麝神夜切獸名臍有香曰麝香

攝大乘論釋卷第三　校三

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋引證品第三

釋曰此品有六章一煩惱不淨二業不淨三生不淨四世間淨五出世間淨六順道理

煩惱不淨章第一

論曰此阿黎耶識已成立由衆名及體相

釋曰如此本識衆名已說體相已成立此二義但於本識如理得成非於餘識今爲顯此二義於理非理與諸師共立諍

論曰云何得知阿黎耶識以如是等衆名故如來說體相亦爾不說生起識

釋曰彼云如是等衆名及體相於我法中亦有但無阿黎耶識云何言衆名及體相定屬阿黎耶識不屬餘識爲答此問故

論曰若離此名相所立阿黎耶識不淨品淨品等皆不成就

釋曰若汝離本識安立此名及體相於餘識此安立不成何以故爲三義所違故此三義

是如來正法悉檀謂淨不淨品及正道理此義由本識得立若汝撥無本識此三義無安立處義則不成此義如來所立堅實成就違汝所執汝執則壞是故眾名及體相不離本識

論曰煩惱不淨品業不淨品生不淨品世間淨品出世間淨品等皆不成就

釋曰為開三章為六章故重說此名

論曰云何煩惱不淨品不成就根本煩惱及少分煩惱所作熏習種子於六識不得成就

何以故眼識與欲等大小二惑俱起俱滅

釋曰欲依心起故隨心世俱起俱滅為顯欲等熏習心故

論曰此眼識是惑所熏成立種子餘識不爾

釋曰此眼識與欲等俱起俱滅數數被熏故成種子耳識等則不被熏為餘識所遮故

論曰是眼識已滅或餘識間起熏習及熏習依止皆不可得

釋曰若在無識地中謂無想定等故言是識已滅或在有識地中耳識等間起故眼識滅於此二滅中熏習所生種子及所依止眼識皆不可得

論曰眼識前時已謝現無有體或餘識所間從已滅無法有欲俱生不得成就

釋曰若眼識前時已二種謝滅現在無復眼識及欲體則是已滅無法眼識後若與欲俱生用前時已滅眼識及欲為種子生現起眼識及欲此義不得成就何以故因已謝滅故

論曰譬如從過去已滅盡業果報不得生

釋曰過去業有二種謂有功能及無功能若果報已熟則無復功能此業有二義一已過去二已滅盡果報無有從此業生義有欲眼識亦應如此不可說從已滅種子生若人執前已滅識是有以過去法是有故如毗婆沙師所執此執但有語無義何以故若法是有云何言過去諸法由此義故果報果生不如道理以熏習無故

論曰復次眼識與欲等惑俱時生起熏習不成

釋曰眼識前時未入滅心定及未為餘識所間與欲俱生後入滅心定及為餘識所間熏習不得成

論曰何以故此種子不得住於欲中以欲依止識故又欲相續不堅住故

釋曰種子若住必依自在法及相續堅住法此二義於欲中並無故欲非種子所依處

論曰此欲於餘識亦無熏習依止別異故所餘諸識無俱起俱滅故

釋曰種子若不得依欲中應得住餘諸識中亦無此義何以故依止別異又生滅不俱故

依止別異者眼識以眼根為依止耳識以耳根為依止乃至意識以意根為依止由此諸識依止各處不得相應是故此識熏習不得住於彼識生滅不俱者根塵作意悉不同故無俱生滅義生滅既不同時云何得以此識熏於彼識是故諸熏習義皆不成若汝說此種子住同類識中此亦不然何以故

論曰同類與同類不得相熏以無一時共生滅故

釋曰眼識不得熏習眼識何以故一時中二

眼識不得並生若不並生則無俱滅故熏習義不成

論曰是故眼識不爲欲等大小諸惑所熏亦不爲同類識所熏

釋曰由前義故眼識不爲別類所熏亦不爲同類所熏

論曰如此思量眼識所餘諸識亦應如此思量復次若衆生從無想天以上退墮受下界生大小惑所染初識此識生時應無種子

釋曰從上界墮受下界生初受生識必爲惑所染此識及惑從何種子生若言從上界生是義不然何以故上下二界相違不俱起故不得相熏若言從未得上界定前心生下界初生心是亦不然

論曰何以故此惑熏習與依止並已過去滅無餘故

釋曰此初識應但生無因此熏習及依止久已滅盡是故不得以此爲因

論曰復次惑對治識已生所餘世間諸識皆已滅盡若無阿梨耶識此對治識共小大惑種子俱在此義不成

釋曰若汝撥無本識則有二過失不可得離一向中人聖道與餘煩惱俱在此義不成若無此惑則修餘道無用應無四道三果人但有無學人此義與正教相違過失不可得離二無流識已滅世間心更欲起無因能令此心得生若有流心無因從無流心後自然得生則無無學人此失亦不可離如須陀洹向人正生見諦對治道時世間六識與道相違不得俱生故世間諸識皆已滅盡所餘煩惱由依止滅故功能亦滅故對治識與小大惑種子俱在此義不成若爾何用修道

論曰何以故自性解脫故無流心與惑不得俱起俱滅故

釋曰同類爲自性如意識有煩惱無流識無煩惱雖有惑無惑異而同是識類故名自性解脫是離義若煩惱識與無流識俱起則自性不得解脫以無流識起時餘識必不得生既其相離故名解脫

論曰復次後時出觀正起世間心

釋曰須陀洹等學人已得道竟後時出觀爲當起出世心爲當起世間心若起出世心無出觀義若起世間心何因得生

論曰諸惑熏習久已謝滅

釋曰先入觀時諸惑熏習已滅云何無因得生世間心

論曰有流意識無有種子生應得成

釋曰若如此識不由因生則無得解脫義無學人惑心亦應無因而生

論曰是故離阿梨耶識煩惱染污則不得成

釋曰若汝撥無此識煩惱染污義云何可立

業不淨章第二

釋曰若人撥無本識此人無道理能成立業染污義

論曰復次業染污云何不得成緣行生識分無得成義

釋曰行有三品謂福非福及不動念念生滅若離本識於何處安立功能若汝言安立於六識中是義不然六識不能攝持諸業功能前於煩惱染污中已具顯此義

論曰若無此義緣取生有亦無成義故業染汚不成

釋曰若無有業功能識謂行緣識緣取生有無道理得成何以故此識三行所熏以隨四取故由熏習圓滿故識成有此識或滅或餘識所間此識體已謝功能亦隨滅當於何處安此行有二業功能故業染汚不成言染汚者此業與煩惱相應故名染汚又從染汚生故名染汚能感六道生死染汚果報故名染汚

生不淨章第三

釋曰若離本識生染汚無有道理此義不成今當說之

論曰復次云何生染汚此義不成結生不成故

釋曰此生若謝由業功能結後報接前報此義則不成就何以故

論曰若人於不靜地退墮心正在中陰起染汚意識方得受生

釋曰不靜地退前生墮後生故名退墮受生有二種或有中陰或無中陰今偏說受中陰者若在中陰將欲受生必先起染汚識方得受生

論曰此有染汚識於中陰中滅

釋曰此中陰染汚識緣生有爲境此識於中陰中滅何以故生陰無染汚故

論曰是識託柯羅邏於母胎中變合受生

釋曰是識即是意識於一時中與柯羅邏相應故言託柯羅邏此果報識異前染汚識故言變由宿業功能起風和合赤白令與識同故言合即名此爲受生

論曰若但意識變成柯羅邏等依止此意識於母胎中有別意識起無如此義

釋曰若汝執此識入柯羅邏數但是意識若是意識根塵生起與餘意識爲同爲異若言是同此識謝時柯羅邏即應壞滅若言不同則不應說名意識何以故意識通以三性識爲根此識但以染汚識爲根意識緣三世爲境此識境界不可知意識有時與有時廢此識恒有無廢故不同意識又若同者於無識地中應無此識若無此識不應言入無心定識不離身又若無識身則應壞是故不可說此爲意識若汝說此意識不可分別根塵生起依止此識於母胎中別生意識是義不然何以故

論曰於母胎中二種意識一時俱起無此義故

釋曰此言證前無意識義以二意識同性必不俱生無並作意故此意識託柯羅邏與赤白和合同依止此識有別意識生一時俱起此柯羅邏識不成意識何以故恒以染汚識爲依止此所依止識欲等所染緣生有境起能依止識既是果報但無記性所緣境又不可知不可立爲意識若立此爲意識則無並起義若有並起應同了別應同滅無若同了別無滅心定以一了別心滅一了別心在故若同滅無則無功用自然涅槃以心不更起故

論曰已變異意識

釋曰初受生識已變異爲柯羅邏

論曰不可成立爲意識
釋曰凡有三義不可立初受生識爲意識
論曰依止不清淨故
釋曰意識從三性心生初受生識必從染汚識生即是依止不清淨
論曰長時緣境故
釋曰初受生識從始至終緣境無廢意識緣境易脫不定
論曰所緣境不可知故
釋曰初受生識所緣境不可知意識緣三世境及非三世境此則可知由此三義有異故不可立爲意識
論曰若此意識已變異
釋曰若已受生意識與赤白和合變前識作後識後識異前識
論曰是時意識成柯羅邏
釋曰由成柯羅邏故變異
論曰爲此識是一切法種子爲依止此識生餘識爲一切法種子
釋曰爲當以受生識爲一切法種子爲當依止受生識別生餘識爲一切法種子
論曰若汝執已變異識名一切種子識即是阿梨耶識汝自以別名成立謂爲意識
釋曰若汝執受生識爲種子識則與我所說義同即是說阿梨耶識爲種子識汝自不說名阿梨耶識別立名意識
論曰若汝執能依止識是一切種子識
釋曰依止受生識更生餘識名能依止識爲一切種子識
論曰是故此識由依止成他因
釋曰別識既從他生則不能自爲種子是故此識由依止受生識方成種子得爲他因
論曰此所依止識若非一切種子識能依止名一切種子識是義不成
釋曰別識不能自爲種子由依他得成種子所依受生識既非種子能依別識立爲種子識此義豈成
論曰是故此識託生變異成柯羅邏非是意識
釋曰此識即是阿梨耶識不得名此爲意識
論曰但是果報亦是一切種子此義得成
釋曰從種子生故稱果報識能攝持種子故亦名種子識若作此說義乃得成
論曰復次若衆生已託生能執持所餘色根離果報識則不可得
釋曰前已明正受生義今更明受生後義前已明衆生在胎中今明衆生出胎外故言衆生已託生衆生若已託生則定有三義一執持無廢二通攝持諸根三體是果報無記若離阿梨耶識此三義不可得
論曰何以故所餘諸識定別有依止
釋曰欲引道理爲證故言何以故六識中隨一識稱所餘諸識眼識定以眼根爲依止乃至身識定以身根爲依止明別依止顯不能通執持
論曰不久堅住
釋曰五識中隨自所依根若能執持此識不久堅住以相續易壞故或在無識地中故壞或餘識間起故壞
論曰若此色根無執持識亦不得成

釋曰如死人色根無識執持則便爛壞若離執持識諸根亦應爾此義亦不成

論曰復次此識及名色更互相依譬如蘆束相依俱起此識不成

釋曰於經中佛世尊說識依名色生名色依識生名是非色四陰色即柯羅邏何者是依名色識由此名色爲依止剎那傳傳生相續流不斷能攝名色令成就不壞此識名依名色識若撥無本識以六識爲識此義不成若離阿梨耶識於六識中是何識此悶欲何所顯欲顯餘識不成識食

論曰復次若離果報識一切求生已生衆生識食不成

釋曰此言欲顯本識能爲名色作識食何以故佛世尊說食有四種爲求生已生衆生相續得住故說四食何者爲四一段食二觸食三思食四識食段食者變成爲相何以故此段若變異能作身利益事是名段食觸食者依塵爲相由緣色等諸塵能作利益身事是名觸食思食者望得爲相此望得意能作身利益事如人饑渴至飲食處望得飲食令身不死是名思食識食者執持爲相由此識執持身故住不壞若無識執持則同死人身即爛壞是名識食是故汝等亦應信受如此識食義以能作利益身事故此四食中觸食屬六識思食屬意望得段食屬色不關心識食於三義中屬何義若汝不說有阿梨耶識依何義說此識食復次若人眠中不夢及心悶絕入滅心定等六識已滅又無段思觸三食何法持此身令不壞若無阿梨耶識執持此身則壞故知定應以阿梨耶識爲識食

論曰何以故若離果報識眼識等中隨有一識於三界中受生衆生爲作食事不見有能故

釋曰若離本識於六識中隨於一識於三界中已受生衆生不見此識有功能能作食事故知說餘識爲識食此義不成

論曰若人從此生捨命生上靜地由散動染污意識於彼受生

釋曰於靜地中離本識受生此義則不成若人受生必由染污心若於靜地受生必由染污散動心染污者爲自靜地惑所染污此惑何相餐定味等此惑定在靜地若人從散地死用下散動地心於上受生無可得義何以故凡受生者必在散心故若離本識此散動識不可得若人者是離欲人從此欲界生色無色界染污者即中陰心起上地惑散動者即正受生識於彼受生者即方便生及正生

論曰是染污散動識於靜地中離果報識有餘種子此義不成

釋曰若受正生必具四義以染污爲根散動爲位果報爲體有餘種子爲功能若離本識此四義不可得故應信有阿梨耶識何以故於此識中靜地心熏習無始以來有餘未盡由此功能靜地中有種子散動果報識於彼受生

論曰復次若衆生生無色界

釋曰顯已解脫色界

論曰離一切種子果報識

釋曰若無本識若實有汝撥言無故名爲離

論曰若生染污心及善心

釋曰若於定中起餐定味染污心或起上地有流善心

論曰則無種子并依止染污及善二識皆不得成

釋曰無種子謂無因由無因故則無依止復次若無種子是則無因若無因從何而生若無依止云何相續得住何以故此二心由本識所攝是故從自種子生依止本識故得相續住

論曰於無色界若起無流心所餘世間心已滅盡便應棄於此道

釋曰若人已於無色界受生起出世心世間心必滅盡若離本識則應捨無色界報不由功用即入無餘校三涅槃既無此義十四故不可撥無此識

論曰若衆生生非想非非想中起不用處心及無流心即捨二處

釋曰若聖人生非想非非想處有時依不用處地起無流心爲不用處心明了非想非非想心闇昧故此人在明了地修無流心若得無流心即捨非想非非想及不用處二地

論曰何以故無流心是出世心故非想非非想道非其依止不用處道亦非依止

釋曰第一第二道是世間法故不得爲無流心作依止是人於餘地生別取餘地心此二道亦非此心依止何以故此心明了故不依止第一道已捨第二道生第二道亦不得爲此心作依止

論曰直趣涅槃亦非依止

釋曰由有無流心以煩惱有餘故此三義明依止既不成若離本識如此無流心依止何法

論曰復次若人已作善業及以惡業

釋曰若人於世間中作不殺生等十善業決十五定應得人天校三生報若作殺生等十惡業決定應得四趣生報

論曰正捨壽命離阿梨耶識或上或下次第依止冷觸不應得成

釋曰是人於死時中若有善業定應向上若有惡業定應向下若汝不信有本識云何此依上身或下冷觸或上冷觸次第得成若無有本識云何得成本識能執持五根本識若捨依止身隨所捨處冷觸次第起所捨之處則成死身

論曰是故生染污離一切種子果報識不可得立

釋曰生染污即是受生得生依止執持等是染污因果故通名染污又生死對涅槃故名染污本識是集諦故名種子是苦諦故名果報他因故名種子他果故名果報若離此識生染污此義不成

世間淨章第四

釋曰由如此道理世間淨品不得成今當說之

論曰云何世間淨品不成若衆生未離欲欲界未得色界心

釋曰若人爲離欲欲界得色界心故修加行是修行人有二種一在觀行人二初發修行人在觀行人者在聞思慧中聞思慧各有三

品修習使增長故名加行初發修行者即初修聞慧此二人並未離欲欲界悉未得未來定未來定即色界心

論曰先起欲界善心求離欲欲界修行觀心

釋曰若人未得色界心在聞慧中名先起欲界善心於聞慧中求離欲欲界觀心是思修慧爲離欲欲界故修行思修慧

論曰此欲界加行心與色界心不俱起俱滅故非所熏

釋曰聞思慧各有三品即是加行何故此心與色界心不俱起俱滅一麤細異二動靜異三自性修異四繫縛出離異故不得俱起俱滅若不俱有則色界心不得熏欲界心

論曰是故欲界善心非是色界善心種子

釋曰欲界心既不爲色界心所熏故非色界心種子則色界心生無有因緣若無因緣云何得生若汝言無始生死中已生色界心果報未熟此種子未滅能爲今色界心作因是義不然何以故

論曰過去色界心無量餘生及別心所隔後時不可立爲靜識種子已無有故

釋曰無始生死中先所生色界心用此爲種子此種子既無法攝持生即謝滅於六道中有無量生於一一生中有無量心隔先所起心此種子久已滅盡云何得立此爲色界心因

論曰是故此義得成

釋曰由汝所立義不成故我所立義得成云何得成

論曰謂色界靜心一切種子果報識次第傳來立爲因緣

釋曰無始生死中所得非至定及四定熏習本識以爲種子爲本識所攝持次第相續傳來于今不滅故得立此爲色界靜心因緣色界靜心若生即從此自種子生是故不同汝所執無有因緣若以宿世種子爲因緣現在所修聞思慧此復何用

論曰此加行善心立爲增上緣

釋曰此加行心不無功用由此增上力故色界心生若無此加行心則不得破欲界欲若欲界欲不滅前色界種子不得生現在色界心故加行但得爲色界心作增上緣不得爲因緣

論曰如此於一切離欲地中是義應知如此世間清淨品義離一切種子果報識則不可立

釋曰若約四定離欲欲界若約四空離欲色界色界心因緣增上緣無色界心因緣增上緣悉應如此了別

出世間淨章第五

論曰云何出世間淨品離阿棃耶不可得立

釋曰今當說此義

論曰佛世尊說從聞他音及自正思惟由此二因正見得生

釋曰清淨品以正見爲上首此正見以何法爲增上緣謂從他聞音及正思惟此二因即是正見增上緣此兩因各有四義一有正見是聞慧攝以從他聞音爲因有正見是思慧攝以正思惟爲因二若聲聞正見以從他聞音爲因若獨覺菩薩正見以正思惟爲因三

約鈍根爲第二句四約思慧爲第一句約修慧爲第二句由此二因正見得生此二因於正見是增上緣令所言因是通名即說緣爲因

論曰此聞他音及正思惟不能熏耳識及意識或耳意二識

釋曰他音謂佛菩薩所立法門聞他音謂如所聞而解即是聞慧正思惟謂如所聞簡擇是非即是思慧此兩慧無有單熏耳意二識義亦無雙熏義

論曰何以故

釋曰此二慧何故不能熏耳等識

論曰若人如聞而解及正思惟法爾時耳識不得生

十九

釋曰若人已聞他音後在聞思慧中聞思慧是意識爾時耳識不得生故聞思慧不得熏耳識

論曰意識亦不得生

釋曰將生正見思慧相應之意識亦不得生

論曰以餘散動分別識所聞故

釋曰何故不得生由中間有散動分別識間起故此思慧不得即生

論曰若與正思惟相應生

釋曰此明將生未知欲知根時之思慧

論曰此意識久已謝滅

釋曰初已生之思慧久已謝滅

論曰聞所熏共熏習已無

釋曰前初得多聞所熏思慧與熏習俱謝過去

論曰云何後時以前識爲種子後識得生

釋曰不可以初得之思慧爲種子得生後思慧前思慧既久滅中間爲餘心所間不得度前思慧功能於後思慧中後思慧薄弱復不能引正見令起亦不得說此爲種子生正見之識此中明無前後相熏義未論無同時相熏

論曰復次世間心與正思惟相應出世淨心與正見相應無時得共生共滅

釋曰正思正修慧從四念處至世第一法是其位此心未證見四諦故名世間心已證見四諦故名出世離自性法是修得法故名淨心正見即八聖道中之第一分此正見與三十七品不相離由修得淨心故三十七品生由三十七品生故得出世從無始以來世出世心無有俱生俱滅義以性相違故

論曰是故此世間心非關淨心所熏

二十

釋曰既不俱生滅故無相熏義

論曰既無熏習不應得成出世種子

釋曰思慧若爲出世心所熏可得成出世種子既無被熏義故出世種子義不成

論曰是故若離一切種子果報識出世淨心亦不得成

釋曰若離本識出世心既無因緣故不得成

論曰何以故此中聞思熏習無有義能攝出世熏習種子

釋曰此中即思慧中思慧中有多聞熏習若本來已起出世心熏習此思慧可得有義將思慧攝持出世熏習爲種子既本來未曾起出世心熏習思慧故無道理得說思慧攝持出世熏習爲種子

論曰云何一切種子果報識成不淨品因若能作染濁對治出世淨心因

釋曰本識不應得作不淨品因若立本識是染濁對治出世因則不得以本識爲不淨品因不淨品即集諦及苦諦是業煩惱種子故是集諦能生生死即是苦諦染濁對治即除或爲出世心因即生道滅惑生道與不淨品相違既立爲染濁對治及出世心因故不應復說爲不淨品因

論曰此出世心昔來未曾生習是故定無熏習

釋曰無始來未曾生出世心既不生何況修習是故出世心決定無疑不得熏於本識

論曰若無熏習此出世心從何因生

釋曰若有熏習爲種子出世心可得有因既無熏習出世心則無因而生

論曰汝今應答

釋曰未見有因之道理故責令答

論曰最清淨法界所流正聞熏習爲種子故出世心得生

釋曰欲簡異二乘所得法界故名最清淨法界云何異二乘所得此法界惑障及智障滅盡無餘故言最清淨法界者如理如量通三無性以爲其體所流者正說正法謂十二部經正聞者一心恭敬無倒聽聞從此正聞六種熏習義於本識中起出世心若生必因此得生

論曰此聞慧熏習爲與阿梨耶識同性爲不同性

釋曰若爾何失

論曰若是阿梨耶識性云何能成此識對治種子若不同性此聞慧種子以何法爲依止

釋曰若是本識性云何自性能作對治滅於自性若不同性此聞慧熏習應別有依止

論曰至諸佛無上菩提位是聞慧熏習生隨在一依止處此中共果報識俱生

釋曰此聞功能從何而生相續至何位諸菩薩從十信以上乃至無上菩提位此聞功能相續住不失未有初有爲生已有未滅爲住此生及住於六道中隨依止一道五陰身處於六道身中與本識俱生相續不盡雖與本識不同性而與本識俱生

論曰譬如水乳

釋曰水與乳雖復和合其性不同而得俱生

論曰此聞熏習即非本識已成此識對治種子故

釋曰此聞功能是本識對治故與本識不同性雖不同性以不相離故性俱起云何爲本識對治

論曰此中依下品熏習中品熏習生依中品熏習上品熏習生

釋曰此中即此依止處中及本識中聞熏習功能有三品謂下中上下即聞慧中即思慧上即修慧復有三品就三慧中各開爲三品復有三品謂解脫分品通達分品決擇分品聞有三義一聞資糧謂音聲所詮名句味二聞體謂耳識三聞果謂聞慧及聞慧所了法門此三品聞熏習隨一品生隨能對治本識一品若下品生能對治上品本識乃至若上品生能對治下品本識

論曰何以故
釋曰此有三義一何以故有三品二何以故
相生三何以故能對治
論曰數數加行聞思修故
釋曰數數顯恒行無間加行顯作功用非悠
悠修學由數數加行故有三品故得相生故
得對治若由數數加行故成三品及相生此
義非疑云何由數數加行成本識對治
論曰是聞熏習若下中上品應知是法身種
子
釋曰何法名法身轉依名法身轉依相云何
成熟修習十地及波羅蜜出離轉依功德爲
相由聞熏習四法得成一信樂大乘是大淨
種子二般若波羅蜜是大我種子三虛空器
三昧是大樂種子四大悲是大常種子常樂
我淨是法身四德此聞熏習及四法爲四德
種子四德圓時本識都盡聞熏習及四法既
爲四德種子故能對治本識聞熏習正是五
分法身種子聞熏習是行法未有而有五分
法身亦未有而有故正是五分法身種子聞
熏習但是四德道種子四德道能成顯四德
四德本來是有不從種子生從因作名故稱
種子
論曰由對治阿黎耶識生是故不入阿黎耶
識性攝
釋曰此聞熏習非爲增益本識故生爲欲減
損本識力勢故生故能對治本識與本識性
相違故不爲本識性所攝此顯法身爲聞熏
習果
論曰出世最清淨法界流出故
釋曰出七種苦諦滅三種集諦故名出世謂
三無性眞如本無染污後離三障垢故名最
清淨三乘道從此法生故名爲界是聞熏習
從最清淨法界流出故不入本識性攝此顯
法身爲聞熏習因聞熏習因異本識聞熏習
果亦異本識聞熏習體與本識爲同爲異
論曰雖復世間法成出世心
釋曰如意識雖是世間法能通達四諦眞如
對治四諦障故成出世心聞熏習亦爾雖是
世間法以因果皆是出世法故亦成出世心
論曰何以故
釋曰何以故此法但是出世非世間法有四
種對治故
論曰此種子出世淨心未起時一切上心惑
對治
釋曰此第一爲顯猒惡對治由此聞熏習明
了正理能知諸塵過患於非理及諸塵生猒
惡此猒惡心能對治上心惑即是聞熏習功
能故名猒惡對治種子即是聞熏習菩薩未
知欲知根名出世淨心此心未起之前是聞
熏習屬聞思慧位在聞思位中昔未得聞思
慧時由見倒及想倒見修所破煩惱恒起上
心生四惡業感四惡道報由得此法未生煩
惱及業果報悉不得起
論曰一切惡道生對治
釋曰此第二爲顯除滅對治由聞熏習起附
相續令相續入正定聚聞熏習隨生隨滅惡
法能斷塞四惡道生引善道生昔曾起惡業
應引四惡道生由此法故滅不復受
論曰一切惡行朽壞對治

釋曰此第三爲顯遠離對治無始生死中所造後報惡業能令於後報時中墮四惡趣此法能轉令後報無報即是朽壞義

論曰能引相續令出生是處隨順逢事諸佛菩薩

釋曰此第四爲顯依攝對治能引五陰相續令生有佛菩薩處爲隨順逢事非意相遇名逢始終承奉不相離名事是人依善知識善知識爲生善根故修布施及愛語攝爲令成熟善根故修利行攝令得解脫善根故修同利攝依攝爲顯多聞四義一多聞依止謂善知識二多聞因謂菩提心三多聞清淨謂如教修行四多聞果謂自利利他初一是逢義後三是事義又前三對治依第四對治第四對治攝前三對治何以故若無善知識前三不得成故前三依第四前三即善知識功能故爲第四所攝

論曰此聞熏習雖是世間法初修觀菩薩所得應知此法屬法身攝

釋曰耳識聞聲引意識起依文句了別其義數數習之生功能執持不忘名聞熏習由此義故說是世間法菩薩有二種一在凡位二在聖位從初發心訖十信以還並是凡位從十解以上悉屬聖位初修觀者即是凡夫菩薩若初修觀菩薩所得聞熏習說名世間法雖是世間法而爲法身至得因故屬法身攝

論曰若聲聞獨覺所得屬解脫身攝

釋曰若已得二乘究竟果人所有聞熏習尚屬解脫身攝何況聲聞獨覺菩薩何以故此二人但得解脫身不能得如來法身此三人由解脫身故得與如來等不由法身如來由得法身故於一切衆生中無等本識與聞熏習雖相應共起共滅而本識漸滅非本識相續漸增此義我今當說

論曰此聞熏習非阿棃耶識屬法身及解脫身攝如是如是從下中上次第漸增如是如是果報識次第漸減

釋曰聞熏習體是出世法聞熏習因果屬法身及解脫身攝本識體是世間法因是集諦果是苦諦故此兩法自性相違由此義故聞熏習漸增本識漸減聞熏習下品上本識上品滅聞熏習增至中品本識中品滅聞熏習增至上品本識下品滅

論曰依止即轉

釋曰由道諦增集諦滅道諦即是福德智慧集諦即是本識中種子由福慧漸增種子漸減故得轉依

論曰若依止一向轉是有種子果報識即無種子一切皆盡

釋曰依止即如來法身次第漸增生道次第漸滅集諦是名一向捨初地至二地乃至得佛故名爲轉煩惱業滅故言即無種子此顯無有餘涅槃果報悉滅故言一切皆盡此顯無餘涅槃由此義故本識與道雖復俱生而有增減之異

論曰若本識與非本識共起共滅猶如水乳和合云何本識滅非本識不滅

釋曰前舉水乳和合譬本識與非本識和合故還舉此爲難水乳和合既生滅必俱無有水乳偏滅盡義本識非本識和合亦應爾云

何一滅一在
論曰譬如於水鵝所飲乳
釋曰即以譬釋難水乳雖和合鵝飲之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦爾雖復和合而一滅一在
論曰猶如世間離欲時不靜地熏習滅靜地熏習增世間轉依義得成出世轉依亦爾
釋曰前引世間所了事為譬後引世間智人所了事為譬如世間離欲人於本識中不靜地煩惱及業種子滅靜地功德善根熏習圓滿轉下界依成上界依出世轉依亦爾由本識功能漸減聞熏習等次第漸增捨凡夫依作聖人依聖人依者聞熏習與解性和合以此為依一切聖道皆依此生

攝大乘論釋卷第三

攝大乘論釋卷第四　枝四

天親菩薩造

陳天竺三藏法師真諦譯

順道理章第六

論曰若人入滅心定由說識不離身是故果報識於定中應成不離身
釋曰此章復引不違道理以顯實有本識若人謂第三第四果獨覺菩薩等為得寂靜住及離退失過故聖人修滅心定非滅心體稱滅心滅心法故名滅心以能依從所依故立心名佛世尊說是人於入定時識不離身此識但是果報識若離此識說六識中隨一餘識不離於身此義不成何以故修此滅心定為對治生起識由觀生起識有不寂靜過失故言過失者六識緣外塵有起不正思惟義由不正思惟退失定此是第一過失由生起識在散動位中障不得最細寂靜處此是第二過失已得退失未得不得為對治此二過失故修滅心定若立識不離身應知即是本識
論曰何以故
釋曰復以何義證知識不離身但是本識
論曰滅心定非此識對治故
釋曰若人欲得寂靜住不觀此識過失不為對治此識故修滅心定故正入滅心定時不滅此識即說此識不離於身
論曰云何知然
釋曰如此義云何可知何故不言入滅心定時實無復心心非永滅後時更生故說識不離身佛世尊說若人入第四定身行則斷若人入第二定等言行則斷若人入滅心定心行則斷如此身行斷身不滅心亦應爾但心行滅心不滅故說識不離身何故不作如此說若人執入滅心定後出定時心則還生由此義故說識不離身是義不然何以故
論曰若從此定出識不應更生
釋曰若在此定識相續斷無復所餘故無復從此定出及識更生義
論曰何以故
釋曰欲更引道理以成此義

論曰此果報識相續已斷若離託生時不復得生

釋曰如人一期報已盡果報識相續永斷無還生義識若更生必託餘生身若離託餘生身果報識還於本身中生無有是處故知入滅心定時說識不離身唯是本識

論曰若人說滅心定有心此人所說則不成心

釋曰言有第六心名爲有心約第六心說識不離身如彼所說則不成心

論曰何以故

釋曰欲更引道理破第六識立本識明不離身若離如前所立相本識生起識中隨執一識言滅心定中有是義不然何以故

論曰定義不成故

釋曰此下以十義顯滅心定中立有心義過失此即第一過失心與心法未曾見其相離如餘心法與餘心法如想無時離受受亦無時離想心與心法亦爾無時得相離若不相離滅受想定及滅心定悉不得成由滅三法故此定得成三法既不滅故此定不成若人執有本識言識不離身則無此過何故餘識皆滅此識獨不滅修滅心定者求得寂靜住爲對治能障寂靜住心及心法故滅心定生不爲對治不明了本識修滅心定故餘識滅此識不滅復次此定中若離本識餘識不成

論曰解相及境不可得故

釋曰此第二過失若人執心及心法是有此有必有解相及境界解相有二種一無分別二有分別無分別即是五識意識或有分別或無分別若無分別六識同是證知若有分別則是比知境界即是六塵及六塵真如故心及心法解相及境界皆可了別解相及境界於此定中既不可得故知此定中決無餘識若說此定中有本識則無此妨此識能生依止所顯故

論曰與善根相應過故

釋曰此第三過失復次若執此定有餘識生此識不出三性謂善惡無記此心不可立爲善性與善根相應過故由此與彼相違故若識不與善根相應自性是善則無此義故此心善決定與善根相應若說由定心是善故說定是善是義不然非汝所許與無貪等善根相應此義應至以失滅心定義故何以故善心通無有別一切心法皆不相離故若不相離則受想亦不滅是故不可立此心爲善

論曰與惡及無記不相應故

釋曰此第四過失復次亦不可立此心爲惡及無記性此二性不成就故離欲欲界時一切惡法皆滅故非惡性由此定是善故不可立此心爲無記性

論曰想及受生起過故

釋曰此第五過失復次不可說此心爲善有想受等生過失故離善根善性不成是故善心必與善根相應如必與善根相應亦應必與受想相應無異因故此義不成所對治是有能對治亦是有譬如欲等正生不淨觀等則不得有若汝不許此義故知不成善心

論曰於三和合必有觸故於餘定有功能故

釋曰此第六過失復次若信受本識此定中

無有觸生過患故譬如於餘定若滅心定中
異本識有別善心生此心必不離觸因定生
安爲相能生樂受等樂觸不苦不樂觸應生
因此安觸樂受不苦不樂受必應生何以故
於餘定爲生樂捨二受已見有功能此定亦
爾以無遮障故是故此定亦應依觸生受是
義不然何以故
論曰但滅想是過患故
釋曰此第七過失復次若信由觸故此定有
受則此定唯無有想是義不然何以故佛世
尊說想受俱無故
論曰作意信等善根生起過故
釋曰此第八過失復次此觸不應有於餘識
處俱有相應觸生時有作意信等善根生起
過故若有觸與心相應生佛世尊說作意受
等必與觸俱生若有作意必能生善等心故
信等善根即隨作意起是義不然以不免前
所說過失若汝欲離如前所說過失及與阿
含相違過失由猒惡心法是故但拔除心法
故此定唯有心無有心法是義不然何以故
從所依拔除能依無道理故
論曰拔除能依離所依不可得故
釋曰此第九過失復次是義不然何以故從
所依拔除能依無道理故若汝言由此定方
便中猒惡觸受想等故拔除心法但有心無
觸等者是義不然何以故從所依拔除能依
不可得故所依是心能依是心法心及心法
是所依能依事從無始生死來更互恒不相
離由此相引是故心應成就與無貪等善根
相應若汝言定及定方便起必與無貪等善
根相違故無貪等善根不生但善心生於餘
處未曾見有此義諸法若因有相應其相似
果亦有相應故此執不然
論曰有譬喻故
釋曰此第十過失復次佛世尊說於此定中
一切身行語言行心行皆滅不起身行謂出
入兩息語言行謂覺觀思惟心行謂作意想
受等如覺觀思惟滅盡語言則不生如是心
行若滅心亦隨滅若汝言如身行滅時人住
定中身不壞滅如此於定中心行雖滅而心
不滅此義亦不然何以故
論曰如非一切行一切行不如是故
釋曰身行滅時有別住因能持令此身不壞
滅如佛世尊說若離出入兩息飲食壽命識
等能持此身令不壞滅如身行滅時有別法
持身令住心行滅時無有別法持心令不滅
是故汝所立並此義不齊是故此位由此道
理定無有心若無有心云何佛世尊說識不
離身是果報心佛世尊說名爲識若出觀時
意識從此一切種子識生由後識有因及在
定身有識食故知本識定有若彼本來是能
依所依作大功用拔除能依令離所依無如
此義何以故由譬成故於世間中從本以來
乃至盡際互不相離恒共生起無道理拔除
能依令離所依猶如四大及四大所造色無
道理令所造離能造心法亦爾不可令離依
止是故於無心定但有心無心法是義不然
若汝執從所依拔除能依此義不成由但猒
惡受及想故唯此二法滅於此定中二法不
得行餘法不爾是義不然何以故若非一切

行可得如此滅非於一切行中得有如此滅若遍行滅心必隨滅佛世尊不應說識不離身由有此說故知如來爲成立本識於此定中是有復次經言識不離身此言若離本識約餘識則不成何以故此滅心定爲對治生起識故生由觀此生起識不寂靜故若有人執出定時心則還生約此義故有不離之言此亦不然何以故若有如此義出定人心不更生果報識若相續斷離託後生時無還生義若有人離本識由意識計滅心定有心是人所執心則不成心善惡無記性不成故由說此定是善爲性故非是惡無記亦爾威儀工巧變化心此定中不得有故若說有果報無記心即是本識以無第五無記故若汝說此心是善則應與無貪等善根相應何以故染污心已滅善心正起意根亦有境界亦有三法和合云何不生觸若有觸云何無受若爾滅心定義不得成以心及心法於中不滅故若有人執此定是善由引因故在方便有善心功用能引此定心定心是相似果雖復是善不與無貪等善根相應是故如來欲顯觸生受故先欲簡別和合依根緣塵生識由三有能和合故觸生受若三和合無能則但生觸不生受是故此定雖復是善不能作有能和合故無受想是方便心有三善根相應相似果則不如此是義不然何以故從所依拔除能依不可得故此等難具如前說

論曰若有人執色心次第生是諸法種子此執不然

釋曰若有人執前剎那色是後剎那色因能爲後色作種子故前剎那識是後剎那識因能爲後識作種子故此執不然

論曰何以故已有前過復有別失

釋曰前過謂若識相續斷後識無因應不得生又一期報盡離託後胎無更生義有如此失前已具明有作如是執者若人從無色界退還生下有色界後色若應生前種子久滅此色從何因生

論曰別失者若人從無想天退及出滅心定此中所執不成

釋曰生無想天及入滅心定心已久滅後若退生及出定云何得成就先心爲後當生心因若定如此

論曰阿羅漢最後心亦不得成

釋曰阿羅漢無有入無餘涅槃義何以故後色後心爲因不盡故是故應知此義

論曰若離次第緣此執不成

釋曰此前剎那色由次第緣故與後色相應識亦如此不由因緣故前後相應是故此執若離次第緣立因緣義此執不成以違解脫故

論曰如此若離一切種子果報識淨不淨品皆不得成是故此心有義成就應當信知依前所說相今更作偈

釋曰此義具如前釋若人但在生起識不在本識轉依義則不成爲顯此義故說三行偈

菩薩於善識　則離餘五識　無餘心轉依
以何方便作　若對治轉依　非滅故不成
因果無差別　於滅則有過　無種子無法
若許爲轉依　於無二無故　轉依義不成

釋曰菩薩有二種謂凡夫聖人十信以還是凡夫十解以上是聖人今欲明轉凡夫依作聖人依此轉依於何識得成但是本識中成若無本識於餘識不得成云何知然此義三偈次第顯之離惡無記故言善是第六識故言識此善是出世心與三十七品等助道法相應名爲善識此善識離五種散動法亦與五識恒不相應故言則離餘五識云何得相離生一切時如此生故

論曰無餘心

釋曰離染污意識及有流善識若但說善識不說無餘心有流善識則在其中

論曰轉依以何方便作

釋曰一切染濁種子滅離故唯本識在是名轉依相何方便作如後偈說

論曰若對治轉依

釋曰若汝說由對治生故依止轉異說對治爲轉依此義不然

論曰非滅故不成

釋曰不以滅爲轉依有二義不成一若對治生而種子不滅依義如本非謂轉依二對治是轉依了因非轉依體對治是道諦轉依是解脫及法身即是滅諦故應以種子滅爲轉依若汝執對治生染濁種子滅一切時中有此二義何故以滅爲轉依不取道爲轉依此執有過

論曰果因無差別於滅則有過

釋曰果是滅諦說名涅槃因是道諦說名對治若對治是滅諦因果則成一若成一復有何過若得對治即般涅槃若有人立滅諦爲轉依爲當以種子滅爲轉依爲當以識滅爲轉依

論曰無種子無法若許爲轉依

釋曰若有人說能依所依滅名轉依意識中能依種子滅能依種子既滅所依意識亦滅故名轉依若許此二義爲轉依是則不然

論曰於無二無故轉依義不成

釋曰第六生起識於定位中若不在時無種子無無作亦無故轉依義不成若有本識生起識熏習所生種子於本識中住生起識雖復不在可得令種子無及令生起識無說爲轉依若離本識則無二無故轉依義不成以是義故定應信有本識

釋差別品第四

釋曰此品總有二章別有七章總有二章者一熏習二事用別有七章者一言說二我見三有分四引生五果報六緣相七相貌前三品已成立本識是有品類差別今當更說言說章第一

論曰此阿黎耶識差別云何

釋曰此問本識爲性有差別爲事有差別

論曰若略說或三種或四種差別

釋曰今就事明差別唯一本識其性不異約事或三種或四種或七種差別

論曰三種者由三種熏習異故謂言說我見有分熏習差別

釋曰論本所以不釋此三者後解應知勝相初分別此三義故今不釋由言說熏習差別者唯一本識由熏習差別故有三種言說以名字爲體名有二種謂言說名思惟名此二

種名以音聲爲本約能見色根有聲説謂眼數習此言説於中起愛熏習本識此熏習是眼根生因若果報眼根應生從此本識中言起愛熏習生是故立言説熏習爲眼根因如眼根於耳等根一切言説熏習生應作如此知是本識第一差別

我見章第二

論曰由我見熏習差別

釋曰有染污識由我見等依止故於本識起我我所等熏習由此熏習故起分別謂自爲我異我爲他是名本識第二差別

有分章第三

論曰由有分熏習差別

釋曰由隨善惡不動業於六道中所受六根有差別是故本識有三有六道差別是名本識第三差別

引生章第四

論曰四種者謂引生果報緣相相貌差別引生差別者是熏習新生若無此緣行生識緣取生有是義不成

釋曰引生種類差別此有何相是熏習新生若無引生本識差別行生滅所熏習識由取所攝故對生有起此有不得成從此有生起故説此爲有法取及善惡等是宿世所數習果

果報章第五

論曰果報差別者依行於六道中此法成熟若無此後時更生所有諸法生起此義不成

釋曰行有爲引因於六道中成熟是本識説名爲引若無此更生爲法眼等諸根色等諸塵更生不得成此法即果報果

緣相章第六

論曰緣相差別者於此心中有相能起我執若無此於餘心中執我相境此義不成

釋曰此本識爲第二識我執第六識我見作緣相是本識若無緣相差別以身見爲因我執所緣境不得成是名相似果

相貌章第七

論曰相貌差別者此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相

釋曰相貌差別品類有多種若略説有四種

論曰共相者是器世界種子不共相者是各別內入種子復次共相者是無受生種子不共相者是有受生種子

釋曰本識與一切衆生同功能是衆生所共用器世界生因復次共相是無受生種子者此本識是無覺受法謂外四大五塵等生因若無如此相貌本識是器世界衆生同用因則不成不共相是各別內入種子者各別是約自他立境界不同種類不同取相不同故言各別又約自爲內約他爲外是內根塵等生因爲不共相是有受種子者此本識是有覺受法生因若無第二相貌衆生世界不得成若自別因得成如木石等無覺無受此二種子何種子爲聖道所破

論曰若對治起時不共所對治滅

釋曰此不共種子若道起時與道相違必爲道所破何以故無一人得道餘人得解脱於共種子道有何功用

論曰於共種子識他分別所持正見清淨

釋曰道於共種子無功用亦有功用如於不共種子功用此中則無故言無功用得道以後所見清淨與前見有異故言亦有功用云何道於共不共不同功用由他分別所持故若爾道於共種子有何功用但除分別於境界中起無分別故法眼於境界清淨但緣無性故若約慈悲般若更起分別此分別由依止眞如故則所分別成清淨土唯一境界云何衆生所見不同

論曰譬如修觀行人於一類物種種願樂種種觀察隨心成立

釋曰由觀行人變化心於一切類衆生見不同如此境界他分別所持故觀行人中得清淨見

論曰此中偈說

難滅及難解　說名爲共結　觀行人心異
由相大成外　清淨人未滅　此中見清淨
成就淨佛土　由佛見清淨

釋曰結有二種一相結二麤重結相結難解麤重結難滅心分別諸塵名相結由此分別起欲瞋等或說名麤重結若得無分別智即解相結相結不起麤重結即隨滅又釋難滅約無間道無間道難得故難解約解脫道由無間道難得故解脫道難得於共境界中起結故名共結若約自相續則不名爲共云何此惑難滅難解

論曰觀行人心異由相大成外

釋曰離識無別外境是故觀行人但觀內法是無不觀外法故言心異分別相通十方世界故言相大觀心與內種子正相違與外不相關故言成外由此三義故外結難解難滅若此結有三義難滅難解觀行修道於此結有何功能

論曰清淨人未滅此中見清淨

釋曰對治道生不共種子滅時是觀行人或分分清淨或具分清淨雖復未滅外相於中法眼慧眼清淨無執

論曰成就淨佛土

釋曰若有智慧慈悲起分別爲利他成就淨佛土是其能此淨佛土何因緣得成

論曰由佛見清淨

釋曰初地是菩薩見位初地中清淨是見道清淨見道清淨是名佛見清淨由此清淨能得佛土清淨何況修位及究竟位又眞如觀是名佛見何以故若至究竟位所得眞如觀不異於此故名佛見又由依佛正教修能得此見故名佛見又菩薩亦得名佛以定應得佛故因受果名故稱佛見又菩薩對治道生不共種子滅則具三清淨一法眼清淨二佛土清淨三見佛清淨謂見三身菩薩緣佛起見故名佛見

論曰復有別偈

釋曰此偈欲何所顯爲顯二義一菩薩於內修觀不依外二由此觀唯有識無有外塵是二義互相顯

論曰種種願及見觀行人能成

釋曰觀行人或爲成自自在或欲引他令受正教故願種種變異願皆得成若願已成自見他見如所願亦皆得成此願爲有別境爲是一境

論曰於一類物中
釋曰若多觀行人別願同能變異一境此變異得成何故得成
論曰隨彼意成故
釋曰實無外境唯有識故是故各隨彼意變異得成若實有外境觀行人願則不成因不成故自他所見變異亦不得成
論曰種種見成故所取唯有識
釋曰由觀行人識爲增上緣故餘人識變異如觀行人願顯現故知定無外塵唯有本識
前已明覺受因定是不共種子不覺受因定是共種子今當更說共不共因同生一果
論曰是不共本識差別有覺受生種子若無此衆生世界生緣不成是共阿棃耶識無受生種子若無此器世界生緣不成
釋曰共不共二因生內五根及內五塵爲自六識作依止故爲不共因感爲他六識境界故爲共因感若不雙爲二因所感則無色陰及互相見
論曰復次麤重相識細輕相識

釋曰此文顯本識是善惡二業相似果亦是善惡二業生因
論曰麤重相識者謂大小二惑種子
釋曰於理及事心無功能故稱麤重一切未來惑及業皆從此識生故稱種子
論曰細輕相識者謂一切有流善法種子
釋曰於理及事心有功能故稱細輕一切未來信等五根善皆從此識生故稱種子
論曰若無此由前業果有勝能無勝能依止差別不得成
釋曰若無此識分習果及果報果皆不得成習果是相似果果報果是六道本識於本識中更有麤重相及細輕相習果亦名相似果勝能是相似果依止是果報果善道中有人天異惡道有地獄畜生等異故言依止差別善道依止有勝能惡道依止無勝能名本識無此二相因果義皆不得成
論曰復次有受不受相二種本識
釋曰欲顯本識中功能有盡不盡
論曰有受相者果報已熟善惡種子識

釋曰此本識昔有善惡種子果報若皆熟用種子盡但有本識在識此本識爲有受相
論曰不受相者名言熏習種子
釋曰此本識在生死中受用無盡同業種子由是有相續不斷因故名不受相不受相其體云何謂名言熏習種子先以音聲同一切法爲言後不發言直以心緣先音聲爲名此名以分別爲性若以此名分別內法或增或減壞正理立非理名內煩惱若以此名分別外塵起欲瞋等名皮煩惱若以此名分別一切世出世法差別離前二分別名心煩惱是故一切煩惱皆以分別爲體障無分別境及無分別智云何說此爲不受相
論曰無量時戲論生起種子故
釋曰四種世間言說名戲論謂見聞覺知但以名言分別有此四種不緣實義故名戲論約前後際戲論不窮故言無量時戲論此戲論若生若起由名言熏習生故說名言熏習爲戲論種子若無此二分有何過失
論曰若無此識有作不作善惡二業由與果

報故受用盡義不成

釋曰若無有受相本識善惡二業數數有作及不作由施與果報功能滅盡不更受報故名受用此義不成以失解脫義故若無不受復有何失

論曰始生名言熏習生起亦不得成

釋曰若離先名言熏習令時未來時未曾有而有此名言熏習則不得成何以故等流果若無同類因則不得生若得生阿羅漢緣覺斷煩惱盡應更生煩惱若不生應無根本煩惱若無根本煩惱則無業若無煩惱業則無有及差別則集苦二諦自然滅盡即入涅槃不勞修道由此二義無無解脫及自然解脫故知定有有受不受二相

論曰復次有譬喻相識

釋曰譬如幻事爲象馬等亂心因如此譬相本識是虛妄分別種子故爲一切顛倒亂心因

論曰如幻事鹿渴夢想翳闇等譬第一識似如此事

釋曰此四事譬四倒幻事譬我執鹿渴譬我愛夢想譬我慢翳闇譬無明此四譬同譬本識本識即似此四事幻事能生衆生邪執鹿渴能生衆生貪愛夢想能生衆生亂心翳闇能障衆生明了見境阿陀那識若未滅能變異本識生六識起四種上心顛倒故言本識似如此事

論曰若無此虛妄分別種子故此識不成顛倒因緣

釋曰若無本識一分與阿陀那識相應則本識不成四顛倒因緣何以故如此本識是虛妄分別種子因緣故一切虛妄分別皆從此本識生

論曰復有具不具相

釋曰約此譬喻生相識本識更成二相一具縛相二不具縛相

論曰若具縛衆生有具相

釋曰謂未離欲欲界衆生具三煩惱故名具相

論曰若得世間離欲有損害相

釋曰若衆生離欲欲色界肉心煩惱具足皮煩惱有漸被損害義此二約凡夫

論曰若有學聲聞及諸菩薩有一分滅離相

釋曰肉煩惱一分盡皮煩惱或被損或未被損

論曰若阿羅漢獨覺如來有具分滅離相何以故阿羅漢獨覺單滅惑障如來雙滅惑智二障

釋曰阿羅漢獨覺但滅離見修二道所破惑盡故無解脫障如來具滅離三煩惱盡故如來本識永離一切解脫障及智障此識或名無分別智或名無分別後智若於衆生起利益事一分名俗智若緣一切法無性起一分名眞如智此二合名應身

論曰若無此煩惱次第滅盡則不得成

釋曰若無此具相不具相凡夫有學聖人無學聖人次第滅此義不成本識於三性中何故但是無記性是果報故

論曰何因緣善惡二法果報唯是無記

釋曰非煩惱染污故名無覆無記不同上界

煩惱是有覆無記何故不同因是善惡而果是無記
論曰此無記性與善惡二法俱生不相違
釋曰由無覆無記性與善惡二性不相違故於無記果報中善惡二業得生由業生故有善惡二道
論曰善惡二法自互相違
釋曰若果報是善惡善惡性互相違若是善惡不得生應無惡道若是惡善不得生應無善道善惡二道則隨一無道
論曰若果報成善惡性無方便得解脫煩惱
釋曰若果報是善惡性從善更生善果報從惡更生惡果報由報更有報則生死不斷故無得解脫義
論曰又無方便得起善及煩惱
釋曰若定是善煩惱不得起若定是惡善不得起
論曰故無解脫及繫縛
釋曰若無善則無解脫若無煩惱則無繫縛
論曰無此二義故是故果報識定是無覆無記性
釋曰無無解脫義無無繫縛義既定有解脫及繫縛故知本識定是無記性

攝大乘論釋卷第四

攝大乘論釋卷第五上　技五

天　親　菩　薩　釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋應知勝相品第五之一

釋曰此義有四章一相二差別三分別四顯了意依

相章第一

論曰如此已說應知依止勝相云何應知應知勝相
釋曰前說次第有十義已釋第一依止勝相次應釋第二應知勝相此義有幾數有何名有何相此三云何可見
論曰此應知相略說有三種
釋曰此下答前三問明略說第二勝相數有三即是三名三相何等爲三
論曰一依他性相二分別性相三眞實性相
釋曰此語先顯數三及三數所目之名三相次後文別解一二三是數依他分別眞實是名
論曰依他性相者

釋曰此下釋三相
論曰本識爲種子虛妄分別所攝諸識差別
釋曰由本識能變異作十一識本識即是十一識種子十一識既異故言差別分別是識性識性何所分別分別無爲有故言虛妄分別爲因虛妄爲果由虛妄果得顯分別因以此分別性攝一切諸識皆盡
論曰何者爲差別
釋曰此不問通性但問諸識差別
論曰謂身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識如此等識因言說熏習種子生自他差別識因我見熏習種子生善惡兩道生死識因有分熏習種子生
釋曰身識謂眼等五界身者識謂染污識受者識謂意界應受識謂色等六外界正受識謂六識界世識謂生死相續不斷識數識謂從一乃至阿僧祇數識處識謂器世界識言說識謂見聞覺知識如此九識是應知依止言說熏習差別爲因自他差別識者謂自他依止差別識我見熏習爲因善惡兩道生死識者謂生死道多種差別識有分熏習爲因
論曰由如此等識一切界道煩惱所攝
釋曰一切界即三界十八界一切道即六道於此界此道中有三煩惱即惑業果報此三亦名煩惱亦名爲濁俗諦不出此等法即以前十一識攝此等法以其同性故得相攝
論曰依他性爲相虛妄分別即得顯現
釋曰欲顯虛妄分別但以依他性爲體相亂識及亂識變異即是虛妄分別分別即是亂識虛妄即是亂識變異虛妄分別若廣說有十一種識若略說有四種識一似塵識二似根識三似我識四似識識一切三界中所有虛妄分別不出此義由如此識即得顯現雖說如此識攝一切虛妄分別皆盡就此虛妄分別中何者爲依他性何者爲分別性
論曰如此等識虛妄分別所攝唯識爲體
釋曰如此等識即顯十一識及四識一切法中唯有識更無餘法故唯識爲體此體由有故異分別性由虛妄分別性攝故異眞實性此性非實有非實無故不免虛妄此虛妄是其性故說虛妄分別所攝
論曰非有虛妄塵顯現依止是名依他性相
釋曰定無所有故言非有非有物而爲六識緣緣故言虛妄塵似根塵我識生住滅等心變異明了故言顯現此顯現以依他性爲因故言依止譬如執我爲塵此塵實無所有以我非有故由心變異顯現似我故說非有虛妄塵顯現此事因依他性起故依他性爲虛妄塵顯現依止說此爲依他性相
論曰分別性相者實無有塵唯有識體顯現爲塵是名分別性相
釋曰如無我等塵無有別體唯識爲體不以識爲分別性識所變異顯現爲我等塵無而似有爲識所取名分別性
論曰眞實性相者是依他性由此塵相永無所有此實不無是名眞實性相
釋曰虛妄義永不有顯現因由顯現體不有故亦不可得譬如我等塵顯現似實有由此

顯現依證比聖言三量尋求其體實不可得如我塵法塵亦爾永無有體故人法皆無我如此無我實有不無由此二種塵無有體故依他性不可得亦實有不無是名眞實性相

論曰由身識身者識受者識應知攝眼等六內界以應受識應知攝色等六外界以正受識應知攝眼等六識界由如此等識爲本其餘諸識是此識差別

釋曰此言欲顯何義欲顯眞實性義若不定明一切法唯有識眞實性則不得顯現若不具說十一識說俗諦不盡若止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別義若說俗諦不徧眞諦則不明了眞不明了則遣俗不盡是故具說十一識通攝俗諦爲當如十八界具有根塵識爲當不爾

論曰如此衆識唯識以無塵等故

釋曰識所變異雖有內外事相不同實唯一識無有塵等別體故皆以識爲名若無塵此識離塵愛憎等受用云何得成

論曰譬如夢等於夢中離諸外塵一向唯識種種色聲香味觸舍林地山等諸塵如實顯現此中無一塵是實有

釋曰夢中所見有種種差別並無實塵悉是識之所作愛憎等受用此義亦成

論曰由如此譬一切處應知唯有識由此等言應知幻事鹿渴翳闇等譬若覺人所見塵一切處唯有識譬如夢塵如人夢覺了別夢塵但唯有識於覺時何故不爾不無此義若人已得眞如智覺不無此覺譬如人正在夢中未覺此覺不生若人已覺方有此覺如此若人未得眞如智覺亦無此覺若人已得眞如智覺必有此覺若人未得眞如智覺於唯識中云何得起比智由聖教及眞理可得比度聖教者如十地經中佛世尊言佛子三界者唯有識又如解節經中說

釋曰由此夢譬於十八界等處應知唯識無塵等何故引二阿含明聖教前是略說後是廣說即以前證後

論曰是時彌勒菩薩摩訶薩問佛世尊世尊此色相是定心所緣境爲與心異與心不異

釋曰是時有三義一平等時謂無沉浮顚倒二和合時謂令聞能聞正聞三轉法輪時謂正說正受色相者謂十一切入中前八入等此色相是定心所緣境爲當心別境別爲當是心是境

論曰佛世尊言彌勒與心不異何以故我說唯有識此色相境界識所顯現

釋曰佛說唯有識無塵故若爾此色是觀行人所見爲是何法如經言此色相境界識所顯現實無境界是識變異所作先說唯識後說境界識此二識有何異欲顯有兩分前識是定體後識是定境此體及境本是一識一似能分別起一似所分別起

論曰彌勒菩薩言世尊若定境界色相與定心不異云何此識取此識爲境

釋曰若有別識爲識境則唯識義不成若緣自體爲境事亦不成以世間無此類故

論曰佛世尊言彌勒無有法能取餘法雖不能取此識如此變生顯現如塵

釋曰此識如此相貌生於定中起二種相一

由能取相起不同二所取相起不同此二相從一識俱時顯現此青等色相是定境非所憶持識由此色不在定處如前所證後更憶持無有此義塵起現前分明顯現此憶持識有染污此起現前所見分明清淨若汝言聞思二境數數所習今時已過追更思惟如昔所見今時重見是義不然何以故此聞思二境由過去故今則非有此非有時若似昔起非昔所見則唯識之旨於此彌彰是故唯識義及塵無所有義得成

論曰十方世界無數量故

釋曰此顯無上菩提非定一處修得隨處修學悉皆可得

論曰不可數量在人道衆生

釋曰此顯無上菩提等類皆得是故此身不可輕賤

論曰刹那刹那

釋曰此顯得無上菩提無有定時非待時修得

論曰證得無上菩提是名第一練磨心

釋曰此顯菩提無可與等必假勤修方可證得由此練磨心於方便中第一退屈心則滅不生二輕賤能得方便退屈心爲除此心故顯第二練磨心何以故由有菩薩作如此心此施等是菩提資糧若離菩薩意欲則不可得此意欲我等云何應得故施等法非我等所能行由有此執故於能得方便心則退屈爲除此心故須修第二練磨心

論曰由此正意

釋曰此顯方便譬體相三世諸菩薩若得如此正意是眞方便體

論曰施等諸波羅蜜必得生長是我信樂

釋曰此顯方便譬功能功能有三種一平等功能二生功能三長功能由此正意若生長諸波羅蜜無不具足故名平等功能未有令有名生功能已有令圓滿名長功能如三世諸菩薩方便體及功能決定無二我等亦應同彼何以故我之信樂即彼正意爲所譬方便體此體已定何以故無動失故

論曰已得堅住

釋曰此即釋不動失慳貪悋等所不能壞故名堅小乘惡知識等邪化不能令退故名住

論曰由此正意我修習施等波羅蜜進得圓滿則爲不難是名第二練磨心

釋曰此顯所譬三種功能由此正意我修習施等波羅蜜明平等功能進得明生功能圓滿明長功能此三功能必定可得故說則不爲難復次由此正意者此有何義謂信及樂信有三處一信實有二信可得三信有無窮功德信實有者信實有自性住佛性信可得者信引出佛性信有無窮功德者信至果佛性起三信已於能得方便施等波羅蜜中求欲修行故名爲樂此信及樂爲正意體由得此信樂修行施等波羅蜜則不爲難能令究竟圓滿復次菩薩有正意謂我有能生六度心出離貪悋等諸障能遮諸波羅蜜障滅盡無餘是故不因大功用六度易可圓滿由六度圓滿無上菩提自然成就我已得此堅位正意是故修行六度不以爲難由第二練磨心於方便中第二退屈心則滅不生三疑應得退屈心爲除此心故顯第三練磨心何以

論曰云何相續堅住前後相似
釋曰此問若是識變異所作則應乍起乍滅改轉不定云何一色於多時中相續久住前後一類無有改轉故知應有別色
論曰由顛倒等煩惱依止故
釋曰能顛倒是煩惱根本由識變異起諸分別分別即是顛倒顛倒故生諸煩惱依他性與分別性相應即是顛倒煩惱所依止處由顛倒煩惱令依他性與分別性相應顛倒煩惱又是識變異所依止處
論曰若不爾於非義義顛倒不得成
釋曰若無互為依止義則識無變異於非物中分別為物不應有此顛倒
論曰若無義顛倒惑障及智障二種煩惱則不得成
釋曰若識不變異分別非義為義豈有顛倒若無顛倒則不生煩惱若無煩惱聲聞無解脫障菩薩無一切智障
論曰若無二障清淨品亦不得成是故諸識如此生起可信是實
釋曰若無煩惱豈有聖道故此義亦不成是故應信離識無別法
論曰此中說偈
亂因及亂體　色識無色識　若前識不有
後識不得生
釋曰無中執有名亂此亂識因何法生因色識生何者為色識若約五識五根五塵名為色識此色識能生眼等識識此色識即是亂因若此識不起不得於無中執有何法名亂體謂無色識若約五根即是五識若約意根但是意識非法識法識及色識無色識悉是亂因
論曰若前識不有後識不得生
釋曰前識是亂因若本不有亂體是果即是後識無因則不得生

差別章第二

論曰云何身識身者識受者識應受識正受識於一切生處更互密合生
釋曰此五識即十八界於三界六道四生一切生處此十八種云何得更互密合生
論曰具足受生所顯故
釋曰於一切生處一剎那中具足有十八界十八界既不相離能為顯因顯更互密合生又根塵識必不相離無有受生有根而無塵及識受餘二亦爾受一必具餘二用餘二以顯此一為不相離故得更互密合生
論曰云何世識等如前說有種種差別生
釋曰此更問前五識即十八界攝法已盡何用更說生後六識
論曰無始生死相續不斷絕故
釋曰為明眾生果報無始以來三世生死相續不斷故須立世識
論曰無量眾生界所攝故
釋曰為明眾生果報有諸界多少不同如四界六界十八界等故須立數識攝一切數
論曰無量器世界所攝故
釋曰為明眾生所居處如人天惡道有無量差別故須立處識攝一切處
論曰無量作事更互顯示所攝故
釋曰為明見聞覺知各有多種因此有無量

言說作事言說與見等更互相顯示故須立言說識攝一切言說

論曰無量攝及受用差別所攝故

釋曰攝約自他攝受用自他所受用爲明衆生各各計我有多種我所亦然故須立自他差別識攝一切自他差別

論口無量受用愛憎業果報所攝故

釋曰善業果爲愛惡業果爲憎衆生受用此二業果有無量種

論曰無量生及死證得差別所攝故

釋曰此二果中有生有死初受爲生生後相續爲得將死爲證命斷爲死爲明衆生受用二業果有生有死攝一切善惡兩道生死

論曰云何正辯如此等識令成唯識義

釋曰前說五識已成唯識後說六識云何亦令成唯識

論曰若略說有三相諸識則成唯識

釋曰此六識若安立使成唯識有三種道理道理即是三相一入唯量二入唯二三入種種類入者通達義云何入唯量

論曰唯有識量

釋曰於六識中若如理研尋但唯見識不見餘法何以故

論曰外塵無所有故

釋曰所識諸法離識實無所有故說六識唯有識量云何入唯二

論曰唯有二謂相及見識所攝故

釋曰若能通達世等六識一分成相一分成見名入唯二此義云何諸識中隨一識一分變異成色等相一分變異成見故名唯二由世等六識不出此二識性故說唯二所攝云何入種種類

論曰由種種相生所攝故此義云何此一切識無塵故成唯識有相有見眼等諸識以色等爲相故眼等諸識以諸識爲見故意識以一切眼識乃至法識爲相故意識以意識爲見故云何如此意識能分別故似一切識塵分生故

釋曰是一眼識如所應成一分能起種種相一分能取種種相能取者即名見若意識取意識一切眼等識及法識爲相意識爲能見復次種種相生者但意識是種種相生以緣境不定故其餘諸識定緣一類塵不能分別能分別則成見不能分別則成相由此三相成立世等六識爲唯識此義顯現

論曰此中說偈

入唯量唯二　種種觀人說　通達唯識時
及伏離識位

釋曰此偈顯三種通達唯識義一通達唯量外塵實無所有故二通達唯二相及見唯識故三通達種種色生但有種種相貌而無體異故如此三相何人能通達但觀行人觀行人自有二種一入見位菩薩二得四空定等觀行人先已通達後爲他說此通達及說何位得成

論曰通達唯識時及伏離識位

釋曰從初地乃至正覺地爲通達唯識位從空處乃至非想非非想無想定滅心定爲伏離識位所取塵若無云何說識爲能取則唯量義不成是義不然何以故唯識義不失亦

不無能取所取義爲立此義故顯三相入唯量者爲顯唯識無塵所識既無云何成唯識爲立此義故說唯二及種種唯二謂相及見相是所取見是能取種種亦爾是故唯識及能取所取此義悉成後半偈如前解

論曰諸師說此意識隨種種依止生起得種種名

釋曰諸師謂諸菩薩成立一意識次第生起意識雖一若依止眼根生得眼識名乃至依止身根生得身識名此中更無餘識異於意識離阿棃耶識此本識入意識攝以同類故此意識由依止得別名

論曰譬如作意業得身口等業名

釋曰此作意業雖復是一若依身門起名身業若依口門起名口業意識亦爾隨依止得別名若有人說眼等五根無有分別若意識依止此生亦無分別譬如依止意根惑所染污由所依止有染污能依止識住時亦有染污意識亦爾

論曰此識於一切依止生

釋曰謂依止眼等諸根生

論曰種種相貌似二種法顯現一似塵顯現二似分別顯現

釋曰意識依六根生顯現似二種法一多類法二一類法多類法此分屬塵一類法是分別屬見由此兩句識雖一法一分似塵顯現一分似分別塵顯現是故前說無失

論曰一切處似觸顯現

釋曰一切處謂有色處有色處必有身若有身必似觸顯現

論曰若在有色界意識依身故生

釋曰何故有身處必似觸以意識必依身生故似觸顯現由此意識依身似觸生故觀行人正入觀時五識雖復不起中間於色身有喜樂受生

論曰譬如有色諸根依止身生

釋曰有色諸根即眼等根異於色身依止於身由諸根依止身故因此諸根於身或損或益意識亦爾依止身故似觸顯現於身亦有損益復次譬如身根依止於身若有外觸緣身根似觸而起若似觸起於自依止中或損或益意識亦爾依止身故似觸而起

論曰此中說偈

釋曰諸菩薩說但有意識無別五識故引法足經偈以成立此義

論曰遠行及獨行無身住空窟調伏難調伏則解脫魔縛

釋曰能緣一切境界故名遠行無第二識故名獨行無身有二義一無色身二無生身身內名空窟識在身內故名住空窟二五藏中心藏其中有孔意識在此孔中故名住空窟三諸法實無所有而執爲有識在此無所有中故名住空窟本來鄙惡煩惱爲因故名難調伏若人能調伏此識令不隨順惑業而得自在故名調伏三界惑障名魔縛此人調伏難調伏則得解脫復有別聖言以證此義

論曰如經言此眼等五根所緣境界一一境界意識能取分別意識爲彼生因

釋曰此五根所緣色等境若識能緣色則立爲眼識一一境意識既悉能取又能分別是

故五識無用又意識若亂眼等識則不生由意識變異生眼等根及識是故意識爲彼生因

論曰復有別說分別說十二入中心六識聚說名意入

釋曰此更引聖言證唯有意識無別有餘識如來於經中分別十二入合六識聚以爲意入以此三義故知唯有意識無別餘識

論曰是處安立本識爲義識此中一切識說名相識意識及依止識應知名見識何以故此相識由是見生因顯現似塵故作見生依止事

釋曰是本識於二識中可得安立爲相識及見識不是安立本識爲塵識此中一切識說名相識本識可得安立於相見二識處此本識以意識及依止識爲見識以眼識等識及一切法爲相識爲此生因由緣緣故於彼處中是見生因故彼法爲見顯現似塵故意識見相續住不斷因故作此識依止事

論曰如此諸識成立唯識云何諸塵現前顯現知其非有如佛世尊說若菩薩與四法相應能尋能入一切識無塵

釋曰四法是智菩薩若與四智相應在方便中能尋理得正解能入理故知一切唯識無塵

論曰何者爲四一知相違識相譬如餓鬼畜生人天於一同境界由見識有異

釋曰於一境界分別不同故名相違相違識境名相此境實無所有但隨識變異故分別不同菩薩若通達此理則解唯識故名爲智

論曰二由見無境界識譬如於過去未來夢影塵中

釋曰有時見離境界識得生譬如識過去等境

論曰三由知離功用無顛倒應成譬如實有塵中緣塵起識不成顛倒不由功用如實知故

釋曰菩薩作如此解若塵如所顯實有離修對治自然應成無顛倒智由如實知故既無此義故知實無有塵但於無中執有故成顛倒

論曰四由知義隨順三慧

釋曰一切塵義悉隨逐三慧菩薩能如此知

論曰云何如此

釋曰云何一切義隨逐三慧

論曰一切聖人入觀

釋曰聖人謂聲聞緣覺菩薩此等聖人正在定中名爲入觀

論曰得心自在

釋曰已得心隨事成謂入住出位中

論曰由願樂自在故

釋曰如所願樂諸塵皆隨願樂變異

論曰如願樂塵種種顯現故

釋曰若欲令地界成水界如意即成火等界亦爾

論曰若觀行人已得奢摩他

釋曰觀行人有二種一得正思二得正修令明得正修人

論曰修法觀加行

釋曰法謂修多羅等十二部經依十二部經

所顯法相熟修行毗婆舍那
論曰隨唯思惟義顯現故
釋曰於一五陰中隨心思惟或顯現如不淨若無常空無我等乃至十六諦相悉隨思惟顯現及餘一切法相亦爾
論曰若人得無分別智未出無分別觀一切塵不顯現故由境界等義隨順三慧由前引證成就唯識義故知唯識無塵此中有六偈重顯前義此偈後依智學中當廣分別說謂餓鬼畜生人天如是等
釋曰若菩薩已得無分別智正在觀中若塵如所顯現實有無分別智則不得成既實有無分別智故知道理實無所有

攝大乘論釋卷第五上

攝大乘論釋卷第五下

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

分別章第三之一
論曰若唯識似塵顯現依止說名依他性云何成依他何因緣說名依他
釋曰離塵唯有識此識能生變異顯現似塵如此體相及功能亂識說名依他性唯見亂識有自體不見有他云何成立此識為依他性若言能生變異變異依此識乃是為他所依云何說此識為依他性
論曰從自熏習種子生故繫屬因緣不得自在若生無有功能過一剎那得自住故說名依他
釋曰由自因生故生已無有自能停住過一剎那自所取故由約他說故名依他
論曰若分別性依他實無所有似塵顯現云何成分別何因緣說名分別
釋曰此問有三一問依止此分別性既依止於他應成依他性云何名分別次問無所有此分別既實無所有無所有中有何分別後問似塵此分別既似塵顯現云何稱分別何因緣故說名分別性
論曰無量相貌意識分別顛倒生因故成分別
釋曰一切塵相貌是分別說名意識意識顛倒生境界故名生因由此道理故成分別
論曰無有自相唯見分別故說名分別
釋曰自體既無唯見亂識故說名分別
論曰若真實性分別性永無所有為相云何成真實何因緣說名真實
釋曰分別性於依他性一分永無若以無所有為相何故立為真實不立為非真實說亦如此
論曰由如無不如故成真實
釋曰此下三義答兩問此是第一以不相違義顯真實如世間說真實友
論曰由成就清淨境界
釋曰此是第二以無顛倒義顯真實由境界無顛倒故得四種清淨如世間說真實物

論曰由一切善法中最勝

釋曰此是第三以無分別義顯眞實即五種無分別謂五種眞實如世間說眞實行

論曰於勝義成就故說名眞實

釋曰於前三勝無有壞失故說成就由成就故眞實

論曰復次若有分別及所分別分別性成

釋曰欲問此三種分別義故先列出此三分別名

論曰此中何法名分別何法所分別何法名分別性

釋曰一一別問求其異相

論曰意識是分別具三種分別故

釋曰此下答三問此即答第一問六識之中但以意識爲分別以意識具自性憶持顯示三分別故五識則不爾

論曰何以故

釋曰何以故意識具三分別

論曰此識自言熏習爲種子

釋曰如說根塵名數習此名熏習於本識以爲種子由此種子後時意識以根似塵而起名爲色識自有二義一如眼名熏習唯生眼不生餘法餘熏習亦爾故稱自二本無法體言語是自分別所作故名自

論曰及一切識言熏習爲種子

釋曰如說六識名數習此名熏習本識爲種子由此種子意識後時似六識而起名爲識

論曰是故此生

釋曰由二種熏習種子故此意識得生

論曰由無邊分別一切處分別

釋曰意識爲此二種種子所變分別功能無邊故似一切境界起

論曰但名分別說名分別

釋曰由此義故但意識名分別故三種分別中說意識名分別

論曰此依他但是所分別

釋曰此下答第二問所分別一切法離識無別體故以依他爲所分別

論曰是因能成依他性爲所分別

釋曰若不藉因依他性不成若無依他性則無所分別由六種因成依他性故得以依他性爲所分別

論曰此中名分別性

釋曰此中成依他性因說此因爲分別性

論曰云何分別能計度此依他性但如萬物相

釋曰此下答第三問先更問後次第答此語先總問云何意識由分別故能計度此依他性但如萬物相貌不但如一物相貌

論曰緣何境界

釋曰此下別舉六因爲問緣何法爲境界計度依他性

論曰執何相貌

釋曰執何相貌計度依他性

論曰云何覲見

釋曰先以何方便推尋後決斷計度依他性

論曰云何緣起

釋曰藉何緣發起計度依他性

論曰云何言說

釋曰以何言說計度依他性

論曰云何增益

釋曰云何於無中執有計度依他性意識名分別依他是所分別由此六因意識能分別依他性今當顯說此義

論曰由名等境界

釋曰由依他性離一切分別無分別爲體故立名等爲境界分別計度此性

論曰於依他性中由執著相

釋曰先約名分別串習此名故執著此名以爲相貌後時分別此相謂爲眼等諸根色等諸塵識等諸心執相貌已

論曰由決判起見

釋曰先思量是非後時決判如我所見眼等諸根乃至識等諸心悉是實有所餘妄言由此見故意識計度依他堅實起執已

論曰由覺觀言說緣起

釋曰如自所執起覺觀思惟爲自計度或如自所執起覺觀言說令他計度云何言說令他計度

論曰由見等四種言說

釋曰如所說言不出見等四種此四種約根塵識成就故攝一切所說分別品類皆盡約此言說起顛倒

論曰實無有塵計實有爲增益

釋曰如四種言說實無有法此中起執謂爲實有此名增益執

論曰由此因故能分別

釋曰由此六因意識能分別依他性令成所分別故故以此因爲分別性

論曰此三種性云何

釋曰問此三性一異義云何

論曰與他爲異爲不異

釋曰如依他性與餘二性爲一爲異餘二性互論亦爾

論曰不異非不異應如此說

釋曰答問明亦一亦異應如此說

論曰有別義依他性名依他

釋曰此下總標亦一亦異義唯是一識識即依他性於依他性中以別道理成立爲三性三性互不相是即是不異非不異義

論曰有別義此成分別有別義此成眞實

釋曰有別道理此依他性成分別性眞實性亦爾

論曰何者別義說名依他從熏習種子生繫屬他故

釋曰此下正釋三種別義熏習有三種一名言熏習識熏習二色識熏習識熏習見識熏習三煩惱熏習業熏習果報熏習從此三種種子生繫屬於因故成依他非餘二性

論曰復有何義此成分別此依他性爲分別因

釋曰識以能分別爲性能分別必從所分別生依他性即是所分別爲分別生因即是分別緣緣依他性有兩義若談識體從種子生自屬依他性若談變異爲色等相貌此屬分別性色等相貌離識無別體今言依他性爲分別因取依他變異義爲分別因不取識體從種子生義爲分別因

論曰是所分別故成分別

釋曰變異相貌是識所分別以此義故成立所分別爲分別性

論曰復有何義此成眞實此依他性或成眞實如所分別實不如是有故

釋曰依他性變異爲色等所分別塵此塵實不如所分別是有約依他性明塵無所有即以依他性成眞實性爲存有道故不明依他性是無爲眞實性

論曰復有何義由此一識成一切種種識相貌

釋曰此更問復以何道理惟是一識或成八識或成十一識故言一切於一一識中如眼識分別青黃等差別有種種識相貌惟是一識復是何識所以更爲此問者前已釋異義此下釋不異義欲顯依他性具有三性一識從種子生是依他有種種識相貌是分別分別實無所有是眞實性

論曰本識識

釋曰一識謂一本識本識變異爲諸識故言識識今不論變異爲根塵故但言識識

論曰所餘生起識種種相貌故

釋曰所餘即阿陀那識生起識即六識變異爲七識即是本識相貌

論曰復因此相貌生故

釋曰以七識熏習本識爲種子以種子復變異本識爲七識後七識即從前相貌種子生

論曰依他性有幾種

釋曰此問體類及義並有幾種

論曰若略說有二種一繫屬熏習種子

釋曰此先明依他體類從二種熏習生一從業煩惱熏習生二從聞熏習生由體類繫屬此二熏習故稱依他性若果報識體類爲依他性從業煩惱熏習生若出世間思修慧體類從聞熏習生

論曰二繫屬淨品不淨品性不成就是故由此二種繫屬說名依他性

釋曰此次釋依他義若識分別此性或成煩惱或成業或成果報則屬不淨品若般若緣此性無所分別則成淨品謂境界清淨道清淨果清淨若有自性不依他則應定屬一品既無定性或屬淨品或屬不淨品由此二分隨一分不成就故名依他

論曰分別性亦有二種一由分別自性

釋曰如眼等諸界中分別一界或眼或耳等名分別自性

論曰二由分別差別

釋曰約無常等更分別此眼等名分別差別

論曰眞實性亦有二種一自性成就

釋曰謂有垢眞如

論曰二清淨成就

釋曰謂無垢眞如

論曰復有分別更成四種一分別自性二分別差別三有覺四無覺有覺者能了別名言衆生分別

釋曰若衆生先了別見聞等四種言說因名言起分別故名有覺

論曰無覺者不能了別名言衆生分別

釋曰若衆生如牛羊等先不能了別見聞等四種言說由彼如所分別不能由言語成立故名無覺

論曰復次分別有五種一依名分別義自性
釋曰義謂名所目之法先已知此物名後以
此名分別物此物
論曰譬如此名目此義
釋曰此名本來主此體故得以此名分別此
體
論曰二依義分別名自性
釋曰先識此物體未知其名後聞說其名即
以先所識體分別取此名
論曰譬如此義屬此名
釋曰此體本主此名故得將此體分別取此
名
論曰三依名分別名自性
釋曰如異國物名始聞未解後以常所習名
分別此名方解此名 校六
論曰譬如分別未識名義
釋曰未識此名所訓之義故不解此名
論曰四依義分別義自性
釋曰如見此物體未識其名以此物類分別
此物方識其體

論曰譬如分別未識名義
釋曰由未識名故以義分別義
論曰五依二分別二自性
釋曰如金銀二名有金銀二體於此名體並
未了金名爲目赤體爲目白體銀名亦爾赤
體爲主金名爲主銀名白體亦爾
論曰譬如此名此義何義何名
釋曰意如向釋
論曰若攝一切分別復有十種
釋曰如前已有具攝義但未明品類具攝義
此十種分別更顯品類攝義及明攝一切皆
盡
論曰一根本分別謂本識
釋曰是一切分別根本自體亦分別即是阿
梨耶識
論曰二相分別謂色等識 校六 十一
釋曰此分別以相爲相即是色等塵識
論曰三依顯示分別謂有依止眼等識識
釋曰此分別以依及顯示爲相亦是所分別
亦是能分別即是六根及六識六根是所依

止六識是能依止
論曰四相變異分別
釋曰相謂六塵此分別以相變異爲相
論曰謂老等變異
釋曰是身四大前後變異名老若識分別此
老名老相變異分別等言攝病及死
論曰苦樂等受
釋曰身心苦樂受前後變異識分別此受名
受相變異分別等言攝不苦不樂受
論曰欲等惑
釋曰心欲前後變異識分別此欲名欲相變
異分別等言攝瞋癡等惑
論曰及枉時節等變異
釋曰非理逼害縛錄爲枉不乖候寒熱豐儉
爲時節枉及時節前後變異識分別此枉及
時節名枉時節相變異分別等言攝有因緣
逼害縛錄乖候寒熱豐儉
論曰地獄等
釋曰是道變異捨此五陰受地獄道五陰諸
道前後變異故名道變異識分別此道故名

道相變異分別等言攝餘五道

論曰欲界等變異

釋曰謂具縛離縛生變異受三界生有具縛及離縛前後變異識分別此生名生相變異分別等言攝色無色界

論曰五依顯示變異分別

釋曰謂眼等識變異此分別以眼等識變異相爲相

論曰謂如前所說變異

釋曰如前所說老等變異於變異位中如眼等識變異

論曰起變異分別

釋曰意識亦如此依顯示變異而分別故名依顯示變異分別

論曰六他引分別

釋曰此分別因他言說生

論曰謂聞非正法類聞正法類分別

釋曰此分別有二種一聽聞非正法爲類分別二聽聞正法爲類分別謂行惡法類分別行善法類分別思修亦爾此分別以聞他言說爲相故名他引分別

論曰七不如理分別

釋曰是前分別聽聞非正法爲因

論曰謂正法外人非正法類分別

釋曰謂九十六種外道在正聞思修法外

論曰八如理分別

釋曰是前分別聽聞正法爲因

論曰謂正法內人聞正法類分別

釋曰謂聲聞緣覺菩薩人在正聞思修法中

論曰九決判執分別謂不如理思惟種類

釋曰以不正思惟爲因

論曰身見爲根本與六十二見相應分別

釋曰依止我見如梵網經所明見類謂六十二見相應分別

論曰十散動分別謂菩薩十種分別

釋曰菩薩分別不與般若波羅蜜相應悉名散動般若波羅蜜經說十種法對治此十種散動初二法正是般若波羅蜜事謂顯眞空遣俗有即是實有菩薩不見有菩薩次有五事有三解第一解云遣名事物初兩遣名即是不見菩薩名不見般若波羅蜜初遣人名後遣法名次兩遣事即是不見行不見不行此有三義一不見菩薩能行二乘不能行二不見正勤助道爲行不見懶惰等所對治爲不行三不見菩薩修道未滿故行不見菩薩修道已滿故不行後一遣物此名此事以何物爲根本以五陰爲根本亦不見五陰即是不見色不見受想行識第二解云初二明不見人法次二明不見人行法爲行不見人不行法爲不行後一明行所對治即五陰五陰即苦集二諦不見集可斷不見苦可離第三解云初二明不見能行人及所行道次二不見助道後一明不見所對治此五事中一一事皆具八法

論曰無有相散動

釋曰無有相是散動因爲對治此散動故經言是菩薩實有菩薩

論曰有相散動

釋曰由說實有顯有菩薩以眞如空爲體

釋曰有相是散動因爲對治此散動故

經言不見有菩薩
釋曰不見有菩薩以分別依他爲體
論曰增益散動
釋曰以有增益無所有此執即是散動爲對治此散動故
經言何以故色由自性空
釋曰由分別色性色性空
論曰損減散動
釋曰以無損減實有此執即是散動爲對治此散動故
經言不由空空
釋曰此色不由眞如空故空
論曰一執散動
釋曰謂依他分別即是空此執即是散動爲對治此散動故
經言是色空非色
釋曰若依他性與眞實性是一眞實性是清淨境界依他性亦應如此
論曰異執散動
釋曰謂色與空異此執即是散動爲對治此散動故
經言無色異空故色即是空空即是色
釋曰若色與空異此空則不成色家法空不成色通相此義不成譬如有爲法與無常相不異若捉分別性說言色即是空空即是色何以故此分別色永無所有此永無所有即是有即是空此空即是色無所有不如依他性於眞實性不可說一由清淨不清淨境界故
論曰通散動
釋曰執色有通相爲性謂有礙此執即是散動爲對治此散動故
經言何以故舍利弗此但有名所詮色
釋曰唯有名是色通相何以故若離名色實無本性
論曰別散動
釋曰已執色有通相又分別色有生滅染淨等差別此執即是散動爲對治此散動故
經言是自性無生無滅無染無淨
釋曰此色無所有爲通相若有生即有染若有染即有淨由無此四義故色無別相
論曰如名起義散動
釋曰如名執義於義散動爲對治此散動故
經言對假立名分別諸法
釋曰名是虛假所作對諸名分別一切法
論曰如義起名散動
釋曰如義於名起舊執此執即是散動爲對治此散動故
經言由假立客名隨說諸法
釋曰名不與法同相
經言如如隨說如如是生起執著
釋曰隨假所立名說諸法計名與法不異
經言如此一切名菩薩不見若不見不生執著
釋曰爲對治十種散動故說般若波羅蜜以此說爲因無分別智生由無分別智滅諸分別惑
論曰爲對治此十種散動分別故於一切般若波羅蜜教中佛世尊說無分別智能對治此十種散動應知具足般若波羅蜜經義如

般若波羅蜜經言云何菩薩行於般若波羅蜜舍利弗是菩薩實有菩薩不見有菩薩不見菩薩名不見般若波羅蜜不見行不見不行不見色不見受想行識何以故色由自性空不由空空是色空非色無色異空故色即是空空即是色何以故舍利弗此但有名所謂色是自性無生無滅無染無淨對假立名分別諸法由假立客名隨說諸法如如隨說如是如是生起執著如此一切名菩薩不見若不見不生執著如觀色乃至識亦應作如此觀由此般若波羅蜜經文句應隨順思惟十種分別義

釋曰如八種觀色陰亦應作八種觀餘四陰乃至前四事亦應作八種觀

論曰若由此別意依他性成有三性是三性云何性有三異不成相雜

釋曰此問先分三性異次明依他性有別義成三性若於依他性中明三性有三異則三性成相雜不可偏說為一性云何不相雜

論曰無相雜義

釋曰道理有異故不相雜

論曰由此道理此性成依他不由此成分別及真實

釋曰此即如前所明由繫屬種子及繫屬淨品不淨品等道理故成依他不可以此道理令成分別及真實性

論曰由此道理此性成分別性不由此成依他及真實

釋曰此即如前所明由分別自性分別差別等道理故成分別性不可以此道理令成依他及真實

論曰由此道理此性成真實不由此成依他及分別

釋曰此即如前所明由自性成就清淨成就等道理故成真實性不可以此道理令成依他及分別

攝大乘論釋卷第五下

攝大乘論釋卷第六　枝七

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

分別章第三之二

論曰云何得知此依他性由分別性顯現似法不與分別性同體

釋曰此問言分別性顯現似法此似法不離依他性應與依他性同體云何言不同體

論曰未得名前於義不應生智故法體與名一則此義相違

釋曰依他性雖復由分別性一分所顯不與分別性同體為顯此義故立三證此即第一證若依他與分別共一體此執相違若依他與分別共一體此智不閑名於義應生譬如離瓶名於瓶義瓶智不生若瓶義與瓶名一體此事不應成名義不同相故若執名義共一體此執則相違此證顯名是依他顯義是分別何以故此依他由名所分別故

論曰由名多故若名與義一名既多義應成多此義體相違

釋曰此即第二證或一義有多名若名與義共一體如名多義亦應成多若爾一義應有多體一物多體此義相違是故若兩性一體則成第二相違

論曰由名不定體相雜此義相違

釋曰譬如瞿名目九義若言名與義一體是兩體相違則成第三相違瞿名所目諸義相貌不同由許一體相違法一處得成無如此義是故兩性不可爲一體

論曰此中說偈

釋曰重顯前義是故說偈初偈顯依他分別不共一體此義得成由三相違故

論曰

於名前無智　多名及不定　義成由同體
多雜體相違　法無顯似有　無染而有淨
是故譬幻事　亦以譬虛空

論曰義成

釋曰即明依他性與分別性不同體義成

論曰於名前無智同體相違

釋曰此即第一相違

論曰多名同體多體相違

釋曰此即第二相違、

論曰及不定同體雜體相違

釋曰此即第三相違後偈爲教弟子弟子於二事生疑

論曰法無顯似有　無染而有淨

釋曰此明於兩種相違生疑無法顯似有法是第一相違於無染中而有淨是第二相違

論曰是故譬幻事　亦以譬虛空

釋曰即以此譬釋弟子疑譬如幻象實無顯現爲有諸分別法亦爾實無而顯現似有此有亦可見譬如虛空非雲等五障所染自性清淨雲等障後滅時亦說空爲淨諸法亦爾本無有染自性清淨客塵障蓋後滅則見清淨

論曰云何如此顯現而實非有依他性一切種非不有

釋曰此問若依他性如所顯現如此無所有一切一切種此性亦不無此意云何

論曰若無依他性眞實性亦無一切無不成若無依他性及眞實性則無有染污及清淨品過失此二品可知非無是故非一切皆無此中說偈

若無依他性　眞實性亦爾　則恒無二品
謂染污清淨

諸佛世尊於大乘中說鞞佛略經此經中說云何應知分別性由說無有品類此性應知云何應知依他性由說幻事鹿渴夢相影光影響水月變化如此譬應知其性云何應知眞實性由說四種清淨法應知此性

釋曰若無此性眞實性亦無何以故若有染污則有清淨若兩法悉無則一切皆無此一切無由此方便能顯其不成何者爲方便撥無生死涅槃此義不可立由染污品及清淨品可見是故兩法顯現若撥言無則成邪見亦名損減謗是故分別性是無依他性不可撥言無故知依他分別不得同體

論曰四種清淨法者一此法本來自性清淨謂如如由空實際無相眞實法界

釋曰由是法自性本來清淨此清淨名如如

於一切衆生平等有以是通相故由此法是有故說一切法名如來藏

論曰二無垢清淨謂此法出離一切客塵障垢

釋曰是如來藏離惑智兩障由此永清淨故諸佛如來得顯現

論曰三至得道清淨謂一切助道法及諸波羅蜜等

釋曰爲得清淨菩薩行道此道能得清淨故亦名清淨道即般若波羅蜜及念處等諸助道法

論曰四道生境界清淨謂正說大乘法

釋曰道及助道法生所緣境界謂修多羅等十二部正說是清淨資糧故亦名清淨

論曰何以故

釋曰云何說生道境界清淨是眞實性攝非分別及依他

論曰此說是清淨因故非分別清淨法界流故非依他由此四種清淨法攝一切清淨法皆盡

釋曰此正說若屬分別性應成染污因是清淨因故非分別性若屬依他性如依他性亦應成虛此清淨法界流爲體是故非虛以出二性外故屬眞實性若說四清淨中隨一清淨此說於大乘中應知屬眞實性第一第二清淨由無變異故成眞實第三第四由無顚倒故成眞實

論曰此中說偈

釋曰欲重明此義令顯了故更說偈

論曰

幻等顯依他　說無顯分別　若說四清淨
此說屬眞實　清淨由本性　無垢道緣緣
一切清淨法　四皆攝品類

論曰幻等顯依他

釋曰是處如來說一切諸法如幻事乃至如變化譬應知此言是說依他

論曰說無顯分別

釋曰若說無色乃至無一切法應知此言是說分別爲此意用如來說依他性以幻事等爲譬今當說此義

論曰若說四清淨　此說屬眞實　清淨由本性　無垢道緣緣　一切清淨法　四皆攝品類　何因何緣是依他性如經所說幻事等譬所顯於依他性中爲除他虛妄疑惑云何他於依他性中生虛妄疑惑諸說於依他性中有如此虛妄疑心若實無有物云何成境界爲決此疑故說幻事譬

釋曰於虛妄起疑謂爲實有不信是虛妄故名虛妄疑此法若顯現成境界云何言虛妄故以幻事譬依他性譬如幻象塵實不有亦成境界諸法亦爾爲除此疑故須立譬

論曰若無境界心及心法云何得生爲決此疑故說鹿渴譬

釋曰鹿渴譬心及心法以水譬塵鹿渴動搖生識緣水爲境實無有水如此心及心法起變異事於無有塵生緣塵識

論曰若實無塵愛非愛受用云何得成爲決此疑故說夢相譬

釋曰譬如於夢中無有實塵亦見有愛憎受用此依他性中亦爾無有實塵亦見有愛憎

受用

論曰若實無法善惡二業愛非愛果報云何得生爲決此疑故說影譬

釋曰譬如鏡中無實影塵於面相起影識此影塵非不顯現愛憎兩果亦爾實非有而顯現似有

論曰若實無法云何種種智生爲決此疑故說光影譬

釋曰譬如人弄影見影有種種相貌隨影起種種識無實影塵種種識塵亦爾實無所有而有種種塵顯現

論曰若無實法云何種種言說起爲決此疑故說谷響譬

釋曰譬如實無響塵而顯現可聞言說事亦爾實無所有而顯現可聞

論曰若實無法云何成緣眞實法定心境界爲決此疑故說水月譬

釋曰譬如無水月實塵而顯現可見由水潤滑澄清故若人心得定無實塵爲境亦顯現可見水譬定以定心潤滑澄清故

論曰若實無法云何諸菩薩故作心無顚倒心爲他作利益事於六道受生爲決此疑故說變化譬

釋曰譬如無實變化塵隨變化者所作一切所作事皆成可化塵非不顯現菩薩受生亦爾實無六道受生身作利益一切衆生事及受生身亦顯現復有何義佛世尊說幻事等譬更有別義今當說佛意幻事譬爲對治眼等六內根諸根如幻象實非有而顯現似有鹿渴譬器世界由此大故顯現如水實無所有而於鹿渴顯現似有以動搖故此器世界衆生執爲色等可受用法如執鹿渴中水謂爲可飲爲對治此執故說夢相譬譬如於夢中色等諸塵無所有因此有愛憎受用爲對治身業故說影譬依善惡身業有別色似影生爲對治口業故說谷響譬由此譬顯口業爲因有口業果報由如谷響意業有三種一不寂靜地即是欲界散動業二寂靜地即修慧三聞思二慧爲對治不寂靜地意業故說光影譬由此譬顯意業果報譬如光影爲對治寂靜地意業故說水月譬顯意業果報譬如水月如水中月實無有月而顯現似月寂靜心亦爾實無所有於寂靜心中而有動搖現在及未來世果顯現離此寂靜心無有別果爲對治聞思品類意業故說變化譬若是聞思熏習生業果報譬如變化品類非有亦有顯現聞思生業果報亦爾由此法爾三性爲相如來所說經悉皆隨順今當說隨順經義

論曰婆羅門問經中言世尊依何義說如此言如來不見生死不見涅槃於依他性中依分別性及依眞實性生死涅槃依無差別義何以故此依他性由分別一分成生死由眞實一分成涅槃

釋曰依他性非生死由此性因眞實性成涅槃此性非涅槃何以故此由分別分即是生死故是故不可定一分若見一分餘分性不異是故不見生死亦不見涅槃由此意故如來答婆羅門如此

論曰阿毗達磨修多羅中佛世尊說法有三

種一染污分二清淨分三染污清淨分依何義說此三分於依他性中分別性為染污分眞實性為清淨分依他性為染污清淨分依如此義故說三分

釋曰阿毗達磨修多羅中說分別性以煩惱為性眞實性以清淨品為性依他性由具兩分以二性為性故說法有三種一煩惱為分二清淨為分三二法為分依此義故作此說

論曰於此義中以何為譬以金藏土為譬譬如於金藏土中見有三法一地界二金三土於地界中土非有而顯現金實有不顯現此土若以火燒鍊土則不現金相自現此地界土顯現時由虛妄相顯現金顯現時由眞實相顯現是故地界有二分

釋曰如來為顯此義故說金藏土譬金為藏者地界是金種子故說名金藏土以堅觸為地界以所造色為土謂色塵等此三可了別此地界先由土相顯現後由金相顯現何以故此地界若為火所鍊金相則顯是故於地界實有金此義可信

論曰如此本識未為無分別智火所燒鍊時此識由虛妄分別性顯現不由眞實性顯現若為無分別智火所燒鍊時此識由成就眞實性顯現不由虛妄分別性顯現是故虛妄分別性識即依他性有二分譬如金藏土中所有地界復次有處世尊說一切法常住有處說一切法無常有處說非常非無常依何義說常此依他性由眞實性分常住由分別性分無常由二性分非常非無常如依此義說常無常無二如此說苦樂無二善惡無二空不空無二有我無我無二淨不淨無二有性無性無二有生無生無二有滅無滅無二本來寂靜不寂靜無二本來涅槃非涅槃無二生死涅槃無二由如此等差別諸佛如來依義密語由此二性應隨決了常無常等正說如前解釋此中說偈

如法實不有　如彼種種現　由此法非法
故說無二義

釋曰諸法非法非非法由此法實無所有故非法如有顯現故非非法由非法非非法故說無二義

論曰

依一分說言　或有或非有　依二分說言
非有非非有

釋曰若依一一分不可說諸法有及非有如所顯現不如是有故不可說有雖實非有如有顯現故不可說非有若捉一一分應如此判若約依他性具有二分說諸法非有非非有

論曰

如顯現不有　是故說來無　如顯現實有
是故說非無

釋曰如所顯現不如此有依不有義故說來無雖復不有非不顯現依唯有顯現義故說非無

論曰

由自體非有　自體不住故　如取不有故
三性成無性　由無性故成　前為後依止
無生滅本淨　及自性涅槃

論曰由自體非有

釋曰今當顯如來所說無性意初句一分明
無性通大小乘此正是顯無性意自體非有
者顯通無性由諸法離因緣和合不關外緣
自然成無有此義故一切法無性體非有者
亦是無性此有別意謂約過去未來此體已
滅由此體更立法爲有無如此義此體未有
由此體預立法爲有亦無此義是故去來二
世並無自性
論曰自體不住故
釋曰若諸法已生過唯生時無能住義既不
能住故現在亦無體此三世無性亦通大小
二乘
論曰如取不有故　三性成無性
釋曰由分別性所顯現實無所有故無相性
分別性無體相故依他無所依止故無生性
此二無性無無性故眞實無性性此三無性
但大乘中有餘乘則無
論曰由無性故成　前爲後依止　無生滅
本淨　及自性涅槃
釋曰由諸法永實無性一切無生等四義得
成何以故若諸法無性是故無生若無生則
無滅由無生無滅故本來寂靜由本來寂靜
故自性涅槃成者前爲後成立依止謂無性
成立無生故爲無生依止後三亦爾
顯了意依章第四
論曰復次有四意四依一切佛世尊教應隨
決了
釋曰如來所說正法不出四意四依此意及
依由三性故可決了若離三性無別道理能
決了此法
論曰一平等意
釋曰譬如有人執平等法爾說彼即是我世
尊亦爾平等法身安置心中說如是言
論曰譬如有說昔是時中我名毗婆尸久已
成佛
釋曰非昔毗婆尸即是今釋迦牟尼此說中
以平等爲意是名通平等若說別平等謂因
果恩德皆同是名平等意
論曰二別時意
釋曰若有衆生由懶惰障不樂勤修行如來
以方便說由此道理於如來正法中能勤修
行方便說者
論曰譬如有說若人誦持多寶佛名決定於
無上菩提不更退墮
釋曰是懶惰善根以誦持多寶佛名爲進上
品功德佛意爲顯上品功德於淺行中欲令
捨懶惰勤修道不由唯誦佛名即不退墮決
定得無上菩提譬如由一金錢營覓得千金
錢非一日得千由別時得千如來意亦爾此
一金錢爲千金錢因誦持佛名亦爾爲不退
墮菩提因
論曰復有說言由唯發願於安樂佛土得往
彼受生
釋曰如前應知是名別時意
論曰三別義意
釋曰此言顯自覺了實相由三性義道理若
但如聞覺了義是如來意者嬰兒凡夫亦能
覺了是故如來意不如此如來意云何
論曰譬如有說事如是等恒伽所有沙數諸
佛於大乘法義得生覺了

釋曰此覺了非聞得成若人已事恒伽沙數佛方得成就是名別義意

論曰四衆生樂欲意譬如如來先爲一人讚歎布施後還毀呰

釋曰有衆生如來先爲讚歎布施功德後時或爲此人毀此布施如此意隨人得成何以故若人於財物有慳悋心爲除此心故先爲讚歎布施若人已欲樂行施施是下品善根如來後時更毀呰此施令渴仰其餘勝行若不由此意讚毀則成相違由如來有別意故於一施中讚毀而不相違

論曰如施戒等餘修亦爾是名四種意

釋曰戒等亦如是有人如來爲讚毀於修此是世間修故可毀呰若出世間修則無可毀義意及依異相云何如來心先緣此事後爲他說故名爲意校七由此因衆生決定十四入正定聚故名此因爲依

論曰四依者一令入依譬如於大小乘中佛世尊說人法二種通別二相所攝俗諦

釋曰於正說中約世諦理說有人法及通別二相爲令衆生入於正義故名令入依

論曰二相依譬如隨所說法相中必有三性

釋曰於正說中若應說法相必說三性此三性是一切法總相若欲了別一切法必須依此三相故名相依

論曰三對治依此中八萬四千衆生煩惱行對治顯現

釋曰於正說中若說衆生行對治不出八萬四千謂說四諦等此說能除衆生因果中身見戒取疑以能成立衆生煩惱對治故名對治依

論曰四翻依此中由說別義言詞以顯別義譬如偈言

釋曰於正說中由顯說別義文字但說別義故名翻依如偈言

阿娑離娑羅校七摩多耶毗跋耶斯者十五修絺多離施那者僧柯履多羅槃底菩提物多摩

論曰阿娑離

釋曰謂定何以故娑離者有二義一實二動阿娑離謂不實不動不實是文句明了義不動是祕密義不動故名定

論曰娑羅摩多耶

釋曰名起實心謂於定起尊重心

論曰毗跋耶斯者

釋曰謂四念處智慧何以故毗跋耶斯者亦有二義一倒謂於無常起常倒等二翻倒謂於常作無常解倒是文句明了義翻倒是祕密義

論曰修絺多

釋曰謂善住善住於念處

論曰離施那者

釋曰謂正勤何以故離施那者亦有二義一煩惱二苦難煩惱是文句明了義苦難謂正勤是祕密義

論曰僧柯履多

釋曰亦有二義一染汚二疲倦染汚是文句明了義疲倦是祕密義菩薩爲衆生於生死長時恒行苦行是故疲倦如羅睺羅法師言世尊長時於生死劬勞但由大悲不由餘事

論曰羅槃底菩提物多摩

釋曰羅槃底言得菩提言覺物多摩言勝若取此偈明了義判文則成相違若取祕密義判文則是正說欲令衆生依理判文以理爲依不應依文故說此偈或有人憍慢輕懱說者自不能如理判義欲破彼慢心故說此偈是名翻依

論曰若人欲廣解釋大乘法略說由三相應當知此解釋一廣解緣生體相二廣解依因緣已生諸法實相三廣解成立所說諸義廣解緣生體相者如偈說言熏習所生諸法此從彼如此果報識及以生起識由更互因生

釋曰外塵分別所生本識中熏習種子故稱言說熏習一切餘法以此爲因得生謂生起識爲性言說熏習以諸法爲因故言此法從彼生由此言說已顯本識與生起識更互爲因

論曰廣解釋依因緣已生諸法實相者諸法者謂生起識爲相有相及見識爲自性

釋曰是諸法有相有見爲自性生起識爲相應如此知諸法有兩體若塵識以相爲體若識識以見爲體從因緣生果法性相有三種

論曰復次諸法依止爲相

釋曰謂依他性

論曰分別爲相

釋曰謂分別性

論曰法爾爲相

釋曰謂眞實性

論曰由此言說於三性中諸法體相則得顯現

釋曰由此言說一切從因緣所生法由法爾故虛虛故成倒由倒故得虛果由有果故有分別由分別故有法爾是故或順相成或逆相成此三種性相遍攝一切果

論曰如偈言

釋曰爲顯此義故重說偈

論曰

從有相有見　應知法三相

釋曰諸法不出二種一相二見於相見中應了別三性爲相此三相如此方便應解釋今當顯說

論曰云何得解脫此法相分別性於依他性實無所有眞實性於中實有由此二不有有故非得及得未見已見眞如一時自然成於依他性中分別性無故眞實性有故若見彼不見此若不見彼即見此

釋曰二謂分別性及眞實性此二第一無第二有故言此二不有有由見分別不見眞實謂未見眞實人是凡夫不見時聖人不見分別即見眞實

論曰如偈言

釋曰爲顯此義故重說偈

論曰

依他中分別　無但眞實有　故不得及得

於中二平等

釋曰於中謂於依他性中此二平等謂於依他性中分別無眞實有故故凡夫人顚倒執如此得不得聖人正見故於依他中亦有得不得義

論曰廣解成立所說諸義者譬如初所說文句由所餘諸句顯示分別或由功德依止或

因事義依止功德依止者廣說佛世尊功德
最清淨慧
釋曰因前二義一切所說應如此解釋今當
說此方便此中所說或依功德義或依因事
義依功德義中最清淨慧是初句所餘諸句
各顯此義
論曰無二行謂於所知一切無障行起功德
釋曰不如聲聞獨覺智慧有障無障由有障
故不清淨由無障故清淨如來智慧於一切
處悉無障是故無淨不淨由此義故無二
論曰無相法為勝依意行謂於有無無二相
真如最清淨令入功德
釋曰即是無垢清淨真如說名無相法由此
一切法無所有為體故此法離有相由自體
實有故此法離無相於無相法由最清淨是
故自能通達亦能令他通達故說無相法為
勝依意行
論曰住於佛住謂不由功用不捨如來事佛
住功德
釋曰此顯無住處涅槃不在生死故無功用
心不在涅槃故不捨如來利益衆生事如此
二義由無住處涅槃故得成立故說此涅槃
名為佛住
論曰至得諸佛平等謂於法身依止及意事
無差別功德
釋曰依止即法身意是應身事是化身如此
三身一切十方三世如來平等無異如此平
等一切如來皆已至得
論曰行無礙行謂修習一切障對治功德
釋曰為對治一切三障如來恒修對治慧是
故如來智於法體及法相皆無障礙
論曰不可破無對轉法謂降伏一切外道功
德
釋曰於世間中無有天魔及外道諸說能如
理破如來所說正法安立自法亦無有能以
自所立法對翻如來心法何以故如來所說
無失本性故
論曰不可變異境謂生於世間非世間法所
染污功德
釋曰世間是如來出生處如來雖復生於世
間貪愛等八法及四倒不能染污境即四念
處謂真如空
論曰不可思惟所成立法謂安立正法功德
釋曰修多羅十二部正法不可量不可思非
凡夫所能知如如來安立此法竟乃至嬰兒等
亦能通達如鳩摩羅迦葉等是前清淨慧句
於餘句一一應知相應
論曰至三世平等謂四種善巧答他問功德
釋曰如來於現在證一切法於過去未來亦
證無比由證此智平等若他約三世問難無
不依證智作四種答故智答皆等如來至此
二種平等
論曰於一切世界現身謂於一切世界中顯
現應化身功德
釋曰為化菩薩及二乘隨衆生根性顯現二
身為說為行
論曰於一切法智慧無礙謂能決他疑功德
釋曰由得四無畏故自決無疑由得四無礙
辯故能決他疑是故能答難決疑
論曰一切行與智慧相應謂由種種行能令

他入功德
釋曰如來欲行他利益事此事先是智所緣由此事他得入眞位則與他智慧相應此事以自智慧爲因以他智慧爲果一切如來所行方便謂神通輪記心輪說法輪乃至出入息等無不自與智慧相應無不令他得智慧無有空過
論曰於法智無疑謂於未來世法生智慧功德
釋曰此法於未來應生能如此智是故於未來世法無疑爲令他得此法隨衆生根性能立教
論曰不可分別身謂隨衆生樂顯現功德
釋曰衆生界過數量意欲及入道方便亦過數量處所亦過數量如來能隨此事差別示現化身數量相貌時節處所並不可分別
論曰一切菩薩所受智慧謂能行無量依止衆生正教化事功德
釋曰由無量菩薩依止是衆生教化事應可依此事由得佛無我爲勝我此智但是菩薩所受故但佛能化菩薩但菩薩能受佛化無量菩薩依止者此有二義無量或屬菩薩或屬依止若屬菩薩一切菩薩同一依止謂以無我爲勝我若屬依止顯法身遍滿通爲一切菩薩依止
論曰至無二佛住波羅蜜謂平等法身波羅蜜成就功德
釋曰如來法身名佛住三世如來此住不異故言無二無二故平等四德究竟故名波羅蜜成就有二義一清淨佛法身已離一切障究竟清淨故名成就二四德是法身所成就
論曰至無差別如來解脫智究竟謂隨衆生意顯現純淨佛土功德
釋曰於無相雜如來智中至解脫究竟如來智慧與眞如無差別隨衆生所願樂能顯現清淨佛土等爲生善心及成熟解脫故
論曰已得無邊佛地平等謂是三種佛身無離無別處功德
釋曰如來三種身中法身約處所不可度量應化兩身亦爾不可言但此世界有彼世界無無有一法出法身外無有衆生界出應化兩身外
論曰法界爲勝謂窮生死際能生一切衆生利益安樂功德
釋曰如來以法界爲勝法界有二種一有染二無染無染清淨法界爲後最勝何以故如來窮生死際利益安樂衆生功能無盡所以無盡者由體由能體即法界能即應化兩身因化身得如來應身因應身後轉得成如來法身若成法身則無窮盡
論曰虛空界爲後邊謂由無盡功德
釋曰如來智慧無盡譬如虛空虛空遍滿一切色際無有生住滅變異如來智亦爾遍一切所知無倒無變異故說如虛空
論曰最清淨慧如此初句由所餘句次第應知分別解釋若如此正說法義得成
釋曰由二十道理成就如來智慧最清淨故如來自利滿足由智慧清淨如來所說法教理圓正故利他得成第一句爲本餘二十二句爲能成就

論曰因事義依止者如經言若菩薩與三十二法相應說名菩薩

釋曰因事有二義一以意爲因以十六業爲事二以諸句爲因所成業爲事菩薩有二種一在正定位二在不定位若入正定位者與三十二法相應得菩薩名若在不定位未與三十二法相應不得名菩薩

論曰於一切衆生與利益安樂意相應

釋曰於一切衆生求欲起眞實道有方便故名利益意於一切衆生求欲起現在未來二世拔苦施樂方便故名安樂意菩薩與此意恒不相離故名相應此初句明利益安樂意後有十六業及十六句合三十二法並顯了初句義

論曰令入一切智智意謂傳傳行業

釋曰若菩薩有意欲令衆生入一切智智由此意傳傳化度衆生令得一切智智譬如一燈傳然千燈由此句及業菩薩利益安樂意則得顯現如此於一切句及業各顯初句悉應知之

論曰我今令於何處中當相應如此智謂無倒業

釋曰若菩薩有利益安樂意菩薩不如實識自身則不能中道理安立衆生譬如有人有利益安樂意安立衆生於飮酒是顚倒業若如實識自身能中道理爲衆生說無增上慢安立衆生令入中善處此利益安樂名無倒業

論曰捨高慢心謂不由他事自行業

釋曰此人捨離高慢心不待他請若衆生是法器則自往爲說正法

論曰堅固善意謂不可壞業

釋曰由菩薩心堅固若衆生有過失不能破壞菩薩利益安樂心

論曰非假作憐愍意謂無求欲業有三句解釋應知

釋曰前有三句後更以三句釋前三句

論曰不貪報恩

釋曰此釋初句非爲自求利養故憐愍他

論曰於親非親所平等意謂有恩無恩衆生不生愛憎心

釋曰親名有恩怨及中人是非親名無恩若使非親堪受利益安樂事菩薩則捨不平等心起平等親友心行利益事

論曰永作善友意乃至無餘涅槃謂隨順行乃至餘生

釋曰隨順行利益安樂事從今生乃至窮未來生永不捨離故名無求欲業此無求欲意云何可知由隨處相應身口二業是故可知

論曰稱量談說懽笑先言謂隨處相應言說業有二句解釋應知

釋曰此二句約法及安慰以顯口業稱量談說是約法懽笑先言是約安慰稱量有二種一稱法不離餘語二稱所解離非所解及疑如此稱量談說懽笑令他無疑畏心先言是引他所作之方便此二稱口業於怨親中三人無有別異即成就無求欲業

論曰於諸衆生慈悲無異謂有苦有樂無二衆生平等業

釋曰於有苦衆生由苦苦起慈悲於有樂衆

生由壞苦起慈悲於無二衆生由行苦起慈悲無二謂無苦無樂即是捨受慈悲平等是身口業何以故菩薩於衆生先起意地慈悲後隨時隨處行拔苦與樂行故是身口業此身口業於怨親中三人無有別異亦成就無求欲業

論曰於所作事無退弱心謂無下劣業

釋曰若菩薩輕賤自身云我今於無上菩提無有功能一切所作皆不成就名退弱心菩薩不生此心故所作皆得成就名無退弱心

論曰無猒倦心謂不可令退轉業

釋曰菩薩於無上菩提起正勤無有猒倦無猒倦有二種一見因定二知果希有故於難行中心無猒倦

論曰聞義無足謂攝方便業

釋曰若人多聞能了別化他方便由聞解義則於正行無有疑心故自能修行亦教他修行

論曰於自作罪能顯其過於他作罪不怪訶責謂猒惡所對治業有二句解釋應知

釋曰由智及大悲故有此能由智能了別因果故不覆藏自所作惡由大悲不忍見他作苦因雖恒訶責而不瞋怪

論曰於一切威儀中恒治菩提心謂無間思量業

釋曰此顯無間修無間修爲遮一切放逸行譬如威儀清淨品中所明菩薩所作無不爲令衆生得無上菩提

論曰不求果報而行布施不著一切怖畏及道生受持禁戒於一切衆生忍辱無礙爲引攝一切善法行於精進修三摩提滅離無色定與方便相應智四攝相應方便謂行進勝位業有七句解釋應知正修加行六波羅蜜依恭敬行四攝

釋曰前有七句後總舉六度四攝結前七句此業能增長利益安樂意若未生由此業得生若已生由此業得增廣即是生長之因

論曰於持戒破戒中善友無二謂成就方便業有六句解釋應知

釋曰前有六句後更以六句釋前六句

論曰事善知識

釋曰此釋初句若人持戒破戒不觀其過但取其德若未得彼德則依彼修學若已得彼德則共彼數習令堅固若自有德令彼修學同我所得此彼互相事故言爲善友無二

論曰恭敬心聽法謂聽聞正法

釋曰爲得未得爲修治已得是故依善友聽聞正法

論曰恭敬心樂住阿蘭若處謂住阿蘭若處

釋曰欲修行如所聞法故恭敬住阿蘭若處若住此中一切邪覺觀不得起

論曰於世間希有不生安樂心謂遠離邪覺觀

釋曰譬如妓樂等是世間所愛於中不生喜樂心是名遠離邪覺觀

論曰於下品乘不生喜樂心於大乘教觀實功德謂正思惟功德有二句

釋曰離小修大此二句名正思惟

論曰遠離惡友敬事善友謂顯事善友功德有二句

釋曰遠惡親善此二句名近善友功德由治此六法故利益安樂事得成就故名成就方便業成就體相云何

論曰恒治四種梵住謂顯成就業有三句解釋應知

釋曰前有三句後更以三句釋前三句

論曰治無量心清淨

釋曰此釋初句

論曰恒遊戲五通慧謂得成德恒依智慧行謂證得功德

釋曰先於衆生起無量心由無量心欲引衆生令入正位故現五通慧若衆生已入正位欲令修正行故依智慧令行不應依識由證智生故能了別善惡兩法

論曰於住正行不住正行衆生無捨離心謂安立他業有四句解釋應知

釋曰前有四句後更以四句釋前四句欲令衆生離惡法住善法爲安立此二事故作安立他業

論曰引攝大衆

釋曰此釋初句於破戒人不棄捨亦不捐從惡處濟拔安置善處於持戒人隨其根性令進修定慧等行

論曰一向決定言說謂無有疑心立正教學處

釋曰由智慧決了無疑一向立教及學處故可信受若先說如此教如此學處後言先所說爲非由此事不定言說則不可信受無不定故不信受

論曰恭敬實事謂法財兩攝

釋曰由此人以實語依眞實道理說法是名法攝如法所得衣服等財物以此攝衆生是名眞實財攝

論曰先恭敬行菩薩心謂無染污心

釋曰由此人攝持菩薩心能作一切衆生利益事不爲衆生敬事於我云何彼衆生由我利益信受正教當來得無上菩提爲此善意故行法財二攝是名無染污心

論曰與如此等法相應說名菩薩由如此文句前說初句應知解說初句者謂於一切衆生利益安樂意此利益安樂意文句別有十六文句所顯業應知解說十六業者如此等應知解釋初句

釋曰初句明利益安樂所餘十六業及十六句皆是利益安樂別義故以別釋總

論曰此中說偈

釋曰以一偈顯前所說德因總別義

論曰

取如前說句　隨德句差別　取如前說句
由義別句別

攝大乘論釋卷第六

攝大乘論釋卷第七　枝八

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋應知入勝相品第六

釋曰此品有十章一正入相二能入人三入境界四入位五入方便道六入資糧七入資糧果八二智用九二智依止十二智差別

正入相章第一

論曰如此已說應知勝相云何應知入勝相

釋曰一切法名應知三性名諸法勝相復次三性名應知同一無性故名勝相復次應知有二種一淨品二不淨品淨品者謂依他性無分別不淨品者謂依他性有分別於依他有三種性應知一依他性二依他性中分別三依他性中無分別眞如餘義如分別章中說前已顯此義若人有如此行得入應知相今當說此義此問但問入體相不問應知及勝相復次此問問唯識觀中緣何法爲境故答此問

論曰多聞所熏習依止

釋曰於大乘法中多聞所熏習此熏習有說爲是依止又別說依止者謂身體相續

論曰非阿黎耶識所攝

釋曰顯此多聞熏習是阿黎耶識對治故非阿黎耶所攝

論曰如阿黎耶識成種子

釋曰如阿黎耶識爲一切不淨品法因故成種子多聞熏習亦爾爲一切淨品法生因如阿黎耶識成種子何法以多聞熏習爲種子爲答此問故

論曰正思惟所攝

釋曰此下四法並以多聞熏習爲種子若覺觀思惟依大乘多聞熏習生此覺觀離邪思惟及偏思惟以正思惟爲性類故言正思惟所攝

論曰似法及義顯相所生

釋曰似法謂十二部方等教似義謂方等教所詮之理心相似此理教顯現此理教爲緣緣生覺觀分別

論曰似所取種類

釋曰此覺觀若起似此所取以爲體相此二句同顯識相分

論曰有見

釋曰此觀覺能了別即是識見分此義成立識二法謂相識及見識

論曰意言分別

釋曰意識覺觀思惟但緣意言分別無別有義可緣又必依名分別諸法故言意言分別多聞熏習依止爲此法因

能入人章第二

論曰何人能入應知相

釋曰此問修何觀行人能入唯識觀人是菩薩觀行有四種力菩薩者何相善得福德智慧二種資糧此資糧以何次第修令得圓滿有四種力一因力二善知識力三正思惟力四依止力

論曰大乘多聞熏習相續

釋曰爲離小乘多聞故云大乘顯非一生於無窮生處數習多聞熏習心相續是名因力

論曰已得承事無量出世諸佛

釋曰過數量諸如來出現於世是人依佛聽受正教如教正修行故名承事先已得如此承事故名善知識力

論曰已入決定信樂正位

釋曰若人於大乘中信樂非惡知識等所能轉壞故名決定信有三種一信有二信可得三信有無窮功德若已有信求修行得因故名爲樂從十信至十回向是信樂正位今所明位但取十回向決定信樂名思惟力大乘多聞熏習爲此力因

論曰由善成熟修習增長善根是故善得福德智慧二種資糧

釋曰若人已一向決定信樂爲得所樂法慇懃恭敬修觀行法若修觀行法增長功德善根如此由思惟力是善成熟福德智慧資糧次第成熟用此福德智慧作依止得入初地故名依止力此四種力顯能入人

入境界章第三

論曰諸菩薩於何處入唯識觀

釋曰此問有二意一問何處是唯識境界二問何處是唯識位

論曰有見似法義顯相意言分別大乘法相所生

釋曰此法名唯識觀持亦名境界意言分別者是心覺觀思惟此思惟有二相一有見識爲相故說有見二有相識爲相謂顯現似十二部大乘教及似大乘教所詮理說名有相大乘法相所生者大乘法爲因故得生此中顯境界體謂意言分別顯境界相謂有見有相顯境界因謂大乘法相

入位章第四

此意言分別有四位爲顯此四位故

論曰於願樂行地入謂隨聞信樂故

釋曰有意言分別在願樂行地中何以故有諸菩薩由但聽聞一切法唯有識依此教隨聞起信樂心於一切法唯有識理中意言分別生由此願樂意言分別故說菩薩已入唯識觀作如此知名入唯識願樂位

論曰見道謂如理通達故

釋曰如此方便菩薩入唯識見位今當說此方便即如理通達此意言分別如顯現相通達實不如是有但唯有識此識非法非義非能取所取如此通達名入唯識見位

論曰修道謂能對治一切障故

釋曰意信分別顯入修道中今當說此方便此意言分別非法非義非能取非所取如此觀察能對治一切三障是名入唯識修位此修道與見道不異由智由境故若爾見修二道差別云何昔未見眞如今始得見名見道先已見眞如後更數觀名修道又能除三乘通障名見道但除菩薩障名修道又觀未圓滿無退出義名見道觀未圓滿有退出義名修道又但觀通境名見道備觀通別境名修道又事不成名見道事成名修道

論曰究竟道中謂出離障垢最清淨故

釋曰究竟道有二種一有學究竟二無學究竟此位最清淨智慧生處故最微細障滅盡無餘故故名究竟位諸地乃至如來地皆有此究竟義若人入此四位緣何境界

論曰一切法實唯有識如說隨聞信樂故如

理通達故能對治一切障故出離障垢最清
淨故
釋曰此言顯入四種位境界云何得爲四位
境界一切法謂有爲無爲有流無流及四界
三乘道果等如此等法實唯有識何以故一
切法以識爲相眞如爲體故若方便道以識
爲相若入見道以眞如爲體依此境界隨聞
信樂入信樂位如理通達得入見位能對治
一切障得入修位出離障垢得入究竟位

入方便道章第五

因此方便菩薩得入四位今當顯說此義
論曰云何得入
釋曰此問欲顯八處持善根力爲入方便何
者爲善根力何者爲八處善根力有四種一
因力二善知識力三正思惟力四依止力如
前所明
論曰由善根力持故
釋曰未有令生已有令增長故名持菩薩善
根或說爲六波羅蜜或說爲福慧二行能破
對治非對治所遮故名爲力持善根力應知
有八處何者爲八
論曰由有三相練磨心故由滅除四處障故
緣法義爲境無間修恭敬修奢摩他毗鉢舍
那無放逸故
釋曰此即三處此三相練磨心能對治三種
退屈心何者三一輕賤自身等退屈心爲除
此心故顯第一練磨心何以故有諸菩薩聞
無上菩提廣大甚深難修難得我今云何能
得如此難得無上菩提由有此執故於自身
心則退屈爲除此心故須修第一練磨心
論曰譬如依面見面謂我見影此影顯現相
似異面
釋曰此譬爲顯但有自面無有別影何以故
諸法和合道理難可思議不可見法而令得
見由如水鏡等影實無別法還見自面謂有
別影
論曰定心亦爾顯現似塵謂異定心
釋曰定心有二分一分似識二分似塵此二
種實唯是識
論曰由此阿含及所成道理唯識義顯現
釋曰阿含即前二經道理謂憶持識過去色
及面影譬等道理顯唯識義
論曰云何如此
釋曰此問云何言唯有識
論曰是時觀行人心正在觀中若見青黃等
徧入色相即見自心不見餘境青黃等色
釋曰若在散心五識可言緣現在外塵起若
散心意識緣過去塵起若在觀中必不得緣
外色爲境色在現前又非緣過去境當知定
心所緣色即見自心不見別境
論曰由此道理一切識中菩薩於唯識應作
如此比知於青黃等識非憶持識以見境在
現前故於聞思兩位憶持意識此識緣過去
境似過去境起是故得成唯識義由此比知
菩薩若未得眞如智覺於唯識義得生比知
釋曰前明十一識通說十八界十八界中有
根有塵菩薩於唯識義中應觀定中色旣無
別境以定中色比定外色應知亦無別境
論曰是種種識前已說
釋曰十一識前已具說將欲立難故須先明

前已說十一識

論曰譬如幻事夢等於中眼識等識唯識義可成

釋曰前舉幻等以譬無別根塵今欲難唯識有成不成故須引前所舉譬於十一識中具十八界前明正受識即六識界可說唯識義

論曰眼色等識有色唯識義云何可見

釋曰此難餘十界不應說唯識前明身識即是五根謂眼識乃至身識前明應受識即是五塵謂色識乃至觸識故言眼色等識有色有三義一眼識未生時先已有色二識變異爲色亦是有色三由有色境眼識似色起名了別色若無色境何所了別約此十界唯識義應不成

論曰此等識由阿含及道理如前應知

釋曰此答向問由前二經及前所引譬等道理應作如此知

論曰若色是識云何顯現似色

釋曰此問若言無別色塵唯是本識何故顯現似色等

故有諸菩薩思量諸佛甚深廣大功德菩薩作是念無上菩提最難可得一刹那心所障謂金剛心無有生死心除此心亦應可得此義難思由有此執於得無上菩提心則退屈爲除此心故須修第三練磨心

論曰若人與衆善法相應

釋曰人即凡夫及二乘凡夫有施戒修三種善法此善法或數偏修或圓滿修若偏數數修及圓滿修施戒修則成衆善以品類多故二乘有三十七品善法由無間修及恭敬修則成衆善亦以品類多故

論曰後捨命時於一切受生中可愛富樂自然而成

釋曰若凡夫先修施滿足後捨命時即生人中受可愛富樂果此事無差若先持戒滿足後捨命時即生天中受可愛富樂果此事無差若修定滿足後捨命時即生色無色界受可愛富樂果此事無差此就死墮明得果若二乘修三十七品滿足後捨凡夫壽得聖人壽受六通等可愛富樂果此事無差此就移位明得果

論曰是人得有礙善此義尚應成云何我得圓滿善及無礙善一切如意可愛富樂而當不成是名第三練磨心

釋曰於十地中好生長福德智慧二品善法故名圓滿心麤重難破障由金剛定所破壞故金剛定後能離一切障轉依成時名無礙善佛果名富樂自在故稱樂具德故稱富此富樂是一切如意可愛法若約小乘以智斷爲如意恩德爲可愛若約大乘法身爲富樂應身爲如意化身爲可愛此三攝無上菩提盡故言一切前言捨命者譬離智障智障既滅云何我如意可愛富樂而當不成由第三練磨心於方便中第三退屈心則滅不生

論曰此中說偈

釋曰偈中更顯前三義

論曰

人道中衆生　念念證菩提　處所過數量
故無下劣心　善心人信樂　能生施等度
勝人得此意　故能修施等　若善人死時

即得勝富樂　滅位圓淨善　此義云何無
論曰人道中衆生
釋曰此顯同類能得無等果故不應輕賤自身
論曰念念證菩提
釋曰此顯時無定修因及得果並無定時是故恒須勤修無時而不可修修因既爾得果亦然是故不應謂時有障而輕賤自身
論曰處所過數量
釋曰顯處所無定隨處立因皆可得成得果亦爾
論曰故無下劣心
釋曰此明解前三義故退屈心不生謂我無有功能應得無上菩提故心不下劣
論曰善心人信樂能生施等度
釋曰非惡心及無記心能信樂何以故有諸人以散漫無記心行施等行復有諸外道以惡心行施等行為離此惡無記故說善心求得無上菩提者名善心人復次施等是善若無善心為因則不成施等行是故須勝因以生勝果勝因即信樂由信樂故生施等諸度此兩句顯三義一顯增上緣二顯同類因三顯等流果
論曰勝人得此意故能修施等
釋曰諸菩薩名勝人此意即是菩薩正意謂信及樂由有此意於修施等有能是故我修施等不以為難
論曰若善人死時
釋曰善人有二種即凡夫及二乘凡夫修施戒修二乘修道品死時亦有二種即死墮及移位
論曰即得勝富樂
釋曰亦有二種凡夫得人天梵世富樂二乘得六通等富樂若立此因必定得果
論曰滅位圓淨善　此義云何無
釋曰我今修十地福慧及無流道品圓約諸地淨約道品金剛心滅後名為滅位此即無上菩提果名勝富樂我決定應得此云何言無
論曰由滅除四處障故
釋曰此即八處中第四處此四種障菩薩皆應滅除今當說之
論曰由捨離聲聞獨覺思惟故邪思惟滅
釋曰二乘思惟謂數觀苦無常等生死過失及數觀涅槃寂靜功德此觀但愛自身捨利益衆生事若離此觀名滅邪思惟
論曰於大乘中生信心及決了心故滅一切邪意及疑
釋曰於大乘甚深廣大法中於真諦生信心於俗諦生決了心故於真如捨非撥意於如來所說大乘十二部經捨如文判義意故滅一切邪意及疑復次於大乘中依所安立法相如來說三性謂一切法無性一切法不生不滅本來寂靜自性涅槃如是等無有品類是依分別性說若說幻事鹿渴夢相光影鏡像谷響水月變化是依依他性說若說真如實際無相真實法界空等是依真實性說此三性說中不信及疑不得生故說滅邪意及疑
論曰是所聞思諸法中捨離我及我所邪執

故是故滅除法執
釋曰聞思境界名所聞思諸法文句所顯義是聞慧境界依此義如理如量推尋道理此道理是思慧境界於中若執法體是有名法我執譬如執有涅槃謂集諦無生寂靜爲體若執法體有用名法我所執譬如執涅槃用謂能離二苦如此等執名爲邪執若未滅此執不能得入唯識四位由滅除法執故能得入唯識四位復次遠離所聞及所思法我及我所執此中但執法體及用爲有說名我我所不執人我我所何以故此人我執前十解中已滅除故唯法我未除故顯入唯識方便
論曰安立現前住一切相思惟悉不分別是故能滅除分別
釋曰於散亂位中色等六塵自所證知爲現前住於寂靜位中骨鎖聚等從定心起爲安立如此等一切相是散亂寂靜二心境界思惟謂覺觀思惟觀苦無常無我等此心緣內境由見境無相見識無生是故能滅分別由無分別爲方便故得入四位若起分別則不得入復次現前住及所立一切相思惟悉不分別者是人在分別觀方便道中故作無分別意若方便已熟不須功用自然能無分別
論曰此中說偈
釋曰此偈顯最後所滅
論曰
現住及安立　一切相思惟　智人不分別
故得無上覺
論曰現住及安立　一切相思惟
釋曰一切相有二種謂現住及所立散心所緣六塵名現住定心所緣骨等爲所立復次一切相有二種一如外顯現二如內顯現如外是相如內是思惟
論曰智人不分別
釋曰菩薩名智人已聞思惟識道理由此聞思故名智人作意不分別乃至無功用不分別
論曰故得無上覺
釋曰由不分別故成就無分別智得入初地即初地以上爲無上覺
論曰緣法及義爲境
釋曰此即八處中第五處因及方便能令入唯識觀今當說之
論曰何因何方便得入
釋曰此問有兩意先問因後問方便
論曰由聞熏習種類正思惟所攝顯現似法及義有見意言分別故
釋曰此即答第一問因大乘十二部經所生聞慧熏習此熏習有種類種類即是聞慧以此爲生因依此聞慧發起正思惟增長令堅住故名攝持令堅住正思惟爲長因有憶念攝持或似正教顯現或似正教所詮義顯現意識覺觀思惟名意言分別此意言分別有二種謂相及見今但取見不取相何以故此觀緣識遣塵故
論曰由四種尋思謂名義自性差別假立尋思
釋曰此即八處中第六處若菩薩於名唯見名於義唯見義於名義自性言說唯見名義自性言說於名義差別言說唯見名義差別

言說於此四處見度疑決了說名尋思菩薩見名義相各異及見相應依義相應菩薩見自性言說及差別言說皆屬義故名與義相應云何得知名義互爲客先於名智不生故若名與義同體未聞名時於義中名智應成又名多故若名與義同體名多義亦應多又名不定故若名與義同體名既不定義亦應爾若不成一物相違法則應同體又此名爲當於有義中起於無義中起若已有若未有義中名起則一體義不成又若汝說先已有義後以名顯義譬如燈照色若爾此不先已執義後方立名非未執義時立名此執即應能了義何須後更立名顯義此執若不能了義名豈能了復次由此名有餘人不達執義以未了此名故若名定能了義則不應如此若名定能了義由此名不應有人有識物有不識物復次若有執義異名異由此名於義無有邪執譬如凡夫人識五陰但是行聚由數習故於自他相續起我執於義中不無邪執若義與名一此二事不應成由如此等義是故知名於義爲客義於名爲客亦爾

入資糧章第六

論曰由四種如實智謂名義自性差別如實智四種不可得故

釋曰此即八處中第七處何者名尋思所引如實智若菩薩〔校八〕於名色尋思唯有名〔十六〕後如實知唯有名世間爲顯此義故於此義中立此名爲想見言說故若世間不安立色等名於色類中無有一人能想此類是色若不能想則不增益若不增益不起執著若不執著不能互相教示若菩薩如此知名是名名尋思所引第一如實智何者義尋思所引如實智若菩薩於義已尋思唯有義如實知義離一切言說不可言說謂色受等類色非色不可說法非法不可說有非有不可說是名義尋思所引第二如實智何者自性尋思所引如實智若菩薩於色名等類自性言說中已尋思唯有言說由自性言說此類非其自性如其自性顯現菩薩如實通達此類譬如變化鏡像谷響光影夢想幻事等非類似類顯現是名自性尋思所引第三如實智以甚深義爲境界何者差別尋思所引如實智若菩薩於差別言說中已尋思唯有言說於色等類中菩薩見差別言說無有二義此類非有非非有由可言體不成就故非有非非有由不可言體成就故〔校八〕如此非色由真諦故非非色由俗諦故於中有色〔十七〕言說故如有非有及色非色如此有見無見等差別言說別類由此道理應知皆爾若菩薩如實知差別言說無有二義是名差別尋思所引第四如實智先已說名及義後說自性及差別此四中皆假立言說欲何所顯爲顯義不可得由義不可得名亦無自性及差別是故菩薩尋思此名唯假立自性差別如此度疑決了等說名尋思因此尋思菩薩觀名義等二無所有是名如實智

論曰若菩薩已入已解如此等義

釋曰已入謂已得四種尋思已解謂已得四種如實智

論曰則修加行爲入唯識觀

釋曰地前六度及四種通達分善根名加行從願樂位乃至究竟位通名唯識觀若欲入唯識觀修加行緣何境界

論曰於此觀中意言分別以字言及義顯現

釋曰從願樂位乃至究竟位名觀中緣意言分別爲境離此無別外境何以故此意言分別似文字言說及義顯現故

論曰此中是字言相但意言分別得如此通達

釋曰唯有意言分別無別有名菩薩能通達名無所有則離外塵邪執

論曰此義依於名言唯意言分別亦如此通達

釋曰前已遣名此下依名以遣義義者即六識所緣境離名無別此境是故依名以遣義名言既唯意言分別故義亦無別體菩薩能通達義無所有亦離外塵邪執

論曰此名義自性差別唯假說爲量

釋曰前已遣名義名義既無名義自性及差別云何可立若離假說無別名義自性及名義差別由證見此二法不可得故名爲通達

論曰亦如此通達次於此位中但證得唯意言分別

釋曰是觀行人已遣外塵於此觀中復緣何境觀一切境唯是意言分別故此觀行人緣意言分別爲境未能遣於此境若未能遣唯識境在此位中已遣何境皆盡無餘此位但不見四境何者爲四

論曰是觀行人不見名及義不見自性差別假說由實相不得有自性差別義已

釋曰名義是本名義各有自性及差別假說即是名不見自性差別假說即是不見自性差別名遣此四法永盡無餘由心緣意言分別爲境決定堅住是故不復分別餘境由四種尋思及四種如實智已了別此四法決定無所有故心不緣此相不緣此相故不得此四種分別若由二種方便遣外塵分別復有何別方便及別境界得入眞觀

論曰由四種尋思及四種如實智

釋曰先答前問無別方便由以四種尋思及四種如實智四種三摩提所攝爲入方便

論曰於意言分別顯現似名及義

釋曰次答後問無別境界凡夫從本來意言分別有二種一似名二似義名義攝一切法皆盡此名義但是意言分別所作離此無別餘法

論曰得入唯識觀

釋曰依此方便緣此境界得入唯識眞觀

論曰於唯識觀中入何法如何法得入

釋曰此下明八處中第八處此中有兩問一問所入法二問所入譬

論曰但入唯量

釋曰此下先答第一問但入唯識量此唯識量攝幾種法

論曰相見二法

釋曰此唯識不出二法一相識二見識復次似塵顯現名相謂所緣境似識顯現名見謂能緣識此二法一是因一是果又一是所依一是能依

論曰以種種相貌

釋曰此二法由無始生死來數習故速疾是
故於一時中有種種相貌起如此三法於唯
識觀觀行人得入
論曰名義自性差別假說自性差別義六種
相無義故
釋曰名義各有三爲六名三者一名二自性
三差別義三亦爾此六種相並無義何以故
名本自義義無所有故名無義此名爲自有
義爲當無義若有義義無所有故名無義若
名無義亦無無所有故名無義義亦無義離
識量外無別有義故義亦無義名既無義名
自性及名差別亦無有義義既無義義自性
及義差別亦無有義明此六相無義顯入唯
量觀明入唯量觀已云何入相見觀
論曰由此能取所取非有爲義故
釋曰此即此於相見相非能取所取何以故
似塵顯現故非能取離識無別塵故非所取
見亦非能取所取顯現似識故非所取所取
塵既無識亦是無故非能取既無能取所取
故非有義由不見能取所取有體名入相見

觀已明入相見觀云何入種種相貌觀
論曰一時顯現似種種相貌及生故
釋曰若菩薩見依他性顯現似種種相貌實
無有相見依他性顯現似生實無有生於一
時中能觀種種相貌無相無生名種種相貌
觀爲顯入三性觀故說藤譬
論曰譬如暗中藤顯現似蛇
釋曰人見藤相執言是蛇此下答第二問衆
生從本以來不聞大乘十二部經說三無性
義未得聞慧爲三煩惱所覆譬之如闇有人
譬二乘凡夫藤相譬依他性蛇譬分別性二
乘凡夫不了依他性執分別性有人法
論曰猶如於藤中蛇即是虛實不有故
釋曰於依他性中分別性是虛實無人法故
論曰若人已了別此藤義
釋曰譬菩薩已得聞思二慧入唯識方便觀
論曰先時蛇亂智不緣境起即便謝滅唯藤
智在
釋曰未得聞思慧時於凡夫位中執有人法
此執本無有境得聞思慧後了別依他性此

執即滅唯依他性智在
論曰此藤智由微細分析虛無實境
釋曰若人緣四塵相分析此藤但見四相不
見別藤故藤智是虛虛故是亂無有實境妄
起境執
論曰何以故但是色香味觸相故
釋曰何以故藤非實有以離四塵外無別有
藤故
論曰若心緣此境藤智亦應可滅
釋曰此明藤智雖能遣麤亂執而自是細亂
執故應可除在方便中雖以依他性遣分別
性麤亂執而見有依他性自不免是細亂執
後入眞觀即遣此執故應可除
論曰若如此見已伏滅六相顯現似名及義
意言分別
釋曰一切法但有六相此六但是意言分別
離意言分別有六相實無所有由如此智觀
行人得入分別性
論曰塵智不生譬如蛇智
釋曰入分別性時塵智不得生如了別藤時

蛇智不生此言及譬顯入分別性
論曰於伏滅六相義中是唯識智亦應可伏滅譬如藤智
釋曰於入分別性位中菩薩已證無相性此無相性能引無生性智故唯識智應可伏滅如了別四微時藤智不生
論曰由依眞如智故
釋曰依無相性智得入無生性此言及譬顯入依他性及眞實性
論曰如此菩薩由入似義顯現意言分別相故得入分別性由入唯識義故得入依他性云何得入眞實性
釋曰若菩薩已了別一切法但是意言分別離此以外實無所有由依意言分別得了別分別無相性若菩薩不見外塵但見意言分別即了別依他性云何了別此法若離因緣自不得生根塵爲因緣根塵既不成此法無因緣云何得生故菩薩能了別依他性及無生性即是了別眞實性
論曰若捨唯識想已

釋曰若菩薩依初眞觀入依他性由第二眞觀除依他性別捨唯識想
論曰是時意言分別先所聞法熏習種類
釋曰是入眞觀時故言是時從初修學乃至入眞觀前意識覺觀思惟憶持昔所聞正教及正教所顯義故言意言分別先所聞法數習所生故言熏習後時所憶持境界猶是時境界所流故名種類
論曰菩薩已了別伏滅塵想
釋曰菩薩依四尋思已了別六塵依四如實智已伏滅塵想
論曰以一切義顯現無復生緣故不得生
釋曰昔意言分別顯現似所聞思一切義乃至以唯有識想皆不得生何以故以無得生緣故生緣有二種謂分別性及依他性分別性已滅依他性又不得生既無二境故一切義乃至似唯識想皆不得生復次是時無一塵品類而非菩薩所了別循得似此塵起意言分別意言分別生緣皆盡既無生緣故此時中一切意言分別悉不得生

論曰是故似唯識意言分別亦不得生
釋曰此言欲顯何義此唯識想若爲心分別此想則成境界此境界執由一向伏滅故乃至唯識想尚不得起何況餘意言分別而當得生
論曰由此義故
釋曰由菩薩依依他性除分別性依眞實性除依他性若悉被除菩薩住在何處菩薩心緣何境界
論曰菩薩唯住無分別一切義名中
釋曰無分別智是名此名其相云何謂不分別一切義義即是境此智於一切境無復能取所取二種分別即立此智爲菩薩復次名者謂至究竟名通一切法於一切法無有差別此名即是法界此法界以通一切法不分別一切義爲相或說名無分別境菩薩唯於此法中住此兩復次答第一問
論曰由無分別智得證得住眞如法界
釋曰不分別能取所取及人法乃至想生性差別得如此無分別智故得證住眞如法界

地地皆有三分謂入住出得證得住即前二分未得令得爲證已得令不失爲住又初得名入得已相續名住此即答第二問

論曰是時菩薩平等平等

釋曰是入眞觀時菩薩智依十種平等如十地經說又依二種平等謂能緣所緣能緣即無分別智以智無分別故稱平等所緣即眞如境境亦無分別故稱平等又此境智不住能取所取義中譬如虛空故說平等平等以於平等中最上無等故作重名

論曰能緣所緣無分別智生

釋曰無分別智生有何相貌依十種平等能緣所緣悉平等故無分別智生又無分別智依二種平等謂智及境能緣所緣悉平等故無分別智生又無分別智依最極平等不住能緣所緣故無分別智生

論曰由此義故菩薩得入眞實性

釋曰如前來次第釋諸方便義及後所應說義故言由此義故向初地人名菩薩由此諸義得證見眞實性此位不可言說何以故以自所證故證時離覺觀思惟分別故前說菩薩唯住無分別一切義名中此名有幾種復次以何法爲名

論曰此中說偈

釋曰爲答此問故說此偈

論曰

法入及法義　性略及廣名　不淨淨究竟
十名差別境

釋曰名有十種是菩薩境界何等爲十一法名謂色受等眼耳等二入名謂信行法行等三法名謂修多羅祇夜等四義名謂十二部經所顯諸義名五性名謂無義文字六略名謂衆生等通名七廣名謂衆生各有別名八不淨名謂凡夫等九淨名謂聖人等十究竟名謂通一切法眞如實際等

論曰十名差別境

釋曰此十種差別名悉是菩薩境界菩薩所住唯在第十通一切法名中復次略說名有十種是菩薩境界法名謂眼等人名謂我衆生等法名謂十二部正教義名謂十二部正教義性名謂阿阿爲初訶爲最後音字合三十七略名謂有爲無爲廣名謂色受等及空等不淨名謂凡夫等淨名謂須陀洹等究竟名謂緣極通境出世智及出世後智所緣一切法眞如境

論曰如此菩薩由入唯識觀故得入應知勝相

釋曰如此謂方便次第時節捨得等菩薩由如此義得入唯識觀或入唯識方便觀或入唯識眞觀由唯識觀能通達三無性故得入應知勝相

攝大乘論釋卷第七

攝大乘論釋卷第八　　枝九

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋應知入勝相品第六之餘

入資糧果章第七

釋曰由入應知勝相菩薩得何果菩薩得資糧果有八種

論曰由入此相得入初歡喜地

釋曰此文即顯三果一得勝時二得勝方便三得勝果初即第一明得勝時果從始發心修行求至此時令始得之故名爲初所求之時是入眞觀時此明得住眞如果又捨凡夫二乘位始得菩薩眞位故名勝時此時是轉依時故名此初時爲勝時即是明轉依果歡喜即第二明得勝方便果捨自愛名歡生他愛名喜若不惜自身不憎惡他於衆行中無難行者此心於方便中最勝以爲衆行根本故故初地從此立名又未曾得大用及出世心得時有大欣慶故名歡喜地即明第三得勝果住攝是地義出離眞如是地體住於此體故名勝果地因名攝謂福德智慧二種資糧又所攝名攝謂所利益衆生又果名攝謂無上菩提又障名攝謂三煩惱如此等義說名爲地以是地所攝故

論曰善通達法界

釋曰即明第四得勝通達果勝通達有三義一由得四依故菩薩依法不依人等由此通達如來所說一切三乘三藏菩薩如理釋文是故由文能令自他解眞如法界二如來安立十地約法界有十重從初通達乃至上地皆善通達三約四種方便故善通達法界謂能通達生死苦而能恒入是二方便能通達涅槃而不速求是二方便能通達苦異凡夫入苦而不猒怖異二乘能通達涅槃樂異凡夫而不速求涅槃異二乘

論曰得生十方諸佛如來家

釋曰即明第五得勝定位果由入此勝相是人決定應破無明𣪊不於卵中爛壞捨命復次是人由入此勝相決定應續十方諸佛種性令不斷絶以自應成佛又令他成佛故復次佛子有五義一願樂無上乘爲種子二以般若爲母三以定爲胎四以大悲爲乳母五以諸佛爲父由此等義故說得生佛家

論曰得一切衆生心平等

釋曰即明第六得勝恩養果恩養有四種一廣大二最極三無邊四無倒由此四義故於衆生得平等恩養心復次如菩薩於自身起般涅槃心於一切衆生平等起般涅槃心復次由菩薩已得自他平等求滅他苦如求滅自苦

論曰得一切菩薩心平等

釋曰即明第七得勝意用果菩薩若欲有所爲作必先思量故名爲意後如所思量而作故名爲用復次求得三事爲意謂未下種令下種未成熟令成熟未解脫令解脫行四攝爲用由前二攝令發心由利行令成熟由同利令解脫

論曰得一切諸佛如來心平等

釋曰即明第八得勝至得果菩薩在見位中已得如來法身由得此法身是故與諸佛心

平等復次於自身見法界無差別故不見三
世諸佛法界異自法界故得諸佛心平等
論曰此觀名菩薩見道
釋曰菩薩見有三種一除方便見二應除見
三除滅見除方便見者謂四種如實智應除
見者謂分別依他二性除滅見者謂三無性
此三見皆同唯識觀得成故名此觀爲見道
相生明次第
二智用章第八
論曰復次何故菩薩入唯識觀
釋曰此問顯二義一顯唯識觀難入二顯若
得入有無窮利益用
論曰由緣極通法爲境
釋曰先明入前後兩觀方便答第一問入唯
識觀道此智有四德一無倒二清淨三寂靜
四微細此即明第一無倒通法有四品謂下
中上上上下品謂一切有流苦中品謂一切
有爲無常上品謂一切法無我上上品謂三
無性緣三無性爲境是故無倒
論曰出世

釋曰即第二清淨由是出世無流智故清淨
論曰奢摩他
釋曰即第三明寂靜由此智依奢摩他起離
散動地是奢摩他智故名寂靜
論曰毗鉢舍那智故
釋曰即第四微細顯是菩薩修慧非聞思慧
及二乘修慧此即初入唯識觀方便
論曰由無分別智後所得
釋曰欲顯此智從無倒智生故無倒無倒故
是如理智
論曰種種相識爲相智故
釋曰此顯如量智似一切境起以一切境識
爲相於一切所知無礙由此智得入唯識後
觀此即入後觀方便由前後方便難入故唯
識觀難得
論曰爲除滅共本阿黎耶識中一切有因諸
法種子
釋曰此下正明二智用此智用有三種一滅
障二立因三得佛法用此文即明第一滅障
用現在惑未滅令滅故言除未來惑未生遮
令不生故稱滅唯識道通滅不淨品種子因
果因有三種一因緣二增上緣三緣緣果即
是不淨品種子既通滅種子因果故稱共阿
陀那識及六識爲不淨品因緣故名本阿黎
耶識是不淨品增上緣緣緣即是六塵六塵
爲種子緣緣故一切法種子即是一切不淨
品法種子種子即是果此果有緣緣等三因
阿黎耶識既是種子增上緣故種子在阿黎
耶識中
論曰爲生長能觸法身諸法種子
釋曰即明第二立因用諸法即是六度菩薩
所行六波羅蜜熏習能爲無上菩提因故名
種子此種子若生若長能證得如來法身故
名爲觸爲生長如此福慧二因故入唯識觀
故唯識觀能立因令得無上菩提
論曰爲轉依
釋曰此下明第三得佛法用爲得如來無垢
清淨法身即漏盡無畏
論曰爲得一切如來正法
釋曰即是能說障道能說盡苦道二無畏爲

利益他爲安立正法
論曰爲得一切智智
釋曰即是一切智無畏此三句即顯三德初明斷德次明恩德後明智德
論曰故入唯識觀
釋曰爲成就前三用故入唯識觀若由無分別智滅障立因得果故入唯識觀入觀後無分別後智其用云何若依無分別智正說諸法因果無有功能以此智無分別故由無分別後智於諸法相中菩薩自無顛倒如自所證亦能爲他說諸法因果爲得此兩用故菩薩修無分別後智
論曰無分別智後所得智者於本識及所生一切識識及相識相中
釋曰此文顯菩薩由此智於因果中無倒本識是依他性即是正因所生一切識識即是本識所生果謂七識即是分別性相識即是器世界及六塵亦是本識果亦是分別性此文具明三相謂內相外相及內外相故言相中菩薩於如此因果中無復顛倒

論曰由觀似幻化等譬自性無顛倒
釋曰菩薩以無分別後智觀此因果相自然無顛倒不執有外塵內根唯識是實有法何以故菩薩已了別此等法似幻化等譬故不可依見聞覺知相判諸法爲實有何以故此心是清淨末所流故
論曰由此義故菩薩如幻師於一切幻事自了無倒
釋曰如幻師於幻事生見聞等四識不依此識了別幻事如本所解了別幻事故於幻事中無倒菩薩亦爾由依本智了別故於一切相及因果中無復顛倒是名菩薩自利
論曰於一切相因緣及果中若正說時常無偏倒
釋曰若菩薩依本智作利他事謂正說三乘三藏及五明等義常無偏倒相違不實不定名偏符理眞實不可動爲無偏處時相濫名倒隨處隨時隨相名無倒是名菩薩利他

二智依止章第九

論曰是時正入唯識觀位中有四種三摩提是四種通達分善根依止菩薩云何應見
釋曰此問欲顯入觀有三義一眞境二奢摩他三毗鉢舍那爲明應入處故言正入唯識觀位中唯識處即三無性眞如此眞如非散動智境故說四種三摩提爲依止是境與智智不可分別故說四種通達分善根爲能證云何應見此法
論曰由四種尋思於下品無塵觀忍
釋曰樂觀無塵義故名爲忍此忍未離三相謂觀善成就因緣惑污清淨未隨意修習故是下品
論曰光得三摩提
釋曰無塵智名光此定以無塵智爲所得此定爲無塵智依止故名光得定即奢摩他智即毗鉢舍那若具五分五智此定名三摩提
論曰是暖行通達分善根依止
釋曰福德智慧二行爲暖行體即是三十七品此行是能燒惑薪道火前相故名暖此暖行已過地前四位決定了別眞如智名通達此方便道能助成通達智故名分能資生究

竟位故名善根此定能爲通達分增上緣故名依止又三十七品中立定爲所依止餘三十六爲能依止就三十六中般若是通達餘三十五爲分三十六通名善根又四善根即是四分

論曰於最上品無塵觀忍光增三摩提是頂行通達分善根依止

釋曰已離三相故是最上品無塵觀忍如前釋無塵智名光此智於方便中勝進故名增此定爲無塵勝進智依止故名光增亦以福德智慧二行爲頂行體頂有三義一如人頭頂能持身命修道者亦爾若至此位善根則不可斷二如山頂是退際有人至山頂而退還修道者亦爾或有至此位住方便中不進故名退三如山頂是進際或有人至山頂而更昇進修道者亦爾或有至此位而進入勝位故立頂名已說菩薩於四種尋思修暖頂二種方便道於四種如實智中修道云何

論曰於四種如實智菩薩已入唯識觀了別無塵故

釋曰若菩薩過四種尋思度暖頂兩位則在四種如實智位中菩薩緣何境菩薩但緣唯識爲境緣唯識境復何所得了別無塵義除無明及疑惑故名了別此三句顯位及境智

論曰正入眞義一分

釋曰由此智故菩薩入眞義一分謂無相性未入無生性及無性性

論曰通行三摩提是隨非安立諦忍依止

釋曰體無塵智名通此定以無塵智爲行即爲無塵智行依止故名通行三無性所顯人法二空名非安立諦何以故此諦通一切法無有差別故名非安立無倒無變異故名諦忍能符從此義故名隨亦以福德智慧二行爲忍體菩薩已決了無外塵義於無能取所取義中心生信樂故名忍又能安受上品諦義故名忍於上品諦中心無退失故名忍

論曰此三摩提最後刹那了伏唯識想

釋曰此三摩提即是通行三摩提取通行上上品最後一刹那定由先了別無相性後更思量所緣既無所有能緣必不得生由此了別故能伏滅唯識想唯識想既滅從最後刹那更進第二刹那即入初地

論曰轉名無間三摩提

釋曰此定與初地相鄰不爲餘心所隔故名無間又下地惑不能礙其入初地不如下地道隔勝方便不得即入初地故稱無間

論曰應知是世第一法依止

釋曰菩薩以地前爲世法登地爲出世法此無間定猶是世法於世法中無等故名第一何以故世間衆生無有修行能等此法者又此定雖是世法能爲菩薩出世道增上緣餘世法則無此義故名第一又唯一刹那故名第一

論曰此四種三摩提是菩薩入非安立諦觀前方便

釋曰前二定是無間修後二定是恭敬修欲顯此四定非眞道故說是前方便

二智差別章第十

論曰若菩薩如此入初地已得見道得通達入唯識

釋曰此下顯見道爲修道依止由先成立見道故修道得成若菩薩於願樂地中具修諸方便得入初地所以得入初地由得見道故見道即無分別智所以得無分別智由通達眞如及俗諦故知塵無所有是通達眞如唯有識是通達俗復知此識無有生性是通達眞如此識是假有爲通達俗若不通達俗無以能得見眞以離俗無眞故若不通達眞無以遣俗以俗無別體故所以能通達眞俗由能解唯識理故此文即顯四義一出世果二出世行三出世境四出世方便初地是果總有爲無爲法爲體福德智慧行是有爲眞如及煩惱不生是無爲初地是假名由是總故見道是行所通達眞俗是境入唯識是方便由入唯識爲方便故能通達眞俗境由通達眞俗境故得無分別智行由得勝行故得初地果

論曰云何菩薩修習觀行入於修道

釋曰此云何凡問十義一相二次第三修四差別五攝相助六攝相礙七功德八更互觀察九名十淨不淨數修所得爲修習福德智慧爲行般若爲觀一切行悉是般若事皆屬般若故名觀行又六度之中般若爲第一故名觀行又見道名觀從見道後所得悉名爲行菩薩依止見道以何相等得入初地

論曰如佛廣說所安立法相於菩薩十地

釋曰此中先明三慧境後明三慧功能此文即明三慧境佛廣說是聞慧境所安立法相即相等十種法相是思慧境於菩薩十地即修慧境小乘亦有十地故以菩薩標之地地皆有十相故言十地

論曰由攝一切如來所說大乘十二部經故得現前

釋曰此下明三慧功能此即明聞慧功能聞慧能通達十二部教故言攝

論曰由治所說通別二境

釋曰此明思慧功能通別二境即相等十法思慧能研習此十法故言法

論曰由生起緣極通境

釋曰此下明修慧功能方便爲生正觀爲起無間道爲生解脫道爲起入分爲生出分爲起見道爲生修道爲起出世道爲生世間道爲起如理如量智所緣爲極通境

論曰出世無分別智及無分別智後所得

釋曰此正明修慧體

論曰奢摩他毗鉢舍那智

釋曰顯此二智寂靜無倒由奢摩他故寂靜由毗鉢舍那故無倒

論曰由無量無數百千俱胝大劫中依數數修習

釋曰此文顯三慧具四種修不可以譬類得知爲無量不可數知爲無數百億爲一俱胝非一俱胝故言千亦非一千故言百非小劫故言大此即明長時修數數修習即顯無間恭敬無餘三修

論曰由昔及今所得轉依

釋曰先於入見位時所得轉依此法是修道攝持故一切所修皆成聖道已過願樂地故

論曰爲得三種佛身更修加行

釋曰是修道攝持究竟用由如此道理菩薩

更修加行先修道爲見眞如今重修道爲得三身故言更修復次
論曰云何
釋曰云何是問詞凡約六義爲問一約修位境界爲問修道境界自有三種一加行依止謂文教二修行資糧謂依理判義三修行所通達處謂修慧境界後三句明三慧境界以答此問二約修位三慧功能爲問後三句明三慧功能以答此問初明聞慧是修慧方便次明思慧是修慧資糧後明無分別智是修慧體三約修位修慧因果爲問後明無分別智後所得以答此問由修慧此智得生故是修慧果若無此智不得進後道故是修慧因四約修位四修爲問後明長時修乃至無餘修以答此問五約修位依止爲問後明轉依以答此問若無此轉依爲依止修位不成聖道何以故凡夫依未轉故六約修位勝用爲問後明三身以答此問爲圓滿自利利他兩用故修加行復次
論曰云何

釋曰通問修位次第後具明次第從初起修心乃至修位究竟以答此問先以三句明聞思修位即三慧境次三句顯能入三境功能即是三慧次顯利他功能即無分別智後所得如自所證爲他解說次明四修顯修位由四修得成滿次明轉依顯自利轉依是得法身四德之本故是自利次明三身三身於究竟修位得成能平等利益自他法身是自利應化二身是利他復次
論曰如佛廣說所安立法相於菩薩十地
釋曰十地即華嚴經中十地品所顯文句此文句中如來廣說隨所安立道理復次
論曰由攝一切如來所說大乘十二部經故得現前
釋曰合如來所說一切法通爲一境復次
論曰由治所說通別二境
釋曰所合之境爲單爲複欲顯雙觀眞俗通一無相復次
論曰由生起緣極通境出世無分別智及無分別智後所得奢摩他毗鉢舍那智

釋曰顯道二體更互相攝由奢摩他故智不散由毗鉢舍那故定無噉味等染污復次
論曰無分別智後所得奢摩他毗鉢舍那智由無量無數百千俱胝大劫中依數數修習由昔所得轉依爲得三種佛身更修加行
釋曰此智爲是世智爲出世智不可說是世智以非世間所習故不可說是出世智以於世間心中起故故此心異無分別智心此心亦可說世出世及非世非出世此二智於長時數習故得轉依由轉依故菩薩作心云我今必定應得三種佛身爲此義故更修加行
論曰是聲聞見道是菩薩見道此二見道差別云何
釋曰聲聞見道是他道菩薩見道是自道此二見道道差別及果差別其相云何
論曰聲聞菩薩見道應知有十一種差別
釋曰前五明道差別後六明果差別前五明道差別者
論曰何者爲十一一由境界差別謂緣大乘法爲境

釋曰如來所說大乘十二部經說修行法緣此法爲境發道心小乘道則無此事
論曰二由依止差別謂依大福德智慧資糧爲依止
釋曰此道與二乘及世間道有異世間但修福德而無智慧二乘但修智慧而無福德菩薩具修福德智慧故明道得成此道即是依止此依止在道方便中即思修二慧
論曰三由通達差別謂通達人法二無我
釋曰先於方便中已得思修慧從此得入眞觀能通達人法二無我理故於人法不生愛著凡夫著人二乘著法菩薩並不著故言離欲人法此即明菩薩所得眞修慧是正道體異於小乘
論曰四由涅槃差別謂攝無住處涅槃以爲住處
釋曰此涅槃非是道果是道住處何以故由菩薩行般若觀察生死過失故修道不在生死由菩薩行大悲觀衆生苦起救濟心雖不在生死而不捨生死故不住涅槃由道住此處不執眞俗二相生故名無相道小乘道則無此事
論曰五由地差別謂依十地爲出離
釋曰道有下中上上即是十地此十地出離四種生死爲通功能依此十地菩薩道能出離異於小乘後六明果差別者
論曰六七由清淨差別謂滅煩惱習氣及治淨土爲清淨
釋曰前有五事已明道差別此下六事次明修道所得果與二乘有異第六明內清淨第七明外清淨內由自相續中修道滅除煩惱習氣故名內清淨外由修淨土行所居之土無有五濁如玻瓈珂等世界故名外清淨內爲自清淨外爲清淨他小乘則無此事
論曰八由於一切衆生得平等心差別謂爲成熟衆生不捨加行功德善根
釋曰菩薩如自身應般涅槃欲般涅槃一切衆生由此平等心故不捨加行功德善根餘度爲功德般若爲善根又五度爲功德精進爲善根又般若精進爲善根餘度爲功德小乘則無此事
論曰九由受生差別謂生如來家爲生故
釋曰見眞如理證佛法身能使如來種性不絕故稱生如來家由生如來家乃至當來得成佛故言爲生故小乘則無此事
論曰十由顯現差別謂於佛子大集輪中常能顯現爲攝受正法
釋曰諸菩薩通稱佛子衆多菩薩聚會故言大集如來所說法有三義故名輪一能上下二未得能得已得能守三能從此到彼菩薩常於大集中顯現示不破僧常於法輪中顯現示能護持正法已得令不失爲攝未得令得爲受小乘則無此事
論曰十一由果差別謂十力無畏不共如來法及無量功德生爲果故
釋曰菩薩修道皆爲得如來如此等果小乘則無此事
論曰此中說兩偈
釋曰此中即見道中說兩偈顯從見道方便入眞如觀

論曰

名義互爲客　菩薩應尋思　應觀二唯量

及彼二假說　從此生實智　離塵分別三

若見其非有　得入二無性

論曰名義互爲客　菩薩應尋思

釋曰名於義中是客義於名中亦是客以非本性類故菩薩入寂靜位應觀此道理此即第一尋思方便

論曰應觀二唯量　及彼二假說

釋曰菩薩應觀名義二法唯無所有爲量何以故義有二種一自性二差別悉無所有但是假說此假說若與義同義無所有假說亦無所有若與義不同則自然無所有假說即是名名無所有故於義是客義無所有故於名是客無所有是名義本性故以本性爲唯量若分別作名義此分別本性無相故以無相爲名義唯量此即第二如實智方便

論曰從此生實智　離塵分別三

釋曰從四種尋思生四種如實智何人能得此四智若人能見三種但是分別實無外塵此人則得一分如實智何者是三分別一分別名二分別自性三分別差別

論曰若見其非有

釋曰前二句明了達三分別得入無塵觀依依他性以遣分別性此句明依眞如遣依他性云何能遣由名義無所有能分別亦不得是有何以故若所分別名義是有能分別緣此名義可說是有由名義無所有所分別因緣旣是無能分別體亦無所有若菩薩見義無所有故能分別亦無所有此菩薩得入何觀

論曰得入三無性

釋曰菩薩見名義更互爲客入異名義分別性若菩薩見名自性假說差別假說唯分別爲體得入分別無相性若菩薩但見亂識無六種相此亂識體不成故不可說因緣不成故不可執有生起此中分別旣無言說亦不可得則入依他無生性若菩薩見此二義有無無所有則入三無性非安立諦

論曰又正教兩偈如分別觀論說

釋曰今此論中顯入見道境智不圓滿故引分別觀論兩偈顯成此義何人何位能見此心但是影無實法義

論曰

菩薩在靜位　觀心唯是影　捨離外塵相

唯定觀自想　菩薩住於內　入所取非有

次觀能取空　後觸二無得

論曰菩薩在靜位　觀心唯是影

釋曰唯菩薩人在寂靜位能作此觀法義實無所有心似法義顯現故說唯是影

論曰捨離外塵相　唯定觀自想

釋曰若人在寂靜位中已了別心唯是影能除外塵相是自心似法及義相起作如此觀

論曰菩薩住於內

釋曰若菩薩心如此得住實無有塵心緣內心起不緣外塵故住於內若住於內此心定何所觀

論曰入所取非有

釋曰是所取義實無所有菩薩能見所取境空

論曰次觀能取空

釋曰由所取義既實非有世間所說心是能取如此道理亦不得成是故觀行人亦不見有能取心前已不見所取後又不見能取是時觀行人有何所得

論曰後觸二無得

釋曰眞如非所取非能取以無所得爲體故說眞如爲二無得是人先已入無相性次入無生性後入眞如無性性觸以入得爲義由入得眞如故名爲觸前兩偈與後兩偈異相云何前兩偈約名義及假說顯四尋思及四如實智爲方便得入眞觀後兩偈明三性體及三無性又前兩偈顯正教明入三性及三無性後兩偈顯所入三性及三無性

論曰復有大乘莊嚴經論所說五偈爲顯此道

釋曰經義深隱難解如實顯了經中正義故名莊嚴經論論解此經故得莊嚴名莊嚴經論中有衆多義今但略取五偈此偈欲何所顯此偈爲顯於修道中難覺了義

論曰

菩薩生長福及慧　二種資糧無量際
於法思惟心決故　能了義類分別因

論曰菩薩生長福及慧

釋曰菩薩如前釋生在見位長在修位又初剎那名生後剎那名長又單名生複名長菩薩所修唯複無單故生長一時而成所生長何法謂福及慧施等三度名福般若名慧精進及定若爲生福則屬福若爲生慧則屬慧所以爾者精進若爲生布施持戒忍辱則屬福若爲生聞思修慧則屬慧定若依四無量起緣衆生爲境則屬福若爲生盡智無生智及無分別智等則屬慧誰能生長謂菩薩人

論曰二種資糧無量際

釋曰此福及慧有二種功用一能助道二能成道體由此二故道得成就故說此二爲道資糧此二用幾功力凡經幾時得成就道功力無量時節無際無言顯長遠譬如說大海無量大劫無際以長遠故資糧亦爾修一一度皆遍一切衆生故功力無量修一一度經三阿僧祇劫故經時無際

論曰於法思惟心決故

釋曰由定後心觀察諸法是故於法心得決定又菩薩備修五明於度量方便具足自能故於思惟心得決定

論曰能了義類分別因

釋曰菩薩能比能證故名能了眞俗二諦名爲義類知此義類但以分別爲因是故能了

論曰

已知義類但分別　得住似義唯識中
故觀行人證法界　能離二相及無二

論曰已知義類但分別

釋曰由菩薩已於義類及分別心決定故

論曰得住似義唯識中

釋曰由菩薩如此思惟但識似塵顯現故菩薩心住唯識中不緣外起

論曰故觀行人證法界

釋曰由觀行人離外塵但緣識住知塵無相名證法界

論曰能離二相及無二

釋曰所證法界有何相離能取所取二相及無人法二分別如此法界菩薩已證

論曰

若離於心知無餘　由此即見心非有
智人見此二不有　得住無二眞法界

論曰若離於心知無餘

釋曰由此方便令法界可證令顯此方便知離唯識外無別有餘法

論曰由此即見心非有

釋曰由見所緣義非有知能緣心亦非有

論曰智人見此二不有

釋曰智人謂諸菩薩見境及心二皆非有

論曰得住無二眞法界

釋曰菩薩若見二皆非有則得住眞法界眞法界者無塵無識故言無二離顛倒及變異二虛妄故名眞是諸法第一性故名法界

論曰

由無分別智慧人　恒平等行遍一切
染依稠密過聚性　遣滅如藥能除毒

論曰由無分別智慧人　恒平等行遍一切

釋曰此已見眞如菩薩說名慧人已於見道中得無分別智此智何相一以無退爲相不退故稱恒二以平等行爲相此智見一切法平等理猶如虛空於如來所說十二部修多羅三乘等法同見一味無有差別內外法名一切內外諸法同一如性故名爲遍平等行顯智慧體遍一切顯智慧境界由如此無分別智善薩欲何所作

論曰染依稠密過聚性

釋曰三種不淨品名染此染以過聚性爲依止從過聚性生故此過聚性名稠密以難解難破故離如來正教餘教不能令解故言難解離無分別智餘智不能破故言難破一切染污法熏習種子是過聚性體

論曰遣滅如藥能除毒

釋曰此性是三品不淨法因難解難破惑等熏習種子爲性由無分別智聰慧人能遣能滅此過聚性如阿伽陀藥能除諸毒遣約現在滅約未來即是菩薩盡無生智

論曰

佛說正法善成立　安心有根於法界
已知憶念唯分別　功德海岸智人至

論曰佛說正法善成立

釋曰一切三世諸佛共說此法所說理同不相違背故名正法又欲顯說者勝故言佛說由所說道理勝及所得果勝故名正法如來成立正法有三種一立小乘二立大乘三立一乘於此三中第三最勝故名善成立

論曰安心有根於法界

釋曰菩薩先已得聞思二慧安心於如來正法中後合觀如來一切正說爲境界即是無分別智此智名有根得此智已餘智皆滅唯此智不可動壞故名有根復次於三無流根中此智爲第一謂未知欲知根故名有根復次解脫有三事一能生解脫二能持解脫令住不失三能用解脫自利利他此解脫三事即配三無流根此無分別智通於三處得名自體是根又能爲他作根故名有根此有根心安住法界中

論曰已知憶念唯分別

釋曰菩薩已住有根心中後出觀時在無分別後智心中如前入觀事皆能憶念知此憶念非實有唯是分別由無分別智及無分別後智菩薩得進何位

論曰功德海岸智人至

釋曰如來功德因中有十地十波羅蜜等果中有智德斷德恩德如此諸德唯佛一人餘人所不能得故名爲海因果究竟名之爲岸智人即是菩薩菩薩乘前二智能至未曾至功德海岸此中五偈總明衆義第一偈顯道資糧第二偈顯道加行第三偈顯見道第四偈顯修道第五偈顯究竟道

攝大乘論釋卷第八

音釋

㬉 乃管切 温也　稠 直由切 密也

攝大乘論釋卷第九　枝十

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋入因果勝相品第七

釋曰此義有十一章一因果位二成立六數三相四次第五立名六修習七差別八攝九對治十功德十一互顯

因果位章第一

論曰如此已說入應知勝相云何應知入因果勝相

釋曰總舉前所明四位入唯識觀故云如此前已說於方便道見道修道究竟道四位中入應知勝相云何廣說入此勝相因及入後所得果令其開顯易見

論曰由六波羅蜜謂陀那尸羅羼提毗梨耶持訶那般羅若波羅蜜

釋曰此答向問明因果勝相易可得見六度爲因果體先以六度爲因後以六度爲果

論曰云何由六波羅蜜得入唯識復云何六波羅蜜成入唯識果

釋曰向雖說六度爲因果體未釋義意故更問以何義故說六度爲因復以何義說六度爲果此六度能除六種入唯識障故六度爲入唯識因第一障者喜樂欲塵於富財物自身受樂中不見勝功德由此障故不得入唯識施能除此障故施是入唯識因第二障者縱心起身口意業由此障故不得入唯識戒能除此障故戒是入唯識因第三障者不能安受輕慢毀辱寒熱等苦由此障故不得入唯識忍能除此障故忍是入唯識因第四障者執不修行爲樂未得計得於得不見功德由勝障故不得入唯識精進能除此障故精進是入唯識因第五障者諸樂相雜住於世間希有事及散亂因緣見有功德由此障故不得入唯識定能除此障故定是入唯識因第六障者於見聞覺知計爲如實於世間戲論勤心修學於不了義經如文判義由此障故不得入唯識智慧能除此障故智慧是入唯識因

論曰此正法內有諸菩薩

釋曰唯依正法內修行能成立入唯識因若依正法外二乘教及外道世間教無有得立此因義故先明正法內為立因之所能立因人非二乘等所能故言菩薩菩薩行何法能入唯識

論曰不著富樂心乃至云如理簡擇諸法得入唯識觀

釋曰此明離布施障乃至離智慧障具如前釋故以六度為入因

論曰由依止六波羅蜜菩薩已入唯識地次得清淨信樂意所攝六波羅蜜

釋曰若菩薩由依六度除六障已入唯識是時菩薩更得清淨信樂意所攝六波羅蜜於六度正教中心決無疑故名為信如所信法求欲修行故名為樂此信樂意有五因緣故稱清淨一無著清淨謂不起與波羅蜜相違法二不觀清淨謂於自身及波羅蜜果報報恩中心常不觀三無失清淨謂離與波羅蜜相雜染污法及離非方便行四無分別清淨謂離如言執波羅蜜相五回向清淨謂於六度已生長及未生長中常求得大菩提一一波羅蜜皆具此五種清淨信樂所攝復有清淨信樂意謂已過願樂地入見地等得聖人信樂異地前信樂故名清淨復有清淨信樂意謂由奢摩他毗鉢舍那入真如觀得無分別智及無分別後智所攝信樂意故名清淨

論曰此正法內有諸菩薩不著富樂心於戒無犯過心於苦無壞心於善修無懶惰心於此散亂因中不住著故常行一心如理簡擇諸法得入唯識觀由依止六波羅蜜菩薩已入唯識地次得清淨信樂意所攝六波羅蜜是故於此中間設離六波羅蜜加行功用

釋曰已入唯識觀故言是故從見位乃至究竟位為中間假設此人於其中間不作功用修行六度六度自然滿足何以故

論曰由信樂正說愛重隨喜願得思惟故

釋曰如來正說與六度相應雖甚深難解此人亦信樂無疑由此信樂無不行義於六度行中見無窮功德心生愛重由此愛重無不行義如此信樂意何人能得唯諸佛如來已至究竟波羅蜜位能得此意知是勝人所得成於勝人深心欣讚故名隨喜由此隨喜無不行義願衆生及我平等得此清淨信樂意故名願得由此願得無不行義如佛所立大乘法門依施等六度及十二部阿含由聞思修慧數數思惟由聞慧思惟境界得圓滿由思慧思惟於所聞法心得入理由修慧思惟由事得成以能入地及治地故由此四種思惟無不行義

論曰恒無休息行故修習六波羅蜜究竟圓滿

釋曰由此四思惟菩薩恒無放逸無放逸故修習六度在因究竟至果圓滿此位能攝六度令悉具足五種清淨故名清淨意位其相云何為顯此相故次長行後更說三偈

論曰此中說偈

修習圓白法　能得利疾忍　菩薩於自乘
甚深廣大說

論曰修習圓白法

釋曰先於願行位中善生長道資糧為顯此

義故說初句所修之行已過四十心位故名
圓施戒修三品清淨法名白復有白法謂信
根智根精進根定根此四根即是四位念根
通四位能除一闡提外道聲聞獨覺四種黑
障能得淨我樂常四德故名白法若資糧圓
滿更何所得
論曰能得利疾忍
釋曰能樂受行是忍義於廣大甚深法難受
難行而能受行故名利數起不息故名疾此
句顯忍是上上品若菩薩在此忍位由此境
界必得清淨為顯此境界故
論曰菩薩於自乘　甚深廣大說
釋曰大乘唯是菩薩境界故名自乘大乘能
令菩薩清淨於此乘中有別境界一法無我
名甚深虛空器等究名廣大前是智境後是
定境此二境能令菩薩清淨由此思惟菩薩
得清淨為顯此義故說第二偈
論曰
覺唯分別故　得無著智故　是樂信清淨
名清淨意地

論曰覺唯分別故
釋曰菩薩覺了大乘一切法乃至甚深廣大
皆是分別所作如此覺了名為思惟此思惟
能令菩薩清淨菩薩清淨為何所得
論曰得無著智故
釋曰菩薩見一切法但是分別無復外境外
境不成故分別亦不成若菩薩見內外無所
有則無所著即是無分別智此智即是清淨
此清淨體性云何為顯此義故說第三句偈
論曰是樂信清淨
釋曰樂信即是無分別智體不愛七有故名
樂於三種佛性心決無疑故名信離七愛故
樂清淨離虛妄故信清淨
論曰名清淨意地
釋曰由樂信清淨故此位得清淨名又此位
是菩薩見位無分別智境清淨處此智以樂
信為體故說此位名清淨意地清淨樂信其
相云何
論曰
菩薩在法流　前後見諸佛　已知菩提近

無難易得故
論曰菩薩在法流　前後見諸佛
釋曰清淨樂信有二種相一恒在寂靜為相
二恒明了見佛為相由樂捨七愛故恒入觀
修道故說恒在法流若菩薩在法流為何所
見由信三種佛性故先思惟法身後證法身
先以比智見法身後以證智見法身此樂信
有何功德
論曰已知菩提近　無難易得故
釋曰若人在清淨樂信位中明了見無上菩
提已近已身過四十心是故無難入正方便
所以易得由此三偈成就資糧忍境界思惟
體性相貌皆得顯現
成立六數章第二
論曰何故波羅蜜唯有六數
釋曰此問波羅蜜何故定立六數不增不減
論曰為安立能對治六種惑障故為一切佛
法生起依處故為隨順成熟一切眾生依止
故
釋曰立波羅蜜其數有六凡為此三義一為

除惑二爲生起佛法三爲成熟衆生除惑現在自得利益生起佛法成熟衆生未來得自他利益若惑已未滅則於現在得安樂住何以故不須更起功用爲滅此惑及遮此惑令不復生故於現在得自利益惑障既滅於未來世必自具足佛法又能成熟衆生故得自他利益

論曰爲對治不發行心因故立施戒二波羅蜜不發行心因者貪著財物及以室家

釋曰貪著財物障施貪著室家障戒因此貪著不能發修行心

論曰若已發修行心爲對治退弱心因故立忍精進二波羅蜜

釋曰雖已能行施戒若不忍受苦事則施戒心退弱雖能忍苦若不勤修諸善息一切惡則施戒忍心皆退弱故爲對治退弱心須立此二度

論曰退弱心因者謂生死衆生違逆苦事

釋曰不得理者名生死衆生乖反菩薩教爲違侵毀菩薩身爲逆此並是苦事若不能忍受此苦事則生瞋心瞋即是退弱心因

論曰長時助善法加行疲怠

釋曰精進行於久遠時中修一切善若於衆生無慈悲心愛惜自身不見所修行有勝功德故於所修行中生疲怠心由有此心不能精進即是懶惰懶惰即是退弱心因

論曰壞失心因者謂散亂邪智

釋曰由散亂故壞靜心由邪智故失正解

論曰是故爲對治六種惑障立波羅蜜有六數爲一切佛法生起依處故者

釋曰六度是生長佛法因

論曰前四波羅蜜是不散亂因

釋曰有四障爲散亂因一棄捨障二遠離障三安受障四數治障由貪著故不能棄捨由貪瞋癡生十惡故不能遠離由瞋恚故不能安受由貪瞋癡等煩惱故不能數治由此四障故心散亂前四度能對治此四障故四度是不散亂因復次以五蓋爲定障四蓋障定因一蓋障正定及定所發慧貪掉悔瞋睡眠四蓋是散亂因障前四度四度對治此四蓋故四度是不散亂因疑緣境不決故心散亂定心決守一境故疑障正定由疑不見理故障定所發慧故以定慧對治於疑

論曰次一波羅蜜是不散亂體由依止此不散亂故能如實覺了諸法眞理一切如來正法皆得生起是故爲一切佛法生起依處立波羅蜜有六數爲隨順成熟一切衆生依止故者由施波羅蜜利益衆生由戒波羅蜜不損惱衆生由忍波羅蜜能安受彼毀辱不起報怨心由精進波羅蜜生彼善根滅彼惡根

由此利益因一切衆生皆得調伏決彼心未得寂靜爲令寂靜已得寂靜爲令解脫故立定慧二波羅蜜由此六度菩薩善教衆生

釋曰善教有二義一如理爲說故名教二恒爲說故言善教

論曰故得成熟是名爲隨順成熟一切衆生依止立波羅蜜有六數由如此義是故應知成立波羅蜜有六數

相章第三

論曰此六波羅蜜相云何可見

釋曰何故作如此問世間二乘菩薩皆有施等六行若不明菩薩所行六波羅蜜相云何得知此是波羅蜜此非波羅蜜是故須問波羅蜜相

論曰由六種最勝六波羅蜜通相有六一由依止無等謂依止無上菩提心起

釋曰此明所依止有異世間及二乘行施等不依止無上菩提心起唯菩薩行施等必依止無上菩提心起故以依止無等爲菩薩所行六度相

論曰二由品類無等謂一一波羅蜜略說皆有三品菩薩皆具修行

釋曰此明所緣事有異不等世間及二乘無有能行施等具足品類謂外內及內外若菩薩行施等必皆具足品類故以品類無等爲菩薩所行六度相

論曰三由行事無等謂安樂利益一切衆生事菩薩所行諸度皆爲成此二事故

釋曰此明行事有異菩薩行六度有何能先爲生衆生現在未來世間樂後隨根性生衆生三乘道果異世間及二乘行施等但爲安樂利益自身尚不成就何況能安樂利益衆生故以行事爲菩薩所行六度相

論曰四由方便無等謂無分別智菩薩所行諸度皆是無分別智所攝故

釋曰此明方便有異於三輪清淨名菩薩方便於三輪清淨即是無分別智菩薩由此智不分別能施受施及所施財物世間及二乘不能捨三輪分別是故起我愛及著財物於他不能平等故以方便爲菩薩所行六度相戒三輪者離衆生事時分別忍三輪者離自他過失分別精進三輪者離衆生高下事用分別定三輪者離境衆生惑分別般若三輪者離境智衆生分別

論曰五由回向無等謂回向無上菩提菩薩所行諸度決定轉趣一切智果故

釋曰菩薩若行施等先作是心我以此物施與一切六道衆生此是衆生財物我爲彼行施願彼皆得無上菩提此施由回向令他得無上菩提故此施行永無有盡若行餘度亦皆回向世間及二乘無回向故以回向爲菩薩所行六度相

論曰六由清淨無等謂惑智二障永滅無餘菩薩所行諸度分分除二障乃至皆盡故

釋曰此中顯二種清淨一顯清淨因二顯清淨位清淨因者因滅惑智二障故施等事清淨清淨位者先於地前漸除惑障後登初地漸除智障此兩處名分分清淨即是因位若至佛果六度圓滿名具分清淨即是果位

論曰施即是波羅蜜波羅蜜即是施耶

釋曰此問欲何所顯欲揀別是波羅蜜及非波羅蜜相

論曰有是施非波羅蜜

釋曰謂離依止無等等六相行施此施非六度所攝故但是施非波羅蜜

論曰有是波羅蜜非施

釋曰謂具依止無等等六相行戒等餘度

論曰有是施是波羅蜜

釋曰謂具依止無等等六相行施

論曰有非施非波羅蜜

釋曰謂離前三句別行無記及不善等皆是第四句攝

論曰如施中四句應知餘度亦有四句

釋曰如施簡別是非餘度亦應如此簡別

次第章第四

論曰云何說六波羅蜜如此次第

釋曰此或由疑故問或由不解故問疑故問者一切所行必先由智知因果已方起正勤由此二因隨其所欲則皆能行是故應倒次第及無次第由有此疑是故須問由不解故問者若人欲修衆行未知淺深難行易行淺則易行深則難行易應先學難應後學為知此義是故須問

論曰前前波羅蜜隨順次生後後波羅蜜故

釋曰菩薩不能忍見衆生貧窮困苦數習捨財以串能捨故不欲作損惱衆生事即捨家持戒故因施生戒菩薩為愛護所愛戒不欲以忿恨衆生事毀破淨戒即習行忍故因戒生忍由煩惱不盡或成不成菩薩為愛護此忍即行精進故因忍生精進若人恒行精進則能治心由此精進若心沉没則拔令起若心掉動則抑令不起若心平等則持令相續中心調和所以得定故因精進生定若心得定則能通達眞如故因定生慧此即前能生後

論曰復次前前波羅蜜由後後波羅蜜所清淨故

釋曰施由戒故清淨若人不持戒身口意業則不清淨所有之施亦不清淨以依止不清淨故由能持戒依止清淨故施得清淨戒由忍故清淨若人能忍身口意業皆得清淨忍由精進故清淨精進能生善滅惡故精進由定故清淨若精進不在修位則不能除惑故定由智慧故清淨若不了別眞如雖復得定以有流故即生死法若見眞如所得之定則成無流為涅槃道此即後能清淨前由此二義故有次第

立名章第五

論曰依何義立六度名此義云何可見

釋曰世間立名自有多因有因生類立名有因相立名有因假立名有因輕賤立名有因敬重立名於此五因中六度從何義立名從二因立名種性異故從生類立名功德多故從敬重立名所立之名自有通別六種皆稱波羅蜜是通名施戒等有異是別名何故通名波羅蜜

論曰於一切世間聲聞獨覺施等善根中最勝無等故

釋曰有六種及三種最勝無等六種如前六相中釋三種者一時無等二加行無等三果無等一一度皆三阿僧祇劫修行故時無等加行無等者有四種五種復有五種復有六種四種即前所明四修五種即前所明五種清淨復有五種即五修復有六種即六意五修六意後文自說果無等者謂三身所顯無上菩提

論曰以能到彼岸故是故通稱波羅蜜

釋曰到彼岸自有三種一隨所修行究竟無餘為到彼岸世間及二乘亦有應所修行修之不盡故非到彼岸二如衆流以歸海為極

施等亦爾以入眞如爲究竟即以入眞如爲到彼岸世間及二乘雖修施等不能入眞如故非到彼岸三以應得無等果爲到彼岸更無别果勝於此果爲諸果中上故名彼岸世間及二乘雖修施等不求此果故非到彼岸菩薩所修彼岸皆具此三義故通稱波羅蜜何故别名陀那等

論曰能破滅慳惜嫉妬及貧窮下賤苦故稱陀

釋曰慳惜是多財障嫉妬是尊貴障因時能滅慳惜障果時得多財故離貧窮苦因時能滅嫉妬障果時得尊貴故離下賤苦何以故若人未破慳惜嫉妬心則不能行施故説能破此障若人行施能破此障此人後受貧窮下賤苦無有是處

論曰復得爲大富主及能引福德資糧故稱那

釋曰能施能用名大富主由是主故能引福德資糧由具此義故稱陀那

論曰能寂靜邪戒及惡道故名尸

釋曰因時能破邪戒果時能離惡道若人不捨惡業而能持戒無有是處故先破邪戒若人破邪戒持正戒墮四趣者無有是處故果時能離惡道

論曰復能得善道及三摩提故稱羅

釋曰由先持戒後受人天善道果或在因中或在果中由持戒故身口清淨清淨故無悔無悔故心安心安故得喜喜故得猗猗故得樂樂故得定定故見如實見如實故得厭離厭離故得解脱故因持戒得三摩提由具此義故稱尸羅

論曰能滅除瞋恚及忿恨心故名羼

釋曰因時由觀五義故滅除瞋恚及瞋恚所生忿恨心五義者一觀一切衆生無始以來於我有恩二觀一切衆生恒念念滅何人能損何人被損三觀唯法無衆生有何能損及所損四觀一切衆生皆自受苦云何復欲加之以苦五觀一切衆生皆是我子云何於中欲生損害由此五觀故能滅瞋恚瞋恚既滅故能除忿恨

論曰復能生自他平和事故稱提

釋曰此事通達因果此忍能令自身不爲瞋恚過失所染即是於自平和既不忿恨不生他苦即是於他平和如經言若行忍者則有五德一無恨二無訶三衆人所愛四有好名聞五生善道即此五德名平和事由具此義故稱羼提

論曰滅除懶惰及諸惡法故名毗

釋曰於惡處沉没故稱懶惰又不厭惡惡行故稱懶惰由懶惰故離諸善行生諸惡法三業恒起過故名惡法由滅懶惰故能除懶惰所生諸惡此名滅黑法精進

論曰復行不放逸生長無量善法故稱梨耶

釋曰此約信樂因果以明精進信因可行樂果可得是故恒行恭敬行名不放逸由行恭敬未生善能令生已生善能令增長此即生得法精進由具此義故稱毗梨耶

論曰能滅除散亂故名持訶

釋曰散亂有五一自性散亂謂五識二外散亂謂意識馳動於外塵三内散亂謂心高下

及嗅味等四麤重散亂謂計我我所等五思惟散亂謂下劣心菩薩捨大乘思惟小乘

論曰復能引心令住內境故稱那

釋曰引心令住五種寂靜名爲內境中具此義故稱持訶那

論曰能滅一切見行能除邪智故稱般羅

釋曰見行謂六十二見邪智謂世間虛妄解見行即是惑障邪智即是智障

論曰能緣眞相

釋曰謂緣眞如即如理智

論曰隨其品類

釋曰品類有二種謂有爲無爲及名等五攝若知此法即如量智

論曰知一切法故稱若

釋曰眞如相及品類名一切法如理智名般若如量智是般若果亦名般若此二智爲三義所顯一對治即二障二境界即眞相三果即如量智由具此義故稱般羅若

修習章第六

論曰云何應知諸波羅蜜修習

釋曰世間及二乘皆有施等修習異世間及二乘云何可知

論曰若略說應知修習有五種

釋曰若廣說修有十二種一顯示修二損減修三治成修四後行修五相應修六勝修七上上修八初際修九中際修十後際修十一有上修十二無上修顯示修者謂修四念處以能顯示四諦義故損減修者謂四正勤以能漸滅諸惡法故治成修者謂四如意足以能治成定故爲除五失及持八滅資糧故後行修者謂修五根以具解脫分善根故相應修者謂修五力以應續見道故勝修者謂七覺分以入四諦觀故上上修者謂八分聖道以勝見道故初際修者謂凡夫位修戒乃至得不淨觀及數息觀以隨順顛倒故中際修者謂有學位此中無倒倒所隨故後際修者謂無學位此中無倒非倒所倒故有上修者謂聲聞獨覺修及等彼位故無上修者謂菩薩十地等以最勝故

論曰一加行方法修

釋曰謂身口意業能成廣大清淨最勝故

論曰二信樂修

釋曰約聞教如初章釋

論曰三思惟修

釋曰思惟修中自有三種謂愛重隨喜願得合名思惟修亦如初章釋

論曰四方便勝智修

釋曰即無分別智有三義一廣大二清淨三速成具此三義故立方便勝智名

論曰五修利益他事此中前四修應知如前利益他事修者謂佛無功用心不捨如來事

釋曰明大乘教中所說諸佛雖已般涅槃猶更起心般涅槃即法身更起心即應化二身諸佛已住法身由本願力離三業隨利益衆生事自然顯現應化二身恒不捨如來正事及行諸波羅蜜是故諸佛有諸波羅蜜修習

論曰修習諸波羅蜜至圓滿位中更修諸波羅蜜

釋曰佛及菩薩或隨分圓滿或具分圓滿於此圓滿位若修諸波羅蜜自事已成故不自

為見眾生由此行得離四趣入三乘道果故更修諸波羅蜜即是利益他事

論曰復次思惟修習者愛重隨喜願得思惟六意攝所修

釋曰此章通明修習義前明五修未分別修位有異云何得知願行位修異清淨位修若六意攝三思惟修諸波羅蜜應知在清淨位願行位中則無此義三思惟是修行本以六意莊嚴攝持此三

論曰六意者一廣大意二長時意三歡喜意四有恩德意五大志意六善好意廣大意者若菩薩若干阿僧祇劫能得無上菩提

釋曰總舉劫數無限多少故言若干以大小乘經說劫數不同故不定說劫數多少小乘明三阿僧祇劫得成佛大乘明或三或七或三十三阿僧祇劫得成佛

論曰以如此時為一剎那剎那

釋曰或合三阿僧祇劫為一剎那或合三十三阿僧祇劫為一剎那故再稱剎那如此從一剎那至無量剎那為一日一月乃至一阿僧祇劫從一阿僧祇劫至三十三阿僧祇方得成佛欲顯菩薩意無猒足故說此長時

論曰菩薩於此時中剎那剎那常捨身命

釋曰此時即總舉長時剎那明世間所說剎那於向所說長時中如世間所說剎那於一一剎那中常捨身命及以外財乃至成佛無有猒足心

論曰及等恒伽沙數世界滿中七寶奉施供養如來從初發心乃至入住究竟清涼菩提

釋曰有餘涅槃名清以離煩惱濁故無餘涅槃名涼以離眾苦熱惱故又菩提以淨樂為體欲顯淨德故言清欲顯樂義故言涼

論曰是菩薩施意猶不滿足如此多時剎那剎那滿三千大千世界熾火菩薩於中行住坐臥為四威儀離一切資生之具

釋曰此下欲明菩薩修餘五度於此長時一一剎那中常在極苦難處資身之具恒不供足菩薩雖受此苦於此時中修諸波羅蜜未常猒足

論曰戒忍精進三摩提般若心菩薩恒現前修乃至入住究竟清涼菩提是菩薩戒忍等意亦不滿足是無猒足心是名菩薩廣大意若菩薩從初發心乃至成佛不捨無猒足心是名菩薩長時意若菩薩由六波羅蜜所作利益他事常生無等歡喜眾生得益其心歡喜所不能及是名菩薩歡喜意若菩薩行六波羅蜜利益眾生已見眾生於己有大恩德不見自身於彼有恩是名菩薩有恩德意若菩薩從六波羅蜜所生功德善根施與一切眾生以無著心回向為令彼得可愛重果報是名菩薩大志意若菩薩所行六波羅蜜功德善根令一切眾生平等皆得為彼回向無上菩提是名菩薩善好意由此六意所攝愛重思惟菩薩修習

釋曰愛重思惟者為顯求得心見有大功德故求欲得之

論曰若菩薩隨喜無量菩薩修加行六意所生功德善根是名菩薩六意所攝隨喜思惟

釋曰為顯無疑心既隨喜勝人所行故決定無疑

論曰若菩薩願一切衆生修行六意所攝六波羅蜜及願自身修行六意所攝六波羅蜜修習加行乃至成佛是名菩薩六意所攝願得思惟

釋曰願得思惟者爲顯大悲無獨求之心此三思惟即除三心一除不行心二除進退心三除偏進心

論曰若人得聞六意所攝菩薩思惟修習生一念信心是人則得無量無邊福德之聚諸惡業障壞滅無餘

釋曰有二義一能壞業令盡二業雖在以善力大故能遮惡道報令永不受業亦有壞滅義若人但聞尚得無量無邊福德何況菩薩盡能修行

差別章第七

論曰云何應知諸波羅蜜差別

釋曰此問欲何所顯諸波羅蜜品類不可數量欲顯眞體故作此問由明諸波羅蜜差別故眞體顯現

論曰由各有三品知其差別

釋曰此總標數以答問

論曰施三品者一法施二財施三無畏施

釋曰法施利益他心由法施故他聞慧等善根得生財施利益他身無畏施通利益他身心復次由財施有向惡者引令歸善由無畏施攝彼令成眷屬由法施生彼善根及成熟解脫由具此義故說施有三品

論曰戒三品者一守護戒二攝善法戒三攝利衆生戒

釋曰守護戒是餘二戒依止若人不離惡攝善利他則不得成若人住守護戒能引攝善法戒爲佛法及菩提生起依止若住前二戒能引攝利衆生戒爲成熟衆生依止復次守護戒由離惡故無悔惱心能得現世安樂住由此安樂住故能修攝善法戒爲成熟佛法若人住前二戒能修攝利衆生戒爲成熟他此三品戒即四無畏因何以故初戒是斷德第二戒是智德第三戒是恩德四無畏不出此三德故言即四無畏因由具此義故說戒有三品

論曰忍三品者一他毀辱忍二安受苦忍三觀察法忍

釋曰由毀辱忍能忍他所起過失何以故由菩薩爲作利益他事發心修行雖爲他毀辱不由著此過失還退本行心由安受苦忍雖復墮在生死諸苦難中不由此苦退本行心由觀察法忍菩薩能入諸法眞理此忍即是前二忍依處以能除人法二執故由具此義故說忍有二品

論曰精進三品者一勤勇精進二加行精進三不下難壞無足精進

釋曰云何得知精進有此三體由佛世尊於經中說經言此人有貞實有勝能有勇猛有强制力不捨善軛爲顯三體說此五句爲顯勤勇精進說有貞實爲顯加行精進說有勝能何以故此人於加行時有勝能如前所欲皆能行故爲顯不下難壞無足精進次第說有勇猛有强制力不捨善軛三句何以故有人始時爲得無上菩提先有貞實加行時有勝能爲時長遠所求果相未現於此中間生

下劣心爲對治此心顯不下精進故說勇猛若人雖復勇猛心無退弱若遭生死苦難沮壞其心則退菩提願爲對治此心顯難壞精進故說有强制力由有强制力生死苦難不能令退若人雖復遭苦不退於少所得便生足想由此知足不能得最上菩提爲對治此心顯無足精進故說不捨善扼由具此義故說精進有三品

論曰定三品者一安樂住定二引神通定三隨利他定

釋曰有定爲現世得安樂住何以故能離一切染汚法故依此定爲生自利謂三明故能引成六神通因引成通定生隨利他定利他即是三輪一神通輪謂身通天眼通天耳通此輪爲引向邪者令其歸正二記心輪謂他心通天眼天耳通此輪爲引已歸正者若未信受令其信受三正教輪謂宿住通漏盡通由宿住通識其根性由漏盡通如自所得爲說正教令得下種成熟解脫由具此義故說定有三品

論曰般若三品者一無分別加行般若二無分別般若三無分別後得般若

釋曰從聞無相大乘教得聞思修慧入分別想空通名無分別加行般若已入三無性即無分別智名無分別般若得無分別智後出觀如前所證或自思惟或爲他說名無分別後得般若般若復有三品謂未知欲知根知根已知根爲性住用出世間事故由具此義故說般若有三品

攝章第八

論曰云何應知諸波羅蜜攝義

釋曰餘一切善法與諸波羅蜜互相攝義云何應知

論曰一切善法皆入六波羅蜜攝

釋曰一切善法謂願乃至四無礙解六通慧如來所有祕密法藏等皆是六波羅蜜所攝

論曰以爲彼性故

釋曰由波羅蜜是願等法性故此願等亦攝諸波羅蜜由願等是波羅蜜性故諸波羅蜜同以無分別智爲性故得相攝

論曰彼是六波羅蜜所流果故

釋曰彼即六通十力四無畏乃至不共法等諸佛法皆是六波羅蜜所流之果以與波羅蜜同性故

論曰一切善法所隨成故

釋曰信輕安等諸善法是菩薩道所攝隨菩薩所欲行波羅蜜皆能成就波羅蜜即是彼所流果故得相攝

對治章第九

論曰云何應知諸波羅蜜所對治攝一切惑

釋曰如波羅蜜能攝一切清淨品盡波羅蜜所對治亦應能攝一切不淨品盡云何應知

論曰以爲彼性故

釋曰如波羅蜜以無著爲性故攝一切善法盡波羅蜜所對治以著爲性故攝一切不淨品盡

論曰爲彼生因故

釋曰不信邪見身見等諸法能生慳惜嫉妬邪行瞋恚等果以同性故得爲彼因

論曰爲彼所流果故

釋曰此若悋惜嫉妬邪行瞋恚等由著自他故生諸惡行謂十惡等亦以同性得爲彼果由此諸義故得相攝

功德章第十

論曰云何應知諸波羅蜜功德

釋曰行世間施等行亦有功德菩薩波羅蜜功德云何應知菩薩波羅蜜功德與世間有同有異同有六種異有四種同有六種者

論曰若菩薩輪轉生死大富位自在所攝

釋曰轉輪王天帝梵王等爲大富位於中爲主故名自在菩薩凡夫行施同得此報

論曰大生所攝

釋曰大生有三種一道勝二性勝三威德勝菩薩凡夫持戒同得此報

論曰大眷屬徒衆所攝

釋曰親戚名眷屬所攝領者名徒衆眷屬及徒衆亦有三勝如前所說故稱爲大皆相親愛不生憎嫉恒共歡聚未嘗遠離菩薩凡夫行忍同得此報

論曰大貴生業事成就所攝

釋曰資生業有四種一種植二養獸三商估四事王和同乘諍名事如所欲爲無不諧遂故名成就菩薩凡夫行精進同得此果

論曰無疾惱少欲等所攝

釋曰四無量所攝定此定得果身無諸病心離衆惱故恒歡悅其餘諸定所得果報雖復在家與離欲仙人不異以少煩惱故等謂得好形相及長壽等菩薩凡夫修定同得此果

論曰一切工巧明處聰慧所攝

釋曰爲立資生故須工巧明處即十八明處能立現在未來及解脫法此中有立破二理若有聰慧則能成此事菩薩凡夫若修般若同得此報異有四種者

論曰如意

釋曰菩薩行施等得富樂等報於中常離過失謂無染污利益自他故世間行施等雖有功德則無此事是名第一異相

論曰無失富樂

釋曰菩薩行施等得富樂等報於中如意謂自用及爲他用常生三種歡喜故世間行施等雖有功德則不如此是名第二異相

論曰利益衆生爲正事故

釋曰菩薩行施等所生功德常爲衆生作世出世利益事不爲自身世間行施等雖有功德則不如此是名第三異相

論曰菩薩修行六度功德乃至入住究竟清涼菩提恒在不異故

釋曰菩薩行施等所生功德從初發心乃至極果如本恒在利他不異此即常住功德世間行施等雖有功德則不如此是名第四異相

互顯章第十一

論曰云何應知諸波羅蜜更互相顯

釋曰如般若波羅蜜等經中說三十六句顯說一一波羅蜜即說餘五波羅蜜云何應知

論曰世尊或以施名說諸波羅蜜或以戒名或以忍名或以精進名或以定名或以般若名說諸波羅蜜

釋曰五波羅蜜入一波羅蜜攝一波羅蜜中則具有六但以施等一名說之

論曰如來以何意作如此說於諸波羅蜜修行方便中一切餘波羅蜜皆聚集助成故此即如來說意

釋曰若菩薩於一一波羅蜜修加行餘波羅蜜皆助成此一如諸菩薩正行施時守護身口離七支惡即持正語正業正命戒由此戒故施得成就故戒能成施若菩薩正行施時能安受受施人相違言語及相違威儀乃至安受行施苦事由此忍故施得成就故忍能成施若菩薩正行施時由欲行施心能除貪愛由有大悲能除瞋恚由下身心能除憍慢欲令受者安樂能除慳貪嫉妒知施有因果能除無明邪見精進能生如此善對治如此惡由精進施得成就故精進能成施若菩薩正行施時一心相續緣利樂眾生事由此定故施得成就故定能成施若菩薩正行施時由了別因果不著三輪故般若能成施是名餘波羅蜜助成一波羅蜜故合說六波羅蜜總名為施如施戒等亦爾一度具六故成三十六句

論曰此中說鬱陀那偈

位數相次第　名修差別攝　對治及功德
互顯諸度義

攝大乘論釋卷第九

音釋

羼提 梵語也此云忍 羼 初限切　掉 徒弔切 搖也　揀 古限切 擇也
扼 於革切 與軛同　諧 雄皆切 和也　鬱 紆勿切

攝大乘論釋卷第一　交二

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋應知依止勝相勝語第一 此品有十七章

無等聖教章第一

論曰阿毗達磨大乘修多羅中婆伽婆前善入大乘菩薩為顯揚大乘大體故說所謂為大乘故諸佛世尊有十種勝相勝語

釋曰問何為造論答為敷演應知甚深寬大法性故若除不承佛菩薩力何人有能於此解釋復以何義故此論作如此相說若離阿毗達磨言則不知是聖說為此義故又是出經名如言十地經今當釋彼經名為令不知者令知故言阿毗達磨修多羅者彼修多羅中明此阿毗達磨法門故亦為顯修多羅名故言大乘者簡異聲聞阿毗達磨故亦有非聖說阿毗達磨有人自以分別慧謂是佛說阿毗達磨或言聲聞所說或言世智者所作為此故言大乘修多羅即顯示異於聲聞等故復次言阿毗達磨者顯示菩薩藏攝故復

次藏攝者顯示調伏自煩惱故於大乘中是菩薩煩惱菩薩以分別爲煩惱故阿毗達磨者甚深寬大爲相此藏有三種謂修多羅阿毗達磨毗那耶即此三上下乘別故爲二謂聲聞藏菩薩藏復次此三及二何故名藏答由攝故謂攝一切所應知義云何成三有九因緣故對治諸疑者修多羅若人於義有疑爲令彼人於彼義得決定故說對治著二邊者毗那耶遮有罪過受用故謂著欲樂邊聽無罪過受用故遮自疲苦邊對治自見著者阿毗達磨由顯無倒相故復次說三學者修多羅具足增上戒增上心者毗那耶由持戒故得不悔等次第得三摩提具足增上慧者阿毗達磨簡擇無倒義故復次說法及義者修多羅成就法義者毗那耶若修行人調伏煩惱於中得通達故於法義決定善巧者阿毗達磨由此等九因緣故立三藏此等皆爲解脱生死故復次云何得解脱熏知寂通故得解脱由聞故熏於心由思故知於修由奢摩他故寂靜毗鉢舍那故通達此修多羅毗那耶阿毗達磨略說各有四義菩薩解此則得一切智聲聞隨解一偈義則得流盡云何各有四義一依二相三法四義貫穿此者修多羅於中依者依處依人依所爲故說相者世諦相第一義諦相法者陰界入緣生諦念定無量無色解脱勝處一切處菩提分辯才無諍等義者隨順相續故一向二數三伏四普集應知此是阿毗達磨向者阿毗達磨是向無住處涅槃法說諦菩提分解脱等門故數者阿毗達磨是數法於一一法中決了其自相通相等差別有無量說故伏者阿毗達磨是伏他法能伏他論由具立宗等故普集者由阿毗達磨普集修多羅義故復次毗那耶四者一罪過二緣起三還淨四出離應知於中罪過者謂五篇罪緣起者起罪有四一無知二放逸三煩惱熾盛四不尊重還淨者由淨心非治罪法如禁戒攝持故出離者有七種一自說發露二與學等治罰三一向禁斷立學句復以別道理故聽四已解謂衆僧同意共解故五轉身謂比丘比丘尼轉男女根若不共罪六真實觀由作法鬱陀那勝觀故七法爾得謂得見諦已小罪及隨小罪法爾無有故復次毗那耶有四義應知一人謂依此立學處二立制謂如所白彼人罪過大師集衆制學處三分別謂制學句已隨更解釋令分分差別四決判謂於彼分中云何得罪云何無罪今決定知故今當釋本文婆伽婆前者爲顯恭敬無異言故善入大乘者謂得陀羅尼等功德顯示得彼功德已於文於義能正持正說故此菩薩名善入大乘何爲而說爲顯發大乘大體故顯發者曠說彼大體故所謂爲大乘故者依於大乘故十種勝相勝語者十相勝故所以語勝由此故彼有十種勝相勝語復次勝言者兩相形故如此物勝過於彼最上義是勝義復次由因體勝故彼果語勝今當說彼十種

論曰諸佛世尊有應知依止勝相勝語應知勝相勝語入應知勝相勝語彼入因果勝相勝語彼因果修勝相勝語於彼修差別中增上戒勝相勝語增上心勝相勝語增上慧勝

相勝語滅勝相勝語智勝相勝語如是等所說修多羅句顯於大乘是佛語

釋曰應知依止勝相勝語者所可知法名應知謂彼染淨等法即是三性依止者是因義應知依止即是勝相故言應知依止勝相由彼勝相故語勝即是阿黎耶識如是等略釋義乃至智勝相亦爾智即勝相故言智勝相應知相者謂應知自性應知即是相故言應知相即是三性入應知勝相者此應知相中若所入及能入俱名入即是唯識即此入名彼入言彼入因果者唯識名入因者謂世間施等諸波羅蜜即是加行時果體者即此通達時為出世間體故彼因果修差別者即是前因果於此因果中修之差別修者謂數習故此數習於諸地轉勝故名差別即是十地於此修差別中增上戒學者為戒修學名增上戒即是十地中所有菩薩禁戒於諸不善無復作心故增上心學者內觀心此心即是增上學謂三摩提故增上慧學者勝得慧名增上慧此慧即是增上學增上慧學即是無分別智故滅勝相者謂最勝種類自體滅於煩惱障智障故即是無住處涅槃故智勝相勝語者無障礙智名勝智相彼無分別智有對治佛智者離一切隨眠障即是無分別智之殊勝

論曰復次云何顯發此等所說十處聲聞乘中不說唯大乘中說故所謂阿黎耶識說為應知依止體三種自性分別依止他成就說為應知相體唯識說為入應知相體六波羅蜜說為入因果體菩薩十地說為入因果修差別體菩薩禁戒說為增上戒體徤行及虛空器等三摩提說為增上心體無分別智說為增上慧體無住涅槃說為彼果滅體諸佛三身自性身共用身化身說為彼果智體由此等十處故與聲聞乘殊異殊異者最上故由世尊為菩薩說是故言諸佛世尊為大乘故有十種勝相勝語應知

釋曰云何顯發者謂有何相貌故六波羅蜜為入彼因果體者謂唯識觀得入三性即是清淨波羅蜜因雖是世間能引出世間故入地已去即是清淨為出世果體故菩薩十地為彼因果修差別體者即是諸地中修習三學果者即此三學果名果此果中滅是滅果體謂滅煩惱障智障故無分別智是增上慧學體者謂聲聞無四倒分別故名無分別諸菩薩於一切法無分別此是二無分別差別故三種佛身為果智體者彼三學果名彼果彼果即是智故言彼果智此體即是彼果智體此中若離自性身即無法身如眼若離此則無報身如眼識此能依所依二法平等應知若離報身已入大地諸菩薩受用法不成若無受用法菩薩資糧滿足亦不成如見色化身亦爾若離此解行中諸菩薩及諸聲聞麤淺解初發修行亦不成是故決定應有三身故大乘與聲聞乘殊異者聲聞乘中不說故最上者顯示於大乘中亦殊勝故

論曰復次云何以此十種如來勝相勝語得顯大乘是佛語亦得遮聲聞乘異於大乘由此十處於聲聞乘中不見說故唯於大乘中說故引生大菩提此十處成就隨順不相違

得一切智智故此中有偈
應知依相入　因果修差別　三學果滅智
上乘中殊勝　此說餘處無　見此勝覺因
故大乘佛語　由說十處勝
釋曰此義云何能引大菩提故顯示此義此十處成就隨順不相違者能引生大菩提故引生大菩提者爲因故成就者於三學量中思量觀察如導師顯示道相故隨順者於勝得中起修行時隨順相應住故如導師所說於中隨順而住不相違者於諸地中障礙事不有故如所說道中無有賊等障礙謂生死涅槃不相障礙故

十義次第章第二

論曰復次此十處何故作如此次第說諸菩薩最初由於如是等諸法因中得善巧即於緣生中得善巧故彼等次於緣所生法中得善知其相善知離增益損減二邊過故菩薩於如是等相善相應已次於彼善攝持相中應須通達即於障礙中心得解脫故通達彼應知相已昔加行中六波羅蜜之勝得應須成就依内心清淨故此内心清淨所攝六波羅蜜於十地中應須三阿僧祇劫分分令淨故次菩薩三學應須圓滿既圓滿已彼果涅槃及阿耨多羅三藐三菩提應須正覺故十處作如是次第說於此說中一切大乘皆得究竟

釋曰何故作如此次第說者謂始從諸菩薩由於如是等諸法因中乃至彼果涅槃正覺阿耨多羅三藐三菩提等此說由知諸法因故得於緣生善巧由有因故果生非自在天等是故得因果二智次於因所生法應知其相其相云何分別性無執以爲有名爲增益增益於無即是損減實有成就性離此二邊過失故名善巧次於所取應以唯識觀知其相由此觀故得無障礙次於隨順入唯識世間六波羅蜜依世俗得已第一義者應須得謂應修淨心所攝波羅蜜次於十地中經三阿僧祇劫分分應修非如聲聞勝得於三生中起對治便得解脫次即於彼修中戒等三學應令圓滿次學果涅槃煩惱障滅阿耨多羅三藐三菩提三身應得若大乘次第應知齊此何以故若欲說緣生即入阿黎耶識中若說相即入三性中若說勝得即是唯識若說波羅蜜即入諸波羅蜜中若說地即入地中若說學即入學處若說滅及智即攝在無住處涅槃及三身佛語如此故作如是次第說復有別義引生大菩提等者謂能生無戲論無分別智故成就者相應故隨順者不違三量故不相違者非先隨順後相違故偈說
攝持求及悲　亦隨順諸善　非黑白我見
有益亦有損
得一切智智者謂於一切法中無間一切種智生故此成就等復有別義成就隨順不相違等前句爲本後句爲釋云何成就謂隨順故云何隨順謂不相違故如是展轉

衆名章第三

論曰於中即此最初應知依止說名阿黎耶識世尊於何處說此阿黎耶識名阿黎耶識世尊於阿毗達磨經偈中說
界體無始時　諸法共依止　由此有諸趣

及涅槃勝得
釋曰世尊於阿毗達磨阿含中說阿黎耶識名阿黎耶識者即是此論初所說阿毗達磨修多羅此中界者是因義諸法共依止者由是因故一切法同共依止謂依止此以為因體有此一切法依止故諸趣果報由此得生於無量生中有力於善說惡說法中能解其義若復越次得於勝得又為煩惱依止體由此得有極重煩惱及牢固煩惱此等四種果報中勝者身有堪能翻此者無堪能應知一切者於生死中隨何趣非唯諸趣亦有涅槃勝得以有煩惱即有涅槃故此阿含顯應知依止是阿黎耶識彼阿含復說

論曰即彼經復說偈

諸法所依住　一切種子識　故名黎耶識
我為勝人說

釋曰此偈第二句釋第一句勝人者謂諸菩薩故

論曰有此等阿含為證然此識何因緣故說名阿黎耶一切有生染法依住為果此識亦依彼法為因故名阿黎耶識又眾生依住以為自我故名阿黎耶識

釋曰此識名阿黎耶者謂諸法依住故依住者共轉故有生者謂有生起類皆名有生故染法者謂異於淨法故眾生依住為自我者執取故

論曰此阿黎耶識復說名阿陀那識於中有阿含如世尊解節經中說

阿陀那識甚深細　一切種子轉如流
嬰兒凡夫我不說　不令分別謂為我

釋曰復於解節阿含中佛告廣慧六趣生死中彼彼眾生中隨彼彼眾生類若卵生若胎生若濕生若化生中自身轉生於出生時彼時一切種子心最初成熟便得和合麤大增長圓滿有二種取所謂有依色根取故相名分別世俗戲論等熏習取故於色界中有二種取無色界中無二種取廣慧此識或說名阿陀那於身普到徧持故或說名阿黎耶於身隱藏普徧同衰利安否故或說名心以積聚增長色聲香味觸法故廣慧依阿陀那識為住處轉生六識身所謂眼識耳識鼻識舌識身識意識於中有識眼根及色為緣生眼識即彼眼識共行同時共境界有分別意識生若一一眼識生隨一一有分別意識與眼識共行同時共境界生隨一時一時若二若三若四若五識身轉生即彼一時一時一分別意識與五識身共行同時共境界生如大川流若有一起浪緣至則一浪生若二若多起浪緣至則多浪生彼川自流無斷無盡復次如淨鏡面若有一起像緣至則一像生若二若多起像緣至則多像生然此鏡面不轉成像亦無損減應知如是如是阿陀那識猶如大川依此而住若有隨一起眼識緣至則隨有一眼識生若乃至隨有起五識身緣至則隨有五識身生如是廣慧菩薩住法住智得心意識祕密善巧如來一切種一切智不說菩薩齊此名心意識祕密善巧廣慧若菩薩於內於外如實不見阿陀那阿陀那識不見阿黎耶阿黎耶識不見滋長不見種種（此二訛心）不見眼色眼識不見耳聲耳識不見鼻香鼻

識不見舌味舌識不見身觸身識廣慧若菩薩依法住智住法住智得心意識善巧又復如此義者偈中顯示阿陀那識甚深細者難知故一切種子轉如流者謂一切種子次第轉生猶如水流念念相續轉故阿陀那者顯別名故不令分別謂為我者一相轉故分別謂為我

論曰何因緣故說此識名阿陀那攝持一切有色諸根故及一切自身取依處故於彼色根攝持不失乃至命在故又於相續受生時取生令得自身故是故名阿陀那

釋曰攝持一切有色諸根故者謂此諸色根為彼識攝持故乃至命在者即以此句為釋何以故以眼等諸色根阿黎耶識攝持故不如死身住青瘀等相若至死時彼識捨離故即有此諸青瘀等相是故定知由彼攝持乃至壽限不壞故一切身取依處故者即以相續受生時取生令得自身故等解釋以相續受生識於彼相續生處攝取故何以故能攝持自身具足故由阿黎耶識中具足自身熏習住故即彼生時名為轉生即彼生時取名為轉生取由此取故取得自身以是義故阿黎耶識說名阿陀那識

論曰亦說名心如世尊說心意識於中意有二種一次第緣與作依處者由識次第滅意識依此生故第二染汙意與四煩惱常相應謂身見我慢我愛無明此意即是餘識染汙依止餘識由第一依止生由第二染汙由了境義故次第義故念義故意有二種

釋曰復說名心者阿黎耶識即名為心意及識二種有別義可見當知此心亦有別義為顯示此故於中次第緣與作依止處故者謂識若次第滅已得為意識因此是第一意復有第二染汙意四種煩惱故於中身見者即是我執由此執故則有我慢以取我自高由此等於實無我中起我渴名我愛此等三種皆以無明為因無明者無智故餘識由第一依止生由第二染汙者若識次第滅已名為意與當生識處所為彼生依止故第二染汙意為染汙依止何以故由善心中亦有我故由了境義故次第義故念義故意有二種者於中取境義故名為識與處所義故名第一意我相等染汙義故名第二意

論曰復次云何得知有染汙意此若不有獨行無明亦不有此為過失五識相似亦不有此為過失如五識身有同時依止故得眼等名不有此為過失無想定滅盡定無有差別此為過失無想定染汙意得名滅盡定不爾故有差別又即此無想一生無有煩惱此為過失若彼天中無有我及慢等者又一切時我執得行謂善惡無記心若不如是唯不善心中得相應我執是煩惱故不應與善無記心共行是故若俱有而共行則無此過若相應現行則有此過故此中有偈

若獨行無明　及相似五法　二種定差別
得名無是過　無想天中生　無我則有過
我執隨順轉　一切處不有　離染意不有
二三即相違　無此即亦無　一切處我執
心行實義時　常與為障礙　一切時共行
名獨行無明

釋曰此第二染汙意以何道理得成立此意若不有則獨行無明不成何者是獨行無明未起對治時障真如智癡此與五識不相應於此處不爲障礙故若起對治處則於彼爲障亦不在染汙意識若即是染汙意識則有過失非染汙意識者以與餘煩惱共行獨行名則不成又若欲令即是煩惱染汙意識者則有常染汙過失云何施等心得成善以常與彼相應故若言有意與善相應生即建立此爲引生對治能治染汙意識此不成若言有善心與染汙意共生此善心能引生對治治滅餘識此滅則無過復次與五識相似故如眼識等五識則有眼等五根同時爲依止此意識亦應有同時依止二定無差別者若言有染汙意彼無想定中則有滅心定中則無可得差別此二定中意識不行無差別故得名者由念自身故名爲意若無體此名何所依若六識次第過已此識名意不應道理以其滅故又無想天中生一期應無我故若言彼處無染汙意者於彼生中則應無我諸聖人不應厭惡既厭惡故是故應知彼中生者應定有我我執隨順轉者以施等諸善皆與我相應故此我執若離無明則不成無明不離依止此依止離染汙意不可得故

論曰此意染汙故是障礙無記恒與四煩惱相應如色無色界煩惱是障礙無記爲色無色界奢摩他所藏此意一切時染著故心體第三離阿黎耶識不可得是故成就阿黎耶識爲心由此爲種子故意及意識等轉生何緣故說名爲心種種諸法熏習種子聚集故

釋曰以見意及轉識以阿黎耶識爲因生故心體餘處不可得佛說識者即是次第滅意所攝由彼識滅已說爲意故復次由種種法熏習種子聚集故得名心於中種種者諸法各各相故熏習種子者謂有功能爲彼差別因故聚集者密合積聚一摶相故

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿黎耶識阿陀那識微細爾焰所攝故諸聲聞人不爲知一切爾焰故於彼雖離此說然得成就彼智令得解脫是故不說諸菩薩等爲欲知一切爾焰是故爲說由離此智不可得一切智智故

釋曰微細爾焰所攝故者此亦微細亦爾焰故名微細爾焰又入在微細爾焰中以難得知故又諸聲聞不爲知一切爾焰故修行唯作自利故彼等麤煩惱障唯以苦等智得滅故菩薩爲除自他煩惱障智障故修行是故爲說

論曰然於聲聞乘中亦以別道理說阿黎耶識如增一阿含中說衆生喜阿黎耶樂阿黎耶集阿黎耶求阿黎耶爲滅阿黎耶說正法時爲聽聞故應攝耳爲欲知故應作意願滅阿黎耶故受法順法如來出世故此希有難得法世間顯現如來出生四種可讚經中以如是別名阿黎耶識聲聞乘中已顯現

釋曰衆生樂阿黎耶者此句爲本後以現在過去未來三時爲釋餘三句如文次第復有別義喜阿黎耶者謂現在世樂阿黎耶者謂過去世由前世樂阿黎耶是故復集阿黎耶由喜阿黎耶集阿黎耶故復希求未來世阿

黎耶順法者如說行故

論曰摩訶僧祇阿含中亦以別道理說此識名爲根本識譬如樹依根

釋曰根本識如樹依根者彼根本識爲一切識因體故譬如樹根爲枝莖等衆物因若無根枝莖等不可得故若有阿黎耶識爲諸識根本亦爾

論曰彌沙塞中亦以別道理說此識名爲窮生死聚有處有時見色心斷絶阿黎耶識中種子無有斷絶

釋曰亦以別道理說爲窮生死聚者此識是窮生死聚體何以故有因緣故有處者界也謂無色界中色斷故有時者有住定時如無想定等阿黎耶識中種子不斷者色心熏習爲因後時色心還從此生

論曰由此應知依止阿陀那識心阿黎耶識根本識窮生死聚等名此阿黎耶識已成大王之路

釋曰成大王路者寬大故

論曰復有餘師執心意識義一名異是義不然由見意及識義故彼心義亦須有異復有餘師執世尊所說衆生意阿黎耶等諸句者此中五取聚是阿黎耶復有餘師執與欲俱諸受是阿黎耶復有餘師執身見是阿黎耶比等諸師迷阿含及修得故於阿黎耶識起如是等執此聲聞乘中成立道理彼等所成立道理不相應若人不迷阿黎耶體相以彼所成立名阿黎耶識即爲最勝云何最勝若言五取聚是阿黎耶於惡趣一向苦受处生即起厭惡彼衆生一向不愛言是著處不當道理以其常求捨離故若言諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四禪已上無有此受已得厭惡故是諸衆生以彼爲著處不當道理若言身見是阿黎耶者佛法内人信解無我於彼即生厭惡以彼爲著處不當道理然阿黎耶識中内我猶在故若於一向苦受處生唯求離苦聚阿黎耶識中我愛所縛故未曾求離又四禪已上生者雖厭惡欲俱樂受於阿黎耶識中我愛繫縛猶在又佛法内人雖信解無我厭惡我見然阿黎耶識中我愛繫縛亦在是故以彼所成立阿黎耶成就阿黎耶識體則爲最勝是爲安立阿黎耶識別道理

釋曰於中不迷者謂諸菩薩惡趣者謂餓鬼畜生地獄等惡趣一向苦者彼趣報體一向非愛故彼處者有樂受生即是津液果彼處生者其報唯苦諸樂受與欲俱是阿黎耶者第四禪已上無有此受已得厭惡故彼處衆生者謂四禪已上及即第四禪中故彼處者謂於彼得生故内我猶在者決定取此識以爲内我故求離苦聚者願捨苦受故阿黎耶識中我愛繫縛者以阿黎耶識爲自我由此渴愛故成繫縛

攝大乘論釋卷第一

音釋

欝於物切 翻孚袁切反覆也 瘀依據切 厭於豔切 繫古詣切維也 縛伏約切束也

攝大乘論釋卷第二

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

相章第四

論曰成立此識相云何可見略說有三種一成立自相二成立因相三成立果相於中阿黎耶識爲自相一切染法熏習已爲彼生因攝持種子相應故於中因相者是諸染法此阿黎耶識如彼一切種子一切時現起爲因故於中成立果相者此阿黎耶識以彼諸染法無始已來熏習力得生故

釋曰以如是等別名說阿黎耶識於此別說未知其相故說阿黎耶識自相因相果相等於中自相者一切染法熏習緣故識有生彼功能勝異顯示識體有此功能故攝持種子相應者彼一切染法熏習已即爲彼法生因故言攝持種子彼熏習與彼勝能合故名相應即此自相一切染法熏習已爲彼得生因攝持種子相應識爲諸染法熏習已得勝功能能爲彼生因此是阿黎耶識因相於中始從成立果相乃至言無始來熏習力故得生者爲諸法熏習已此識得生攝持無始熏習故名果相

熏習章第五

論曰復次何者熏習此熏習名復何所名與彼法共生共滅已能爲彼法生因此是所因義譬如胡麻以華熏之胡麻與華同生同滅以胡麻中有彼華香生因故能生香又如欲等行熏習欲等與心同生同滅已後爲欲等生因又如多聞有多聞熏習思念所聞與心同生同滅已爲彼記錄生因由攝持熏習故說名持法者應知阿黎耶識有如此道理

釋曰彼法者即前染法同生同滅已後爲彼生因者謂還與彼染法爲因體

不一不異章第六

論曰復次阿黎耶識中彼染法種子爲分分別住爲無差別無別物體於識中住亦非不異然阿黎耶識如此而生有勝功能能生彼法說名一切種子識

釋曰阿黎耶識中彼染法種子爲分分別住爲無差別耶若爾何失此諸種子若有分分差別阿黎耶識亦應有分分差別又阿黎耶識刹那滅義不成由分分差別故又善惡法所熏習即成善惡種子體然此是無記故若無分分云何言多此義不成是故二俱有過無別物體於識中住亦非不異乃至名一切種子識者於中言非別非不別者爲離如前所說過失故如此而生者謂如其種類而生生彼有勝能者生諸染法時與勝能相應故亦以生彼有勝能故說名一切種子識此中有譬如麥種子於生芽有能得爲種子若麥久若火損能生麥果功能便壞麥相如本功力壞故非復種子阿黎耶識亦爾有生一切法功能由與功能相應故說名一切種子識

更互爲因果章第七

論曰復次阿黎耶識與諸染法同時互爲因云何可見譬如然燈焰及炷生與燒同時爲因又如蘆束更互相持同時不倒故識與諸法亦爾更互爲因應知如成立阿黎耶識爲染法因染法爲阿黎耶識因亦爾餘因緣不

可得故

釋曰復次阿黎耶識與諸染法同時互爲因云何可見者以譬喻顯示猶如然燈焰與炷一剎那同時互爲因以依炷故焰得生即炷爲焰生因即彼剎那焰能燒炷即焰爲炷燒因此即顯示俱有因義由因現住即見果生故從如阿黎耶識爲染法因染法爲阿黎耶識因亦爾乃至餘因緣不可得故者此言顯示阿黎耶識與諸染法更互爲因亦即顯示因緣故

因果別不別章第八

論曰云何熏習無異無種種得爲有異有種種諸法作因譬如以纈種種結衣當時無種種可見若入染器已則有無量種雜色相貌於衣上顯現阿黎耶識亦爾爲種種熏習所熏於熏時無種種異若生果染器現前時則有無量種種法相貌顯現

釋曰云何熏習無異無種種得爲有異有種種作因者如此道理即以譬喻顯示如衣以纈多種結時無種種相貌可見若置染器已則有種種相可見阿黎耶識亦爾譬如衣生果如染器故名生果染器置者緣所攝故熏習時未有種種至於果時則爲無量相貌因體諸法顯現如衣已染

緣生章第九

論曰此緣生於大乘中微細最深略說有二種緣生一自體分二愛非愛分於中由阿黎耶識故諸法生起此是自體分緣生與種種自體分爲緣故復有十二支緣生是愛非愛分爲善趣惡趣可愛不可愛種種身分緣故

釋曰此於大乘中微細最深者於中凡夫智不能知故微細阿羅漢等不能測故最深於中略說有二種者此是立門自體分愛非愛分以此二種緣生名解釋由阿黎耶識故者謂阿黎耶識爲因故諸法得生此名自體分謂與種種類身分爲因故若說無明等此是愛非愛分何以故由爲種種愛非愛身分因故

論曰若於阿黎耶識中迷第一緣生或執自性爲因或執宿作爲因或執自在天變化爲因或執我爲因或執無因緣復次若迷第二緣生執我作者受者譬如衆多生盲丈夫未曾見象或復有人以象示之有觸象鼻者有觸牙者有觸耳者有觸尾者有觸脚者有觸脊者有人問之象爲何相或復答言猶如犁柄或言如杵或言如箕或言如木桶或言如幕或言如石山作如此說如是如是不解二種緣生無明生盲者或執自性或說宿作或說自作變化或說我作或說無因或執作者或執受者由不識阿黎耶識體相及因相果相故如不識象體若略說阿黎耶識即果報識一切種子識是其體相由攝持三界中一切身一切趣故

釋曰或言宿作因者由不許有現在士夫力因故如是等生盲衆生以譬喻顯示無明生盲者謂十二支緣生中最初無明由無明故名爲生盲不解阿黎耶識體相因相果相故者如前所立阿黎耶識體相說名體相所立因相名因相所立果相名果相於此不解由無明力不解阿黎耶識自體分故執自性等五因爲諸法因由不解第二愛非愛分故執

我爲作者受者於中因者一切法熏習於阿黎耶識中有故果者即是諸法所熏故果報識一切種子是其體相者由得身成熟名果報故一切法種子者即是熏習已名種子故一切趣者謂五趣故一切身者謂趣趣中同類不同類種種身故已說阿黎耶識爲一切法種子欲明了彼種子體故以偈顯示

論曰此中有偈

外内不明二　世數第一義　此一切種子
當知有六種　剎那及俱有　與彼相隨轉
決定及待緣　亦引生自果　堅無記可熏
與能熏相合　異此不可熏　是爲熏習相
六識無相合　三差別相違　二念不俱有
餘生例應爾　此外内種子　有生及有引
枯死由引因　自體後邊滅

釋曰以外内不明二等五偈顯之於中外者謂穀子等内謂阿黎耶識不明者外種子不可記義故二者阿黎耶識有善有不善故復有別義以染汙清淨爲二世數者外法但以世數說爲種子何以故亦以阿黎耶識變異有故第一義者唯阿黎耶識爲彼諸法種子此諸法種子有六種剎那者此二種子無間生滅故若常則不得爲種子以一切時如本無差別故俱有者非過去非未來非別處若此時種子有即此時果生故與彼相隨轉者阿黎耶識隨轉乃至對治道生外種子乃至根未壞及果熟決定者以種子決定故非一切故一切得生各自決定若此種子還此物生待緣者非一切時一切生故於何處何時得其生緣即彼處彼時生故亦引生自果者自種子能引生自果故如阿黎耶識還引生阿黎耶識穀等引生穀等如是等六種顯種子生果義此熏習相今當顯示堅者由堅故可熏不如風動風不能持熏習由熏習不能隨風轉至一由旬故若瞻波迦華所熏油香氣隨轉至百由旬外無記者謂無記氣如蒜不可熏以臭故香亦如是不可熏故若無記物則可熏可熏者若可熏物則受熏非不可熏如金銀石等並不可熏若能攝持熏習者乃可得熏謂衣等所應熏物與能熏相合者若相合則可熏非不相合故相合者謂無間共生故若異不可熏者異者謂異阿黎耶識非此異識能受熏以離阿黎耶識餘識不可熏故以是阿黎耶識中具剎那等諸義謂剎那滅故與生起識俱有故乃至對治道生所有生死中相隨轉故由決定爲善惡等因故福非福不動行待緣於善惡趣成熟故以阿黎耶識與如是等功能相應故得受熏應須成立諸生起識不合道理六識無相合者諸識動轉故三差別相違者一一識各各依止生各各攀緣各各作意復有別義謂諸識各別相故譬喩者說前念得熏後念爲遮此義故論云二剎那不俱無有二剎那並起義若同生同滅熏習乃得住若言雖不相合然所生之識相類而生故得相熏者餘生例應爾故謂諸別相者亦應得爾如眼等諸根同以淨色爲相應得相熏應作此說以眼根淨色與耳淨色其類同故彼諸淨色應更互相熏雖淨色是同處所各別不言相熏者諸雖同類何得相熏如彼所說二種種子謂外及内

俱有生因及引因於中外種子生因者乃至
果熟內種子生因者乃至命盡外種子引因
者熟已未種內種子引因者死後屍骸由引
因故多時住若此二種子唯有生因既離彼
因即應失滅無有多時相續住義若言剎那
傳傳轉故前剎那爲後剎那因者則無有滅
時以有滅故當知必有引因此二種子引因
者譬如引弓爲箭遠至因
論曰此內種子不類外種子故復說偈
外種無熏習　內種則不然　聞等無熏習
果生非道理　已作及未作　失得相違過
外種內爲緣　以內熏故生
復次其餘生起識於一切身及趣爲受用者
應知
釋曰於中一切身及趣爲受用者謂於彼中
受用生故由於受用中有故名受用者此義
以中邊差別阿含顯示
論曰如中邊差別論說
第一謂緣識　第二受用識　諸心法所持
了別此受用

釋曰此二識復有更互爲因果阿含謂阿毗
達磨修多羅偈說
論曰此二種識亦更互爲緣如阿毗達磨修
多羅偈說
諸法依識住　識依法亦爾　各各互爲因
亦恒互爲果
釋曰各各互爲因者阿黎耶識於一切時爲
諸法生因亦恒互爲果者若阿黎耶識爲因
則諸法爲果諸法爲因則阿黎耶識爲果
四緣章第十
論曰於第一緣生中諸法與識更互爲因緣
者於第二緣生中復是何緣是增上緣又此
六識幾緣所生謂增上緣緣緣次第緣如是
等三種緣生謂窮生死愛非愛趣受用等具
有四緣
釋曰此三緣生窮生死愛非愛受用具有四
緣等者於第一緣生中阿黎耶識與諸熏習
法爲因緣第二緣生中無明等是增上緣由
無明增上故行得生如是等復次六種識說
名受用緣生者具有三緣生於中明識增上

緣者謂眼緣緣者謂色次第緣者謂前滅識
緣次第生識若前識不捨處則後識不得生
耳等諸識類爾
煩惱染章第十一
論曰如是成立阿黎耶識別名及相云何得
知如此別名及相唯說阿黎耶識不說生起
識若離所成立阿黎耶識染淨皆不得成所
謂煩惱染業染生染並不成世出世淨亦不
成云何煩惱染不成以六識身中煩惱及隨
煩惱所熏習種子皆不得成如眼識與欲等
煩惱隨煩惱共生共滅即此眼識爲彼熏成
種子非餘即此眼識若滅已餘識間生熏習
及熏習所依止皆不可得以無有故眼識先
滅餘識間生無有與欲俱生義以過去故不
得成如已謝之業果報生不成就及修與欲
俱生眼識所有熏習不成此熏習亦不在欲
中以欲依止於識故又不堅住亦不在餘識
中以諸識各別依止故又不同生滅故亦不
在自體中以自體無二識俱生滅故是故欲
等煩惱隨煩惱熏習眼識不得成識熏習識

亦不成如眼識所餘轉識亦不成如其相應知

釋曰如是已說阿黎耶識衆名及成立其相今欲成立此二於阿黎耶識中非餘識故以道理顯示如眼識與欲等煩惱共生共滅此即眼識爲彼熏成種子非餘者於中即此者謂眼識彼者謂貪等成種子者謂於因故非餘者謂非耳識等故餘識所間者謂耳識等隔絶等熏習者謂貪等習氣故熏習依止者謂眼識故與貪俱生者謂與貪等同時生起以過去故爲因不成如已謝之業果報更生不得成就此亦如是不可成就復有毗婆沙師作此執欲令過去爲有然彼過去者但有名所目義不可得何以故若法是有云何過去是故彼報果不成以無熏習故又彼眼識與欲俱生熏習不成者謂即此與欲俱生眼識自熏習尚不得成以此眼識持熏習生欲等云何可成亦不在欲中者謂眼識熏習在於欲中無有成義何以故以欲依止眼識故又不堅住故亦不在餘識中者謂耳識等由依止別異故正以依止別異故則不得有同生滅眼識自依眼耳識自依耳如是乃至意識自依止意以各各別處別識熏習別識不成亦不在自體中者謂眼識不得即熏習彼眼識無二眼識俱生故既無二識同生則無生同滅以如是道理故眼識中欲等煩惱隨煩惱熏習不成乃至眼識熏習眼識亦不得成

論曰復次從無想天以上彼地退此間生煩惱隨煩惱所染初識生時此無種子而生以熏習及依止並已過去無有故

釋曰初者謂最先起識無種子而生者謂無因生故熏習及依止者謂心及煩惱習氣

論曰復次對治煩惱識生時一切世間識皆滅若無阿黎耶識煩惱隨煩惱種子在對治識中不成自體解脫不得與煩惱同生同滅若於後時世間識生離欲心不有彼依止及習氣久已謝滅若離阿黎耶識應無種子而生是故離阿黎耶識煩惱隨煩惱皆不成故

釋曰對治煩惱識生時一切世間識皆滅者謂六識皆滅故煩惱隨煩惱種子在對治識中不成者謂以對治識爲因生世間識不成故彼於後時者謂於出世心後依止及熏習者謂依止即是識熏習即是煩惱隨煩惱所熏習等無種子者謂離阿黎耶無因而生於中煩惱即是染汙以是義故煩惱染不得成

業染章第十二

論曰云何業染不成行緣識不成此不有故取緣有亦不成

釋曰今復顯業染不成相云何不成行緣識不成故福非福不動行生已謝滅離阿黎耶識何處安置熏習六識身不能攝持熏習此義煩惱染汙中已說此不有故者謂行緣識不成故取緣有亦不成何以故有因緣故諸行熏識由取力故熏習成滿變爲有故於中業即染名爲業染又由業故有染名業染是故業染不成

生染章第十三

論曰云何生染不成結生不成故若於不靜地墮住中有意以染汙意識結生此染汙意

識於中有中滅識於母胎中與迦邏邏和合若唯是意識和合受生和合生已依止此識於母胎中意識轉生即是於母胎中二意識同處並生彼和合受生意識不可成立爲意識一切時依止染汙故如意識所緣境此不可得故設令此意識與赤白和合爲即此和合意識是一切種子爲依止此識生餘識爲一切種子若即彼和合識是一切種子者即是阿黎耶識汝自安置别名以爲意識若以依止生識爲一切種子者不以彼所依因體爲一切種子者無有道理以是義故得成就此和合識非意識但是果報識是一切種子故

釋曰離阿黎耶識生染汙不成今當顯示此義結生不成者謂得自身不成故不静地者謂欲界墮者謂命終染汙意識者意識與煩惱俱故受生者攝取自身故彼染汙意識攀緣生有故中有即滅和合者一相同成壞故謂意識與赤白和合故依止和合意識生餘意識二識俱有者謂一時即有和合意識及依此所生别意識二識一時俱有故又彼和合意識不可成立爲意識何以故一切時染汙爲依止故彼和合意識以欲等煩惱染汙意爲依止攀緣生有是染汙故依止於此故名染汙爲依止此已住胎識不以染汙爲依止以報體無記故如意識所攀緣此不可得故者意識攀緣則可得所謂諸法此和合識無有攀緣是故不可成就此爲意識

論曰復次結生已攝持色根若異果報識無可得義其餘諸識各别依止又不堅住故然諸色根無識不成

釋曰結生已者謂已得身故若異者謂捨阿黎耶識已餘六識各别處故動轉故如眼識唯定依止眼如是耳等餘識各自依止耳等色根亦爾若無阿黎耶識此諸識各各攝持自依止根者此等諸識動轉故有時不在無攝持眼等諸根即應爛壞

論曰識與名色更互相依如蘆束相依住此義不成故

釋曰今欲顯示此不成義如世尊說識爲名色緣名色爲識緣於中識爲名緣者名謂六識身即說名非色四聚色者即是迦邏邏名色所緣之識若無阿黎耶識何者是耶由依止名色故得剎那傳傳相續轉生不斷

論曰若離果報識所有衆生識食不成離此果報識六識中隨一識於三界所有衆生中食事不成故

釋曰此言顯示識食不成義世尊說四種食一摶二觸三意思四識摶者變成爲相既變已能作攝持身利益事觸者境界相如色等境界唯以見等即能爲身利益事意思者憶念爲相但以憶念爲身利益事如渴者見水得不死故識者攝持爲相由此攝持故身得住若無此識即同死屍臭爛是故應知識亦名食由能作身利益事故於中觸食者六識身意思者憶念心既說識食故知更有别識又如重睡無心及悶絶滅定等六識身滅爾更有何者持身得不爛壞阿黎耶識若捨離時身則爛壞故

論曰若從此退已於上静地生以染汙不静

意識結彼生此不靜染汙心於彼地中若離阿黎耶識種子不可得

釋曰前已說不靜地結生不成靜地不成令當顯示此處以染汙識結彼生若於靜地亦以染汙不靜結彼生染汙者以彼地煩惱所染故彼地煩惱者謂著定味等此染汙即在不靜地此人於不靜地死既死已彼上地心云何現前既不現前云何得結彼生是故決定應有阿黎耶識由有無始時彼地熏習心在由此熏習彼心現前得結彼生故

論曰設令生無色界所有染汙及善心若離一切種子果報識此染汙及善心應無種子及住處故

釋曰生無色界者謂解脫色界染汙及善心者謂樂三摩提味無種子及無住處者謂無因及無依止更有別義若無種子何因而生若無住處云何得依止住彼心爲阿黎耶識攝持故從自種子生即依止此識由有依止故得相續住

論曰若即於彼界中出世心現前所餘世間心滅盡便應滅離彼趣

釋曰即於彼中若出世心現前唯除此出世心其餘皆是世間心彼諸世間心皆不有故便斷彼趣即是不由功用得無餘涅槃既無此理故離阿黎耶識不成

論曰若生非想非非想中依無所有處出世間心現前即應捨離二趣此出世識不依止非想非非想趣亦不依止無所有處趣依止涅槃處亦不成

釋曰若於非想非非想處生有時依無所有處出世心現前以彼處心明利故非想非非想處心鈍故於明利心處修出世心現前彼出世心依止第一第二趣並不成以此二地皆世間故又別地生別地心現前依止二趣亦不成由身有餘故若此心以涅槃爲依止亦不成以如是等三種依止既不成若離阿黎耶識此出世心住於何處

論曰若人造善造惡於捨命時若離阿黎耶識或上或下次第身冷不得成是故若離一切種子果報識生染汙亦不成

釋曰於中造善造惡則有從上從下身冷不同以造善者上昇爲惡者下墜是故若不許有阿黎耶識爲攝持者云何得如此身即隨冷由阿黎耶識爲攝持者故或上或下次第故捨隨所捨處則爲死屍故得身冷

攝大乘論釋卷第二

音釋

蘆（蘢都切葦也）縷（力主切綫也）箕（居之切）箒（之九切）屍（升指切）骸（核皆切骸骨也）爛（郎旰切糜爛也）

攝大乘論釋卷第三　交三

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

世間淨章第十四

論曰云何世間淨不成如未離欲界欲未得色界心即以欲界善心修行除欲界欲此欲界修行心與色界心不得俱生俱滅故無熏習種子不成無有色界心爲過去無量生中餘心隔故彼靜心種子不得成就已無有故是故成就彼色界靜心由一切種子果報識次第傳來得爲因緣修行善心爲增上緣如是一切離欲地如其相應知如是世間淨離一切種子果報識亦不成

釋曰如世間淨不成今當顯示如爲離婬欲起修行時修行欲界善心於色界心無有熏習以不同生同滅故彼色界心即是無種子而生以彼過去色界心無量生中餘識所隔已過去無有不成故彼靜心種子爲因緣者從阿黎耶識中自種子生故彼方便善心非無功力得爲增上緣則爲功力但非因緣由彼增上故色界心得生如是破色欲時亦爾故

出世間淨章第十五

論曰云何出世淨不成如世尊說從他聞音及自正思惟由此二因正見得生此他音聲及正思惟爲熏耳識爲熏意識爲熏耳意二識於彼法中起正思時耳識不生意識亦爲餘識別攀緣所聞若於正思惟相應心生時彼意識久滅過去聞所熏及熏習皆不得有何處得種子於後時生正思惟相應心與正思惟相應者是世間心與正見相應者是出世間心無有共生共滅義故不爲彼所熏既不被熏則爲種子不成是故出世間淨離一切種子果報識亦不成彼中攝持聞熏習種子不成故

釋曰如出世淨不成今當顯示於他音聲及正思惟者謂正與聲相應思惟此意識爲餘識別攀緣所聞者謂與正見相應出世心隔絶故若正思惟相應心生者謂於後時正思惟彼久滅過去者謂前意識已謝滅經無量時聞所熏及熏習皆不得有云何得以此爲因生後正思惟相應意識彼中者謂世間意識中聞熏習者由聞他音聲熏習意識中若作是念彼攝持種子不成故謂攝持出世淨種子不成故若有種子生義可成

論曰復次此一切種子果報識既爲染汚因云何復成彼對治出世心種子又此出世心昔未曾有故無熏習既無熏習從何種子而生汝今應答善清淨法界所流津液聞熏習爲種子得生

釋曰此果報識既爲障礙因體即不成彼對治因體又此出世心初未曾有者謂昔來未生故無熏習者由昔來未生彼出世心熏習決定未有故善清淨法界所流津液聞熏習爲種子得生者爲別異聲聞故言善清淨法界滅智障煩惱障故名善清淨法界所流津液者即是所說法謂修多羅等於此法界所流津液修多羅聽聞故名法界所流津液聞即此聞熏習故名法界所流津液聞熏習又復聞即是

熏習故名聞熏習彼聞熏習住阿黎耶識中為因生起出世心

論曰此聞熏習為是阿黎耶識自性為非若是阿黎耶識自性云何得成對治種子若非彼識自性此聞熏習種子依止云何可見乃至佛菩提位所有聞熏習隨在何身中與果報識同相而生猶如水乳然非阿黎耶識以成彼對治種子故

釋曰所有聞熏習為是阿黎耶識自性為非設爾何失若是阿黎耶識自性云何阿黎耶識還自成對治種子若非彼識自性此聞熏習應別有依止乃至佛菩提位所有聞熏習者即是善清淨法界所流津液熏習力故隨在何身中者隨於何身中同體而生然非彼自性猶如水乳雖復一體而生然此聞熏習非阿黎耶識以對治阿黎耶識故

論曰於中依下熏習成中熏習依中熏習成上熏習由聞思修數習故

釋曰於中下中中上者應知聞慧思慧修慧一一各有三等復有別義聞慧為下思慧為中修慧為上聞思修數習者於聞等中增上修行以下品為因得中品中品為因得上品故

論曰彼聞熏習種子隨下中上應知皆是法身種子是阿黎耶識對治故非阿黎耶識所攝故出世善清淨法界所流津液故雖是世間為出世心種子體出世心未生時為現起煩惱對治故惡趣對治故一切惡業朽壞對治故能隨順得親近諸佛菩薩故雖是世間初修行菩薩所得應知皆法身攝聲聞緣覺所得解脫身攝

釋曰現起煩惱對治者謂欲等出生為除滅因故由除滅煩惱故對治惡趣應受後報惡道業為彼朽壞因舉要言之過去未來現在一切惡業對治故於未來世自身得親近善友因故初修行者謂凡夫法身攝者為法身種子體故解脫身攝者謂為諸聲聞解脫因體故何以故由聲聞唯得解脫身不得法身故

論曰此非阿黎耶識法身解脫身所攝隨下中上次第增如是果報識漸減依止即轉依止一切轉已此一切種子果報識悉無種子即一切皆滅復次非阿黎耶識與阿黎耶識同處而生猶如水乳云何一切皆滅如鵝飲水中乳又如世間離欲不靜地熏習滅靜地熏習增依止即轉

釋曰如阿黎耶識與非阿黎耶識同處而生然阿黎耶識盡非阿黎耶識在如鵝飲水中乳乳盡水在以此顯示應知又如世間離欲於一阿黎耶識中不靜地煩惱熏習滅靜地善法熏習充滿依止得轉出世熏習亦爾故應知

順道理章第十六

論曰如入滅盡定說識不離身此成立果報識不離身以滅盡定不為對治此識故生亦非出定時此識復生此果報識斷已非結餘生不得更生

釋曰滅盡定說識不離身者此為成就有阿黎耶識由世尊說識不離身者若離果報識餘識不成何以故以滅盡定對治生起識故生見此定寂靜故若復執言出定時識更生

由此意故名爲識不離身者此義不成何以故以出定時識不更生此果報識相續斷已若離託生時不得更生

論曰若人執以意識故說滅盡定有心者彼人所執心不成定義不成故攀緣相不可故善根相應過故不善無記不相應故想受共行過故則有觸故三摩提中此有力故唯滅想是過故思惟即與信等善根俱起過故能依離所依不可得故有譬喻故非一切行者亦不有故

釋曰若人執以意識故說滅盡定中有心彼人所執不成心以定義不成故若欲令離如先所說自相阿黎耶識於生起識中隨一識滅盡定中有此心者此義不成何以故定義不成故未曾見心離於心法如餘心法未曾離心若想受不滅不得滅名則此定不復成定若存有阿黎耶識則無此過爲寂靜住故對治彼怨其餘心及心法故滅定生阿黎耶識不分明故不對治此識故生是故此定不得有餘心何以故攀緣相不可得故心及心法若相續不斷必有所緣相滅定若有心亦應不離所緣相此二俱不可得故此定無有餘心若立有阿黎耶識則無此過此識以攝持身得名故復次若滅定中有餘識生者餘識必有善等分謂善不善無記此心不得爲善若善應與善根相應此即相違故亦非識自性是善以離善根相應無得善義故若定心是善則不許義至與無貪等善根相應此不可許即與一切處餘善心不異故亦不得爲不善及無記與不善無記不相應故離欲界欲時一切不善根已滅不成不善亦非無記以此定是善故又不可以此心爲善與想受共行過故若離善根不得爲善但善必與善根相應如與善根相應必與想受相應無有別因故所治現行復有能治此義不成如欲等現行不得有不淨觀復次定中若離阿黎耶識有餘心者則有觸生過今當以住餘定爲例但有其餘善根相應定心生時必與觸爲謂因定生猗爲相若樂受觸若不苦不樂受觸以此觸爲緣故則有樂受及不苦不樂受生何以故此觸於定中有力故以見此觸於餘定中生二受有力故於滅定中亦應爾無別障礙因故若爾觸緣受則至此義不成何以故唯滅想是過患故若言有觸緣受修行此定唯爲滅想此不可許以說受想俱滅故又復不應有觸於餘識中若有觸則有相應共有思惟信等善根共生過故經說若有識與觸相應生則有思惟俱生是故於定中思惟現行義得成若有思惟現行則是起作善心此必應與信等善根俱生此義不可許若欲離如前所說過失及離阿含相違過失故言拔去心法無有心法唯有心在爲是此亦不成何以故從所依中拔除能依不可得故心是所依心法是能依此能依所依心及心法無始生死已來更互相依未曾相離由此相引故必應與無貪等善根相應若汝言定及定方便並與彼相違故無貪等不生唯善生者餘處未曾見此道理何以故若法相應生必有津液果相應生是故彼義不成復次更有不成如世尊說身行滅乃至言意

行滅於中身行者謂出入息語言行者謂覺觀意行者謂思惟及想等如覺觀滅則語不得生如是意行滅則意不得生若汝言如身行滅住於定中身得不滅如是意行雖滅意猶得在此義不然何以故有因緣故更有別身行為身得住因如世尊說由飲食命根及識等故雖無出入息身亦得住意則不爾更無餘意行所持故於彼定中不得以意識為心住如世尊說識不離身此說果報識何以故由有種子故後出定時生起識從此而生此能依所依一切時如是而生雖加功用不能令其相離何以故有譬喻故比於世間中從生至終更互不相離一切時共生無有能拔其能依令離所依譬如四大及四大所造心法亦爾無有道理令其相離留心獨在若言從所依拔除能依不可得但以想受是過患故唯此二法不現行非餘此亦不成何以故非一切處行者此中不有故經說滅盡定中識不離身者即是成就阿黎耶識是有以世尊說識不離身故若離果報識餘識不成何以故由滅盡定對治生起識生以是寂靜故若有執從定起已識還從身生故言不離者此亦不成以出定時識無更生義以彼報識若相續斷已離結後生無更生義若復執離阿黎耶識以意識故言滅盡定中有心者彼心不得為善不善無記並不成故由此定善故不可為不善亦不得為威儀工巧變化等無記若言是果報無記即是阿黎耶識以無第五無記故若言此心是善即應與無貪等善根相應又此心在時染汙意已滅但住善中此善心即有所依止及有所緣三事和合云何不生觸既生觸云何不生受等若爾則滅盡定義不成於中心及心法不滅故若汝執言善心勢力引此定生由方便善心勢力故此定雖善然不與無貪等善根相應若和合有能得名和合是故此定雖善於三和合無有能故此不爾如津液果生故以彼方便心是善是故此定即與善根相應故

論曰若復執色心次第生為諸法種子此破如前復有不成於無色界及無想天退墮從滅盡定起此義不成阿羅漢最後心亦不得成唯除次第緣義得成如是若離一切種子果報識染汙清淨皆不得成是故如前所說相阿黎耶識成就是有

釋曰若執色心相續生諸法前剎那色為後剎那色因得為種子初剎那識生後剎那識亦爾若從無色界退彼色久已斷絕云何得種子復生於色若從無想天退及從滅定起此心久滅云何得為後心生因若如是阿羅漢無有得無餘涅槃以色心因不盡故此前剎那色於後剎那色前剎那識於後剎那識應知但得為次第緣不得為因緣是故成就阿黎耶識為有若住生起識中轉依義不得成此義今以三偈顯之

論曰此中有偈

菩薩善心中　則離於五識　無復有餘識
轉依何心作　對治為轉依　未滅故不成
果因無差別　於滅則有過　無種子無體
許此為轉依　彼無二無故　轉依則不成

釋曰菩薩善心中者謂善意識中即是出世

對治相應故則離於五識者謂離眼識等五識無餘識者謂離染汙意識及有流善識爲離有流善識故說善心已復說無餘識轉依何心作者謂於阿黎耶識中一切染汙種子無復種子如此作故若言對治生爲轉依者對治爲轉依非滅不成故煩惱滅故名爲轉依非對治即是滅何以故對治但是滅因故若爾則是果因無差別彼滅即有過故果者謂滅名爲涅槃因者謂對治名爲道彼對治興滅則成一體又對治生時即是涅槃故若汝以無種子無體許此爲轉依者於生起識無種子及無體如此爲轉依彼無二無故轉依則不成故於住出世定時諸生趣識並不有故爾時無種子無及無體無是故轉依義不成若有阿黎耶識諸生起識雖不在彼種子在阿黎耶識中住則能作無種子及無體由轉依不成故應知有阿黎耶識

差別章第十七

論曰復次此阿黎耶識差別云何略說或三種或四種應知於中三種者由三種熏習差別故一名言熏習差別二我見熏習差別三有分熏習差別四種者一引生差別二果報差別三緣相差別四相貌差別於中引生差別者謂新生熏習若無此行緣識取緣有不得成果報差別者以行有爲緣於諸趣成熟若無此則無種子後有諸法生不得成緣相差別者此即是意所取我相若無此則我取意念所緣不得成

釋曰如此成就阿黎耶識已今當顯示此所品類差別於此三種熏習差別中名言熏習分者所謂如眼名熏習在果報識中爲彼眼生因後果報眼根生時由此眼名言說爲因故生耳等諸根一切名言差別亦如是我見熏習差別者由染汙意中身見力故取阿黎耶識爲我熏習生已則有此我彼他差別有分熏習差別者由善不善不動行力故於諸趣中受生如此差別此義如後應知相貌廣說引生差別者謂攝聚種類差別所有新生熏習者謂初起熏習時若無此阿黎耶識引生差別則諸行生滅所熏習識由取所攝持故生有現起此有不成能有後生故名此爲有此有即是善不善取之數習果報有差別者由攝聚行有爲緣於諸趣中成熟若無此阿黎耶引攝分則無有因於後有中諸法眼等色根生起不成此即是果報故緣相差別者即此阿黎耶識分與彼依止染汙意我見爲我取緣相若無此緣相阿黎耶識與染汙意意俱身見爲因此我執所緣境不成此即是津液果

論曰於中相貌差別者此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相共相者是器世界種子故不共相者是各別內入種子故此共相是無受生種子若對治起時不共相障礙滅故共相者他分別所持觀行者於中見清淨如於一切物中種種樂欲種種見成故此中有偈

難滅及難知　所謂共相結　觀行者心異
於外大相中　清淨者不滅　於中見清淨
諸佛見清淨　成嚴淨佛剎

復有別偈

隨種種欲樂　種種見得成　觀人於一物
隨種種欲樂　種種見得成　所取唯有識

此不共相是有受生種子此等若不有器世界及衆生世界轉生差別不成

釋曰相貌差別者有多種於中謂共相不共相有受生種子相無受生種子相此阿黎耶識爲一切衆生所共器世界因體即是無受生種子不共相阿黎耶識者即是各各自身色等諸入因體即是有受生種子若離如是相類阿黎耶識則一切衆生所共受用因器世界則不成如是若離第二阿黎耶識衆生世界不成即如枯木無所覺知

論曰復有麁惡相輕安相麁惡相者是煩惱小煩惱種子輕安相者是有流善法種子故若無此於果報身中有堪能無堪能差別不成故

釋曰麁惡相者謂身無堪能故輕安相者謂身有堪能故

論曰復有受用相不受用相受用相者謂果報已熟善不善種子故不受用相者謂言說熏習種子無始時戲論生起種子故若無此數數所作善惡業得果受用此義不成此新言說熏習出生亦不成

釋曰受用相者若離此阿黎耶識數數所作善惡業得果而盡不得成無受用相謂言說熏習種子者如言說熏習差別中說無始時戲論生起種子故者謂無始已來俗數流布因故若無此不受用相阿黎耶識則無本新言說熏習生起不成何以故於世間中無有見在言說離本得成若本不有今亦不有故

論曰復有相似相謂似幻餤夢翳等故若無此相似相阿黎耶識由虛妄分別種子故成顛倒相此義不成

釋曰相似相者如幻事爲因故即得妄見象等相如是如是由阿黎耶識相似相虛妄分別種子故有顛倒相若無此彼顛倒相不成

論曰復有具相不具相具縛者是具相世間離欲者損減相有學聲聞及諸菩薩一分拔離相阿羅漢辟支佛如來煩惱障具拔離相煩惱障智障具拔相者如其所應若無此次第滅煩惱義不成何因緣故善惡法果報唯是無障無記此果報是無障無記故與善惡不相違善惡更互相違若果報是善惡無有道理得滅煩惱是故果報識唯是無障無記

釋曰無障無記者於中無障者謂無染由無染無記故名爲無障無記非如色界生以煩惱不善爲無記此果報若是善不善則煩惱滅不得成何以故若是善更生善若是不善更生不善則生死無有盡義生死者即是煩惱及有流善等釋應知依止竟

攝大乘論釋卷第三

音釋

液 羊益切 津也
猗 於倚切 輕安也
翳 於計切 障也

攝大乘論釋卷第四　交四

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋應知勝相勝語第二 此品有三章

差別章第一

論曰已說應知依止應知相云何可見此略說有三種謂依他相分別相成就相此中何者是依他相阿黎耶識爲種子虛妄分別所攝諸識何者是諸識謂身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識自他差別識善惡兩道生死識此中身識身者識受者識應受識正受識世識數識處識言說識此等從言說熏習種子生自他差別識從我見熏習種子生善惡兩道生死識從有分熏習種子生此等諸識攝一切界趣及煩惱等依他相虛妄分別故得顯現此等諸識虛妄分別所攝唯是識量無所有不實義顯現依止此是依他相

釋曰今釋應知相中依他相略說者謂總要而說故虛妄分別所攝者虛妄分別體性故此中身識者謂眼等五界身者識者謂染汙意受者識者謂意界應受識者謂色等六外界正受識者謂六識界世識者謂生死相續不斷數識者謂筭計處識者謂器世界言說識者謂見聞覺知四種言說此等九識皆是應知依止見聞等名言熏習差別爲因自他差別識者謂依止身差別以我見熏習爲因善惡兩道生死識者謂生死趣無量種從有分熏習種子生此等諸識者次前所說諸識攝一切界趣煩惱者謂三界五趣及煩惱諸識攝者彼識體性故依他相者依他爲體故此中虛妄分別所攝者是彼體性故無所有不實義顯現依止者是無所有不實義顯現因故此中無所有者無實體故如我塵無有實義於無所有中執取譬如我即是無所有而有我相顯現此所依止名顯現依止依止者因義故即是依他相

論曰此中何者是分別相於唯是識量無有義中有義顯現故

釋曰分別相中言無有義者譬如實無有我此唯有識量者於無有義中而顯現故譬如我唯相似顯現故爲義顯現者爲所取相顯現譬如無我而我相顯現故

論曰此中何者是成就相即此依他相中彼義相畢竟無所有故

釋曰成就相者此無所有不實義顯現因中彼不實義顯現無所有故如我相似相實無所有然無我是有

論曰此中身識身者識受者識應知是眼等六內界應受識者應知是色等六外界正受識者應知是眼等六識界其餘識即是此等諸識差別應知如是等識唯是識量以無義故此中以何爲譬以夢等譬喻顯示應知譬如夢中離義獨唯有識種種色聲香味觸舍林地山等義相似相顯現此中實無有義以如此譬應知一切處唯有識以此爲首復有幻鹿渴翳等譬喻應知猶如夢等覺時一切處唯有識如夢唯是識者覺時何故不如是轉實智覺者亦如是轉如正夢時此覺不生若夢覺已此智即生如是未得真實智覺此

智不生若得真實智覺此智即生若未有真實智覺云何於唯識得起比知由阿含及道理阿含者如十地經中世尊說三界唯心故又解節經中世尊說時彌勒菩薩問世尊言所有三昧境像云何與定心爲可說異爲不可說異世尊言彌勒不異何以故定心所緣唯識所顯我說爲識世尊若三昧境像不異定心云何彼心還取彼心彌勒無有一法能取餘法然彼心即如是生亦如是顯現譬如因面見影言我見影謂所見影異於自面彼心亦爾如是生起即於彼心謂有別物可見由此阿含及道理故得顯現

釋曰此唯有識者如十地經及解節經所說故此攀緣唯識所顯故我說唯識者此所攀緣唯識所顯此有何義爲顯唯識離義故由是識所攝故佛言我說爲識顯彼三昧境界是識故然如是生起者爲彼相類而生故於中取爲別義者於中謂於三昧境界中取爲別義者於彼識影謂有別物爲所取體故

論曰如是於靜心中若見青等爾焰影像即見自心無別青等義由此道理菩薩於一切識中應須比知唯是識量又此青等非憶持識以所見境界現前住故於聞思中所有憶持識攀緣過去但是彼影故成唯識以此比量雖未得真如智覺於唯識中則得比知

釋曰此三昧境界青等影像亦非憶持識何以故以非如昔所見即於彼方處如是念知故以現前故彼所有憶持識暗昧此現前住者所見明淨若言於聞思中數習故彼雖過去後思念時如昔而生此亦如是者彼聞思已過去今則無有於無有中若更生此即是識似彼而生非過去已滅聞思是故此義彌成唯識塵無所有即得成就

論曰如前所說種種識譬如夢等者此中眼識等識體唯識得成眼根等識體是色唯識道理復云何可見此等由阿含及道理已如前說此等若是識體何故似色顯現一類堅住相續轉也顛倒等煩惱住持故若異此於無義中義顛倒則不成若無此煩惱障智障等染則不成此若無此清淨亦不成是故眼等如是生起得成此中有偈

亂因及亂體　所謂色識體　及非色識體
前無後亦無

釋曰眼識等識體非色故唯識得成眼根等識體是色云何成唯識也此等如前阿含及道理中已具顯示一類堅住相續轉者一類者相似故堅住者多時住故由煩惱障智障顛倒煩惱爲因故住持者即是因也若離如是等生起則無非義爲義顛倒心若無此煩惱障染智障染則不有此義以偈顯示亂因及亂體者謂色識體及非色識體如其次第此中色識體爲亂因非色識爲亂體此因體色識若不有彼果體非色識亦無

論曰何故身識身者識受者識應受識正受識於一切有身分共有和合生顯生分受用滿足故何故世識等諸識如前所說種種識生無始時生死流轉不斷故無量界故無量無量世界故無量所作事更互言說故無量攝受受用差別故無量愛非愛業受用果報差別故受無量生老死差別故云何成立此

等諸識令成唯識略說有三相唯量義無所有故唯二謂有相及見識故唯種種謂種種相生起故此等諸識無有義故故名唯量有相及見眼等諸識以色等爲相以彼等識爲見乃至身識爲見故意識者以眼等一切識體乃至法識爲相以意識識爲見意識能分別故又似一切識生起故此中有偈

唯量二種種　觀行人能入　得入唯心時
此心亦滅離

釋曰云何名具足身分受用此身識身者識受者識等五識應知一切有身者一時有故共有者一時生故所顯者因體故立成三種唯識義如前長行及此偈顯示於長行中言唯量者唯是識量故一切所有諸識皆唯識量何以故由所識義無所有故唯二者成立有相及見故即此一識一分成相第二分成見此是眼等識二分故成立種種者還即此一識隨所起一分種種相生第二分爲能取故若意識所取彼一切眼等識乃至法識爲相即此意識爲見故種種者唯意識爲彼事以不定故其餘諸識有定境界又不分別故是故若能分別則名爲見以如是道理得成唯識偈言入唯量者無有義故入唯二者有相及見識故入種種者由識種種相貌生故觀行人能入者謂修行人相應故何故得入唯心時此心亦滅離也由正入唯心時則義無所有識亦不有若無所取義云何得有能取心也唯二及種種者但是說入唯量因緣餘義如前所說

論曰一種論師說即此意識彼彼依止生得彼彼名如意思得身口業名此意識於一切依止處生種種相貌似二而生唯似義故似分別故一切處亦似觸而生色界中意識依止身故如餘色根依止身故

釋曰有諸菩薩欲令唯有一意識次第生起令當顯示譬如意思得身口業名者如意思於身門中生名身業於口門中生名口業意業亦爾如是一意識若依止眼生則得眼識名如是乃至依止身生得身識名此中離意識外更無餘識唯除阿黎耶識若汝言眼等根無分別若意識依止彼生亦應無分別如染汙意依止染汙故生起亦染汙此亦應爾者如論說於一切依止處生種種相貌似二而生唯似義故似分別故是故無妨於中一切依止處者謂依止眼等處故種種相貌似二而生者唯似義故似分別故由此二句故可得了知此二句所說即是一識一分似唯義而生第二分於彼似義中似分別而生是故前說無過又一切處亦似觸而生謂於有色處心在定中五識不行於色身中有內受生如餘色根依止於身者如眼等根依止於身此諸根由依止身故即於自身能作損益意識亦爾依止身故令身損益應知復有別義如身根依止於身若有外緣來觸即於身根中似觸而生此似觸生時即於自依止身中爲損爲益意識亦爾依止身故似觸生時亦即於身爲損爲益

論曰此中有偈

遠去及獨行　無身住空窟　能伏難伏心
我說爲梵行

釋曰彼諸菩薩成就所說故引諸阿含偈言遠去者攀緣一切境界故獨行者更無第二故無身者離色身故住空窟者隱在色身空窟中故能伏者自在作用故難調伏者鄙惡故

論曰又如經說此五根等所行境界皆意能受用彼等亦依止於意

釋曰復有阿含說此等五根所行境界意能受用者若根所行處名為境界此意能分別一切法故一一境界各各受用故名能受用彼等亦依止於意者為彼等諸根生時此為因體故何以故若意有別緣則眼等不生

論曰又如經說十二入中說六識身為意入

釋曰復有阿含說六識身說名為意無別餘識名故佛說六識身名為意入是故得知唯獨有意

論曰若有安立阿棃耶識識體為義識體處彼中成立所餘一切識體為相識體意識識體及所依止成立為見應知彼等為相貌識體為彼見生因似義顯現為彼見生依止事

釋曰亦成立阿棃耶識為相見二識意識及依止是阿棃耶識見分眼等識體及一切法是相分此等即是阿棃耶識體故彼等為相貌識體者謂眼等為識生因體成彼所攀緣故為彼見生因者於彼中起見名彼見為彼所見義顯現故能為意識見相續住不斷因故名為能作見生依止事

論曰如是等識體已成立為唯識諸義既現前可見云何得知非有如世尊說菩薩具足四法得隨順入一切識體無義一知相違識相如餓鬼畜生人天同於一物識體見有差別二知無境界識生如攀緣過去未來及夢影等三知離功用應得無顛倒如於實有義中攀緣義識則應不成顛倒由不藉功用得真實智四智隨順三慧故如諸菩薩及得定者得心自在故隨其樂欲彼義顯現如有得奢摩他觀行者修法觀時唯以意念義即顯現又得無分別智者住無分別時一切義不顯現諸義由隨順三慧及前因緣故義無所有即得成就此義中應說六偈後於增上慧學勝相中說謂餓鬼畜生人等

釋曰一知相違識相者諸相違者識所緣義名為相於中知故知無境界識生者謂見無所攀緣而識得生如過去等知離功用應得無倒者若如所顯現義即如是有者則不須起對治無倒得成如此解知故隨順三智者此智知諸義皆隨順三智故及得定者謂聲聞辟支佛等得心自在者謂已得隨心所作故隨心樂欲彼義顯現者若欲令地界成水如念即成火等亦如是故得奢摩他者謂已得三摩提故修行法觀者於諸修多羅等中觀察修行故唯以意念義則顯現者於一義中隨種種作意則種種相顯現故已得無分別智者若如所顯現義是有則不得有無分別智此智實有故應知彼義決定非有

分別章第二之一

論曰若唯有識義顯現所依止名依他性者云何依他何因緣說名依他從自熏習種子生是故依他依他為緣生已無功能過一剎那自住故說名依他

釋曰若唯有識義顯現所依止者謂離義唯有識體爲義顯現因即此識體是依他若自所攝云何依他何因緣名依他爲自因所生生已無力住故即此自攝說名爲他故名依他

論曰若分別性依止於他實無所有而義顯現者云何成分別何故說分別無量相貌意識分別顛倒生因故成分別無有自相唯見分別故名分別

釋曰依止於他者謂依止依他性唯識故無所有者無自體故爲義顯現者有義可見故何因緣說名分別者如後次第說於中無量相者謂一切境界相故意識分別者即意識是分別故顛倒生因者意識妄倒生時攀緣因故無有自相者無體故唯見分別者唯見亂識故

論曰若成就性分別性畢究無所有爲相云何成成就何因緣說名成就體無變異故得成就清淨境界故一切善法中最勝等故由是最勝義故說名成就

釋曰彼畢竟無所有爲相者以分別性無所有爲性故云何及何因緣等者如前依他性說體不變異者不虛誑故如誠實中由是清淨境界故一切善法中最勝即此清淨境界體最勝故名成就如已成就衣

論曰復次有能分別有所分別有分別性於中何者能分別何者所分別何者分別性意識爲能分別以是分別者故此意識自名言熏習種子故一切識體名言熏習種子故是故有無量種分別生一切處分別故以是能分別故說名能分別復次依他性是所分別復次由此因緣故令依他性成所分別此是分別性由此因緣故令依他性似義顯現者如義故復次云何分別能分別何所攀緣取何相貌云何執著云何起言云何流布云何增益攀緣於名故取依他性爲相故執著於見故因覺觀起言故見等四種流布爲流布故實無義中有義增益如此分別

釋曰云何分別作分別者意識名分別依他性是所分別由此因緣令成分別爲顯示此故論云攀緣於名如是等取依他性爲相者即是取依他性中眼等名字爲相故何以故取彼相已而起分別故見爲執著者謂於彼所取相決定如是故覺觀起言者如所執著以覺觀爲因出言語故見等四種言說所言說者如所言說見聞覺知等四種流布共相流布實無有義以爲有義是增益者如所流布實無有義取爲有義故

論曰復次云何此等三性爲有異體爲不異應言非異非不異此依他性別道理故成依他別道理故即此成分別別道理故即此成成就何等別道理此成依他依他熏習種子生故成依他何別道理即此成分別與分別爲因緣相故即此是分別故何別道理即此成成就如所分別畢竟不如是有故何別道理於一識體爲一切種種識體相貌也阿黎耶識識體爲彼餘生起識種種相貌應知爲彼緣相生起故

釋曰與分別爲因緣相者意識名能分別爲此能分別所取境界體而生故即此是分別

故者即此意識分別彼相取爲所分別境界體以此義故依他性成分別性如分別意識正分別所分別時此分別畢竟無所有由此義故依他性成成就性

論曰依他性幾種略說有二種依他熏習種子故依他染淨性不成就故由此二種依他故名依他分別性亦二種自性分別故差別分別故是名分別成就性亦二種本性成就故清淨成就故是名成就性

釋曰染淨體不成就故名依他者由此依他性爲分別分成染爲無分別分成淨於此二分中一分不成就故自性分別者如眼等有眼自性作此分別故差別分別者如彼眼等自性有無常等差別作此分別故自性成就者謂有垢真如清淨成就者謂無垢真如

論曰復有四種分別謂自性分別差別分別有覺分別無覺分別有覺者謂善知言說衆生無覺者謂不善知言說衆生

釋曰善知言說者謂有言說智不善知言說者如牛羊等雖有分別然於名字無能故

論曰復更有五種分別一依名分別義自性如此名有此義二依義分別名自性如此義有此名三依名分別名自性如不識義之名於中分別故四依義分別義自性如不識名之義於中分別故五依名義分別名義如此義如是體如是名復次總攝一切分別有十種一根本分別所謂阿黎耶識二所緣相分別如色等識體三似相分別所謂共依止眼識等識體四相變異分別謂老等樂受等貪等枉橫及時節變異等地獄趣等欲界等此諸變異五似相變異分別謂即前所說變異此中變異六他授分別謂聞非正法因緣聞正法因緣分別七不正分別謂佛法外人聞非正法因緣八正分別謂佛法內人聞正法因緣九執著分別謂不正思惟因緣身見爲根本與六十二見處相應分別十散亂分別謂諸菩薩十種分別

釋曰總攝一切分別有十種分別爲說此故於中根本分別者爲諸分別根本自體亦分別即是阿黎耶識故相分別者以相貌爲相分別即是色等識體故似相分別者於彼相種類中若分別生於所分別中能分別故得此名即是眼識等識體及依止故相變異分別者謂彼緣相若變異即此相變異體名爲分別老等者謂身衰朽四大變異於中分別故名相變異分別等者攝病及死等樂受等謂身有變異爲相亦爾等者攝苦及不苦不樂等貪等亦如是等者攝瞋癡等枉橫及時節變異等者謂於如是身變異相中若拳緣生分別故枉橫者謂殺縛等時變者謂寒熱等時節改變爲相故地獄等者等言謂攝畜生餓鬼等故欲界等者等言即是攝色無色界等故似相變異分別者似彼緣相眼識等所有變異於此似相變異體起分別即是如前所說老等中變異何以故以住彼老等時眼識等亦變異生故他授分別者於他所說有二種謂聞非正法因緣聞正法因緣此二種分別諸法由聞法生善不善亦如是解釋不正分別者即是聞非正法爲因此法外者謂諸出家外道正分別者即是聞正法爲因

此法內者謂佛法內人執著分別者不正思惟爲因故我見爲依止六十二見等如修多羅說與此見處相應分別故散動分別者謂諸菩薩十種分別

論曰一無有相散動二有相散動三增益散動四損減散動五一執散動六異執散動七自性散動八差別散動九如名取義散動十如義取名散動爲對治此十種散動一切般若波羅蜜中說無分別智此等障礙及對治般若波羅蜜義中具足應知經云菩薩云何行般若波羅蜜舍利弗此菩薩即於菩薩不見菩薩不見菩薩名不見般若波羅蜜不見修行不見色不見受想行識何以故色自性空非空故空若色空即非色亦非異空故色色即是空空即是色何以故舍利弗唯有名所謂色自性不生不滅無染無淨假立客名分別諸法以此客名更相流布隨所流布隨起執著菩薩於此名字一切不見以不見故則無執著如色乃至識亦爾應知以此般若波羅蜜文句故得通達此等十種分別義

釋曰於中無有相散動者即緣此無有爲相名爲散動爲對治此散動故般若波羅蜜經中說實有菩薩言實有者顯示菩薩實有空體即空是體故名空體有相散動者緣有爲相名爲散動爲對治此散動故彼經中說不見有菩薩謂不見以分別依他爲體由此意故增益散動者爲對治此故彼經中說色自性空爲顯分別性色空故損減散動者爲對治此故彼經中說不空謂色法如不空故一執散動者爲對治此故經言此色空非色何以故若依他性與成就性是一者依他性亦應如成就性爲清淨境界異執散動者爲對治此故經言非色異空何以故若此二有異即法與法性亦應有異此異不成如無常法與無常不可有異約分別性故言色即是空空即是色以分別性色無所有即是空此空即是色無所有非如依他與成就性自性散動者爲對治此故經言舍利弗唯有名所謂色以色自性即是無所有故差別散動者爲對治此故經言自性不生不滅無染無淨於中若生即有染若滅即有淨由不生不滅故即無染無淨此等諸句其義如是如名起義散動者謂隨名取義即是散動爲對治此故經言假立種種名字分別諸法種種者謂隨義取名即是散動爲對治此故經言假立客名更相流布謂非義自性有如是名爲對治此十種散動故說般若波羅蜜經由此說爲因故無分別智生

攝大乘論釋卷第四

音釋

窟 苦骨切穴也 枉 於往切抑枉也 横 戶孟切不順理也

攝大乘論釋卷第五

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

分別章第二之二

論曰若由別道理依他性得成自性此三性云何得不成一也由別道理故成依他性不由此成分別及成就由別道理故成分別不由此成依他及成就由別道理故成成就不由此成依他及分別復次云何得知依他性為分別性相顯現而住然非分別性體也於名前無智即體相違故多名有多體此相違故名不定雜體相違故此中有偈

於名前無智　多名及不定　同及多雜體
成就此相違　法無而可見　無染而有淨
應知如幻事　亦復似虛空

釋曰如依他性中雖分別一分可見然不成彼性顯示此故於名前無智同體相違故者若分別與依他是一體則離名於義中智生如瓶離瓶名於瓶義中瓶智不生若瓶名與瓶義是一相者則應智自生以不一相故若言名義同體即是相違此中成立名是依他義是分別何以故此依他由名力故成所分別又一義有多名若名義是一相如名有衆多義亦應衆多若爾此義則應有多體此一義有多體即是相違是故兩性一體即是第二相違又名不定如瞿名能目九義若執名義是一即諸義同體此執是第三相違以無量別相義皆成平等一體故偈中亦說此義於偈中言成就者明依他與分別不同體義成就法無而可見等此一偈為教諸弟子幻等譬喻故弟子有二種相違疑難法無而可見無染而有淨於此有疑於中如幻事者如幻像實不有而可見義亦如是雖不有而亦可見又如虛空雲等不能染汙本性清淨然雲等除時名為清淨諸法亦爾無有染汙本性清淨然除客塵障垢時名為清淨應知

論曰復次如所顯現既不有此依他性一切種悉無何故不成若無依他性成就性亦無一切無所有此義不成若依他性及成就性俱無則無染汙及清淨過現見染汙及清淨是故非一切無此中有偈

若無依他性　成就性亦無　則亦恒不有
染汙及清淨

釋曰依他性如所顯現不如是有今為顯一切種悉無不成故說此依他若不有成就亦不有何以故由有染故則有淨是故若二種俱無則一切悉無此義不成今當顯示謗無染淨此是過失何以故現見有染有淨故此依他成就二法現見是有若執言無則是實有染淨而謗言無

論曰於佛世尊大乘方廣經中彼經中說云何應知分別性若說無所有門應知云何應知依他性若說幻餤夢像影響水月化等譬喻應知云何應知成就性若說四種清淨法應知四種清淨法者一本性清淨所謂真如空實際無相第一義法界等二離垢清淨謂即是離一切障垢三至得道清淨謂一切菩提分法波羅蜜等四道生境界清淨謂所說大乘正法此是清淨因故非分別性最清淨法界所流津液故非依他性此等四法中攝

得一切淨法此中有偈
幻等說於生　說無顯分別　四種清淨法
此說成就性　清淨有本性　無垢道攀緣
一切清淨法　此四種所攝
釋曰本性清淨者是自體清淨此自體即是真如一切衆生皆有以平等相故由有此故說一切法爲如來藏離垢清淨者即此真如離煩惱障智障垢已由此真如清淨故得名爲佛至得道清淨者得彼之道亦是清淨即是菩提分念處等波羅蜜故道生境界清淨者是諸菩提分法勝得生緣此生緣亦是清淨故說道生境界清淨即是修多羅等十二部言教此言教若是分別即成染汙因若是依他即成虛妄最清淨法界所流津液故非虛妄由離此二性故得爲成就又此四種相於大乘中隨說一種應知即是說成就性於中初二不變異成就故故名成就後二以不顛倒故名成就於後偈中具明此義幻等說於生者依他性說名爲生隨於何處說一切法如幻乃至如化等應知此說依他性說無顯分別者若說無有色無所有乃至一切法無所有應知此說分別性

論曰復次何因緣故如經所說依他性譬幻事等爲除他人於依他性虛妄疑故又云何他人於依他性虛妄中生疑他人作如是念云何實無有義而成境界爲除此疑故說幻事譬若實無有義心及心法云何得生爲除此疑故說燄譬若實無有義云何愛非愛受用得成爲除此疑故說夢譬若實無有義善不善業愛非愛果云何得生爲除此疑故說鏡像譬若實無有義種種識云何得生爲除此疑故說光影譬若實無有義種種流布言說云何得生爲除此疑故說響譬若實無有義取實三摩提中境界云何得成爲除此疑故說水月譬若實無有義得自在菩薩以不顛倒心爲作衆生利益事故生云何得成爲除此疑故說變化譬

釋曰爲顯示依他性故說幻等譬於中虛妄疑者於虛妄體中生疑故於依他性中以幻等譬喻顯示如幻像實無有義而成境界諸法亦爾爲除彼疑故作幻譬若無義則無所攀緣心及心法云何得生爲對治他人此疑故說燄譬於中燄譬心及心法水喻於義如燄動故水義識生實無有水如是心及心法亦爾由動故實無有義而生於識諸小凡夫又復有疑若無有義云何愛非愛受用得成爲除此疑故以夢譬依他性如夢中實無有義而愛非愛受用得成此中亦爾受用得成又復有疑若善不善業無義云何愛不愛果義得成爲除此疑故以鏡像譬喻依他性如鏡像實無有義即於自面有像智生實無有像義可得此亦如是愛非愛果義實無所有然亦可見應知又復有疑若無有義云何得有種種識生爲對治此故以光影譬依他性如人弄影隨種種相貌則有多種影現然無實影義可得識亦如是實無種種義然有種種義可見又復有疑若無有義云何無量種流布言說得生爲除此疑故以響譬依他性如響實無有義而亦可聞如是流布言說實無有義而亦可得又復有疑若無有義云何

得定者心及心法得見於義由經說得定心者如實知如實見故爲對治此故說水月喻如水月實無有義而亦可見以水潤滑澄清故定心亦爾實無境界義而亦得見三摩提如水體潤滑故又復有疑若無實衆生云何得如實智諸菩薩等先以智慧觀察爲彼等衆生於諸趣受身爲對治此疑故以變化譬喻依他性如變化實無有義隨化者心一切事成非無化事可見如是雖無受身實義然爲一切衆生故受身此義可見應知復次爲何意故世尊說幻等八喻今當顯示於中說幻喻者爲對治眼等六內入由眼等猶如幻像實無所有而亦可見應知以此顯示餘譬喻者喻器世間以體寬大是故如焰由動搖故實無有水而見有水爲對治受用色等故說夢喻如夢中色等實無所有然以此爲因愛憎等受用得成以此顯示爲對治身業故說鏡像喻由善不善身業爲因緣故有餘色像生爲對治口業故說響譬由口業爲因故得口業果猶如響以此顯示意業有三種一欲界二靜地三聞等生於中爲對治欲界意業故說光影譬由意業果報猶如光影故以此顯示爲對治靜地意業故說水月譬由靜地意業果如水中月實無所有然於靜心中有種種果顯現爲對治聞等意業故說變化譬於中聞等者謂聞思熏習顯示此聞等意生如化

論曰世尊依何義故於梵天問經中說如來不見生死不見涅槃於依他性中約分別性成就性故生死涅槃體無差別義彼中即此依他性分別分成生死成就分成涅槃

釋曰此等三性法相如修多羅所說隨順相應今當顯示依何義故梵天問經中說如來不見生死及涅槃依生死涅槃無差別義故依他性非是生死由成就分即是涅槃故亦非涅槃由即彼分別分成生死故是故不可偏說一分世尊見依他中無偏一性由此意故於彼經中說不見生死不見涅槃

論曰如世尊於阿毗達磨經中說三種法染汙分清淨分彼二分依何義故作如此說依他性中分別性是染汙分成就性是清淨分即此依他性是彼二分由此義故作如此說此義以何譬顯示以金土藏爲譬如金土藏有三種可見謂一地界二土三金於地界中土非有而可見金實有而不可見若以火燒土則不現金則顯現復次於地界中土相現時是虛妄體現金體現時是真實體現是故地界有二分如是如是此識性未爲無分別智火所燒時於識性中虛妄分別性顯現成就性不顯現此識性若爲無分別智火所燒於識性中實有成就性顯現虛妄分別性不顯現是故此虛妄分別識體依他性有二分如金藏土中所有地界

釋曰如是阿毗達磨修多羅中說分別者染汙性成就者清淨性依他者彼二分體由此義故說三種法謂染汙分清淨分彼二分以此金藏土譬喻顯示於中金藏者是金種子地界者是堅性土者是所造色於土顏色中則有三種可得彼地界中所有金但土相顯現彼金體以後時可得故知何以故若以火

燒金則得現是故知金本來是有

論曰世尊有處說一切法常或說無常或說非常非無常爲何義故說常於依他性中約成就性故說常約分別性分故說無常約彼二分故說非常非無常爲此義故說如常無常不二苦樂亦不二善不善亦不二空非空不二我無我不二寂靜非寂靜不二有自性無自性不二生無生不二滅無滅不二本寂非本寂不二本性涅槃非本性涅槃不二生死涅槃無二如是等差別諸佛世尊一切密語皆隨順三性如常無常門說此中有偈

如法無所有　而現無量種　非法非非法
故說無二義　依一分顯示　或有或非有
依二分說言　非有非非有　如顯現非有
是故說爲無　由如是顯現　是故說爲有
自顯無所有　自體不住故　如取既不有
故成無自性　由無性故成　前爲後依止
無生滅寂靜　及本性涅槃

釋曰如法無所有而現無量種者此上半偈如其次第即是非法非非法何以故以無所有故名非法以非無顯現法故名非非法以非法非非法故說即是無二義一分者一邊故或有或非有者或於有邊或非有邊顯示者說故依二分說言非有非非有者由依他性具二體取此義故說爲非有非非有如顯現非有者如所見法彼是非有以如是故說名爲無是故說爲有者即以此義故說名爲有今當顯示說無自性意自不有者由一切法無有離因緣能自有者此是一種無自性意體不有者又是一種無自性意若法滅已彼體不復更生是故無自性自體不住故者諸法即於生時無力能過一刹那住此亦是無自性此等無自性法與聲聞共有如取既不有者此不與聲聞共如凡夫所取分別性不如是有故此意名爲大乘中無自性法又即以此無自性故無生等一切皆得成就何以故以故由無自性故無生由無生故無滅由無生滅故本來寂靜由本來寂靜故自性涅槃前爲後依止者即是前爲後因故

四意四合義章第三

論曰復有四種意四種合義一切佛語應隨順入一平等意如言我於昔時名毗婆尸正徧知二別時意如言誦持多寶如來名決定得阿耨多羅三藐三菩提又如經說唯發願得生極樂世界三別義意如經說親近恒伽河沙等諸佛得解大乘法義四隨人心意所謂或爲此人讚歎布施後復爲此人毀呰布施如布施戒及餘修亦如是是名四種意

釋曰如有人取同法故言彼即是我世尊亦爾心在平等法身故說我爲彼時名毗婆尸等非毗婆尸即是釋迦牟尼佛此中以平等爲意故別時意者此意非唯稱佛名決定得阿耨多羅三藐三菩提如言以一金錢得千金錢豈一日得耶此意在別時得故以彼一金錢得千金錢因故如是如是唯發願得生極樂世界意亦如是應知別義意中得解大乘法者謂於三性道理自覺其相若世尊意但以如文詞爲解義者凡夫亦應正解彼解義者必由親近無量諸佛方乃得故此是佛意隨人心意者或於此人讚歎布施又於此

人毀皆布施如是意若隨彼得成若人慳悋
於彼讃施若此人於施已得勝欲即於彼所
毀呰布施若無此意於一施中或讃或毀即
是相違由有此意故若讃若毀皆悉相應戒
等亦爾應知一分修者謂世間修故意與義
異相者若世尊心有所在而說者爲意由所
說決定令入佛教中者名義
論曰四種合義者一令入義所謂如於聲聞
乘中若大乘中依世諦道理說人法二種自
性及差別二相義謂隨所說法相中皆以三
性顯示三對治義所謂說八萬四千諸對治
行門故
釋曰於中令入義者於人法二種約世諦道
理或說自性或說差別爲令衆生入佛法故
是名令入義相義者於中應以相義說其相
由說三性故對治義者謂說衆生行對治即
是說諸衆生煩惱對治爲安立衆生對治煩
惱處故
論曰四翻義如別義語字顯示別義故此中
有偈

阿娑犂　娑羅末多耶　毗鉢唎耶斯柘
素悉頡多者　吉犂絁捺柘　素僧吉利瑟
吒　羅槃低菩提没答摩
釋曰於中阿娑犂者顯了義名不實隱密義
名不動即是定以不動故名阿娑犂娑羅末
多耶者翻名於定起尊重意毗鉢唎耶斯柘
者若顯了義名翻倒隱密義名翻倒素悉頡
多者謂善住於翻倒中善住故無常謂常此
爲顛倒翻彼無常謂常倒中善住故吉犂絁
捺柘者名顯了義名煩惱隱密義名勤苦素
僧吉利瑟吒者謂善染是故經說於生死中
久染勤苦羅槃低菩提没答摩者翻云當得
勝菩提此句可解
論曰若欲解釋大乘法略說應以三種相解
釋一解說緣生二解說因緣所生法三解說
言教中義於中解說緣生者如偈說
言熏所生法　此於彼亦爾
此顯果報識及生起識更互爲緣生故彼因
緣所生法者生起識爲相有相及見識體性
彼以住持相分別相法爾相即此得顯三性

相如偈說
有相及有見　是應知三相
復次云何解釋彼相謂分別相於依他相中
無體成就相於依他中是有由此二故不有
及有不可得可得不見真實見真實此二同
時又於依他性中分別無所有成就是有故
得彼不得此不得彼得此如偈說
依他無分別　唯成就是有　不得及可得
於中二平等
釋曰言熏所生法者謂外分別熏習阿黎耶
識即於識中住以此熏習爲因生一切法即
是生起識自性此於彼亦爾者此分別熏習
即以彼諸法爲因此顯示阿黎耶識與生起
識更互爲因又彼生起識性所有諸法有相
有見識體爲性者謂若識體有相及有見即
是彼體此諸法有三相所謂住持相者即是
依他相由此等所說故三性所有相即得顯
現如是等義以偈義顯現有相及有見是應
知三相者此等三相如論本解釋中顯示不
有及有不可得可得不見真實見真實此二

同時等者以顯示之此中二者謂分別及成就於此二分一不有一是有故說名有不有若得分別則不得成就由不見真實故即於彼時不得分別而得成就由見真實故如是等義又以偈顯示偈中言平等者謂一剎那故於中者謂依他性中故二者謂見真實不見真實故故者有因緣故由依他性中分別是無成就是有故彼諸凡夫顛倒取故見諸聖人正見故見

論曰解釋言教中義者如說初句為本以餘句顯示其分或功德依止或義依止功德依止者如說佛功德最清淨覺無二法行無相法為勝道住於佛住得一切佛平等至無障礙處不退轉法無礙境界不可思議成立入三世平等徧行一切世界身一切法無礙智一切行具足知於法智無疑無分別身一切菩薩所受智到無二佛住第一波羅蜜至究竟無差別如來解脫智入無邊無中佛地平等法界第一盡虛空界等最清淨覺為本其餘諸句是此句差別應知如是等名為善解

釋諸法體最清淨覺者此佛世尊最清淨覺應知攝餘二十一佛功德謂於應知中一向無障礙轉功德令入有無無二相真如最清淨功德無功用佛事不休息佛住功德法身為依止心業無差別功德修對治一切障功德降伏一切外道功德生在世間不為世法所礙功德成立法功德授記功德一切世界中示現受用身化身功德斷疑功德令入種種行功德未來法生智功德如所樂欲為顯示功德無量身為教化衆生事功德平等法身波羅蜜成就功德佛剎無差別隨所信樂顯示功德三種佛身無方所限分功德窮生死際恒為利樂一切衆生功德無盡功德

釋曰顯示其分者如所應解釋今顯示此義或功德所攝或義所攝於功德所攝中最清淨覺者此為初句所餘諸句顯示其義於中無二行者二行不可得是名無二行非如聲聞辟支佛智亦有障礙亦無障礙有無無二相第一清淨者謂清淨真如即是無相法此真如非有相由一切法無所有故亦非無相由有自體相故此真如於無相法中為第一清淨入處故言令入功德最勝故名為道道者入處義故名為道無功用佛事不休息佛住功德者謂於所有佛事常行不住故修對治一切障功德者以一切時恒修覺故能對治一切障礙生在世間不為世法所礙功德者凡生在世間必行世境界然雖生世間不為世間利等八法所染成立法功德者修多羅等諸法無量不可思議以凡夫不能入故名最清淨覺即此最清淨覺句一一句中皆相應未來法生智功德者謂於未來世法如是生皆能知故無量身為教化衆生相相應功德者謂無量諸菩薩身若作教化衆生事諸佛得自他平等智故彼智即為佛智所攝故即是佛教化事平等法身波羅蜜成就功德者謂法身無二故名平等以此無二法身故名得最清淨波羅蜜至究竟無差別解脫智者謂於如來無差別智中解脫究竟故此中解脫者即是增上解故二種佛身無方所限分功德者謂法身於若干方處不能分限

如是受用身化身於諸世界亦爾法界第一者最清淨法界第一故名法界第一盡虛空界者佛智如虛空無盡故是故名為最清淨覺

論曰復次義依止者如經說菩薩具足三十二法者說名菩薩於一切眾生起利樂意故令入一切智智故知我何價故捨憍慢故牢固意故非有所為作憐愍故於親非親平等心故究竟親友乃至涅槃際故應量而語故微笑先言故無限大悲故荷負重擔無退屈故無疲倦意故聞義無猒故自所作罪能見其過故於他罪失不嫌而誨故一切威儀中修菩提心故不求果報而行施故不依止一切有趣生而持戒故於一切眾生無礙行忍故攝取一切善法而行精進故捨離無色界而修禪故方便相應智慧故以四攝事為攝方便故持戒破戒慈愛無二故恭敬聽聞正法故恭敬住阿蘭若處故於世間雜事不樂著故於下乘中無悕欲故於大乘中見功德故遠離惡友故親近善友故淨修四梵行故遊戲神通故隨智行故於住正行不住正行諸眾生不棄捨故一向語故重真實故菩提心為首故如是諸句皆初句差別應知於一切眾生中利樂意者此利樂意故有十六業差別應知於中十六業者謂展轉起行業不顛倒業他不請作亦自行業不動壞業無所求業此有三句不求返報故於違順眾生無憎愛故生生隨逐故即此類中身口業有二句於苦於樂及非二中平等業不卑劣業不退轉業攝取方便業猒惡障礙業此有二句無間思惟業進勝業此有七句正修行六波羅蜜及修行四攝事修行成就方便業此有六句親近善丈夫故聽聞正法故住阿蘭若處故遠離惡覺故正思惟功德有二種共事功德有二種成就業有三種無量清淨故得大威德故得勝功德故安立彼業此有四句攝眾功德故決定教授故法財二攝為一故無染汙心故如是句皆句差別應知如經偈說

初句所攝故　由功德句別　初句所攝故　由義別句別

釋曰義依止者謂一切眾生中利樂意此句義有十六業及餘句顯示此中利樂意作何等業令入一切智智者若令諸眾生入一切智智此是展轉行譬如一燈傳然千燈即是顯示利樂意如是等諸句皆與利樂意相應自知我為何價者自有利樂意仍是顛倒如有人意欲利樂而以飲酒與之若如實自知稱已分量教示眾生不以憍慢故自無所知起心利益反成無利捨憍慢者以捨憍慢心故不待勸請自為說法牢固意者不以眾生顛倒行故牢固利樂心動壞非有所為作憐愍意者以不為利養作利益眾生故此利樂意云何可知以順行身口業故於中應量而語及先言等是口業微笑及無限大悲等是身業此中應量語者謂唯作法語故無限悲者愍三苦故苦者苦苦故樂者壞苦故不苦不樂者行苦故非二者不苦不樂故不卑劣業者不自卑劣云我不能成佛如此等類無猒倦意者若不疲倦則能修佛道聞義無猒

者若不多聞則無教化衆生方便智一切威儀中者此句義如淨行修多羅中說進勝業者是利樂意趣向增長因體故修成就方便業有六句者若人親近此行即得成就恭敬住阿蘭若處者由住彼處故能離惡覺世間雜事者歌舞雜戲等成就業者謂表彼成就相故威德者謂六神通隨智慧行者謂隨智不隨識自智慧生故由此智慧正證相應住諸法中安立彼業者由有利樂意故能以利樂安立衆生於中攝衆者於破戒者不捨安立亦不驅擯令離不善令與善合決定教授者由一向與立教誡不自說已後復言我前所說不善故開者受教財法攝者由誡責告彼等言以法及衣服等財利攝故如言具攝無染汙心者由攝行菩提心作衆生利益事非爲自求供養但念云何以此善令衆生正覺無上菩提如此攝受故偈中義亦爾釋應知相竟

攝大乘論釋卷第五

攝大乘論釋卷第六 交六

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋入應知勝相勝語第三

論曰如此已說應知相入應知相云何可見多聞所熏習依止非阿黎耶所攝如阿黎耶成種子正思惟所攝似法似義所生似所取物有見意言

釋曰如此等應知相如應得入顯示此故入應知相多聞熏習爲依止者謂大乘法所熏身故非阿黎耶所攝者謂對治阿黎耶識故如阿黎耶識成種子者如阿黎耶識爲染法因此爲淨法因亦爾故正思惟所攝者謂正思惟自性故似法似義所生者謂爲法義相而生故似所取物者謂如色等體故有見者亦似見體故即是成立相及見二識

論曰於中何人能入應知相大乘多聞熏習相續已故得親近無量出世諸佛故一向信解善集善根故善滿足福智資粮諸菩薩

釋曰何人能入應知相者如此相類中若入所有方便今當顯示大乘多聞所熏者爲離聲聞乘等多聞故得親近無量出世諸佛者過數量諸佛出世皆得現前親近故一向信解者於大乘中決定信解不爲惡知識之所動壞故即此次前所說三因緣中善集善根故名爲善集福智資粮菩薩復次福智資粮云何得次第滿足由因力善友力思惟力依持力故於中前二句爲二力如其數應知彼正思惟力即是一向信解此以大乘熏習爲因此一向信解即是修行正行由修行正行故則得聚集善根由此正思惟力故得善具足福智資粮有此次第由此善具足福智資粮故得入菩薩初地是依持力

論曰於何處入即於彼有見似法及義意言大乘法相所生中故

釋曰入如是相此入行相今當顯示意地分別名意言此意言種類以大乘法爲因生故大乘法相所生者攀緣所說法故

論曰信解行地中見道中修道中究竟道中一切法唯識隨聞信解故如理通達故對治

一切障故無障礙故

釋曰何處得入於信解地中得入由但聞一切法唯有識即起增上信解名爲得入故於見道中得入今當顯示如理通達者於意言分別中如理通達故云何如理通達非法非義無能取無所取若如此名通達意言分別故於修道中得入今當顯示對治一切障故者觀此意言非法非義無能取無所取時能對治一切障此名修道中得入究竟道中得入今當顯示無障礙故者住最清淨智處故最微細障滅故名究竟道中得入故

論曰何緣得入善根力持故三種練治心故滅除四處故法義爲所緣故奢摩他毗鉢舍那常修正修無放逸等故無量世界中無量人道衆生剎那剎那正覺阿耨多羅三藐三菩提是爲第一練治心

釋曰何緣得入如所說善根力持等有八處相應於中若常修者一切時作故善修者恭敬作故若作如此相類即是不放逸於中對治三種退屈心故有三種練治心菩薩聞阿耨多羅三藐三菩提第一甚深寬大難可證得心則退屈爲對治此故有第一練治心云云又云云故有第二練治心

論曰由專心故能行施等諸波羅密我已得此專心由此故我修諸波羅蜜當得圓滿不足爲難是爲第二練治心

釋曰由此意故施等波羅蜜即得現行者於中意者謂信及欲善薩於波羅蜜中信智實有大功德故可得故此是善薩信由信故喜樂修行名欲善薩得此信欲意故修行六波羅蜜進趣圓滿不以爲難

論曰雖彼有礙善者善法具足已即於死時隨所念欲一切具足身彼時得生況我此最勝善無礙善於彼時一切具足何爲不得是名第三練治心此中有偈

在於人道中　無量諸衆生　念念得菩提
故除退屈心　善心人專意　能行布施等
勝人得此意　亦能行施等　善人於死時
隨心得果報　既有滅位善　果報云何無

釋曰復次菩薩於諸佛甚深寬大言教中起推尋時作思念阿耨多羅三藐三菩提難可證得一剎那心斷已乃得即生退屈爲對治此故修第三練治心況我此最勝善者況我於一切十地中善具足福智資粮故無障礙善者謂心煩惱微細難破如金剛三摩提能破此障此三摩提後出離一切障礙依止轉已於此云何不得此顯出離障礙與死無異故一切具足者謂得一切種智故善根力持故三種練治心者善根不薄少故菩薩由有此力則能三種練治心令不退屈於中第三練治心如所練治今當顯示由此念故離諸障礙慳等波羅蜜障無故滿足波羅蜜不以爲難由此滿足故得成菩提第三練治心今當顯示於中有礙善者謂世間善故名爲有礙善我無此礙善此善不得成佛無有是處此義以偈顯示偈言故除退屈心者謂不令下劣心得住云我不能得阿耨多羅三藐三菩提善心者謂非惡無記心故由有無記施故如有人散漫心行施外道等以不善心行施又復求阿耨多羅三藐三菩提者此善最

勝勝人得此意亦能行施等者於中得專心時有如是相能修施等六波羅蜜謂得滅慳等障礙心勝人者最上故謂諸菩薩施等者謂攝取戒及智波羅蜜等隨心得果報者乃至得非想非非想處果報故滅善者滅障礙故果報云何無者謂得佛身故

論曰速離聲聞辟支佛思惟故思惟則滅於大乘中一切疑無疑故邪意及疑則滅於聞思法中離我我所執故法執則滅現前住安立一切相思惟不分別故則滅分別此中有偈

安立及自住　所有現前相　一切不分別
智人得勝覺

釋曰此中論本為顯四處滅故於中滅思惟者謂滅聲聞等思惟故邪意及疑滅者謂於大乘甚深寬大法中邪意及疑應滅除故邪意者誹謗意及心動搖惑者疑心故一切疑無疑故者於此大乘中為安立法相故說有三性所謂一切法無性無生無滅本來寂靜自性涅槃如是等一切法無所有門此就分別性故若說幻燄夢光影像響水月變化此就依他性故若說真如實際無相第一義法界空等門此依成就性故於此諸法中一切邪意及惑不生故於聞思法離我我所執故者此中為顯除滅法執故滅除法執者謂於法中若聞若思乃至不令我我所得入故現前住安立一切相思惟不分別故者謂行者修無分別智時在正思惟位滅此等一切寂靜心分別也於現前住色等及靜心所有安立骨瑣等於此一切所緣相中不念不分別時名入無分別方便若分別則不得入此現前安立偈者為顯最後滅義故

論曰因何入云何入聞熏習所生正思惟所攝故似法及義顯現有見意言

釋曰此中顯示以此入如此入故於中聞熏習所生者聞熏習為因故即此入道理如前所說即是大乘聞熏習所生應知成就性所攝故

論曰有四種求謂名義自性差別假說相求

釋曰此中為顯示如此入故四種求者如論本說謂名義自性差別等所說

論曰復有四種如實知謂名事自性差別假相說中如實知彼自性差別不可得故菩薩如是如實為入意言唯識故修行於彼似字義意言中知彼名字唯是意言知彼名所依義亦唯意言即知彼名自性及差別唯是假相說是時證得唯有意言則於名及義自性差別假相說中不見有性差別義相故由四種求及四種如實知於彼似名及義意言中得入唯識

釋曰四如實知者如論說名事自性差別假說中如實知其自性及差別故者謂各有自性差別作如是假說故名自性差別假說者義不可得故即是知彼名自性及差別唯是假說者以彼名字無有自性及差別故即能於彼名字自性及差別唯是假說中忍受故若如是知是為求若知不可得名為如實知

論曰此唯識觀入何法似何法入謂入唯量故相及見為二故種種相故名義自性差別但假立自性差別六種事無事故為能取及

所取體而住故一時似種種相事生故如闇中繩似蛇譬如繩中蛇是妄以不有故若見實義則無有妄蛇智則滅唯繩智在若細分析繩亦不實以色香味觸相故於中依止色等智故繩智亦得除滅如是如是彼似字及義六種相意言如蛇智以知彼六種相無實義此唯識智亦須除滅由成就性智故

釋曰此中問所入法及入譬唯量者唯識量故有相及見爲二者此顯相及見二識故此似相顯現爲因爲住處爲相爲影顯現故唯是一識種種相生非速疾故次第而生如此三種得入唯識一時似種種相義生故者謂似名句味身種種相義生故彼亦似依名所目義種種相生故於中入三性觀以繩譬顯示六種義中自在者謂於名等六種義中自在言自在者謂除滅故

論曰此菩薩如是入似義相意言故得入分別性入唯識故得入依他性云何入成就性若滅離唯識想彼聞法熏習所生意言是時菩薩滅離義想似一切義無有生處故是故似唯識顯現亦不得生即住不分別一切義名中正證法界相應而住是時菩薩於能緣所緣平等平等無分別智生即是菩薩入成就性

釋曰入似義相意言故者謂所有義唯是分別故如是即入分別性入唯識故者此之意言唯識所攝得入依他性似一切義無有生處者謂無有似義生種類故唯識種類亦不得生何以故若起唯識分別時則成義故次後得證真如此如不可言說唯內自知故是時菩薩能取所取平等平等無分別智生者謂能緣智所緣真如二法其體平等猶如虛空識無有能取所取體而住以不分別能取所取故名無分別即是得入成就性所言住無分別一切義名中者謂有何名有幾種此名差別以偈中顯示

論曰此中有偈

法人及法義　若廣若略性　不淨淨究竟
是名境差別

釋曰於中法名者謂色受及眼如是等人名者諸佛法受及信行法行如是等復有法名者謂修多羅等義名者謂依法所顯義總名者如言衆生別名者即彼衆生各各有名性名者謂字本不淨名者謂凡夫等淨名者謂學人至究竟名者謂所緣通相法又略說十種名字是菩薩攀緣所謂法名者眼等人名者我等復法名者十二部言教義名者即彼十二部言教義總名者一切法有爲無爲等別名者色受等及虛空等性名者阿字爲初訶爲最後不淨名者凡夫等淨名者見諦等至究竟名者通相法爲境二智所緣謂出世智及彼後得智緣一切法真如故一切法種種相故如於十地中一切義通相緣智所緣故如是等諸名是諸菩薩境界故

論曰此菩薩如是入唯識故得入應知相由入應知相故即得入歡喜地善通達法界得生如來家得一切衆生平等心得一切菩薩平等心得一切佛平等心此即是菩薩得見道

釋曰得生如來家者由佛種不斷故得一切

衆生平等心者如自身欲入涅槃於一切衆生亦爾由此心故名一切衆生平等心得一切菩薩平等心者由同得染淨心故得一切佛平等心者由住此位時得諸佛法身得法身故即得一切佛平等心復次一切衆生平等心者得自他平等故如自身欲盡諸苦於彼亦爾一切菩薩平等心者謂同諸菩薩得染淨心作利益衆生事得一切佛平等心者見諸佛法界與已無差別故

論曰復次何故入唯識觀爲緣通相法故出世奢摩他毗鉢舍那智故彼後得種種相識智故滅有因相阿黎耶識一切因相種子故增長得觸法身種子故轉依止故出生一切佛法故爲得一切智智故入唯識觀

釋曰奢摩他毗鉢舍那智者即奢摩他毗鉢舍那名爲智故於中有因相阿黎耶識一切因相種子滅者於中有相者即是因緣謂阿黎耶識中所有一切染法種子復言相者爲顯示即此種子爲所緣相故如是說已即得顯示此諸種子因果俱滅

論曰復次彼彼得智於阿黎耶識所生一切識性相中由見如幻等故自然不復顚倒是故猶如幻師於幻事中菩薩於諸相中設說因果一切時亦得無倒

釋曰若無分別智滅障礙出生佛法者此後得智復何所用無分別智不能說彼因果法何以故無分別故是故須後得智說彼因果法一切時不顚倒如幻師於所幻事阿黎耶識一切所生者此等皆以阿黎耶識爲因一切識性相中者謂以識性爲因故如所幻事後得智於中不顚倒說亦不倒

論曰於此入唯識觀中有四種三摩提爲四種通達分依止云何可見由四種求義故下品無塵忍得明三摩提爲暖行通達分所依止若增上忍增明三摩提爲頂行通達分所依止由四種如實知故得入唯識決定塵無所有此入真實義一分三摩提是順諦忍所依止此三摩提最後唯識想除是無間三摩提世第一法所依止應如是見此諸三摩提是正位邊應知

釋曰一切處入真實時得通達分今此中亦顯示通達分善根依止者是通達分因故言依止下品無塵忍得明三摩提者謂於無塵中薄少樂欲顯示無塵智名明得明三摩提者顯示無塵智所依止三摩提故增上無塵忍者此中忍還是彼欲故明增三摩提者顯示增上無塵智名明言三摩提者顯示是無塵智所依止故順諦忍所依止者法無我名諦於彼無我隨順忍故此順諦忍云何成以決定無別外物故能取亦不有應知住疾利隨順忍時得此樂欲正位邊者謂正位時

論曰如是入地菩薩入唯識故得見道云何發起修道隨所成立說十地一切修多羅攝取現住事通相法爲緣出世間及後得奢摩他毗鉢舍那智無量百千俱胝那由他劫數習故爲轉依止得三種佛身故修行

釋曰隨所成立說者謂若爲成立故說十地經中諸地故通相法爲緣者謂一相緣非句別緣故出世者無分別智故彼後得者謂成立智此亦不可說爲世間何以故非世間積

習故亦非一向出世間以隨順世間行故是不可定說一相故爲轉依止者由此通相攀緣智故得轉依故爲得三種佛身者謂令我當得三種佛身故修行

論曰聲聞入正位菩薩入正位此二有何差別聲聞正位有十種差別與菩薩正位異應知一所緣差別大乘法爲緣故二住持差別大福智資粮住持故三通達差別通達人法無我故四涅槃差別攝取無住著涅槃故五地差別依十地出離故六清淨差別煩惱斷及佛刹淨故七得一切衆生與自身平等心差別起成熟衆生行不休息故八生差別生如來家故九化現差別佛集輪中一切時化現所攝故十果差別十力無畏不共佛法等無量功德果成就故

釋曰涅槃差別者由菩薩攝取無住著涅槃故聲聞不爾清淨差別者由菩薩滅煩惱及習并淨佛土故聲聞不爾

論曰此中有偈

推尋名及義　各各互爲客　推尋二唯量
二施設亦然　從此生實知　三分別無義
若見彼非有　即入三無性

釋曰如真實入此中說偈推尋名及義各各互爲客者名於義爲客義於名亦爲客各別相故推尋者謂應於靜心中見故推尋二唯量二施設亦然者義無有自性及差別故即應知自性唯是施設差別唯是施設故從此生實知者謂於此中如實知故由四種尋思爲因故得四種如實知三分別無義中見者於三種分別無有義中見故謂名分別自性分別差別分別故彼非有即入三無性者義無所有故分別亦無何以故若所分別義是有分別可得緣彼而生由彼義不有故分別亦不得有應知此義故入三者謂入三性於中由見名義互爲客故得入名義各異分別性若見名自性施設差別施設唯見分別即得入依他性即此能分別識亦不見即得入成就性此名三種入

論曰復有教授偈如觀行差別論說

菩薩靜心中　得見其心影　滅除於義相
但觀於自想　如是心住內　知所取非有
即無能取者　故證無所有

釋曰爲令得入觀故復說此教授偈菩薩見心影者見彼似法義影唯是自心何人見謂菩薩何處見謂靜心中滅除於義想但觀於自想者謂於靜心中義想不起知唯是自心爲法義相顯現如是心住內者若心如是得住於義無所有中即是心住於心中知所取非有者謂解知所取義無所有故即無能取者由所取義不有故則能取心爲能取者亦不可得故證無所有者旣無能取所取已即說名爲證真如以真如不可得故

論曰復有入正位別偈如大乘綫莊嚴論中所說

菩薩具滿無邊際　福德智慧之資粮
法中思量善決已　則了義類意言生
彼知諸義唯意言　即住似義唯心中
如是正證法界已　是故遠離二種相
以知心外無有他　故得知心亦非有
智者了知二俱無　即住無二法界中

智者無分別智力　平等順行常普徧
所依稠密罪惡聚　如大伽陀拔衆毒
牟尼善說諸正法　安心有根法界中
已知念行唯分別　智者疾至德海岸

釋曰復有入正位偈如綠莊嚴論中說若有最極難知者彼中顯示於中無邊際者謂極難度彼岸故如言無邊言說非無有邊但以多故得名無邊此亦如是何者爲資粮謂福德智慧於中施等三波羅蜜是福德資粮般若波羅蜜名智慧資粮精進波羅蜜名爲智慧精進是智資粮若爲福精進是福資粮如是禪波羅蜜亦二種於中若緣四無量禪名禪資粮餘名智資粮誰有此資粮謂菩薩法中思量善決故者由依三摩提後力故思量諸法得善決定非餘則了義類意言生者謂了知諸義皆以意言爲因故即住似義唯心中者由知彼諸義唯意言故即此自心似義而現故如是正證法界已是故遠離二種相者知自心似義而現已即於離能取所取真如中得證又復如所入證今當顯示以知心外無有他故得知心亦非有者謂離心外無有所攀緣義彼不有故能緣之心則亦不有菩薩知彼二不有故即住無二法界謂離心及義故無分別智力者離分別智力故平等順行者於平等中順行故見修多羅等一切諸法平等猶如虛空故普徧者於若內若外諸法中如是見故常者一切時故所依稠密罪惡聚者此諸染法因名稠密以難可觀解故罪惡聚者即是染法熏習自性爲體故牟尼善說諸正法安心有根法界中者謂以意安住有根心中若攀緣彼心真如此是有根心謂緣如來正說具足無閡總爲一切應知此即是無分別智已知念行唯分別者住此有根心已爲欲正說故於後得智中所憶念義亦知此憶念行唯是分別故由此無分別智及後得二種智故諸菩薩疾至佛果彼岸此等諸偈總集義者初偈明資粮道第二偈義明方便道第三偈義明後見道第四偈義明修道第五偈義明究竟道此釋入應知相竟

攝大乘論釋卷第六

音釋

練（連彥切精熟也）　瑣（蘇果切）　繩（食陵切索也）　稠（直由切密也）

攝大乘論釋卷第七

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋入因果勝相勝語第四（此品有十章）

成立六數章第一

論曰：如是已說入應知相，說彼因果云何可見？由布施持戒忍辱精進禪定智慧等六波羅蜜。云何由六波羅蜜得入唯識？復云何六波羅蜜得成彼入果？此菩薩不著福報，不破禁戒，於苦不動，修道無懈，此等諸障礙因不行故，心得專一，即能如理簡擇諸法，故得入唯識。菩薩依六波羅蜜入唯識已，次第清淨深心所攝六波羅蜜，是故於中雖離六波羅蜜現起，方便由信解正說故，起愛味隨喜慶悅意，一切時無間相應熏修六波羅蜜，便得圓滿。

釋曰：若入唯識已，於清淨深心六波羅蜜即得現行相應，與此現行相應故名現行相應。信解正說者，謂與六波羅蜜相應言說，於此甚深正說中起信解，故起愛味意者，於諸波羅蜜中見其功德，愛味故起願得意者，由佛得到此淨心第一彼岸，故我及一切衆生亦應當得，故生願得心。此攝諸波羅蜜清淨深心有何相？故次以偈文顯示此相。

論曰：此中有偈：

圓滿白淨法　及得利疾忍　菩薩由自乘

深大正說中　覺知唯分別　得無分別智

樂欲信解淨　名爲清淨意　前及此法流

皆得見諸佛　已知菩提近　得之不爲難

釋曰：於中始從信行地善集資粮，故圓滿白淨法。及得利疾忍者，忍有三品，謂軟中上，此中住最上忍，故名疾利。此心由所緣故得清淨，今當顯示所謂大乘。由說甚深寬大故，即是菩薩自乘。於中甚深者，謂法無我；寬大者，謂虛空器等三摩提，如所思惟淨，今當顯示。由知一切法唯是分別，故淨心體相，今當顯示。欲及解此二淨，故名淨心。於中欲者，已得勝希望，故解者信，故淨心相，今當顯示。前者在淨心前，故及此者即此淨心中，故得見諸佛。此是其相法流者，謂住定心時，今當顯示此定心利益。於住定時見菩提在近，以得此能得方便，故得之不足爲難。

論曰：此等諸偈總顯示淨心有七種相：一資粮，二忍，三所緣，四思惟，五自體，六勝相，七利益。如偈中次第句句說應知。

釋曰：此等偈中顯淨心有如是資粮，如是忍，如是攀緣，如是思惟，如是體性，如是表相，如是利益。如偈顯示，即是成立淨心體。

論曰：何故唯有六波羅蜜？成立對治障礙故，一切佛法生起住處故，隨順成熟一切衆生故。對治不發行因緣，故立施戒二波羅蜜。不發行因緣有二：謂著福報及著室家。對治發行退轉因緣，故立忍進二波羅蜜。退轉因緣有二：謂於生死衆生違背中生苦，故於長時修善分中疲倦，故對治發行不退中壞失因緣，故立定智二波羅蜜。壞失因緣有二：謂散亂及惡智，故對治此諸障礙，故立六數。

釋曰：於壞失因緣中，惡智者顛倒取，故如諸外道以惡智故有所壞失，餘成立散亂等障礙對治義皆可知。

論曰前四波羅蜜爲不散亂因緣故一波羅蜜不散亂成就由依止不散亂故得如理正覺諸法實義故一切佛法則得生起如是一切佛法生起處故成立六數

釋曰一切佛法住處者一切佛法以此爲因故成立第二六數因緣波羅蜜唯六不增由依止不散亂故得如理正覺諸法實義故者由依止樿波羅蜜故般若波羅蜜得如實覺了諸義餘諸句義可知

論曰由施波羅蜜故攝受衆生由戒波羅蜜故不損害衆生由忍波羅蜜故能安受他損害田精進波羅蜜故能作彼所應作事由此等攝受因緣故令所成熟衆生得受調伏彼等未得寂靜心者令得三摩提故已得寂靜心者令得解脱故於教化時即得成熟如是成熟衆生住處故成立六數應如是知

釋曰第三成立六數因緣中一切衆生教化隨順者一切衆生中作教化成熟事隨順相應由此得成故唯有六爲成立令出離故於心未寂靜者以樿波羅蜜令得寂靜心已寂靜者以般若波羅蜜令得解脱故得成熟於教化時者謂教誡教授時

相章第二

論曰此六波羅蜜相云何可見有六種最勝故一依止最勝菩提心爲依止故二事最勝具足修行故三所爲最勝爲欲利益一切衆生故四方便善巧最勝無分别智所攝故五迴向最勝迴向阿耨多羅三藐三菩提故六清淨最勝煩惱障智障等滅平等出生故

釋曰此布施等以何相故得波羅蜜由世間及聲聞等亦有布施等是故須說其相波羅蜜相有六種依止最勝者由一切處一切時依止菩提心故事最勝者無有一人於若內若外物具足現行唯菩薩能具足現行者謂行布施故所爲最勝者凡所布施唯爲利益安樂一切衆生故方便善巧最勝者謂三輪清淨名善巧方便由無施物及施者受者等分别故如是無分别智所攝故得布施等名迴向最勝者由此布施等迴向無上菩提故清淨最勝者若至佛果施等此時得清淨彼時離煩惱障智障得具足出生故

論曰云何是施即波羅蜜波羅蜜即是施耶自有施非波羅蜜應作四句如施餘波羅蜜作四句亦爾如所應知

釋曰云何是施即是波羅蜜波羅蜜即是施耶者此是問分也答中有布施非波羅蜜謂遠離六種最勝故有波羅蜜非布施者謂戒等波羅蜜爲六種最勝所攝故有施即波羅蜜者謂施是六種最勝所攝故有非施非波羅蜜者謂離六種最勝行持戒等如是一切羅蜜中四句皆爾應知

次第章第三

論曰此諸波羅蜜何故如此次第說前波羅蜜生後波羅蜜隨順故

立名章第四

論曰復次此諸波羅蜜得名云何可見爲出過一切世間聲聞辟支佛施等善趣彼岸故名波羅蜜能破散慳悋貧窮故名陀得大果報及福德資粮故名那是故名陀那能滅破戒及惡趣故名尸得善趣及定故名羅是故

名尸羅能盡瞋恚及怨讎故名羼得住自及他安隱故名提是故名羼提能捨離懈怠及諸惡不善法故名毗得出生無量善法令增長故名唎耶是故名毗唎耶能捨散亂故名地耶得引心住內故名那是故名地耶那能除遣一切見處惡智故名鉢羅得知真如法及種類法故名賢穰是名鉢羅賢穰

釋曰今顯示其名諸波羅蜜通名皆以到彼岸故名波羅蜜度一切世間及聲聞辟支佛等施等彼岸故稱波羅蜜各各名者因時破慳何以故由破慳故則能無礙布施果時除貧窮故名陁於果時得大果報及福德資粮故名那是為陁那因時息惡戒果時滅惡趣故名尸果時得善趣及得現前三摩提故名羅是為尸羅如是諸波羅蜜釋名如其相應得住自他安隱者由自身不為瞋恚過失煩惱故又不生他苦故他亦安隱

修習章第五

論曰修諸波羅蜜云何應見略說有五種修應知一方便起行修二信解修三思惟修四巧便修五作所應作修於中四修如前說復次作所應作修者諸佛至諸波羅蜜圓滿位已然以無功用心不捨佛事修諸波羅蜜

釋曰於五種修中方便起行修者謂於方便中發起正行故作所應作修者諸佛住於法身無復功用然不捨諸佛事已離現行諸波羅蜜但為攝化衆生故由此修故得作所應作事

論曰復次思惟修者愛味隨喜願得思惟故有六種深心所攝修一寬深心二牢固深心三歡喜深心四荷恩深心五大志深心六勝益深心若菩薩齊爾所阿僧祇劫得正覺阿耨多羅三藐三菩提於爾所時念念中捨一切身及以滿恒伽河沙等世界七寶奉諸如來乃至坐道場已來菩薩施心無有猒足亦於爾所時念念中三千大千世界滿中熾火於中行四威儀無有一切資生之具一心現行持戒忍辱精進禪定智慧乃至坐道場此菩薩持戒忍辱精進禪定智慧心無有猒足此是菩薩寬深心復次若此菩薩乃至坐道場不捨此無猒足心此名牢固深心若此菩薩以六波羅蜜攝化衆生時生勝歡喜過於所攝化衆生是名菩薩歡喜深心若此菩薩以六波羅蜜攝化時見衆生於我有勝恩非我於衆生有恩是名菩薩荷恩深心若此菩薩六波羅蜜聚集善根迴與衆生令得可愛果報是名菩薩大志深心若此菩薩以如是六波羅蜜聚集善根與一切衆生共之迴向阿耨多羅三藐三菩提是名菩薩勝益深心此等六種深心所攝名為愛味思惟復次若此菩薩於餘無量六種深心修習相應菩薩所有善根而生隨喜此名菩薩六種深心所攝隨喜思惟修復次若此菩薩願令一切衆生皆得六種深心所攝六波羅蜜亦願自身乃至坐道場常不離六種深心所攝修六波羅蜜是名菩薩六種深心所攝願得思惟修若但聞此菩薩六種深心所攝思惟修一生念淨信即得出生無量福德朽壞一切極惡業障何況菩薩

釋曰於爾所時念念中者假令三阿僧祇時

量爲一念以如是念亦經爾所時得菩提於爾所時念念中捨自身等其義論本中次第可解亦如此次第乃至爾所時得菩提於爾所時或隨行尸羅等亦爾三千大千世界滿中熾火無有一切資生具者此言顯示住處艱難及無供身之具朽壞一切極惡業障者此中朽壞者由善樂欲故無力能與果報故又對治趣惡道故是名朽壞寬大心者即是此中無猒足心即此等心長時不捨即是牢固心此中牢固者謂長時故餘心義可解

差別章第六

論曰此諸波羅蜜差別云何可見各有三種應知謂法施財施無畏施守護戒攝善法戒作利衆生戒受惡事忍安苦忍法思惟忍被鎧精進發行精進不怯弱不退轉無猒足精進安樂住定出生定作所應作定無分別方便智無分別智無分別後得智

釋曰說諸波羅蜜差別者顯示其體故於中何故有法施等三種由法施故增益他人善根由財施故增益他身由無畏施故增益他心以此因緣故顯示三種施戒三種中守護戒者是依止戒餘三戒依止此住故由住守護戒故攝善法戒得出生佛法及菩提故名依止利衆生戒依止住故得成熟衆生故名依止忍三種中受惡事忍者若他作惡事能忍受之菩薩作衆生利益事時由此忍力故於生死苦不能退轉安苦忍者由有忍力故於生死中病等諸苦不能退轉法思惟忍者由此忍故思惟法時能忍受故此忍即是前二忍依止處於精進中有三種體如世尊修多羅說是勢力是精進是堪能是牢固超越是不捨重軛此等五句即是解釋精進三種體於中被鎧精進故得勢力以此爲初由發行精進故得正精進於發行時不怯弱不動轉無猒足精進等如其次第即是堪能牢固超越不捨重軛等以此三句釋之由有人初求無上菩提有勢力於發行時有精進但心下劣爲對治此故須堪能若有堪能則心不退屈下劣即是退屈若人雖心不下劣然於生死苦中心則擾動則於佛果生退屈爲對治此故須不動精進及牢固超越是故說此牢固超越由牢固超越故於苦不退有人雖於苦不退然於少生足不能得無上菩提是故說無猒足精進於少不生足故及即顯示不捨重軛精進由此義故說三種精進於定中亦三樂住者由現見法安樂而住故名樂住出生者由出生六神通故作所應作者由依止禪那故作衆生利益事故名作所應作由此等義故定立三種般若中成立三體其義可解

攝章第七

論曰此諸波羅蜜攝義云何可見此等攝一切善法故彼體相故彼隨順故彼津液故

釋曰此等攝義云何可見者問此等波羅蜜攝諸善法云何可見由應知所修善法爲波羅蜜所攝彼所修善法攝波羅蜜亦爾此等攝一切善法者此中一切善法即是菩提分法彼體相故者是般若體相彼津液故者彼六神通十力等諸餘功德皆是此津液彼隨順故者謂信猗等與此相隨順故應如此知

對治章第八

論曰此諸波羅蜜障礙云何可見攝一切煩惱應知彼體相故彼因緣故彼果故

釋曰如所顯示諸波羅蜜攝一切善法如彼所治攝一切染法今當顯示於中彼體相故者是彼欲等體相彼因緣故者謂慳等因緣如不信邪見等故生慳彼果故者如慳悋破戒瞋恚故爲果

功德章第九

論曰此諸波羅蜜功德云何可見菩薩於生死流轉中攝取自在故攝取大生故攝取大伴助大眷屬故攝取大事業方便成就故攝取無惱害少塵垢身故攝取善知一切工巧等明處論故此等果報無可譏嫌乃至坐道場作一切衆生一切利益事現前功德

釋曰諸波羅蜜功德菩薩果報無可譏嫌非如外果報有可譏嫌以染汙故以無常故波羅蜜果報則非無常何以故由說乃至坐道場故又彼唯是自爲不爲於他故說發起利益一切衆生事波羅蜜果即是一切波羅蜜果功德並無譏嫌

互顯章第十

論曰此諸波羅蜜更互相顯云何可見世尊有處一切六波羅蜜或以施名說或以戒名說或以忍名說或以精進名說或以定名說或以智名說此中有何意諸波羅蜜中修一波羅蜜時諸餘波羅蜜皆來助成依此意故此中有攝持偈

數相及次第　名字修功德　差別攝所治
功德更互顯

釋曰於三百偈般若波羅蜜中說一波羅蜜即說一切波羅蜜此有何意行一波羅蜜一切波羅蜜皆來助成以此意故於布施時得守攝身口即是戒波羅蜜事乃至知因果智是般若波羅蜜事餘波羅蜜助成義如其相應

釋入因果竟

釋修差別勝相勝語第五（此品有五章）

對治章第一

論曰如是說應知相入因果已彼修差別云何可見此修有菩薩十地何者爲十謂歡喜地離垢地照明地焰地難勝地現前地遠行地不動地善慧地法雲地此等諸地成立爲十云何可見對治十種障礙無明故此等十種應知法界亦有十種無明爲障住云何應知十種法界初地徧行義故二地最勝義故三地最上津液所流義故四地無攝義故五地體無差別義故六地無染淨義故七地種種法無差別義故八地不增減義故九地相自在依止義故及剎自在依止義故智自在依止義故十地業自在依止義故陀羅尼門三摩提門自在依止義故此中說偈

偏行最勝義　最上津液流　如是無攝義
及體無差別　無染無淨義　無種種差別
不增不減義　四自在依止　法界中無明
十障非染汙　於十地爲障　對治說諸地

復次此無明於聲聞非染汙於菩薩是染汙應知

釋曰今顯修差別云何十種應知法界謂徧滿義乃至三摩提陀羅尼自在義此十種應知法界於地地中各一種應知然無明力故

不能知爲對治彼無明十障故有十地何者爲十一凡夫性二邪行於衆生身等三闇鈍故於聞思修忘失四微細煩惱現行與身見等共生下品故意念所緣故遠去現行微細故應知此爲微細五下乘般涅槃六麤相行七微細相行八於無相作功用九不作衆生利益事十於諸法不得自在今當釋徧行偈義法界一切處徧行何以故一切法無有一法非無我者故最勝義者知此義於一切法中最勝即是二地所流津液最勝者若知所有大乘正說是最勝所流津液即得三地於中無有我所取如鬱單越人無有我所證法界時即得如是無有我所由此智故即得四地此即是體無差別非如眼色等隨諸衆生體異各各差別由此智得入五地亦無染本性不染故無染即是淨由此智故得六地修多羅等種種義雖復差別成立然無有異由此智得七地煩惱滅時不滅淨法長時不增相自在依止剎自在依止故由此智得入八地於相中得自在由隨其所欲相即現前故於剎自在如欲令剎變爲金即得成故名自在於中智自在者依止辯才智自在故得入九地身等業自在依止故陀羅尼三摩提門自在依止義故得入十地復次此無明於聲聞非染汙由不入是諸地故若入初地時即通達一切地者何故復次第安立諸地爲釋此難故隨所行行彼行所入成立爲地雖於初地一切通達然得成立諸地故

立名章第二

論曰復次何故初地名歡喜由最初得自他利成就功能故何故第二地名離垢由遠離破戒垢故何故第三地名照明由不退三摩地三摩鉢底所依止大法光明所依止故何故第四地名爲焰以善提分法焚一切障故何故第五地名爲難勝真俗二智更互相違極難而相應故何故六地名爲現前緣生智爲依止令般若波羅蜜行現前故何故七地名爲遠行至功用行後邊故何故八地名爲不動一切相行不動故何故九地名爲善慧辯才智最勝故何故十地名爲法雲由㧾相緣一切法智爲一切陀羅尼三摩地門藏故如雲又麤重障如虛空雲能覆障故又法身圓滿故

釋曰何故初地名歡喜者由於此時最初得自他利成就功能聲聞證真實時唯得自利成就功能非利他是故不得如是歡喜同諸菩薩何故二地名離垢者由於此地性戒成就非如初地作意持戒由遠離破戒垢性戒成就故何故三地名照明由於此中與三摩地三摩鉢底常不相離以不退故即於大乘法中得大光明何故四地名焰者由於此地得善提分法行由此行故一切煩惱及隨煩惱皆爲灰燼何故五地名難勝者由於此地出世真智是無分別世智工巧論等是分別應須具修此二相違極難然能具此二故名難勝何故六地名現前者於此地中得緣生行由此智力故無分別行般若波羅蜜得現前故諸法無染無淨當得七地中有功用行八地中無功用行何故七地名遠行者於此地中由方便行究竟故由於一切相中得決

了有功用行故何故八地名不動者於一切相及一切法功用此中皆得不動無分別心自然常流故何故九地名善慧者此慧善故名善慧辯才智說名為慧由此智故說名善慧何故十地名法雲者一切法總相緣智如雲陀羅尼三摩提等門如水即以此智為藏如雲藏水又如雲障覆虛空此一切法總相緣智覆諸麤重障亦爾及圓滿法身故者如雲普徧虛空菩薩身中法身圓滿亦爾圓滿者即是普徧義

得相章第三

論曰得此等諸地云何可見有四種相一信解得謂信解諸地故二行得謂得與地相應十種法行故三通達得謂於初地中通達法界時通達一切地故四成就得謂修此諸地得究竟故

釋曰於中成就得者若修此諸地至究竟故是為成就應知

修相章第四

論曰修此等諸地云何可見此諸菩薩於地地中修奢摩他毗鉢舍那時有五種修所謂總集修無相修無功用修熾然修無猒足修出生菩薩五種果所謂一念念中消滅一切染濁依止故二得出離種種想遊於法樂故三了知一切處無量無分限相法光明故四所有清淨分因緣不分別相而現行故法身圓滿成就五由展轉上上因所攝故

釋曰隨於一地中即有五種修今當顯示修奢摩他毗鉢舍那由五種修故並得成就念念中消滅一切染濁依止者何者名染濁謂煩惱障智障無始熏習種子彼障礙聚由總相緣奢摩他毗鉢舍那智故得念念損減此聚破散故名消滅又復損減即是消滅離種種相得法樂之樂者於種種體相得成立修多羅等謂法中離種種想於法樂中得樂非謂餘樂此中樂者謂內樂故復有別釋奢摩他毗鉢舍那於法中若受若覺若觀非頗著麤淺領納順行然唯以憶念光明細領納細順行一切處無量無分限相者無十方分限了知一切光明者如善誦經書心則明了故於清淨分中無分別相現前者謂與所應成就相應此清淨分中無分別相而現前故佛果即是所應成就及法身圓滿成就最上上因所攝故者於中圓滿者謂第十地成就者第十一佛地此中所有法身最上上因所攝者由此一切因出生佛地是故得為最勝

論曰於十地中修十波羅蜜各有增上六地中六波羅蜜如前說後四地中有四波羅蜜方便善巧波羅蜜六波羅蜜所聚集善根與一切衆生共之迴向阿耨多羅三藐三菩提故願波羅蜜者發起未來世種種願諸波羅蜜因緣此能引攝故力波羅蜜者由忍量修習等力六波羅蜜得相續現行故智波羅蜜者此成立六波羅蜜智得自受用法樂及成就衆生故復次此四波羅蜜是般若波羅蜜中無分別智後所得智攝應知復次諸十地中一切波羅蜜非不修行此諸地法門為諸波羅蜜藏所攝

釋曰於十地中修十波羅蜜各有增上者於十地經中說初地檀波羅蜜增勝乃至十地

智波羅蜜增勝是故以增勝故十地中說十波羅蜜於一切地中一切波羅蜜亦皆修習六地中六波羅蜜者如次第顯示初檀波羅蜜乃至第六般若波羅蜜如是等義如十地經中說此中不具足如前說後四地中有四波羅蜜者由隨於何處說六波羅蜜即彼處方便善巧等四波羅蜜皆在其中若說十波羅蜜彼中唯以無分別智爲般若波羅蜜後得智攝餘方便善巧等四波羅蜜是故於後四地中修四波羅蜜得成論說善巧方便波羅蜜中與一切衆生共者於中所有善得與衆生共今當顯示諸願求無上菩提者皆欲作一切衆生利益事要正覺菩提方得此欲是故諸有思量所有善根皆迴向爲作一切衆生利益事此名與一切衆生共又善巧方便者即顧悲智六波羅蜜所聚集善根由悲故與一切衆生共由智故不迴向釋梵等果報是故由此智故不起煩惱及不捨生死於中不染得成方便善巧故名方便善巧波羅蜜由起種種願力故得種種波羅蜜因緣是名願波羅蜜未來中者未來世因相故名未來中住此因中爲彼未來故作種種願有修多羅中說二種力謂思量力及修習力雖無修習力以思量力故與諸波羅蜜相應故得諸波羅蜜相續現行此是力波羅蜜業事如所顯示諸波羅蜜皆是智所建立此是智波羅蜜即是無分別般若波羅蜜自性若爲自受用法樂及爲成就同法衆生故名成立諸波羅蜜此法門爲諸波羅蜜藏所攝者此中波羅蜜藏者謂一切大乘法此十地法門是波羅蜜藏所攝非聲聞藏所攝故一切波羅蜜於諸地修習得成此諸地法門最高大故一切諸佛徧一切佛刹中演說又此法門勝故於最初時及於最勝處說最牢固住處說以其勝故故言勝

修時章第五

論曰復次於幾時修此諸地得圓滿有五種人於三阿僧祇劫中謂信行地人初阿僧祇劫淨心行有相行無相行六種地及七地第二阿僧祇劫即此無相中無功用行已上乃至十地第三阿僧祇劫修行圓滿此中有偈

淨妙勝上力　牢固心轉勝　菩薩三僧祇
說名正修行

釋曰五種人三阿僧祇者於中信行者謂於彼義中依信而行故此地初阿僧祇劫滿此阿僧祇滿已得淨心地通達真如故即此淨心行於十地中六地已還有相行第七地無相有功用行即得第二阿僧祇滿若入八地得無功用行然未成就彼無功用行九地十地得滿此無功用行此人是第三阿僧祇劫即此一人成立五種如須陀洹斯陀含阿那含等隨位處差別故如所說三阿僧祇滿得菩提於無始生死中修行施等及遂值諸佛齊何已來說爲三阿僧祇劫此義偈中顯示淨妙勝上力者謂得善根力及願力於中善根力者散亂等不能破壞應知願力者恒與善友同聚應知牢固心轉勝者謂發起牢固心及修行轉勝於中牢固心者善友力故不捨菩提心應知行最勝者謂現在及後生生中善根增長無有退減應知餘句可解釋因

果修差別勝相竟

攝大乘論釋卷第七

音釋

攘汝陽切　鎧苦亥切甲也　軛於革切　燼徐刃切火餘也

攝大乘論釋卷第八　交八

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋增上戒學勝相勝語第六

論曰如是說因果修差別已此中增上戒勝相云何可見如經說菩薩地中諸菩薩所受禁戒若略說有四種勝相故名勝相應知謂差別勝相共不共學處勝相曠大勝相甚深勝相此中差別勝相者謂守護戒攝善法戒利益衆生戒故於中守護戒是餘二戒住處應知攝善法戒是出生佛法住處利益衆生戒是成熟衆生住處應知共學者聲聞及菩薩等性罪不行故不共學者謂遮罪不行故此學處或於聲聞是犯菩薩非犯或有於菩薩是犯聲聞非犯菩薩學處謂身口意聲聞學處謂唯身口是故菩薩心亦是犯非餘聲聞等略說但是攝受一切衆生無罪過身口意業菩薩一切所應行者於彼皆應學之即是共不共學處應知

釋曰云何得知菩薩學處與聲聞差別言品類差別者由聲聞等唯有一守護戒無攝善法戒及利益衆生戒共不共學處戒者於中性罪謂殺生等是爲共掘地斷草等制罪是不共此後學處於聲聞有罪菩薩無罪如聲聞於夏中行是犯菩薩見有衆生利益事不去是犯攝受一切衆生無罪過者攝一切衆生而無罪過非如以女色等與之雖是攝受然非無罪過業爲離此過故應說以無罪過攝故心亦是犯者如害覺等但起覺時即是菩薩罪非聲聞故此增上戒等三學即是波羅蜜體性何故復更建立三學此與波羅蜜差別義今當顯示由展轉相因故別立諸學處依戒故生定依定故生慧

論曰曠大差別者復有四種曠大故一種種無量學曠大二攝無量福德曠大三攝一切衆生利樂心曠大四阿耨多羅三藐三菩提住處曠大

釋曰種種無量學處曠大者謂菩薩學處亦種種亦無量以於衆生行教化及作攝事故攝無量福德者由攝諸菩薩福德資糧不可

測量聲聞不爾攝一切衆生利樂意者於中勸令修善是利益意此人以此善故若於果時當得福報此名安樂意阿耨多羅三藐三菩提住處曠大者阿耨多羅三藐三菩提住此戒而得聲聞戒不爾

論曰甚深差別者若菩薩以如是等方便善巧行殺生等十種惡業然不得罪生無量福疾證阿耨多羅三藐三菩提又變化身口業應知是菩薩甚深戒或爲國王顯示種種逼惱衆生事以此成立衆生於律行中又種種本生中示現故顯示逼惱餘衆生攝受餘衆生故先令他心生淨信然後教化成熟此名菩薩戒甚深戒勝相此四種勝相略說菩薩守護戒勝相應知如是等菩薩學處差別復有無量種差別如毗那耶瞿沙方廣經中說

釋曰甚深差別中若菩薩以如是等善巧方便者此中如是菩薩得如是善巧方便勢力令當顯示若如是知此人以此不善與無間地獄相應菩薩以知他心智知更無餘別方便能轉其惡業令不決定墮惡道知決定作此業已必墮地獄如是知已即起此心設令我作業已墮於地獄去亦何苦殺之雖現世少受苦惱未來當受安樂是故猶如醫師菩薩以利益心殺之無罪得大勝福由此福德故疾得阿耨多羅三藐三菩提如是等行最爲甚深又復菩薩有變化身口業應知是甚深戒由此故或爲國王示現種種逼惱衆生事安立衆生於律行中於中所化體相爲變化如阿那羅王爲善財童子示所現事種種本生中示現者如毗輸安呾囉王子此云多能即是須達拏也本生經中說菩薩以兒施婆羅門此兒是變化何以故論云顯示不逼惱此衆生攝受餘衆生故以菩薩終不以逼惱此衆生作攝受餘衆生事此亦是甚深此等四種差別即於毗那耶瞿沙十萬偈經中廣說釋增上戒學竟

釋增上心學勝相勝語第七

論曰如是已說增上戒學勝相增上心學勝相云何可見略說有六種差別應知一所緣差別二種種差別三對治差別四功能差別五出生差別六作業差別大乘法爲所緣故大乘光明一切福德聚三昧王賢護首楞伽摩等三摩提種種無量故一切法總相緣智如以楔出楔方便推出阿黎耶識中染濁障故遊禪定樂隨所欲受生故於一切世界中出生無障礙神通故謂震動故熾然故普徧故顯現故轉變故往來故延促故聚散故一切色像入身中故所往同類故隱顯故所爲自在故伏他神通故與辯故與念故與樂故放光故出生如是等大神通故

釋曰今顯增上心學勝相於中大乘法爲所緣者由諸菩薩以大乘法爲所緣非諸聲聞等大乘光明福聚三摩提王等者顯三摩提名以諸聲聞於此種種三摩提中無有一種故對治差別者由能對治一切障礙故如以細物推出麤物如是煩惱種子於阿黎耶識中住名爲熏習此說爲麤對治道說爲細推出彼麤故功能差別者由有此功能故遊禪定樂然有利益一切衆生處於彼受生亦不失禪定聲聞不爾出生差別者於一切世界

中得無障礙神通由禪定生故作業差別者於中震動者震動一切世界故燒然者即是燒然一切世界普徧者應知光明徧滿故顯現者若衆生隨所應見以菩薩神通力故得見無量世界及見彼世界中諸佛菩薩等故轉變者如轉地等爲水等應知往來者一刹那間往無量世界於此刹那間即還來故聚者以無量世界入一微塵中然不增長故散者以此一微塵普徧無量世界故一切色像入身中者如於一身中一切無量種種色像顯現故所往同類者如往三十三天色像音聲皆與彼同爲教化彼故如是往一切處皆爾隱顯者即於一切處或現或不現故所爲自在者如變魔王令作佛身等故伏他神通者於一切神通中得最勝故與辯者令能答問故與念及與樂者由聽菩薩說法故得三摩提故得念得樂放光者放光令他世界住菩薩皆悉來集故出生如是等大神通者此前所說神通大故此等神通聲聞所無故

論曰攝一切難行由出生十種難行故十種難行者所謂自受難行自受菩提願故不退難行於生死苦中不退轉故不背難行於一切顛倒行衆生不棄背故現前難行若諸衆生觸惱菩薩亦現前作一切利益事故不汙難行生在世間而不爲世法所汙故信樂難行於大乘中雖復未解然於一切甚深廣大生信樂故通達難行通達人法二無我故隨覺難行於如來所說甚深祕密語中隨順覺知故不離不染難行不捨生死而不染故起作難行諸佛於一切障礙解脫中住以無功用盡生死際起作一切衆生一切利益事故

釋曰如經說菩薩有難行於中何者是難行彼一切難行以此十種難行顯示於中不離不染難行者不離者不捨義若於生死不捨亦不染此爲甚難餘九種難行論本可解

論曰於隨覺難行中諸佛何等密語中菩薩隨順覺知如說云何菩薩得成布施若不施一物然於十方世界中成就無量布施事云何得成布施樂欲若於一切布施無所樂欲云何得成施信若於諸如來不行信向云何得成布施策發若自身於布施無所策發云何得成布施遊戲若無有一時布施一物云何得成布施廣大若於布施生不牢想云何得成布施清淨若生慳心云何得成布施究竟若不住於究竟中云何得成施自在若於施不得自在云何得成布施無盡若不住無盡中如施如是持戒乃至智慧皆爾隨其相應應知

釋曰此中顯示密語意於中云何得成布施者菩薩取一切衆生爲已體是故一切衆生行施即是菩薩行施此是密意云何得成布施樂欲者謂不樂欲有所得施但樂欲菩薩淨施離相及著相是名有所得是故經說有離相著相布施云何得成施信者由自得施心故不藉他爲緣云何得成施策發者此亦顯自性能施若自身無所策發由慳除故雖不策發自能行施云何得成布施遊戲者非一時施常施故不施一物一切施故云何得成布施寛大者於中不牢者若取祕密義名爲不亂此爲顯定心施及破貪欲施云何得

成布施清淨者於中生起者若取祕密義名爲拔根謂拔出慳根由迴慳首在下拔根在上故名生起云何得成布施究竟者究竟者名涅槃於中不住故非如聲聞住究竟涅槃云何得成施自在者若於施障中令不得自在故名於施得自在以但於施障不得自在故云何得成施無盡者無盡即是涅槃爲顯不同聲聞住涅槃故

論曰云何得成殺生若斷衆生生死云何得成不與取者若一切衆生無有與者而自取之云何得成欲邪行若於欲邪中行故云何得成妄語若於虛妄中說爲虛妄云何得成破壞語若於第一空行中常行故云何得成麤惡語謂住應知彼岸故云何得成雜亂語若於差別種類法中如其相說故云何得成非分貪若於無上禪定數習令自得故云何得成瞋害心若於一切煩惱心已得殺害故云何得成邪見於一切處徧行邪體如其體見故

釋曰如經中說佛言比丘我爲殺生者令當顯示此說意云何欲邪行者若念知此欲是邪如是行故住應知彼岸者謂於應知彼岸中住故云何邪見者於色等徧行邪體如其相見故即是見依他性中分別性是邪相餘十不善業道義如論可解

論曰甚深佛法者何者爲甚深佛法令當解說常住法是佛法法身常住故斷滅法是佛法一切障皆斷滅故生起法是佛法化身生起故證見法是佛法衆生八萬四千行并對治皆證見故欲俱法是佛法欲俱衆生攝同自體故如是瞋俱法是佛法癡俱法是佛法凡夫法是佛法應知無染法是佛法成就真如一切不汙故不汙法是佛法生在世間不爲世法所汙故是故名爲甚深佛法爲修波羅蜜爲成熟衆生爲淨佛刹爲出生一切佛法等故是菩薩三摩提業差別應知

釋曰復有餘經中說常住法是佛法乃至無染法是佛法等者此中說意令當顯示常住者謂法身以此法故說爲常住法斷滅法證見法不汙法者此等爲顯出離一切障染真如以此法故說不汙法前不說作業差別是故令當顯示菩薩三摩提業此中菩薩依止三摩提故得修諸波羅蜜亦以依止三摩提故成熟衆生由神通故攝引令入亦依止三摩提力清淨佛刹亦爾若心得自在即隨所欲令世界成金等如是等由三摩提力故出生佛法是名爲業釋增上心學竟

釋增上慧學勝相勝語第八之一

論曰如是已說增上心學勝相增上慧學勝相云何可見謂無分別智若自性若依止若因緣若所緣若相貌若建立若釋難若住持若伴類若果報若津液若出離若至究竟若方便無分別後得等功德若差別若無分別智譬喻若無功用作所應作若甚深等此是無分別智增上慧差別應知

釋曰令當說增上慧學勝相此中顯無分別智是增上慧此智復有三種一方便無分別即是尋思二無分別三後得於中求欲智是初增上慧自內智是第二增上慧攝持智是第三增上慧於中唯成就無分別智爲正體

由於尋思因智即是彼果故由於後得果智即是彼因故若此智成就前後二智即得成就今應先釋無分別智自性自性即是體相諸菩薩無分別智自性應須離五種相今當說

論曰此無分別智自性離五種相離非思惟故離過覺觀地故離滅受想定故離色自性故離計度真實義種種相故離此等五種相是無分別智應知

釋曰五種相中若不作意是無分別者則重睡躭婬極醉等應是無分別智復次若過覺觀地是無分別者則二禪已上皆應是無分別智若爾世間人亦應得無分別智復次若心及心法不行故是無分別智者住滅受想定等應是無分別智此智不成何以故以住滅定等時無有心故復次若智體性如色者如色頑鈍無知智亦如是頑鈍無知復次若於真實義中取種種相是無分別者此取即是分別以分別言此是真實故若智離此五種相緣真實義於真實義中若不起種種相言此是真實此是無分別智相故緣真實義時如眼識緣色無種種相此是其義

論曰此中為成立如所說無分別智故說偈

諸菩薩自性　出離五種相　是無分別智
於真不計度　諸菩薩依止　非思亦是思
是無分別智　非思義種類　諸菩薩因緣
有意言聞熏　是無分別智　正思惟相應
諸菩薩所緣　不可言說法　是無分別智
無我及真如　諸菩薩相貌　於彼所緣中
是無分別智　爾焰無有相　相應自性義
所分別非餘　字字相應故　是為義相應
若離於言說　於義智不生　言說不同故
一切不可言　諸菩薩住持　即無分別智
後得智中行　得增長進趣　諸菩薩伴助
說為二種道　是無分別智　五度之種類
諸菩薩果報　諸佛二輪中　是無分別智
方便及正得　諸菩薩津液　於後生生中
是無分別智　自體轉勝故　諸菩薩出離
得成就相應　是無分別智　應知十地中
諸菩薩究竟　由得三身淨　是無分別智
得最上自在　如虛空不染　此無分別智
種種極惡業　唯信決定故　如虛空不染
此無分別智　解脫一切障　得成就相應
如虛空不染　此無分別智　常行於世間
世間法不染　如瘂求受塵　如瘂正受塵
如非瘂受塵　三智如是說　如愚求受塵
如愚正受塵　如非愚受塵　三智如是說
如五求受塵　如五正受塵　如意識受塵
三智如是說　如未解求解　如知法及義
三智次第爾　當知方便等　如人正閉目
是無分別智　即彼開目時　是為後得智
此無分別智　應知如虛空　如空中色像
後得智亦爾　如摩尼天樂　作業離分別
諸佛種種業　亦常離分別　非此亦非餘
非智亦是智　與爾焰無別　是無分別智
由說一切法　自性離分別　所分別非有
無無分別智

釋曰此初偈中即顯此義即此所說自性由依止故得生今當說由說此智為無分別故此智必應依止心生若依止心生由能思念

故名爲心若依止思念生則無分別義不成又若依止非心生則不成智爲離此二過故偈說諸菩薩依止等於中此智所依止非思何以故以不思量義故又此所依止亦非非思何以故以思所引生故此所依止生時是思種類故得說名思又此智由因所生起故次以偈顯示其因諸菩薩因緣有意言聞熏者由於他音聲正聞熏習以此熏習爲因生思惟意言名正思惟此智以何爲所緣復以偈顯示諸菩薩所緣等者於中不可言法性謂於分別性一切法不可言復次何法不可說謂無我真如人法體分別性無我此無體之體名爲真如莫作斷取又此所緣有何相貌次以偈顯示諸菩薩相貌等者於中無相者此智與真如平等而生無有別相爲相此是相貌如眼取色於中見青等相貌與色無異此亦如是智與真如無異相貌若所有一切法皆不可說何者爲所分別相應自性義所分別非餘故與彼不別故名非餘復次此云何成爲成就此故偈言字字自相應是爲

義相應者若此字與彼字相應說此中義名和合義如研努二字不斷說故即有眼義和合生[研努此云眼]是所分別以何道理成就一切法不可說若離於言說於義智不生故如有人未識能說名於所說義智則不生若汝言但得能說名則知所說義者此義不成如偈言言說不同故以能說名與所說義不同名與義各別體故偈言一切不可說由此義故能說與所說俱不可說復次此無分別智何所住持偈言諸菩薩住持即無分別智後得智中行者由無分別後所得智故菩薩得修諸行即依此智得增長進趣菩薩所有諸行此增長義依無分別智住持故復次此智以何爲伴偈言諸菩薩伴助說爲二種道故此無分別智以五波羅蜜爲伴助於中道有二種謂資糧道及依止道資糧道者謂施戒忍精進等諸波羅蜜依止道者謂禪波羅蜜由如前說諸波羅蜜所生善根及依止禪定故無分別智得生此智即是般若波羅蜜復次乃至未得佛果已來所有無分別智能成熟

果報偈言諸菩薩果報諸佛二輪中是無分別智者何者諸佛二輪謂受用身輪及化身輪若修方便無分別能成熟化身果若正得無分別能成熟受用身果爲顯示此義故偈言方便及正得復次何者是無分別智津液諸菩薩津液於後生生中者即於彼二輪中於後後生處此無分別智體轉得勝進即此無分別智轉勝進時此是津液果應知復次云何出離諸菩薩出離者究竟名出離即是涅槃得成就相應此無分別智者此智初得相應從此經無量百千劫得成就相應應知十地中者從初地乃至第十地如是次第初地中唯有得相應爾後無量時得成就相應是故諸菩薩於三阿僧祇劫得涅槃由經爾所時乃得究竟故何者無分別究竟即次前所說得者是偈言諸菩薩究竟由得三身淨是無分別智者此中三身清淨者由此三身初地中唯有得於十地中得善清淨故得最上自在者此無分別智非唯清淨三身得究竟復有十種自在如後說彼亦是得應知復

次無分別智有何功德於中有三種無分別一方便無分別二根本無分別三後得無分別此中方便無分別者由此人初於他所聞菩薩無分別已自未見其方便然生信樂依止此信樂修無分別觀此時名方便無分別由此觀行故無分別得生故得無分別名此方便無分別無染功德譬如何等偈言如虛空不染此無分別智故為顯示何法無染故說種種極惡業為顯示不染因故說唯信決定故由於此無分別唯信決定故能對治惡趣此即顯示諸惡不染根本無分別功德復何所以偈言如虛空無染此無分別智故何法不染謂一切障礙何故不染得成就相應故顯示於諸地中由得相應及成就相應為因故此即顯示對治一切障無分別後得智功德復何所以偈言如虛空不染此無分別智常行於世間世法不能染故由此智力故見有利益眾生處隨念往生雖生世間然不為世法所染世法有八種謂得利不得利好名惡名毀讚苦樂等此即是無分別從無分

別智生故今當顯示此三智差別如其相應知如瘂求受塵無有言說方便無分別亦爾如瘂正受塵無有言說根本無分別亦爾如非瘂受塵如所受塵即有言說無分別後得亦爾名字等名為言說如愚求受塵者未曾識知名愚此愚等譬三智如瘂中說如五求受塵者無分別五種應知是眼等五數此等求覓及正受此譬三智一切如瘂中說如意識受塵者如意識於塵能分別亦受用後得亦爾於塵亦分別亦受用如未解論求解方便無分別亦爾如誦習論時但受用於法根本無分別亦爾法者謂文字如解論者於法於義皆受用後得亦爾應知復次為攝此法及義故顯示二智如人正閉目者此偈顯示無分別及後得二種差別相如虛空者如虛空無染無有分別亦不為他所分別無分別智亦爾徧在一切法一味空中一切法不能汙故名無染自體無分別故名無分別亦不為他分別成相貌故非所分別此智如是應知如空中色像後得智亦爾者如色顯現亦

是能分別亦是所分別復次若以無分別智名為佛者既離分別眾生云何得成利益眾生事雖離分別如理得成故以摩尼天樂譬喻偈顯示如摩尼天樂者如如意珠離分別業隨眾生所欲作利益事又如天樂無有作者隨彼天所欲出種種聲諸佛亦爾離於分別而種種事成應知此無分別甚深說中云何為智緣依他性所分別物為有別緣若爾何過若分別所攀緣則不得名無分別若言有別攀緣此別攀緣亦非有非此亦非餘者於中非此者以非分別所能緣以無分別故亦非餘者以即於依他性法中作法如攀緣故此法及法如二種不可說一不可說異故此亦爾不可說為分別所緣又不可說為異緣故復云何此為是智為非智若爾何過若是智既名為智云何不分別若非智自性云何說為無分別智故以非智亦是智偈顯示此不可為智何以故由方便有分別智目性中不生故亦非非智以方便有分別智為因生故復有別義非即亦非異非智亦是智者

由非即緣分別中生故名非智亦非異由即緣法如中生故非非智即以前句釋後句與爾焰無別是無分別智者非如方便智有能取所取生故名無分別若於所取爾焰中無別異平等平等生是無分別此智不住能取所取中世尊於修多羅中說一切法無分別此中欲顯示此無分別故更說偈由說一切法自性離分別者謂一切法即自性無分別何故如此偈言所分別非有以此顯示由所分別物非有故若所分別非有故即一切法自性無分別者何故一切衆生不即得解脫無分別智者即以此句顯示不得解脫雖一切法自性無分別由一切法自性無分別故無有所分別若於此中通達智生證見此無分別故得解脫若通達智不生即不得解脫所說無分別智即此智有三分今當顯示

攝大乘論釋卷第八

音釋

楔 先結切 櫼也 斫 職畧切 芻 [illegible]切

攝大乘論釋卷第九

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋增上慧學勝相勝語第八之二

論曰於方便無分別智中有三種謂因緣引攝數習等出生差別故無分別智亦有三種謂知足不顛倒無戲論等無分別故無分別後得智有五種謂通達憶念成立和合如意等顯示差別

釋曰因緣引攝數習等出生差別故者此是方便無分別三種由或以種性力或以現前數習力故得生於中種性力者即是從因得生數習力者即是現在身丈夫力作非從因生知足無顛倒不戲論無分別故者於中知足無分別者應知是聞思體究竟由滿足故不復分別故名知足無分別於聞思位究竟時自知得到究竟處此菩薩住在凡夫地生滿足心作是念聞思事只齊於此以是義故說爲知足無分別復次應知有世間知足無分別若得於有頂處見爲涅槃生知足心謂

更無餘處故名知足無分別不顛倒無分別者應知是聲聞等由諸聲聞通達真實故得無常等四無倒智於常等四倒相中不復顛倒分別無戲論無分別者應知是諸菩薩由諸菩薩知一切法乃至菩提無戲論無分別故不復分別無戲論者謂出語言道過世間智由此智非言語所說亦非世智所知故復次無分別後得智有五種差別應知謂通達憶念成立和合如意等顯示差別故者於中通達顯示憶念顯示成立顯示和合顯示如意顯示等五種差別此中通達顯示者若通達已即於彼時顯示云我已通達作如是顯示顯示者謂決定知故憶念顯示者若出定已憶念言我已通達無分別也成立顯示者如所通達爲他解說和合顯示者以一切法爲一摶相總相攀緣智由此觀智即得轉依如意顯示者由此轉依故即得如意顯示由隨心所念一切自在由此自在若以地等爲金等即得成就由顯示故爲此如意故顯示故名如意顯示何以故由經說以顯示及如意故已成立無分別智未說成就因緣故復以偈顯示

論曰更有別偈成就無分別智

鬼畜人天等　各隨其所應　一切意有異
故知義不成　過去等及夢　并餘二影像
無有爲攀緣　然彼攀緣成　若義成爲境
無無分別智　此智若不有　佛果無可得
得自在菩薩　樂欲自在故　如念地等成
得定者亦爾　成就觀行人　智人得寂靜
思惟一切法　如其義顯現　智行無分別
一切義不現　即知無有義　識亦不得有

釋曰此中鬼畜人天等各隨其所應者畜生以爲水餓鬼爲高原如人見糞爲穢猪等畜生見爲淨妙如人見飲食爲淨於諸天見爲不淨以此道理顯示於一物中各隨其意見有差別是故應知義無所有故彼等所取既不成就若爾義無所有故識應不緣境而生答亦有識不緣境而生如夢及過去未來等無實攀緣即自體攀緣如鏡像及定境亦爾次以偈顯示過去等及夢此偈者於中後半偈釋前半偈如其次第應知由無實攀緣故無攀緣非無攀緣即自攀緣故謂自心爲境而攀緣故即是過去未來及夢并二影像等次第相應若義成爲境無無分別智者若義有自性則無無分別智若汝言無無分別智有何失者此智若不有佛果無可得若無分別智不有則不能得佛果是故決定應有應知得自在菩薩者謂已得自在力故勝解自在故者得樂欲自在故如念地等成者謂欲以地等諸物成金等相即能成故得定者亦爾者謂得定人及餘聲聞等故成就觀行人者謂成就毗鉢舍那故智人者即是諸菩薩得寂靜者謂得三摩提故思惟一切法如其義顯現者由諸菩薩於如是如是修多羅等法義思念時如念顯現若念佛時隨所思念於彼彼法中佛義顯現如是色受等義顯現亦爾故智行無分別一切義不現者智正行無分別時由一切義不現故即知義無有由義無所有故識亦成無所有此識無所有今當顯示識亦不得有者所識既不有能識則

不成是故應知無所有此義應知相中已具解釋

論曰般若波羅蜜與無分別智無有差別如經說菩薩住般若波羅蜜中已與不住相應故修餘波羅蜜得滿足云何不住相應而得滿足謂遠離五種住處故一遠離外道我執處故二遠離不見真實菩薩分別處故三遠離生死涅槃二邊處故四遠離唯斷煩惱障生知足處故五遠離捨衆生利益事住無餘涅槃界處故

釋曰此無分別智即是般若波羅蜜何以故由經說住般若波羅蜜中已與不住相應如是等爲欲令知此義故以經文顯示如是住不住相應中滿足餘波羅蜜遠離外道我執者如外道住般若中有我執念云我住般若中此是般若菩薩遠離如是外道住相故得住無住相應般若中遠離不見真實菩薩分別處者如不見真實菩薩於無分別般若波羅蜜中分別言此是般若波羅蜜無如是分別故名不住相應遠離生死涅槃二邊處者如世間住生死邊聲聞等住涅槃邊菩薩不如是不住此二即是不住相應應知遠離唯斷煩惱生知足者如聲聞唯斷煩惱障生知足菩薩不如是由此意故言諸菩薩不住相應行應知遠離捨衆生利益事住無餘涅槃界處者如聲聞捨利益衆生事於無餘涅槃界而取涅槃菩薩不爾如是不住聲聞所住是名不住相應聲聞智與菩薩智有五種差別相今當顯示

論曰聲聞智與此菩薩智有何差別有五種差別應知一無分別差別謂陰等法無分別故二無分限差別謂通達真如入一切種應知爲一切衆生無有分限故三無住差別謂入無住涅槃故四畢竟差別謂趣無餘涅槃界不盡故五無上差別謂最爲勝上無有餘乘勝過故

五種差別智　大悲以爲體　世出世果報
當知不爲遠

釋曰於中無分別差別者由諸聲聞攀緣陰等生分別智諸菩薩智於陰等不生分別故無分限差別者通達人法二無我故應知無有分限由諸菩薩於一切應知中智生故聲聞唯知苦等諦爲衆生亦無分限菩薩爲一切衆生故求菩提聲聞唯爲自利故無住差別者諸菩薩得無住處涅槃非諸聲聞此差別畢竟差別者於中言差別者於無餘涅槃界中聲聞涅槃則有盡滅菩薩涅槃則不爾無上差別者聲聞乘有上菩薩大乘則無有上是故此爲差別此義偈中顯示五種差別智等中世出世果報者謂色無色界是世間果報聲聞等是出世果報

論曰若菩薩如是增上戒增上心增上慧等功德果報具足已於一切義利中得自在者何故現見有諸衆生受諸貧苦由見是諸衆生於彼義利業障故由見若與其樂果報於諸善法中礙其起善故由見其無有義利則猒惡現前故由見其若得果報爲聚集不善法因故由見其若得果報與餘無量衆生作逼惱因故以是義故現見衆生受諸苦惱此中有偈

見業礙現前　集惡逼惱他　當知是衆生
不得菩薩施

釋曰得自在菩薩以此因緣雖有大悲而不與衆生富樂今顯示此意於中見諸衆生業障故者是諸衆生於菩薩威力中有業障礙故由彼等於菩薩智有障礙所礙菩薩雖有堪能見此事故於其貧苦即生捨心此中顯餓鬼見河水爲譬如河有水若欲飲時無人障礙然餓鬼由自罪業故不能得飲此亦如是河喻菩薩財物喻水餓鬼喻衆生猶如彼水是諸衆生於彼財物不能得受用其義亦爾由見與樂礙其起善者復有餘人雖無業障然此人得見菩薩時於相續中生起善法若與此人果報以受富樂故於起善則斷絕菩薩作是思量寧令貧苦隨順起善以此道理不與富樂由見其猒惡現前故者或復有人猒惡現前菩薩見其貧苦而於善不善中勝上猒惡現前思量是以於彼衆生不與富樂由見其苦受果報增長不善因者又復有人於貧窮時不得聚集不善法菩薩見已作是思量寧令貧窮莫令造作不善故於彼等不與富樂由見其苦得果報與餘無量衆生作逼惱因故者又復有人得大果報則苦惱無量衆生是故寧令一身獨受貧苦於理爲勝莫令苦惱無量衆生是故不與富樂如是等義偈中顯示此中業障礙故生起善根故善現前故聚集不善故逼惱餘衆生故菩薩見其如此不與富樂即是偈中業及礙現前集惡逼惱他以此顯示餘義可解釋增上慧學竟

釋寂滅勝相勝語第九

論曰如是已說增上慧學勝相寂滅勝相云何可見諸菩薩寂滅即是無住處涅槃以捨離煩惱不捨生死共依止轉依爲相此中生死者是依他性染汙分涅槃者即是依他性清淨分依止者即是依他性具二分轉依者即是依他性對治起時染汙分滅清淨分顯

釋曰無住處涅槃相者即是捨離煩惱不捨生死共依止轉依爲相者住此轉時不令煩惱得住然不捨生死染分故名依他即此淨分故名涅槃二分故即是彼依止轉依亦即此中得成由此中對治起時染分不行淨分行故

論曰復次此轉略說有六種一益力損能轉由信解力住聞熏習故有慙微煩惱行不行故二通達轉謂已入地諸菩薩真實不真實顯現在前故乃至六地三修習轉有障礙一切相不顯現真如顯現故乃至十地四果圓滿轉無障礙一切相不顯現最清淨真如顯現得一切相自在故五下劣轉諸聲聞等通達人無我故一向背生死一向捨離生死六曠大轉諸菩薩通達法無我故見生死即是寂靜滅煩惱而不捨離故諸菩薩於下劣轉中有何過失不念利益衆生事故菩薩法應超過下乘同其解脫此是過失諸菩薩於曠大轉中有何功德於生死法中以自依止轉爲依止故得身自在於一切趣顯示一切身故以種種調伏方便調伏安立於世間果報及三乘中此爲功德

釋曰此轉復有六種益力損能轉者阿黎耶

識中染汙熏習損其能益對治力是故得轉住解行地者住聞熏習力已得轉依故若煩惱現行彼有慙愧故現行煩惱熏習薄少通達轉中真實不真實顯現者由正入地時爲真實顯現因故即於彼時得轉依或時出觀此即爲不真實顯現因乃至六地修習轉者於應知障中有礙此菩薩已一切相不復顯現故得轉依此轉乃至十地果圓滿轉中一切障不復障礙者此菩薩已一切相不顯現無有一切障礙見最清淨真如故得此人於一切相中得自在故得依止由得此相自在故能作隨意利益衆生事曠大轉者由於生死見其寂靜煩惱即滅非有所捨但煩惱不染由彼染不染故不捨生死此有何功德此曠大轉諸菩薩以自依止轉依故於一切法得自在於一切趣中顯示同一切身儱悷不調衆生以種種調伏方便智調伏安立於富樂及三乘中此爲功德是宁富樂者是世間果報故

論曰爲轉依此中有偈

凡夫覆真實　一切虛妄現　諸菩薩離妄
一切真實現　應知現不現　真實不真實
此依止轉已　名解脫如意　生死及涅槃
若平等智生　生死即涅槃　彼人得如是
即得於生死　非捨非非捨　亦即於涅槃
非得非非得

釋曰爲顯轉依故說偈如諸凡夫由無明故覆障真實虛妄顯現即是衆生等相如是諸聖人真實顯現故捨離衆生等相由斷虛妄無明故得如是應知現不現真實不真實者虛妄分別不顯現真實成就性顯現是名轉依於轉依中虛妄不現行真實現行此即是解脫相應名解脫如意者如意欲行皆得解脫非如聲聞畢竟涅槃猶如斬首得如是解脫生死及涅槃若平等智生者於生死涅槃二種平等智生此二無有差別故者若即於彼時故復次生死涅槃云何得平等由煩惱爲生死煩惱法無我菩薩通達此法無我智生見彼諸法皆無所有諸有生死即是涅槃見生死法即是涅槃寂靜若如是有何所得即得於生死非捨非非捨故非捨者由諸有生死即是涅槃故非非捨者捨故由於此中不染故見無所有故若得如是亦即於涅槃非得非非得由彼法不異涅槃是故非得由於彼法見其寂靜與涅槃無有差別是故非非得釋學果寂滅竟

釋智勝相勝語第十之一

論曰如是已說寂滅勝相智勝相云何可見三種佛身故應知是智勝相謂自性身受用身變化身此中自性身者即是如來法身一切法中自在依止故受用身者此顯諸佛種種大集輪法身爲依止清淨佛剎中受用大乘法果報故變化身者亦以法身爲依止處兜率陀宮故及降生受欲樂出家往外道中修行苦行正覺菩提轉法輪入大涅槃所顯示故

釋曰智勝相此中解說即以三身顯智勝相自性身爲一切法自在依止受用身者即以前所說自性身爲所依種種諸佛大集輪故得顯於清淨佛剎中大乘修多羅等法爲因

故得受用法樂此爲依止復有別義爲受用
清淨佛剎故及受用法樂故以此爲依止變
化身中始從兜率陀宮乃至入涅槃等者爲
顯示同天人法以此爲依止
論曰此中有鬱陀那此云攝持
相德及自在　依止與攝持　差別德甚深
念業等佛身
何者爲相諸佛法身略說有五種相應知一
轉依相謂一切障染汙分依他性滅處爲解
脫一切障於一切法得自在現前清淨分依
他性顯故二白法自體相六波羅蜜滿足得
十自在謂命自在心自在衆具自在此陀那
波羅蜜滿足故業自在生自在尸羅波羅蜜
滿足故勝解自在羼提波羅蜜滿足故願自
在毗離耶波羅蜜滿足故神力自在五通所
攝禪波羅蜜滿足故智自在法自在般若波
羅蜜滿足故三無二相謂有無無二相故一
切法無所有此空相不無故有爲無爲無二
爲相非業煩惱所爲然似有所爲自在顯示
故一異無二相於中一切諸佛依止無差別

然無量身相續證正覺故此中有偈
我取無有故　依上無差別　前後次第證
假名說差別　性行別非虛　具無初無別
非一亦非多　無垢依止故
四常相謂眞如清淨爲相本願所引佛事不
休息故五不思議相此眞如清淨唯自證知
世間譬喻不可得非分別所行故
釋曰此鬱陀那偈中謂相德等此中相者即
法身相有五種應知轉依相謂一切障染汙
分依他性滅由染汙分依他分滅故於一切
障得解脫一切法中自在現前清淨分依他
性顯者由於一切法得自在故依他性一分
清淨性即得顯現白法體相者謂六波羅蜜
圓滿故得法身十種自在此是白法體於中
命自在者欲得自身齊幾許時住即能顯示
應知心自在者於爾許時住不爲生死所染
汙故衆具自在者謂食等十種衆具諸佛如
念即得應知此三由陀那波羅蜜圓滿爲因
應知如偈說
諸菩薩思惟　若淨若不淨　一切皆成善

是爲意自在
業自在生自在由尸羅波羅蜜滿故者攝因
及所生果故又以此故身口業自在轉應知
由隨欲所生即彼業現前生自在者謂生處
自在轉應知由於善惡等趣隨意欲生即能
生故尸羅因名爲業尸羅果名爲生由此道
理即得顯其自在故信解自在由忍波羅蜜
圓滿故者謂法皆隨心轉故得隨所樂欲如
所樂欲一切事悉成就故願自在是毗離耶
波羅蜜圓滿果者由精進一切發行皆究竟
一切思量事悉成就故五通所攝神力自在
是禪波羅蜜圓滿果者由心有堪能出生神
通故智自在法自在是般若波羅蜜圓滿果
者般若力故安立陰等及得此後一切種智
無二相中非有相者一切法無有相故非無
相者有空自性故有爲無爲無二相者謂非
有爲自性非無爲自性故於中非業煩惱所
生故非有爲相亦是有爲相者於有爲中已
得自在處處顯示由此義故名有爲相一異
無二爲相者於法身中由依止無別是故無

異相由無量身得至故不得爲一相於此二中不可偏說故名無二相此義以偈顯示我取無有故依止無差別者於世中我取力故有身差別於法身中無有我取故無差別若身無差別云何有多佛前後次第證假名說差別者由此無量身得故亦有差別如此等義更以偈說性別者諸菩薩有衆多由此差別故發行亦異由發行差別故有衆多人善提資粮得圓滿是故若唯一佛餘人資粮則應虛作具足者諸佛具作一切衆生利益事謂安立於三乘中若諸佛唯以佛乘安立衆生則所作佛事不具足是故應有多佛如生死無初佛亦如是若唯一佛即是有初是故非一又彼依止無差別故亦不得爲多即是此無垢法界依止無差別此不一異相由此道理即得顯示常相者三因緣故此體常住爲相真如清淨以爲佛體此即常住由此道理得顯如來常住應知本願所引者由昔發願作一切衆生利益事由此願所引故佛體顯現是故彼願不虛此即常住應知若謂如來作衆生利益事已竟者此義不然以所作未究竟故即於今時有無邊事謂一切衆生未般涅槃故以此因緣故常住爲相應知雖如是等說已彼亦不可思議應知此不可思議因緣今當顯示唯自證知者諸佛自證彼體故由彼體唯自證故非彼覺觀所能思量於世間中亦無此比類以譬喻知故

論曰復次云何得最初證此法身總相大乘法爲所緣故無分別智及彼後得智故五相善修於一切地中善集資粮故破微細難破障故金剛譬三摩提次此三摩提後離一切障即得轉依

釋曰此中說得最初得者由此體無生以無爲故若生即是無常金剛譬三摩提者此三摩提猶如金剛能破微細難破障故即得轉依者謂由此金剛譬三摩提能轉依得法身

論曰復次法身有幾種自在而得至自在略說有五種自在一國土自身相好無邊聲無見頂自在由轉色聚依故二無識嫌無量高大安樂行自在由轉受聚依故三說一切名身句身味身自在由轉想聚依故四變化變易引大衆引白法自在由轉行聚依故五鏡智平等觀作所應作智自在由轉識聚依故

釋曰此中顯示自在由轉色等五聚依故得自在於中由轉色聚依故得佛刹自在謂顯示金銀等隨意顯示身自在謂於大衆輪隨諸衆生樂欲顯示身應知相好等自在謂隨所樂欲爲彼顯示故即是無邊聲無見頂等自在由轉受聚依故得無識嫌無量高大安樂行自在者謂於無識嫌無量高大等安樂行中得自在行故於中無量者應知是種種故高大者謂此樂超過三界樂故應知由轉想聚依故於說名身等中得自在故由取相想故緣於名言等而取其相轉滅此想故由轉行聚依故於變化變易引大衆引白法等故得自在於中變化自在者謂隨意變化應知變易者謂變易地等令成金等故引大衆者應知隨其意引諸大衆謂引天夜叉等衆故引白法者謂如意所欲則白法現前應知由轉識聚依故得鏡智平等智正觀智作所

應作智於中鏡智者所應知法雖不現前無忘失如世間善習經書故平等智者於通達時於一切衆生得平等心此即是淨心應知正觀智者如典庫者於陀羅尼三摩提門隨於何時何法作意思惟於彼中智行無礙故作所應作智者謂顯示如從兜率陀乃至涅槃於中顯現佛事

論曰應知法身爲幾法所依止略說有三種一種種佛住依止此中有二偈

得受五種自體喜　諸佛由證自界故
遠離五喜由不證　是故爲喜應須證
堪能事成無有量　法味義利功德具
諸佛恒常見無盡　故得歡喜最無嫌

二種種受用身依止成熟諸菩薩故三種種化身依止多爲成熟諸聲聞等故

釋曰應知有幾法依止法身於中種種佛住依止者種種謂聖住天住梵住等諸住所依止故或有人作是念諸佛何須現化身以諸聲聞不證此故離於五喜謂諸聲聞等不能證此法身則遠離五種歡喜是故爲喜應須證者謂若欲求此歡喜取於證者當勤修方便也此五種歡喜以第二偈顯示堪能事成無有量法味義利功德具者於中法身有堪能無量故無量人得正覺者皆悉堪能平等應知由得見此堪能無量故生於歡喜及事成亦無量者若一佛作衆生利益事即是一切佛事由諸佛多故事亦無量由見此故生於歡喜法味者由見了修多羅祇夜等十二部經法故生勝歡喜義利功德具者謂財利具成及功德具成於中財利具成者謂隨所思念即得具足應知功德具成者謂十力十八不共法等具成應知也故得歡喜最無失者最者過三界歡喜故無失者及習氣煩惱滅故應知諸佛恒常見無盡者見此次前所說四種歡喜乃至窮生死後際無有滅盡雖入無餘涅槃亦無盡是故諸佛別得最勝歡喜非餘聲聞法身亦爲受用身所依止何因緣得成受用身依止若離此入地已上諸菩薩不得成熟亦爲化身所依止何因緣得成化身依止多爲成熟諸聲聞故由下願樂諸聲聞等若離此不得成熟故言多爲者亦攝信行地諸菩薩應知

論曰應知有幾佛法攝法身略說有六種一清淨攝阿黎耶識轉已得此法身故二果報攝色根轉已得果報智故三樂攝轉欲行等樂已得無量智樂故四自在攝種種業所攝自在轉已得一切世界無礙神通智自在故五世流布攝一切見聞覺知世流布言說轉已得令一切衆生心喜正說智自在故六拔濟攝拔濟一切灾橫過失轉已得拔濟一切衆生灾橫過失智故此等六種佛法攝取諸佛法身

釋曰若有法能攝法身今當顯示轉何法故得此法身阿黎耶識轉已得法身故者謂得法身及清淨故此法身清淨名清淨攝果報攝者即是果報所攝佛法色根轉者謂眼等色根轉故得果報智者謂轉彼色根得果報智故樂攝中欲行等樂轉者謂世間欲行轉已得佛法樂故得無量智故者即是遊於種種樂故自在攝中種種攝業轉者如世間種

種業謂田作興生等轉此已得於一切世界中無障礙神通智故世流布攝者謂世間見聞覺知等流布轉已於見聞等中得自在由得歡悅一切衆生智故拔濟攝者如世間王法苦惱事起或以親友力財物力而得拔濟轉此已得拔濟一切衆生一切苦惱智此拔濟智離一切過失故

攝大乘論釋卷第九

音釋

儱悷 儱力董切 悷郎計切 儱悷蟲惡難調也

攝大乘論釋卷第十　交十

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

釋智勝相勝語第十之二

論曰此諸佛法身爲說差別爲說無差別依止意用及業無異故不可說差別無量正覺故有差別如法身受用身亦爾意用及業不異故無差別依止有差別無量依止轉故變化身亦如受用身應知

釋曰無量依止轉故者諸菩薩有無量依止由此受用身顯現故是故意用及業無差別然身事有差別於中意用無差別者謂安樂一切衆生意應知業無差別者謂顯示證正覺般涅槃等業此業無別應知

論曰應知法身與幾功德相應與最清淨四無量解脫勝處一切處無諍願智四辯六通三十二大丈夫相八十種好四一切種清淨十力四無畏三不護三念處無忘失法拔除習氣大悲十八不共佛法一切種勝智等相應此中有偈

憐愍諸衆生　捨離結縛意　不捨安樂心
歸命利益意　解脫一切障　牟尼勝世間
智遍滿爾焰　歸命解脫心　能滅諸衆生
一切惑無餘　惑者共歸去　歸命離惑人
無功用無著　無障礙寂靜　常解一切難
歸命釋難者　所依及能依　說言及說智
意常無障礙　歸命善說者　隨彼等語言
行往還出離　知彼諸衆生　歸命善教者
諸衆生見佛　緣彼大人相　但見得生信
歸命生信者　執持住處捨　變化及變易
三昧智自在　歸命到彼岸　方便歸依淨
及大乘出離　障隔諸衆生　歸命摧魔者
能說智及斷　出離障礙事　外道不能壞
歸命自他利　說法制大衆　遠離二煩惱
無護無忘失　歸命攝衆者　利益諸衆生
所作不過時　所作常不虛　歸命無忘失
行住一切處　無非圓智業　一切時遍知
歸命實義者　於晝夜六時　觀察諸世間
與大悲相應　歸命利益意　修行及證得
智慧與作業　勝一切二乘　歸命最勝者

三身大菩提　具得一切種　歸命斷衆生
一切處疑惑　無畏無過失　無濁無住處
於諸法無動　歸命無戲論
諸佛法身與如是等功德相應復有自性因
果業相應行事等功德是故諸佛法身是無
上功德應知此中有偈
成就最勝義　出過一切地　至諸衆生上
解脫諸衆生　無盡無等德　相應世間見
衆輪亦不見　一切天人等
釋曰法身與如是等功德相應復有自性因
果業相應行事等功德者於中法身自性者
以成就最勝義顯示成就最勝義者謂清淨
眞如此是佛自性故因者顯示出過一切地
謂以修一切地得彼佛體故至諸衆生上者
此顯示果顯此果在一切衆生上故解脫諸
衆生者此顯示業佛是救脫一切衆生故相
應者無盡無等功德相應以此顯示於中世
間見者謂見化身故諸大衆輪見者謂見受
用身故此等諸天人亦不見者謂此諸大衆
輪不見性身此等顯示佛身行事差別

論曰然此諸佛法身甚深最甚深此甚深云
何可見此中有偈
諸佛不生生　無住處爲處　諸事無功用
受用第四食　無差別無量　無數量一業
不動及動業　諸佛三身具　無有證正覺
非不一切覺　念念不可量　有非有所顯
無欲無離欲　而亦與欲俱　既知欲非欲
得入欲法如　諸佛過諸陰　而亦住陰中
與彼不一異　不捨而寂滅　諸佛同事業
猶如大海水　我已現當作　他利無是思
諸罪者不見　如破器中月　普遍一切世
法光猶如日　或顯示正覺　或涅槃如火
不生亦不有　如來常住身　佛於非正法
人及惡趣中　於非梵行法　自住最勝者
行於一切處　而亦無所行　一切衆生見
然非六根境　伏斷諸煩惱　如呪制諸毒
以惑至惑盡　佛具一切智　煩惱即菩提
生死寂滅體　有大方便故　如來不思議
此即是十二種甚深應知所謂生成業住甚
深安立數業甚深正遍覺甚深離欲甚深滅
陰甚深成熟甚深顯現甚深顯示正遍覺般
涅槃甚深住甚深顯示自體甚深滅煩惱甚
深不思議甚深
釋曰今當顯示大乘甚深即是顯示十二種
甚深於中生成業住等甚深以一偈顯示諸
佛不生生者此顯生甚深諸佛以不生爲生
故無住處爲處者此顯成長甚深諸佛不住
生死涅槃處故所作無功用者此顯業甚深
諸佛以平等爲業由無功用故所作之業一
切處平等受用第四食者此顯住甚深由四
種食是不淨身依止住處諸佛非不淨身依
止住處由段等四食是欲界衆生不清淨身
依止而住故淨不淨身依止住處者謂色無
色界衆生此等於下地煩惱則淨於上地煩
惱則不淨此諸淨不淨身唯有觸意思識等
三食離於段食彼身得住彼身唯以三食得
住故淨身住持者即是段等四食於聲聞緣
覺等此等淨身若住於世由此住持故示現
住持者即彼段等四食示現即以此住持故
諸佛食之此爲第四由示現以此爲住持故

諸佛世尊得受衆生所施令生歡喜積聚福德故無有食事復有說言諸佛食時諸天接取施餘衆生以此因緣令彼衆生當得菩提故此等一偈同一甚深又諸佛生相有十因緣應知一愚癡別異故二種種別異故三攝持自在故四住自在故五捨自在故六無二相故七唯影像故八如幻故九無住爲住故十覺義成就故有十因緣故如來不住生死涅槃應知一非知故二非滅故三非有故四非有自性智故五無得無分別故六離心故七得心故八平等心故九不得於物故十非不得故有十因緣故諸佛無功用而佛事成就一滅離故二無依止故三應作無功用故四作者無功用故五作業無功用故六無所有無功用故七本昔無差別故八所作究竟故九作事未究竟故十由熟修一切法中自在故有十因緣諸佛受用於食一示現以食住持身故二令諸衆生聚集福德故三爲示現同衆生作故四爲令順學正食故五爲令順學知足故六爲令他發起精進故七爲成

熟善根故八爲顯示自身無染著故九爲住持尊重業故十爲圓滿本願故次顯示安立數業甚深偈無差別無量者此是安立甚深於中無差別者法身無別異故無量者無量身證菩提故無數量一業者此是數甚深乘雖無量諸佛一業故不動及動業諸佛三身具者諸佛雖三身相應然受用身業則牢住化身業則不牢住此即是甚深故次顯示證正覺甚深偈無有證正覺者人及法無所有故非不一切覺者由假名說一切覺故此正覺云何偈言念念中無量以此顯示由於念念中無量人得正覺故有非有所顯者此顯真如於諸有非有爲義故次顯離欲甚深偈無欲無離欲者欲無所有故無所染既無染故亦無離何以故欲若是有可有離欲故而亦與欲俱者由唯斷上心欲留隨眠欲故若不留隨眠欲即同聲聞入涅槃故既知欲非欲得入欲法如者謂欲分別中了知非欲即入欲法真如故次顯示滅陰甚深偈諸佛過諸陰而亦住陰中者謂已過色等五取聚但

住於無所得法如聚中故與彼不一異者佛已捨彼分別聚然與彼非異以即住彼法如中故又非不異由雖是化身分別即成清淨境界故不捨而寂滅者謂不捨真實性聚即是涅槃故次顯成熟甚深偈諸佛同事業者謂佛作業平等皆爲成熟衆生故此何所似猶如大海水如水入海爲魚鼈等受用如是既入法界同爲成熟衆生故我已現當作他利無是思者無有一念思惟我於三時利益衆生然似摩尼天樂無有功用而作衆生利益事故次顯示顯現甚深偈若世間不見諸佛又說諸佛是常住身既有常住身何故不見偈言諸罪者不見如破器中月故如器破水則不住以水不住故月則不現如是諸衆生等無有奢摩他滋潤故佛月不現水譬三摩提體滋潤故普遍一切世法光猶如日者雖不見佛亦爲作佛事由說修多羅等法猶如日光以此爲佛事亦於世間得成熟衆生次顯顯示正遍覺般涅槃甚深偈或顯示正覺或涅槃如火者或示正遍覺或示般涅槃

其事如火譬如火或時然或時滅諸佛亦爾或有衆生應以涅槃成熟即示涅槃應以正覺成熟即示正覺爲解脫故如火性不異唯一法身亦爾應如是知餘半偈義可解次顯住甚深偈佛於非正法人及惡趣中於非梵行法自住最勝者自體最勝住亦最勝住於聖住故此中聖住者謂住於空故天住者謂住禪那故梵住者謂住慈等四無量故非正法者謂諸不善法諸佛於諸不善法中住於空住是故佛住聖住於人道及惡趣衆生攀緣而住入於禪那是爲天住於非梵行法中自體最勝住如是等空住者即是自體次顯顯現自體甚深偈行於一切處而亦無所行者後得智於善不善等中差別智生若無分別智即無所行化身於一切處行非餘身也第二義中一切衆生見者謂即此化身一切處得見故然非六根境者即此化身若爲地獄衆生所見時爲教化彼故生於彼處非化身自性彼地獄衆生見時謂即是地獄身是故非彼地獄等衆生六根境界次顯滅煩惱甚深偈伏斷諸煩惱如呪制諸毒者謂現行煩惱在菩薩位時不斷煩惱由有隨眠惑在如呪制諸毒者譬如被毒呪力制之則不爲害煩惱亦爾以智知故則不爲惱以惑至惑盡者謂以留隨眠惑故不同聲聞入般涅槃佛具一切智者謂諸佛煩惱盡時即得一切智具故次顯不思議甚深偈此等煩惱即是彼菩薩分是集諦故生死等苦諦即是涅槃故如來一切所說皆不可思議如前所說三種因緣謂唯自證知等非思量境界

論曰諸菩薩念佛法身以幾種念而念略說諸菩薩修習念佛有七種一諸佛於一切法得自在應如是修習念佛於一切世界得無障礙神通智故此中有偈

障礙及闕因　衆生界普遍　二種決定故
諸佛無自在

二如來身常住真如無間離垢故三如來最譏嫌離一切煩惱障智障故四如來無功用無有功用而不捨一切佛事故五如來大受用清淨佛土爲大受用故六如來無染汙生在世間不爲一切世法所染故七如來大義利顯示證正覺入涅槃等未成熟衆生而成熟之已成熟者而解脫之此中有偈

隨逐於自心　常具淨相應　無復諸功用
施與大法樂　無依止遍行　平等於多人
一切一切佛　智人如是念

釋曰諸菩薩若念諸佛法身如七相修念今當顯示此修義於中於一切法得自在者以神通故於一切法得自在由諸佛於一切世界中得無障礙神通非如聲聞等有障礙故若諸佛於一切法得自在者何故一切衆生不得涅槃此義以偈顯示有因緣故不能令得涅槃故說障礙及闕因等偈此中障礙者由業障等所礙故雖無量諸佛不能令其得涅槃是故諸佛於彼衆生無有如上自在闕因者謂無涅槃法性此爲闕因由無彼性故二種決定故者決定有二種一作業決定二受報決定然於此二種決定諸佛無有自在於中報障者謂癡鈍等應知受報決定者謂決定趣地獄等報及受報有此差別常住身

者即是真如無間離垢此如常住以此爲身
故名如來常住身也如來大受用者諸如來
等即以清淨佛剎爲大受用應知大義利者
諸佛大義利體謂成熟解脫未成熟衆生以
菩提涅槃而成熟之故應知餘四相念佛義
可解此七種念佛更以二偈顯示隨逐於自
心等偈中說七相成就諸菩薩最初念諸佛
果報皆隨逐自心此亦即是常淨相應者謂
善是故最無識嫌無功用者以無功用作諸
佛事故施與大法樂者即是清淨佛土應知
無依止遍行者若有依止作行則苦是故諸
佛無所依止而行教化以如是故利益多人
由多人所共故諸菩薩應念此果報
論曰復次云何應知諸佛剎土清淨相如百
千偈修多羅菩薩藏緣起中說婆伽婆住於
最勝光明七寶莊嚴故放大光明普照無量
世界故住於無量妙莊飾處故周圓無限故
超過三界行處故出世上上善根所生故最
清淨自在識相故如來住持故諸大菩薩所
住故無量天龍夜叉乾闥婆阿脩羅迦樓羅

緊那羅摩睺羅伽人非人等所行故大法味
悅樂所持故安住一切衆生一切利益事故
離一切煩惱逼迫故離一切魔故勝過一切
莊嚴如來莊嚴住持故大念慧行出生故大
奢摩他毗鉢舍那爲乘故大空無相無願入
處故無量功德衆莊嚴大寶蓮華王所建立
故遊於大宮殿中故如是等句顯清淨佛剎
所謂色類具足相貌具足量具足方所具足
因具足果具足主具足助伴具足眷屬具足
住持具足業具足順攝具足無畏具足住止
具足道路具足乘具足門具足依持具足故
如是等皆得顯現又彼清淨佛剎中所有果
報一向淨妙一向樂一向無嫌一向自在
釋曰如百千偈修多羅緣起中說佛剎清淨
彼清淨佛剎以何等勝功德顯示前二句顯
色具足謂七寶等七寶中金銀瑠璃珊瑚碼
碯並是石所攝末羅羯多緑玉色之類亦是石所
攝應知赤寶者謂赤真珠從赤虫所出由於
中出珠故此珠寶於一切寶中最勝故光明
照無量世界者即前所說七寶出生光明故

此是色具足第二句次一句顯莊嚴具足次
一句顯量具足次一句顯方所具足此等以
何爲因出世無分別及彼出世無分別後得
二種善根所生諸善爲因此即是因具足此
亦有一句次一句顯果具足彼佛剎中以最
清淨識自在轉爲相故次一句顯主具足次
一句顯伴具足次一句顯眷屬具足於此眷
屬具足中所言摩睺羅伽亦攝在龍中於淨
土中若能住持身此是住持具足亦以一句
顯示以此爲食已復作何業但成就一切衆
生一切利益事亦以一句顯示順攝具足由
淨土中無煩惱無苦故亦以一句顯示彼中
無有怨對之怖由無魔故於彼佛土中無陰
魔煩惱魔死魔天子魔是故無有怖畏此一
句即是無畏具足次一句顯住處具足復以
何道得入彼清淨佛剎於大乘中聞思修智
爲體即是大念慧行如其次第此一句顯示
道具足以何爲乘乘於奢摩他毗鉢舍那而
趣於彼此一句顯乘具足以何門得入彼土
謂於大乘中空無相無願爲門故此一句顯

門具足次一句顯依持具足猶如大地以風輪爲依持彼清淨佛土以何爲依持以無量功德大寶蓮華爲依持此句顯依持具足彼淨土中果報一向淨妙者由彼中無有糞穢等不淨物故一向樂者彼中唯有樂受無有苦及無記等受一向無嫌者於彼中無有不善及無記故一向自在者以自心力不待因緣故

論曰復次此諸佛法界一切時有五業應知一救護一切衆生遍惱中業謂聾盲狂等遍惱唯見即得救護故二救護惡道業從不善處拔出安置善處故三救護非方便業外道等以非方便求於解脫開悟安置於佛正教中故四救護我見業爲令超過三界教示以道故五救護乘業謂發行餘乘諸菩薩及不定性聲聞等安立令修行大乘故此五種業是一切諸佛平等業應知此中說偈

因依事念行　別故業有異　世間有此異
導師無彼別

釋曰諸佛法界者即是法身彼有五業應知救護一切衆生遍惱業者由見佛故盲等即得眼等故救護惡道業者此業爲救護惡道故謂於不善處移諸衆生置於善處故救護我見業者說超過三界道名爲救護世間名爲三界即說此爲我見餘二句義可解此等五等是一切諸佛平等業應知此等義以偈顯示若諸佛平等業世間衆生不平等業此等因緣以因依事念行等一偈顯示於世間中因異由地獄因別人天因別乃至餓鬼因別是故業有異依異者由依止身別異故作業有異事異者或有興生或種田此等業由此等事異故世間業體異念異者念名意欲由此意欲異故世間業亦有異行異者即是有爲行由所作有爲行業異故名爲異誰有此異偈言世間有此異故導師無彼別者諸佛一切作事無復功用則無因等五異是故諸佛作業無有差別故

論曰如是諸佛法身功德具足相應不與聲聞辟支佛共若爾者以何意故說一乘此中有偈

爲引攝一分　及安住餘者　於此不定性
說正覺一乘　法無我解脫　等故性不同
得二意涅槃　究竟唯一乘

釋曰此二偈顯說一乘意爲引攝一分者諸不定性聲聞爲引入大乘故云何令彼不定性人於大乘中而般涅槃故及安住餘者不定性菩薩爲令彼安住大乘云何令彼不退捨大乘於聲聞乘而般涅槃爲此義故佛說一乘不定性二句義可解法無我解脫一偈此中顯別意說一乘何者別意法平等故無我平等故解脫平等故於中法平等者法即是真如此如平等一切聲聞等同趣彼如故名爲乘以平等故名一乘無我平等者無有人我既無人我仍言此是聲聞此是菩薩者不應道理由依此無我意故說爲一乘解脫平等者聲聞等亦同解脫煩惱依此意故說爲一乘何以故由世尊說解脫與解脫等無有各各相故性別者由根性有差別故於乘不決定性聲聞亦得成佛由此意故說爲一乘二意得者得二種意故平等意者由一切

衆生一體攝故我即是彼彼即是我如是攝已此得正覺即是彼得正覺依此意故說爲一乘第二意者如法華經中爲聲聞授記得此意故謂但得諸佛法如平等意不得法身由得此平等意故作如是念諸佛法如即是我等法如也復有別義於彼大衆中有諸菩薩與諸聲聞同名授記得涅槃如佛說我念過去無量百千數於聲聞乘般涅槃由此意故說一乘以見諸衆生應以聲聞乘而調伏者現於彼般涅槃故究竟者此即是一乘以究竟無有別趣故然有差別以聲聞乘等異於佛乘由此意故世尊說爲一乘

論曰如是一切諸佛同一法身而有多佛此以何因緣可見此中有偈

一界無有二　一時多成就　次第非道理
故成有多佛

釋曰由此因緣一切諸佛平等法身或一或多應須了知次當顯示於中應知一者法界平等故諸佛以此爲體由法界平等故諸佛是一應知復次應知一者於一時一世界中無有二佛並出故是故唯一應知復次若多若一如偈中顯示所謂一界等一界無有二者此一句顯示一義謂於一世界中無有二佛並出世故餘句顯示衆多佛一時多成就者於一時中有無量諸菩薩同修資粮成滿此等若已福智資粮成滿而不得佛果此等資粮則爲虛棄由有衆多菩薩同修資粮成滿故有多佛應知次第非道理者無有次第得正覺義若修菩提資粮時待次第成滿可得證正覺時亦有次第然由衆多菩薩修資粮無有次第故證正覺時亦無次第是故有衆多佛

論曰於法身中諸佛非畢竟涅槃非非畢竟涅槃云何可見此中有偈

解脫一切障　所作未究竟　佛畢竟涅槃
亦不般涅槃

釋曰復有別部師說諸佛無有畢竟涅槃有別部聲聞乘人則言有畢竟涅槃有如是等二意以偈顯示解脫一切障等者於中若解脫煩惱障智障由此意故言諸佛畢竟涅槃由所作事未畢竟未成熟者成熟之已成熟者解脫之應作此等事由此意故不畢竟涅槃若異於此則同聲聞涅槃由畢竟涅槃故所作誓願便則無果

論曰何故受用身不即如是成自性身有六因緣故一色身顯示故二無量大衆輪中差別顯示故三隨彼欲樂應現自體不定顯示故四隨異異顯現自體變動顯示故五菩薩聲聞天等種種大衆和雜處和雜顯示故六阿黎耶識及生起識等轉依不相應顯示故是故受用身非自性身義成

釋曰今次顯示由此道理故自性身不成受用身一色身顯示者諸佛色身非即法身由所見色非即法身故是故受用身不是法身又此受用身有差別諸佛大衆輪差別故法身則無如是差別由此道理不相應故受用身不成自性身又隨其所欲現受用身故如修多羅說有人見佛黃色有人見佛青色如是等具說受用身則有如是等體相不定若言自性身體性有不定則不應道理自性身

由有如此不相應故非受用身即自性身又復受用身有一衆生初見餘色後即於彼身復見餘色若法身自性動異則不相應是故受用身不成自性身又復受用身常與天等諸衆和雜自性身如是和雜則不相應是故受用身不即自性身又復由阿黎耶識轉依已即自性身若即此自性身是受用身者生起識轉依已復得何身是故受用身不即自性身由此六種不相應故不得成一

論曰何因緣故化身亦非自性身有八因緣故一諸菩薩從久遠已來得不退三摩提於兜率天及人中生不成故二於宿命書算數印工巧雜論等及受用欲行中無智不成故三已知邪說正說法教而往詣外道所不成故四善知三乘道而行苦行不成故五捨萬億閻浮洲於一處證正覺轉法輪不成故六若離如是顯示證正覺等方便其餘皆以化身作佛事者則應於兜率天中證正覺七何不於一切閻浮洲中平等佛出既不如是以無阿含及道理可證八與一世界中無二如來出世不相違以有衆多化佛故言一世界者是一四洲世界如無二轉輪王並出此中有偈

諸佛微細化　平等入多胎　一切種正覺
爲顯現受生

釋曰今次顯自性身即是變化身不相應義有八種不相應於中初不相應者諸菩薩從久遠無量劫來得不退三摩提尚不生於兜率陀等諸天中况復人間是故世間所見是化身非自性身復次諸菩薩已得宿命智而不知書算等事者無有道理是故化身爲教化衆生故應作此事復次菩薩於三阿僧祇劫修行時不知正說邪說云何於最後證正覺時乃能知也是故化身非自性身復次捨萬億閻浮洲唯於一處證正覺轉法輪不應道理若化身得成由於一切處同時現化是故化身非自性身若言但一處證正覺餘處顯示化身攝眷屬者何故不即於兜率陀天中住證正覺於一切四洲中示現化身也若言一切四洲中不證正覺者此義不成以無有阿含及道理證說於一佛剎中隨於一四洲中不證正覺若汝言若爾者與修多羅相違何以故以經說無二佛並出者應知彼經中所說以轉輪王爲喻如無二轉輪王並出者此說於一四洲中無並出非一佛剎也二佛不並出亦爾所言世界者謂一四洲也此中有偈顯示正覺諸佛微細化等即是其義佛於住兜率陀天宮時若下入胎即於彼時若與上座舍利弗等眷屬俱者應知彼等皆是化所施設如是施設已即得顯示於一切相中證正覺

論曰爲一切衆生故發願及修行成大菩提畢竟涅槃不應道理發願及修行無果報是過失故

釋曰此中顯示畢竟涅槃不成義諸佛爲一切衆生故發大誓願及修行既作如是利衆生意已隨諸衆生利益事作之若於畢竟涅槃中而般涅槃彼願及行便爲無果若汝言如來法身常住者受用身及化身無常云何名常身今成就此義故

論曰受用身化身二身無常云何言如來身常住依止常住法身故受用身變化身此二身受報不捨故數數化現故如常受樂如常施食佛身常住應如是知

釋曰二身是常由依止常住法身故此二身是常復次受用身者不捨受用故是常化身者常顯示證正覺般涅槃等相續不斷故是常於此二身以譬喻顯示其常如世間言常受樂非即得無間樂而得名爲常受樂又如言此人常施食非即是常施有時不施故然得名爲常施食者二身常義亦爾

論曰有六因緣故諸佛世尊化身不畢竟住一所作究竟謂已成熟解脫衆生故二爲轉樂欲涅槃意令求常住佛身故三爲轉於佛所起循修意令於甚深法正說中生覺了故四爲生渴仰意若數見生無猒足故五爲生自精進由知說者不可得故六爲令得極速成熟自起精進不捨重軛故此中有偈

所作事究竟　轉彼寂滅欲　爲轉輕佛意
令生渴仰心　爲發自精進　令其速成熟

是故佛化身　非畢竟住者

諸佛法身雖無始時無量爲得彼故不應不策勤也此中有偈

佛得無異無量因　衆生於此捨精進
此得一切非因果　如是因斷無道理

阿毗達磨大乘修多羅中攝大乘品解釋竟阿闍黎阿僧伽造

釋曰此中有難若法身無始時無差別無限量以是故堪能利益衆生者何須爲此故勤精進也爲遮彼難故以偈顯示彼諸佛所得無異無量以此爲因應起正勤是故言諸佛無始時者一切有過何以故此得於一切時不成因過失故如此斷因無有道理諸菩薩大悲在心憐愍一切衆生猶如一子於利益衆生事中餘人自作非我所爲此不應道理餘人作與不作我皆爲之應當如是攝大乘釋論於大乘部中制述無量勝論者阿闍黎婆藪槃豆造竟

攝大乘論釋卷第十

攝大乘論釋卷第一

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

總標綱要分第一

諸破所知障翳闇　盡其所有如所有
諸法眞俗理影中　妄執競興於異見
斯由永離諸分別　無垢清淨智光明
獲得最勝三菩提　惑障幷習斷常住
能無功用於十方　隨諸有情意所樂
開示殊勝極廣大　三種解脫等方便
由無分別有大悲　生死涅槃俱不住
由攝妙慧巧方便　究竟至極自他利
如是世尊等所覺　等所開示微妙法
若能於此善修行　必獲寂然甘露迹
誹謗決定没無底　甚久無能大苦海
學無學僧居道果　普勝一切所餘僧
善逝無垢功德河　眞實於中而沐浴
爲世無上良福田　雖復投於微少善
而便廣大如地空　慧者由斯得解脫
故我至誠身語思　頻修無倒歸命禮

軌範諸師令減少　眞法正理多渾濁
皆由聰叡邪慢人　依自尋思失敎證
我師於此非前後　逢事聖者大慈尊
依止無動出世間　放大法光三摩地
闡揚妙法流清譽　如日舒光遍十方
文光無垢最甚深　諸了義經所隨順
廣大句義皆微妙　悉以綺飾自莊嚴
能令聰敏者融心　無諂無憍生愛敬
極難通法慧無滯　不住利養稱譽中
於樂常無染著心　故名決定稱自德
諸賢聖者常親近　一切世間無不知
無著名稱普皆聞　功德顯然同所讚
無盡辯者等所雨　甘露文義微妙法
多從彼聞自力微　少受猶如乞雨鳥
從廣決擇集少分　以言略釋攝大乘
願此所作遍饒益　怖於極大文海者

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能善入大乘菩薩爲顯大乘體大故說謂依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊勝語

釋曰依止何義從何所因而作是說廣博所知深大法性若離諸佛菩薩威力誰於此中能造釋論復由何義於此論初說如是事由若離舉阿毗達磨大乘經言則不了知論是聖敎爲此義故又爲顯經名如言十地經故說如是阿毗達磨大乘經言復有餘義爲顯彼經是聖敎故初說如是阿毗達磨大乘經言今造此論有所用者爲欲開曉無知者故爲顯法門別名故舉阿毗達磨爲顯通名故舉經言爲簡聲聞阿毗達磨復舉大乘由今亦有非聖所說阿毗達磨如現有人自尋思慧謂是佛說阿毗達磨或聲聞說或世智造又言大乘素怛纜者爲欲顯示異聲聞等爲欲顯示菩薩藏攝故復舉其阿毗達磨又藏攝者謂入自宗素怛纜藏現滅自惑毗柰耶藏即大乘中菩薩煩惱以諸菩薩種種分別爲煩惱故不違最勝阿毗達磨廣大甚深爲其相故此中三藏者一素怛纜藏二毗柰耶藏三阿毗達磨藏如是三藏下乘上乘有差別故則成二藏一聲聞藏二菩薩藏此三及二何緣名藏由能攝故謂攝一切所應知義復由何緣建立三藏由九種緣謂爲對治疑惑立素怛纜藏若於彼彼義中有疑惑者即爲決定宣說彼彼義故爲對治二邊受用立毗柰耶藏謂遮有罪著欲樂邊受用故及開無罪不自苦邊受用故爲對治自見取執立阿毗達磨藏顯照諸法無倒相故又能說三學故立素怛纜藏毗柰耶藏能成辦增上戒增上心故立毗柰耶藏謂具尸羅即無悔等漸次能得三摩地故能成辦增上慧故立阿毗達磨藏謂能決擇無倒義故又能說法義故立素怛纜藏能成滿法義故立毗柰耶藏謂爲調伏煩惱勤修行者便於此二能通達故能於法義決擇善巧故立阿毗達磨藏由此九緣許立三藏又此皆爲解脫生死此復云何能得解脫熏覺寂通故得解脫謂由聞熏習心故由思覺悟故由修奢摩他寂靜故由證毗鉢舍那通達故能得解脫又若略說此素怛纜毗柰耶阿毗達磨藏各有四義菩薩於此若具了知則能證得一切智性聲聞於此雖但解了一伽他義亦得漏盡云何此三各有四

義謂能貫穿依故相故法故義故名素怛纜此中依者謂於是處由此爲此而有所說相者謂世俗諦相勝義諦相法者謂蘊界處緣起諦食靜慮無量無色解脫勝處遍處菩提分無礙解無諍等義者謂隨密意對故數故伏故通故應知名阿毗達磨謂阿毗達磨亦名對法此法對向無住涅槃能說諦菩提分解脫門等故阿毗達磨亦名數法於一一法數數宣說訓釋言辭自相共相等無量差別故阿毗達磨亦名伏法由此具足論處所等能勝伏他論故阿毗達磨亦名通法由此能釋通素怛纜義故犯罪故等起故還淨故出離故應知名毗柰耶此中犯罪者謂五衆罪等起者謂無知故放逸故煩惱盛故不尊敬故而犯諸罪還淨者謂由意樂不由治罰如受律儀出離者有七種一各各相對說悔所犯二誓受治罰謂授學等三等有妨害先制學處後由異門還復開許四別更止息謂僧和合還捨所制五轉依謂苾芻苾芻尼轉男女形故捨不共罪六由眞實觀謂作殊勝法

嗢柁南諸行相觀七由法爾得謂由見諦法爾得無小隨小罪應知毗柰耶復有四義一補特伽羅故世尊依彼制所學處二制立故謂告曰彼補特伽羅所犯過已大師集僧制所學處三分別故謂制學處已更廣解釋先所略說四決擇故謂於此中決判所犯云何有罪云何無罪今當釋本文薄伽梵前者顯有所敬故無異言善入大乘者是由已得陀羅尼等勝功德義顯已得此諸功德故於義於文能政任持能政開示如是名菩薩爲何義故說爲顯大乘體大故說所言顯者開發大乘實有大體依大乘者依止大乘而起所說有十相殊勝殊勝語者謂即由彼十種殊勝所殊勝殊勝語名十相殊勝殊勝語此殊勝言是差別義兩互相待如言此義殊勝於彼又最上義是殊勝義或是異類謂義因殊勝故語果是殊勝今當說此十種別相

論曰一者所知依殊勝殊勝語二者所知相殊勝殊勝語三者入所知相殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊勝語五者彼修差別殊勝殊勝語六者即於如是修差別中增上戒殊勝殊勝語七者即於此中增上心殊勝殊勝語八者即於此中增上慧殊勝殊勝語九者彼果斷殊勝殊勝語十者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸佛世尊契經諸句顯於大乘眞是佛語

釋曰此中所知依殊勝殊勝語者所應可知故名所知所謂雜染清淨諸法即三自性依是因義此所知依即是殊勝故名所知依殊勝由此殊勝故語殊勝此依即是阿賴耶識如是持業釋乃至彼果智殊勝亦爾謂彼果智即是殊勝故名彼果智殊勝等所知相者是所知自性義所知即是相故名所知相謂三自性入所知相者謂於所知相若能入若正入即唯識性彼入因果者謂能入彼故名彼入即是悟入唯識理性因謂加行時世間施等波羅蜜多果謂通達時出世施等波羅蜜多彼因果修差別者即彼因果故名彼因果即於此中修之差別修謂數習即此數習於諸地中展轉殊勝故名差別即是十地即

於如是修差別中增上戒者謂十地中依戒而學故名增上戒即諸菩薩所有律儀於諸不善無復作心增上心者謂在內心或即依心而學故名增上心即諸三摩地增上慧者謂趣證慧故名增上慧或依慧而學故名增上慧即是無分別智斷殊勝者謂最勝品別自內棄捨煩惱及所知障即是無住涅槃智殊勝殊勝語者謂無障智名智殊勝彼無分別智有所對治今此佛智已離一切障及隨眠是名於彼無分別智佛智殊勝

論曰復次云何能顯由此所說十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見說謂阿賴耶識說名所知依體三種自性一依他起自性二遍計所執自性三圓成實自性說名所知相體唯識性說名入所知相體六波羅蜜多說名彼入因果體菩薩十地說名彼因果修差別體菩薩律儀說名此中增上戒體首楞伽摩虛空藏等諸三摩地說名此中增上心體無分別智說名此中增上慧體無住涅槃說名彼果斷體三種佛身一自性身二受用身三變化身說名彼果智體由此所說十處顯於大乘異聲聞乘又顯最勝世尊但為菩薩宣說是故應知但依大乘諸佛世尊有十行相殊勝殊勝語

釋曰云何能顯者是問何緣義六波羅蜜多說名彼入因果體者謂由唯識性入三自性時世間施等波羅蜜多名清淨因由能引發出世間故入地已去即彼施等波羅蜜多成出世間名清淨果菩薩十地說名彼因果修差別體者謂菩薩十地是前所說波羅蜜多因果二位修差別性無分別智說名此中增上慧體者若諸聲聞離四顛倒分別名無分別若諸菩薩離一切法分別名無分別二無分別差別如是無住涅槃說名彼果斷體者謂三學果故名彼果彼果即斷名彼果斷此性名為彼果斷體即是煩惱所知二障斷義三種佛身說名彼果智體者彼三學果故名彼果彼果即智名彼果智此性名為彼果智體此中若無自性身應無法身譬如眼根若無法身應無受用身譬如眼識應知此中所依能依為同法喻若無受用身已入大地諸菩薩眾應無受用法樂若無受用法樂菩提資糧應不圓滿譬如見色若無化身勝解行地諸菩薩眾諸聲聞等劣勝解者最初發趣皆不應有是故決定應有三身顯於大乘異聲聞乘者聲聞乘中不說此故又顯最勝者顯大乘中此亦最勝

論曰復次云何由此十相殊勝殊勝如來語故顯於大乘真是佛語遮聲聞乘是大乘性由此十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見說謂此十處是最能引大菩提性是善成立隨順無違為能證得一切智智此中二頌

所知依及所知相　彼入因果彼修異
三學彼果斷及智　最上乘攝是殊勝
此說此餘見不見　由此最勝菩提因
故許大乘真佛語　由說十處故殊勝

釋曰此復云何謂復顯此所說十處是最能引大菩提性是善成立隨順無違是最能引大菩提性者是大菩提能引因義是善成立

者謂由正理等量思擇如見導師所說道相言隨順者謂為證得勤修行時隨順住故如隨導師所說正道隨順而住言無違者謂諸地中無障礙因如隨導師所說道中無劫賊等所有障難或復生死涅槃二種互不相違復有異門是最能引大菩提性者謂此能引無戲論無分別智故是善成立者謂與四理不相違故言隨順者謂與三量不相違故言無違者非先隨順後相違故如有頌言

初住持愛悲　後隨順不善　非黑白我見
有益亦有損

為能證得一切智智者謂於一切法中發生無上無間一切行相智故善成立等復有餘義謂善成立隨順無違展轉標釋云何善成立謂能隨順故云何隨順謂無違轉故

論曰復次云何如是次第說此十處謂諸菩薩於諸法因要先善巳方於緣起應得善巧次後於緣所生諸法應善其相善能遠離增益損減二邊過故次後如是善修菩薩應正通達善所取相令從諸障心得解脫次後通達所知相巳先加行位六波羅蜜多由證得故應更成滿增上意樂得清淨故次後清淨意樂所攝六波羅蜜多於十地中分分差別應勤修習謂要經三無數大劫次後於三菩提所學應令圓滿既圓滿巳彼果涅槃及與無上正等菩提應現等證故說十處如是次第

釋曰云何如是次第說者問謂諸菩薩於諸法因要先善巳廣說乃至彼果涅槃及與無上正等菩提應現等證故者答要先了知諸法因巳後於緣起方得善巧必有因故果得生起非自在等由此能得因果兩智次後於因所生諸法應了其相何等為相謂實無有遍計所執定執為有名為增益增益無故損減實有圓成實性遠離如是二邊過失故名善巧次於如是所取諸相由唯識性應正通達得無障礙次於隨順入唯識性世俗所證世間六種波羅蜜多由勝義故應更證得是應修作清淨增上意樂攝義次於十地分分差別應勤修習謂要經三無數大劫非如聲聞極疾三生勤修對治便證解脫次後即於如是修中增上戒等菩薩三學應令圓滿最後於彼學果涅槃煩惱永斷及與無上正等菩提三種佛身應現等證故說十處如是次第

論曰又此說中一切大乘皆得究竟

釋曰一切大乘齊此究竟何以故若欲說緣起即入阿賴耶識攝若欲說諸相即入三自性攝若欲說證得即入唯識性攝若欲說波羅蜜多即入波羅蜜多攝若欲說諸地即入諸地攝若欲說諸學即入諸學攝若彼說斷及智即入無住涅槃及三種佛身攝齊是名為一切佛語是故但說如此次第

所知依分第二之一

論曰此中最初且說所知依即阿賴耶識世尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵於阿毗達磨大乘經伽他中說

無始時來界　一切法等依　由此有諸趣
及涅槃證得

釋曰此中能證阿賴耶識其體定是阿賴耶

識阿笈摩者謂薄伽梵即初所說阿毗達磨
大乘經中說如是頌界者謂因是一切法等
所依止現見世間於金鑛等說界名故由此
是因故一切法等所依止因體即是所依止
義由此有者由一切法等所依有諸者於生
死中所有諸趣趣者謂異熟果由此果故或
是頑愚瘖瘂種類或有勢力能了善說惡說
法義或能證得上勝證得又爲煩惱所依止
性由此故有猛利煩惱長時煩惱如是四種
異熟差別所依止故無有堪能應知翻此名
有堪能非唯諸趣由此而有亦由此故證得
涅槃要由有雜染方得涅槃故
論曰即於此中復說頌曰
由攝藏諸法　一切種子識　故名阿賴耶
勝者我開示
釋曰已引阿笈摩證阿賴耶識是所知依體
復引阿笈摩證阿賴耶識名阿賴耶識於此
頌中由第二句釋第一句勝者即是諸菩薩
衆
論曰如是且引阿笈摩證復何緣故此識說

名阿賴耶識一切有生雜染品法於此攝藏
爲果性故又即此識於彼攝藏爲因性故是
故說名阿賴耶識或諸有情攝藏此識爲自
我故是故說名阿賴耶識
釋曰今訓此識阿賴耶名一切有生者諸有
生類皆名有生雜染品法者是遮清淨義於
中轉故名爲攝藏或諸有情攝藏此識爲自
我者是執取義
論曰復次此識亦名阿陀那識此中阿笈摩
者如解深密經說
阿陀那識甚深細　一切種子如暴流
我於凡愚不開演　恐彼分別執爲我
釋曰復引解深密經即此阿笈摩中佛告廣
慧菩薩摩訶薩曰廣慧當知於六趣生死彼
彼有情墮彼彼有情衆中或在卵生或在胎
生或在濕生或在化生身分生起於中最初
一切種子心識成熟展轉和合增長廣大依
二執受一者有色諸根及所依執受二者相
名分別言說戲論習氣執受有色界中具二
執受無色界中不具二種廣慧此識亦名阿

陀那識何以故由此識於身隨逐執持故亦
名阿賴耶識何以故由此識於身攝受藏隱
同安危義故亦名爲心何以故由此識色聲
香味觸等積集滋長故廣慧阿陀那識爲依
止爲建立故六識身轉謂眼識耳鼻舌身意
識此中有識眼及色爲緣生眼識與眼識俱
隨行同時同境有分別意識轉有識耳鼻舌
身及聲香味觸爲緣生耳鼻舌身識與耳鼻
舌身識俱隨行同時同境有分別意識轉廣
慧若於爾時一眼識轉即於此時唯有一分
別意識與眼識同所行轉若於爾時二三四
五諸識身轉即於此時唯有一分別意識與
五識身同所行轉廣慧譬如大暴水流若有
一浪生緣現前唯一浪轉若二若多浪生緣
現前有多浪轉然此暴水自類恒流無斷無
盡又如善淨鏡面若有一影生緣現前唯一
影起若二若多影生緣現前有多影起非此
鏡面轉變爲影亦無受用滅盡可得如是廣
慧由似暴流阿陀那識爲依止爲建立故若
於爾時有一眼識生緣現前即於此時一眼

識轉若於爾時乃至有五識身生緣現前即於此時五識身轉廣慧如是菩薩雖由法住智為依止為建立故於心意識祕密善巧然諸如來不齊於此施設彼為於心意識一切祕密善巧菩薩廣慧若諸菩薩於內各別如實不見阿陀那不見阿陀那識不見阿賴耶不見阿賴耶識不見積集不見心不見眼色及眼識不見耳聲及耳識不見鼻香及鼻識不見舌味及舌識不見身觸及身識不見意法及意識是名勝義善巧菩薩如來施設彼為勝義善巧菩薩廣慧齊此名為於心意識一切祕密善巧菩薩如來齊此施設彼為於心意識一切祕密善巧菩薩此伽他中重顯彼義阿陀那識者所釋異名甚深細者難了知故一切種子如暴流者次第轉故一切種子剎那展轉如暴水流相續轉故恐彼分別別執為我者一行相轉故分別執可得

論曰何緣此識亦復說名阿陀那識執受一切有色根故一切自體取所依故所以者何有色諸根由此執受無有失壞盡壽隨轉又於相續正結生時取彼生故執受自體是故此識亦復說名阿陀那識

釋曰執受一切有色諸根故者所以者何有色諸根由此執受盡壽隨轉用此為釋謂由眼等有色諸根阿賴耶識所攝受故非如死身青瘀等位若至死時此捨離故彼即便有青瘀等位是故定知此執受故乃至壽限彼不失壞一切自體取所依故者又於相續正結生時取彼生故執受自體用此為釋謂由此識是相續識故於相續正結生時能攝受生一期自體亦為此識之所攝受由阿賴耶識中一期自體熏習住故彼體起故說名彼生受彼生故名取彼生由能取故執受自體以是義故阿賴耶識亦復說名阿陀那識

論曰此亦名心如世尊說心意識三此中意有二種第一與作等無間緣所依止性無間滅識能與意識作生依止第二染汙意與四煩惱恒共相應一者薩迦耶見二者我慢三者我愛四者無明此即是識雜染所依識復由彼第一依生第二雜染了別境義故等無間是故思量義故意成二種

釋曰此亦名心者阿賴耶識即是心體意識二義差別可得當知心義亦有差別顯示此故此中與作等無間緣因性謂無間滅識與意識為因是第一意由四煩惱常所染汙是第二意此中薩迦耶見者謂執我性由此勢力便起我慢恃我我所而自高舉於實無我起有我貪名為我愛如是三種無明為因言無明者即是無智識復由彼第一依生第二雜染者謂無間滅識說名為意與將生識容受處所故作生依第二染汙意為雜染所依以於善心中亦執有我故了別境義故等無間義故思量義故意成二種者謂於此中由取境義說名為識由與處義名第一意由執我等成雜染義名第二意

論曰復次云何得知有染汙意謂此若無不共無明則不得有成過失故又五同法亦不得有成過失故所以者何以五識身必有眼等俱有依故又訓釋辭亦不得有成過失故又無想定與滅盡定差別無有成過失故謂

無想定染意所顯非滅盡定若不爾者此二種定應無分別又無想天一期生中應無染汙成過失故於中若無我執我慢又一切時我執現行現可得故謂善不善無記心中若不爾者唯不善心彼相應故有我我所煩惱現行非善無記是故若立俱有現行非相應現行無此過失此中頌曰

若不共無明　及與五同法　訓辭二定別
無皆成過失　無想生應無　我執轉成過
我執恒隨逐　一切種無有　雜染意無有
二三成相違　無此一切處　我執不應有
眞義心當生　常能爲障礙　俱行一切分
謂不共無明

此意染汙故有覆無記性與四煩惱常共相應如色無色二纏煩惱是其有覆無記性攝色無色纏爲奢摩他所攝藏故此意一切時微細隨逐故

釋曰此文復以餘道理成立染汙意何等名爲成立道理謂此若無不共無明即不得有不共無明其相云何謂未生對治能障眞智愚此於五識理不相應是處無容能爲障故若處有能治此處有所治亦不得在染汙意識此非有者餘惑現行名不成故若立此煩惱在染汙意識即應畢竟成染汙性云何施等心得成善與此煩惱恒相應故若說有意識與善法俱轉此即與彼煩惱相應是染意識引生能治不應道理若說染汙意俱轉有善心即此善心引生能治此生彼滅即無過失又五同法故所以者何譬如眼等五識必有眼等五根爲俱有依如是意識亦應決定有俱有依又訓釋辭故所以者何能思量故說名爲意此訓釋辭何所依止非彼六識與無間識作所依止應正道理已謝滅故又二定別故所以者何若定說有染汙意者無想定中即有此意餘定中無故有差別若異此者於二定中第六意識並不行故應無差別又無想中生應無我執故所以者何若彼位中無染汙意彼一期生應無我執若爾不應聖所訶猒既被訶猒是故定知彼有我執又我執隨故所以者何施等位中亦決定有我執隨故此我執隨若離無明不應道理非此無明離所依止此所依止離染汙意無別體故故定應許有染汙意若不許者有上過失重顯彼故說四伽他若不共無明等乃至廣說此中不共無明者謂於一切善不善無記煩惱隨煩惱位中染汙意相應俱生無明彼若無者成大過失常於苦等障礙智生是其業用此即顯無業用過失五同法者第六意識與五識身有相似法彼有五根阿賴耶識爲俱有依此亦如是有染汙意阿賴耶識爲俱有依此五同法離染汙意決定無有此則顯無自性過失訓辭若無成過失者取所緣相而思量故無間滅時能取境故說名爲意過去已滅無所思量云何當有能思量性訓辭無故成大過失二定別者滅盡定中無染汙意無想定中有染汙意此若無者如是二定差別應無成大過失又染汙意若無有者無想身中應無我執非異生者於相續中暫離我執應正道理如是諸過離染汙意皆定應得故應定許有染汙意爲顯此義故復說

言無有二等二者即是不共無明五相似法三相違者謂訓釋辭二定差別無想生中我執恒隨離染汙意如是三事皆成相違無此一切處我執不應有者離染汙意於一切種善等位中我執恒隨不應得有故應定許有染汙意餘文易了不復須釋

論曰心體第三若離阿賴耶識無別可得是故成就阿賴耶識以爲心體由此爲種子意及識轉

釋曰心體第三若離阿賴耶識無別有性由此爲因意及轉識皆得生起見取轉識當知亦即取第二意所以者何彼將滅時得意名故

論曰何因緣故亦說名心由種種法熏習種子所積集故

釋曰復欲釋名故作此問由種種法者由各別品類法熏習種子者功能差別因緣積集故者是極積聚一合相義

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿賴耶識名阿陀那識由此深細境所攝故所以者何由諸聲聞不於一切境智處轉是故於彼雖離此說然智得成解脫成就故不爲說若諸菩薩定於一切境智處轉是故爲說若離此智不易證得一切智智

釋曰由此深細境所攝者謂此境界即深細故名深細境此即深細境界中攝難了知故非諸聲聞爲求一切境界智故正勤修行唯正希求自義利故彼由麤淺苦等正智便能永斷煩惱障故若諸菩薩爲利自他求斷煩惱及所知障正勤修行是故爲說

攝大乘論釋卷第一

音釋

叡俞芮切深明也 殟烏沒切 柁待可切 笈極曄切 鑛古猛切銅鐵樸石也 瘖瘂瘖於金切瘂么下切瘖瘂不能言也 瘀依據切

攝大乘論釋卷第二　友二

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

所知依分第二之二

論曰復次聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶識如彼增壹阿笈摩說世間衆生愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿賴耶爲斷如是阿賴耶故說正法時恭敬攝耳住求解心法隨法行如來出世如來甚奇希有正法出現世間於聲聞乘如來出現四德經中由此異門密意已顯阿賴耶識於大衆部阿笈摩中亦以異門密意說此名根本識如樹依根化地部中亦以異門密意說此名窮生死蘊有處有時見色心斷非阿賴耶識中彼種有斷

釋曰世間衆生愛阿賴耶者是總標句如其次第復以餘句約就現在過去未來三時別釋復有別義謂於現在愛阿賴耶於過去時樂阿賴耶由先世樂阿賴耶故復於今世欣阿賴耶由樂由欣阿賴耶故於未來世喜阿

賴耶法隨法者如教行故大衆部中名根本識如樹依根者謂根本識爲一切識根本因故譬如樹根莖等總因若離其根莖等無有阿賴耶識名根本識當知亦爾化地部中異門說爲窮生死蘊爲釋此因說有處等言有處者謂無色界無有諸色言有時者謂無想等諸定位中無有諸心非阿賴耶識中彼種有斷者謂阿賴耶識中色心熏習由此爲因色心還有

論曰如是所知依說阿賴耶識爲性阿陀那識爲性心爲性阿賴耶爲性根本識爲性窮生死蘊爲性等由此異門阿賴耶識成大王路

釋曰由此異門阿賴耶識成大王路者是極廣義

論曰復有一類謂心意識義一文異是義不成意識兩義差別可得當知心義亦應有異復有一類謂薄伽梵所說衆生愛阿賴耶乃至廣說此中五取蘊說名阿賴耶有餘復謂貪俱樂受名阿賴耶有餘復謂薩迦耶見名阿賴耶此等諸師由教及證愚阿賴耶故作此執如是安立阿賴耶名隨聲聞乘安立道理亦不相應若不愚者取阿賴耶識安立彼說阿賴耶名如是安立則爲最勝云何最勝若五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處最可猒逆衆生一向不起愛樂於中執藏不應道理以彼常求速捨離故若貪俱樂受名阿賴耶第四靜慮以上無有具彼有情常有猒逆於中執藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶於此正法中信解無我者恒有猒逆於中執藏亦不應理阿賴耶識內我性攝雖生惡趣一向苦處求離苦蘊然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛未嘗求離雖生第四靜慮以上於貪俱樂恒有猒逆然彼恒於阿賴耶識我愛隨縛雖於此正法信解無我者猒逆我見然於藏識我愛隨縛是故安立阿賴耶識名阿賴耶成就最勝

釋曰不愚者謂諸菩薩彼所宣說阿賴耶識理成立故惡趣中者謂餓鬼傍生及那落迦諸惡趣中一向苦處者謂一向受非愛業果處於彼有時樂受生者是等流果生彼所受異熟果者唯是其苦第四靜慮以上無有者謂即第四靜慮及上諸地具彼有情者謂生所得阿賴耶識內我性攝者謂諸衆生攝取此識爲內我性求離苦蘊者求離苦受然於藏識我愛隨縛者謂於阿賴耶識執我起愛隨縛不離

論曰如是已說阿賴耶識安立異門安立此相云何可見安立此相略有三種一者安立自相二者安立因相三者安立果相此中安立阿賴耶識自相者謂依一切雜染品法所有熏習爲彼生因由能攝持種子相應此中安立阿賴耶識因相者謂即如是一切種子阿賴耶識於一切時與彼雜染品類諸法現前爲因此中安立阿賴耶識果相者謂即依彼雜染品法無始時來所有熏習阿賴耶識相續而生

釋曰如是已說阿賴耶識安立異門非說異門即了其相是故次說此識自性因性果性此中安立自相者謂緣一切雜染品法所有

熏習能生於彼功能差別識爲自性爲欲顯示如是功能故說攝持種子相應謂依一切雜染品法所有熏習即與彼法爲能生因攝持種子者功能差別也相應者是修義是名安立此識自相此中安立因相者謂即次前所說品類一切種子阿賴耶識由彼雜染品類諸法熏習所成功能差別爲彼生因是名安立此識因相此中安立果相者謂即依彼雜染品法無始熏習此識續生而能攝持無始熏習是名安立此識果相此中自相是依一切雜染品法無始熏習爲彼生因攝持種子識爲自性果性因性之所建立此中因相是彼雜染品類諸法熏習所成功能差別爲彼生因唯是因性之所建立此中果相是依雜染品類諸法無始熏習阿賴耶識相續而生唯是果性之所建立是三差別

論曰復次何等名爲熏習熏習能詮何爲所詮謂依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性是謂所詮如苣藤中有華熏習苣藤與華俱生俱滅是諸苣藤帶能生彼香因而生又如所立貪等行者貪等熏習依彼貪等俱生俱滅此心帶彼生因而生或多聞者多聞熏習依聞作意俱生俱滅此心帶彼記因而生由此熏習能攝持故名持法者阿賴耶識熏習道理當知亦爾

釋曰謂依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性是謂所詮者謂即依彼雜染諸法俱生俱滅阿賴耶識有能生彼諸法因性是名熏習

論曰復次阿賴耶識中諸雜染品法種子爲別異住爲無別異非彼種子有別實物於此中住亦非不異然阿賴耶識如是而生有能生彼功能差別名一切種子識

釋曰阿賴耶識中雜染法種子爲異爲不異若爾何失若有異者彼諸種子應分分別阿賴耶識剎那滅義亦不應成有別異故由善不善熏習力故種子應成善不善性然許無記若不異者云何有多此不應理是故二說俱有過失非彼種子有別實物於此中住亦非不異乃至名一切種子識者爲避如前所說過失故不定取異及不異如是而生者謂由如是品類而生有能生彼功能差別者謂有能生雜染品法功能差別相應道理由與生彼功能相應故名一切種子識於此義中有現譬喻如大麥子於生自芽有功能故有種子性若時陳久或火相應此大麥果功能損壞爾時麥相雖住如本勢力壞故無種子性阿賴耶識亦復如是有生雜染諸法功能由此功能相應故說名一切種子識

論曰復次阿賴耶識與彼雜染諸法同時更互爲因云何可見譬如明燈焰炷生燒同時更互又如蘆束互相依持同時不倒應觀此中更互爲因道理亦爾如阿賴耶識爲雜染諸法因雜染諸法亦爲阿賴耶識因唯就如是安立因緣所餘因緣不可得故

釋曰復次阿賴耶識與彼雜染諸法同時更互爲因云何可見者欲以喻顯故爲此問譬如明燈焰炷生燒同時更互者謂一剎那燈炷爲依發生燈焰是則燈炷爲焰生因即此剎那焰復能燒所依燈炷是則燈焰爲炷燒因餘喻亦爾如是顯示有俱有因由因現在

任即見果生故從如阿賴耶識爲雜染諸法因乃至所餘因緣不可得故者此言顯示阿賴耶識與雜染法更互爲因即是因緣

論曰云何熏習無異無雜而能與彼有異有雜諸法爲因如衆纈具纈所纈衣當纈之時雖復未有異雜非一品類可得入染器後爾時衣上便有異雜非一品類染色絞絡文像顯現阿賴耶識亦復如是異雜能熏之所熏習於熏習時雖復未有異雜可得果生染器現前已後便有異雜無量品類諸法顯現

釋曰云何熏習無異無雜而能與彼有異有雜諸法爲因者欲以譬喻顯斯道理故爲此問如衆纈具纈所纈衣當纈之時雖無異雜文像可見入染器後便有異雜文像可見阿賴耶識如所染衣果生即染器故名果生染器入者即是緣所攝義於熏習時雖無異雜至果熟位便有非一品類諸法因性顯現如已染衣

論曰如是緣起於大乘中極細甚深又若略說有二緣起一者分別自性緣起二者分別愛非愛緣起此中依止阿賴耶識諸法生起是名分別自性緣起以能分別種種自性爲緣性故復有十二支緣起是名分別愛非愛緣起以於善趣惡趣能分別愛非愛種種自體爲緣性故

釋曰如是緣起於大乘中極細甚深者異生覺慧難了知故名爲極細阿羅漢等難窮底故名爲甚深又若略說有二緣起者舉數一者分別自性緣起二者分別愛非愛緣起者列名此中依止阿賴耶識者謂阿賴耶識爲因諸法生起是名分別自性緣起由能分別異類自性爲因性故若無明等是名分別愛非愛緣起由能分別愛非愛種種自體爲因性故

論曰於阿賴耶識中若愚第一緣起或有分別自性爲因或有分別宿作爲因或有分別自在變化爲因或有分別實我爲因或有分別無因無緣若愚第二緣起復有分別我爲作者我爲受者譬如衆多生盲士夫未曾見象復有以象說而示之彼諸生盲有觸象鼻有觸其牙有觸其耳有觸其足有觸其尾有觸脊梁諸有問言象爲何相或有說言象如犁柄或說如杵或說如箕或說如臼或說如箒或有說言象如石山若不解了此二緣起無明生盲亦復如是或有計執自性爲因或有計執宿作爲因或有計執自在爲因或有計執實我爲因或有計執無因無緣或有計執我爲作者我爲受者阿賴耶識自性因性及果性等如所不了象之自性

釋曰或有分別宿作爲因者謂彼不許有士用因故成邪執爲顯此等說生盲喻無明生盲者謂由無明故成生盲阿賴耶識自性因性及果性等如所不了象之自性者謂前所立此識自相說名自性所立因相說名因性所立果相說名果性由無明力不了此等於阿賴耶識分別自性緣起不解了故執自性等爲諸法因於第二分別愛非愛緣起不解了故執有我爲作者受者此中因謂阿賴耶識諸法熏習於中持故果者即是阿賴耶識即彼諸法所熏習故

論曰又若略說阿賴耶識用異熟識一切種子為其自性能攝三界一切自體一切趣等

釋曰阿賴耶識用異熟識一切種子為自性者謂得自體異類熟故諸法種子熏在中故一切趣等者謂五趣等一切自體者謂趣趣中同分異分種種差別

論曰此中五頌

外內不明了　於二唯世俗　勝義諸種子
當知有六種　剎那滅俱有　恒隨轉應知
決定待衆緣　唯能引自果　堅無記可熏
與能熏相應　所熏作異此　是為熏習相
六識無相應　三差別相違　二念不俱有
類例餘成失　此外內種子　能生引應知
枯喪由能引　任運後滅故

為顯四種非如外種復說二頌

外或無熏習　非內種應知　聞等熏習無
果生非道理　作不作失得　過故成相違
外種內為緣　由依彼熏習

釋曰如是已說阿賴耶識為一切法真實種子復欲顯示彼種子體說斯五頌此中外者謂稻穀等內者即是阿賴耶識不明了者謂外種子是無記義言於二者阿賴耶識於善不善二性明了通有記故復有別義謂於雜染清淨明了唯世俗者謂外種子唯就世俗說為種子所以者何彼亦皆是阿賴耶識所變現故勝義即是阿賴耶識所以者何是一切法真種子故應知如是一切種子復有六義剎那滅者謂二種子皆生無間定滅壞故所以者何不應常法為種子體以一切時其性如本無差別故言俱有者謂非過去亦非未來亦非相離得為種子何以故若於此時種子有即於爾時果生故恒隨轉應知者謂阿賴耶識乃至治生外法種子乃至根住或乃至熟言決定者謂此種子各別決定不從一切一切得生從此物種還生此物待衆緣者謂此種子待自衆緣方能生果非一切時能生一切若於是處是時遇自衆緣即於此處此時自果得生唯能引自果者謂自種子但引自果如阿賴耶識種子唯能引生阿賴耶識如稻穀等唯能引生稻穀等果如是且顯種果生義今當更示熏習異相堅者堅住方可受熏非如動風所以者何風性踈動不能任持所有熏氣一踰膳那彼諸熏氣亦不隨轉占博迦油能持香氣百踰膳那彼諸香氣亦能隨轉言無記者是不可記極香臭義由此道理蒜不受熏以極臭故如是香物亦不受熏以極香故若物非極香臭所記即可受熏言可熏者謂應受熏方可熏習非不受熏如金石等不應受熏名不可熏若於此時能受熏習即於爾時名為可熏如可熏物與能熏相應者能熏相應方名可熏非不相應當知即是無間生義言所熏者阿賴耶識具上四德應受熏習故名所熏非轉識等非異此者謂若離此阿賴耶識餘非所熏是故所熏即此非異是為熏習相者謂阿賴耶識有剎那滅等是熏習相剎那滅故與諸轉識俱時有故乃至對治恒隨轉故定與善等為因性故待福非福不動行緣於善惡趣異類熟故如是等義於轉識中一切異法皆應成立是故唯此阿賴耶識與

如是等勝德相應可受熏習六識無相應者謂彼諸識有動轉故三差別相違者謂彼諸識別別所依別別所緣別別作意復有餘義別別行相一一轉故譬喻論師欲令前念熏於後念爲遮彼故說言二念不得俱有無二刹那一時而有俱生俱滅熏習住故若謂此識種類如是雖不相應然同識類亦得相熏如是例餘應成過失謂餘種類例亦應爾以眼等根同淨色類亦應展轉更互相熏此意說言眼耳兩根同有淨法二淨展轉應互相熏餘亦如是然汝不許雖同淨法異相續故不得相熏識亦應爾雖同識法何得相熏如是所說二種種子謂外及內應知皆有能生能引此中外種乃至果熟爲能生因內種乃至壽量邊際爲能生因外種能引枯後相續內種能引喪後屍骸由引因故多時續住若二種子唯有生因此因既壞果即應滅應無少時相續住義若謂刹那展轉相續前念爲因後念隨轉是則後邊不應都滅由此決定應有引因此二種子譬如放弦彎弓爲因箭不墮落遠有所至

論曰復次其餘轉識普於一切自體諸趣廣知說名能受用者如中邊分別論中說伽他曰

一則名緣識　第二名受者　此中能受用
分別推心法

釋曰此中受用是生起義受用中有名受用者爲顯此義故引中邊分別論頌爲阿笈摩

論曰如是二識更互爲緣如阿毗達磨大乘經中說伽他曰

諸法於識藏　識於法亦爾　更互爲果性
亦常爲因性

釋曰阿賴耶識與一切法於一切時互爲因果展轉相生若於此時阿賴耶識爲諸法因即於爾時諸法爲果若於此時阿賴耶識爲諸法果即於爾時諸法爲因

論曰若於第一緣起中如是二識互爲因緣於第二緣起中復是何緣是增上緣如是六識幾緣所生增上所緣等無間緣如是三種緣起謂窮生死愛非愛趣及能受用具有四緣

釋曰此中第一緣起謂阿賴耶識中所有習氣與彼諸法互爲因緣第二緣起謂無明等爲增上緣由無明等增上勢力行等生故又六轉識名受用緣起三緣所生謂眼識以眼爲增上緣以色爲所緣緣等無間緣謂彼無間此識生起所以者何若彼不與容受處者此不生故餘識亦爾

論曰如是已安立阿賴耶識異門及相復云何知如是異門及如是相決定唯在阿賴耶識非於轉識由若遠離如是安立阿賴耶識雜染清淨皆不得成謂煩惱雜染若業雜染若生雜染皆不成故世間清淨出世清淨亦不成故

釋曰如是已說阿賴耶識安立異門及安立相今當顯示此二唯在阿賴耶識應正道理非於餘處以理決擇

論曰云何煩惱雜染不成以諸煩惱及隨煩惱熏習所作彼種子體於六識身不應理故所以者何若立眼識貪等煩惱及隨煩惱俱

生俱滅此由彼熏成種非餘即此眼識若已謝滅餘識所聞如是熏習熏習所依皆不可得從此先滅餘識所聞現無有體眼識與彼貪等俱生不應道理以彼過去現無體故如從過去現無體業異熟果生不應道理又此眼識貪等俱生所有熏習亦不成就然此熏習不住貪中由彼貪欲是能依故不堅住故亦不得住所餘識中以彼諸識所依別故又無決定俱生滅故亦復不得住自體中由彼自體決定無有俱生滅故是故眼識貪等煩惱及隨煩惱之所熏習不應道理又復此識非識所熏如說眼識所餘轉識亦復如是如應當知

釋曰此中此者即此眼識由彼熏者由貪等熏言成種者謂成因性言非餘者非耳識等餘識所聞者耳等識所聞如是熏習者貪等熏習熏習所依者謂即眼識眼識與彼貪等俱生等者謂從過去現無體因眼識與彼貪等俱生不應道理如從過去現無體業異熟果生不應道理者如彼果生不應道理此亦如是不應道理復有餘師執彼有體謂異論師欲令過去是實有性然過去能詮所詮不可得所以者何若法是實有云何名過去是故從彼異熟果生不應道理熏習無故又此眼識者謂與貪等俱生眼識所有熏習亦不成就者謂彼熏習尚不成就何況從彼後時眼識與貪俱生而當得成然此熏習不住貪中者謂眼識熏習在貪欲中不應道理何以故由彼貪欲依眼識故不堅住故亦不得住所餘識中者謂此熏習不得在於耳等識中何以故以彼諸識所依別故由所依別無有決定俱生滅義謂眼識依眼耳識依耳如是乃至意識依於末那所依遠故所餘熏習在所餘處不應道理亦復不得住自體中者謂此眼識亦復不得熏習眼識無二眼識俱時起故以無二故決定無有俱生滅義由此道理是故眼識定不應為貪等煩惱及隨煩惱之所熏習亦非眼識眼識所熏

論曰復次從無想等上諸地沒來生此間爾時煩惱及隨煩惱所染初識此識生時應無種子由所依止及彼熏習並已過去現無體故

釋曰所染初識者謂來此間最初生識此識生時應無種子者謂初生識應無因生所依止者謂所依止彼熏習者煩惱熏習

論曰復次對治煩惱識若已生一切世間餘識已滅爾時若離阿賴耶識所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理此對治識自性解脫故與餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故復於後時世間識生爾時若離阿賴耶識彼諸熏習及所依止久已過去現無體故應無種子而更得生是故若離阿賴耶識煩惱雜染皆不得成

釋曰對治煩惱識若已生一切世間餘識已滅者謂六識已滅所餘煩惱及隨煩惱種子在此對治識中不應道理者謂對治識非後世間識生起因復於後時者謂復從此出世心後彼諸熏習者謂餘煩惱及隨煩惱所有熏習及所依止者謂所依識應無種子而更得生者謂若無有阿賴耶識彼應無因而更

得生此中煩惱即是雜染是故說名煩惱雜染由上道理煩惱雜染皆不得成
論曰云何爲業雜染不成行爲緣識不相應故此若無者取爲緣有亦不相應
釋曰爲辯業雜染不得成因緣故次問云何業雜染不成業爲緣識不相應故者謂福非福及不動行生已謝滅若不信有阿賴耶識當於何處安立熏習如六識身不能任持所有熏習於說煩惱雜染事中已具顯示此若無者謂若無有行爲緣識取爲緣有亦不相應者謂亦無有取爲緣有此復何緣謂前諸行所熏習識由取力故熏習增長轉成有故此中即業是雜染性名業雜染或依於業而有雜染名業雜染若不信有阿賴耶識此業雜染亦不得成

攝大乘論釋卷第二

音釋

苣藤 苣臼許切藤詩證切苣藤胡麻也
纈 奚結切文繒也染繒爲文也
絞 何交切又古巧切
絡 力各切聯絡也
脊 資昔切背呂也
骸 何皆切骨也
彎 烏關切持弓關矢也

攝大乘論釋卷第三

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

所知依分第二之三

論曰云何爲生雜染不成結相續時不相應故
釋曰若不信有阿賴耶識如生雜染亦不得成今當顯示結相續時不相應故者謂得自體不相應故
論曰若有於此非等引地歿已生時依中有位意起染汙意識結生相續此染汙意識於中有中滅於母胎中識羯邏藍更相和合若即意識與彼和合旣和合已依止此識於母胎中有意識轉若爾即應有二意識於母胎中同時而轉又即與彼和合之識是意識性不應道理依染汙故時無斷故意識所緣不可得故設和合識即是意識爲此和合意識即是一切種子識爲依止此識所生餘意識是一切種子識若此和合識是一切種子識即是阿賴耶識汝以異名立爲意識若能依止識是一切種子識是則所依因識非一切種子識能依果識是一切種子識不應道理是故成就此和合識非是意識但是異熟識是一切種子識
釋曰非等引地即是欲界歿者死也染汙意識即是煩惱俱行意識結生相續者謂攝受自體此染汙意識緣生有爲境於中有滅言和合者識與赤白同一安危若和合識即是意識依此復生所餘意識是則一時二意識轉謂所依止和合意識及能依止所餘意識又和合識是意識性不應道理何以故依染汙故時無斷故謂此意識貪等煩惱所染汙意爲所依止緣生有境故是染汙即此爲依名依染汙於此位中所依異熟不容染汙是無記故此和合識常無間斷住業轉故意識所緣不可得故者意識所緣明了可得所謂諸法此和合識無有如是明了所緣是故此識是意識性不應道理
論曰復次結生相續已若離異熟識執受色根亦不可得其餘諸識各別依故不堅住故

是諸色根不應離識
釋曰結生相續已者謂已得自體若離異熟識者謂離阿賴耶識其餘諸識各別依故不堅住故者謂餘六識各別處故易動轉故且如眼識眼爲別依如是其餘耳等諸識耳等色根爲各別依由此道理如是諸識但應執受自所依根又此諸識易動轉故或時無有若離阿賴耶識爾時眼等諸根無能執受便應爛壞
論曰若離異熟識識與名色更互相依譬如蘆束相依而轉此亦不成
釋曰若離異熟識者謂離阿賴耶識如不得成今當顯示謂世尊言識緣名色名色緣識此中識緣名者謂六識中非色四蘊識緣色者謂羯邏藍若不說有阿賴耶識何等名爲名色緣識由依名色剎那展轉相似相續流轉不絕
論曰若離異熟識已生有情識食不成何以故以六識中隨取一識於三界中已生有情能作食事不可得故
釋曰此言顯示識食不成如世尊說食有四種一者段食二者觸食三者意思食四者識食此中段食者是能轉變由轉變故饒益所依觸食者是能取境由暫能見色等境界便令所依饒益生故意思食者是能希望由希望故饒益所依如遠見水雖渴不死識食者是能執受由執受故所依久住若不爾者應同死屍不久爛壞是故應許識亦是食能作所依饒益事故此中觸食屬六識身意思食者屬希望意有何別識可說爲食又若無心睡眠悶絕入滅定等六識身滅誰復有能執受身令不爛壞若有棄捨阿賴耶識身必爛壞
論曰若從此歿於等引地正受生時由非等引染汙意識結生相續此非等引染汙之心彼地所攝離異熟識餘種子體定不可得
釋曰如是已說非等引地結生相續離異熟識不可得成如等引地亦不得成今當顯示謂於此處由染汙識結生相續於等引地由非等引染汙意識結生相續言染汙者彼地煩惱之所染汙彼地煩惱者謂餐定味等此染汙心在不定地不定地沒從此沒已即彼地心云何現前既不現前云何當得結生相續由此道理定應許有阿賴耶識無始時來恒有彼地此心熏習由此熏習此心現行由此心故結生相續
論曰復次生無色界若離一切種子異熟識染汙善心應無種子染汙善心應無依持
釋曰生無色界者謂已解脫色染汙善心者謂能愛味及三摩地應無種子者謂應無因應無依持者謂應無依復有別義謂此二心若無種子從何而生若無依持依何而轉阿賴耶識所攝受故從自種生爲所依故令此能依相續而轉
論曰又即於彼若出世心正現在前餘世間心皆滅盡故爾時便應滅離彼趣
釋曰即於彼界若出世心現在前時除此所餘是世間心彼世間心爾時皆滅如是彼趣便應永斷不由功用自然證得無餘涅槃既無此理不應撥無阿賴耶識

論曰若生非想非非想處無所有處出世間心現在前時即應二趣悉皆滅離此出世識不以非想非非想處爲所依趣亦不應以無所有處爲所依趣亦非涅槃爲所依趣

釋曰若生非想非非想處或時起彼無所有處出世間心令現在前由彼處心極明利故又由非想非非想處心闇鈍故住於彼處極明利心起出世心令現在前此出世心不應以彼第一第二爲所依趣由彼二地皆世間故又生餘地起餘地心現在前故二所依趣俱不應理又即此心不應涅槃爲所依趣有餘依故如是三種爲所依趣既不得成若不信有阿賴耶識此出世心何所依趣

論曰又將沒時造善造惡或下或上所依漸冷若不信有阿賴耶識皆不得成是故若離一切種子異熟識者此生雜染亦不得成

釋曰將捨命時造善造惡或下或上身分漸冷以造善者必定上昇若造惡者必定下墜若不許有阿賴耶識爲能執受云何得有所依漸冷阿賴耶識能執受故或下或上如其次第隨所捨處身即有冷

論曰云何世間清淨不成謂未離欲纏貪未得色纏心者即以欲纏善心爲離欲纏貪故勤修加行此欲纏加行心與色纏心不俱生滅故非彼所熏爲彼種子不應道理又色纏心過去多生餘心間隔不應爲今定心種子唯無有故是故成就色纏定心一切種子異熟果識展轉傳來爲今因緣加行善心爲增上緣如是一切離欲地中如應當知如是世間清淨若離一切種子異熟識理不得成

釋曰如世間清淨理不得成今當顯示謂爲遠離欲纏貪故以欲纏善心修加行時即此欲纏加行善心未曾爲彼色纏善心之所熏習不俱生滅故令色纏心應無種子自然而生又過去世色纏善心多生所間餘識所隔唯無有故已過去故不得爲今定心種子展轉傳來爲今因緣者阿賴耶識持彼種故今色纏心從自種生加行善心非無功力言功力者但增上緣非是因緣由彼增上力生此色纏心如是遠離色纏貪等如應當知

論曰云何出世清淨不成謂世尊說依他言音及內各別如理作意由此爲因正見得生此他言音如理作意爲熏耳識爲熏意識爲兩俱熏若於彼法如理思惟爾時耳識且不得起意識亦爲種種散動餘識所間若與如理作意相應生時此聞所熏意識與彼熏習久滅過去定無有體云何復爲種子能生後時如理作意相應之心又此如理作意相應是世間心彼正見相應是出世心曾未有時俱生俱滅是故此心非彼所熏既不被熏爲彼種子不應道理是故出世清淨若離一切種子異熟果識亦不得成此中聞熏習攝受彼種子不相應故

釋曰如出世間清淨不成今當顯示此他言音如理作意者謂與言音相應作意意識亦爲種種散動餘識所間者是與正見相應出世間心被間隔義若與如理作意相應生時者謂於彼時此聞所熏意識與彼熏習久滅過去定無有體者謂經長時已謝隔越決定無體云何復爲種子能生後時如理作意相

應之心者謂彼久滅現無有體不能爲因此中聞熏習攝受彼種子不相應故者謂在世間意識之中故言此中聞熏習者故他言音正聞熏習攝受彼種子者在意識中攝受出世清淨種子不相應故者謂彼所計不應理故云何可說此從彼生

論曰復次云何一切種子異熟果識爲雜染因復爲出世能對治彼淨心種子又出世心昔未曾習故彼熏習決定應無既無熏習從何種生是故應答從最清淨法界等流正聞熏習種子所生

釋曰云何等者謂異熟識是所治因爲能治因不應道理又出世心昔未曾習者謂先未生故彼熏習決定應無者由此因故彼出世心無有熏習決定無疑從最清淨法界等流正聞熏習種子所生者爲顯法界異聲聞等言最清淨由佛世尊所證法界永斷煩惱所知障故從最清淨法界所流經等教法名最清淨法界等流無倒聽聞如是經等故名正聞由此正聞所起熏習名爲熏習或復正聞即是熏習是故說名正聞熏習即此熏習相續住在阿賴耶識爲因能起出世間心是故說言從最清淨法界所流正聞熏習種子所生

論曰此聞熏習爲是阿賴耶識自性爲非阿賴耶識自性若是阿賴耶識自性云何是彼對治種子若非阿賴耶識自性此聞熏習種子所依云何可見乃至證得諸佛菩提此聞熏習隨在一種所依轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳然非阿賴耶識是彼對治種子性故

釋曰此聞熏習爲是阿賴耶識自性爲非阿賴耶識自性若爾何過若是阿賴耶識自性云何即爲阿賴耶識對治種子若非阿賴耶識自性此聞熏習種子即應別有所依乃至證得諸佛菩提者謂乃至得諸佛所證無上菩提此聞熏習者即是最清淨法界等流正聞熏習隨在一種所依轉處者謂隨在一相續轉處寄在異熟識中與彼和合俱轉猶如水乳者此聞熏習與異熟識雖不同性而寄識中猶如水乳和合俱轉然非阿賴耶識等者雖復和合似一性轉然非即是阿賴耶識是能對治阿賴耶識種子性故

論曰此中依下品熏習成中品熏習依中品熏習成上品熏習依聞思修多分修作得相應故

釋曰此中下中上品者應知依聞思修所成慧說由彼一一有三種故復有別義聞所成慧是下品思所成慧是中品修所成慧是上品依聞思修多分修作得相應故者謂依聞等數數猛利而修作故又於此中下品爲因得成中品中品爲因得成上品

論曰又此正聞熏習種子下中上品應知亦是法身種子與阿賴耶識相違非阿賴耶識所攝是出世間最淨法界等流性故雖是世間而是出世心種子性又出世心雖未生時已能對治諸煩惱纏已能對治諸險惡趣已作一切所有惡業朽壞對治又能隨順逢事一切諸佛菩薩雖是世間應知初修業菩薩所得亦法身攝聲聞獨覺所得唯解脫身攝

又此熏習非阿賴耶識是法身解脫身攝如如熏習下中上品次第漸增如是如是異熟果識次第漸減即轉所依既一切種所依轉已即異熟果識及一切種子無種子而轉一切種永斷

釋曰已能對治諸煩惱纏者謂是能斷增上貪等現起轉因已能對治諸嶮惡趣者謂若能斷諸煩惱纏即能對治諸嶮惡趣已作一切所有惡業朽壞對治者謂若雖有順後受業應墮惡趣而能為彼作朽壞因舉要言之

此聞熏習能治一切過去未來現在惡業又能隨順逢事一切諸佛菩薩者謂是當來逢事善友自身得因雖是世間應知初修業菩薩所得亦法身攝者謂諸異生菩薩名初修業菩薩亦是法身種子故說亦法身攝聲聞獨覺所得唯解脫身攝者謂聲聞等正聞熏習唯是解脫因唯得解脫身不得法身故

論曰復次云何猶如水乳非阿賴耶識與阿賴耶識同處俱轉而阿賴耶識一切種盡非阿賴耶識一切種增譬如於水鵝所飲乳又如世間得離欲時非等引地熏習漸減其等引地熏習漸增而得轉依

釋曰非阿賴耶識與阿賴耶識雖同處俱轉而阿賴耶識盡非阿賴耶識在還即以前水乳和合鵝所飲時乳盡水在譬喻顯示又如世間得離欲時於一阿賴耶識中非等引地煩惱熏習漸減其等引地善法熏習漸增而得轉依此中轉依當知亦爾

論曰又入滅定識不離身聖所說故此中異熟識應成不離身非為治此滅定生故

釋曰引入滅定識不離言為成定有阿賴耶識世尊說識不離身者除異熟識餘不得成以滅定生對治轉識故觀此定為極寂靜

論曰又非出定此識復生由異熟識既間斷已離結相續無重生故

釋曰若執出定此識還生由此意故說不離身此不應理以從定出識不復生異熟果識既間斷已離結相續更託餘生無重生故

論曰又若有執以意識故滅定有心此心不成定不應成故所緣行相不可得故應有善根相應過故不善無記不應理故應有想受現行過故觸可得故於三摩地有功能故應有唯滅想過失故應有其思信等善根現行過故拔彼能依令離所依不應理故有譬喻故如非遍行此不有故

釋曰又若有執以意識故滅定有心此心不成者若有欲離前說自相阿賴耶識以餘轉識滅定有心此不應理何以故定不應成故未曾見心離心法故如餘心法想受亦爾俱應不滅然此滅定俱滅所顯是故應至定不應成若立唯有阿賴耶識則無此過求靜住者為治彼怨餘心心法故生此定不為對治不明了性阿賴耶識又此定內無有餘心何以故所緣行相不可得故諸心心法相續不斷必不遠離所緣行相此滅定中若有心者亦應不離所緣行相然此三種俱不可得是故此定無有餘心若唯立有阿賴耶識無此妨難執受所依之所顯故又此定中若有轉識此識必有善等差別謂或是善或是不善或是無記然此中識且非是善應有善根相

應過故此則相違亦非此識是自性善由此不離善根相應成善性故由立定心是善性故至所不欲與無貪等善根相應此不應許與餘善心無差別故遍一切處應成此過又於此中亦不得有不善無記不善無記不應理故於離欲時諸不善根皆永斷故不成不善亦非無記此定善故又不可立此心是善應有想受現行過故若離善根善心不有是故應至善根現行此中如有善根現行想受亦爾應至現行無別因故然不應理所治現行能治無故譬如貪等正現行時不淨觀等決定無有又此定中離阿賴耶識餘心不容有定應有觸可得過故如住餘定決無有疑謂餘定中善根相應餘識轉時決定有觸以定所生輕安為相或順樂受或有隨順非苦樂受此觸為緣或生樂受或復生於非苦樂受何以故於餘三摩地有此功能故於餘定中見此二觸於生二受必有功能此亦應爾無障因故觸為緣受此中應至然不應理何以故應有唯滅想過失故若許此觸為緣生受於此定中唯應想滅然不應許想受俱滅聖所說故又此定中若有餘識必與其觸俱有相應此不應理何以故若有觸者應有其思信等善根現行過故若有其識觸相應轉必有與此俱生思等聖所說故此中應至有思現行若此定中有思現行造作善心必有信等善根現行然不應許若有欲避如前所說種種過失及阿笈摩相違過失由但猒離諸心法故唯拔心法於此定中唯立有心無有心法此亦不然何以故拔彼能依令離所依不應理故所依是心能依是心法所依能依心與心法無始生死來更互不相離由此相引是故定應與無貪等善根相應若言此定及定方便與無貪等善根相違故於定中善根不轉唯善心轉此於餘處都未曾見若於因時彼法相應等流果時亦有相應故不應理又不應理有譬喻故謂世尊說諸身行滅諸語行滅諸意行滅此中身行謂入出息其語行者謂尋與伺其意行者謂思想等如尋伺滅語必不起意亦如是若意行滅亦應不起若汝意謂如身行滅安住定中身在不滅意亦如是雖意行滅應在不滅此亦不然何以故如非遍行此不有故如世尊說離身行外有身住因所謂飲食命根識等由此雖無入息出息而身安住意即不爾離意行外更無別因持心令住由此應至無意識故名無心定異熟果識此中有故世尊說識不離於身即從此識一切種子後出定時轉識還生故知定有阿賴耶識

論曰又此定中由意識故執有心者此心是善不善無記皆不得成故不應理

釋曰已廣發立滅定有心今當略顯第二頌義若有欲除阿賴耶識以意識故滅定有心此心是善不善無記皆不得成故不應理何以故由此滅定是善性故且非不善無記亦爾威儀工巧變化無記定不得有若說此是異熟無記理即應至阿賴耶識除此更無第五無記又此定中心若是善應無貪等善根相應染汙意滅唯善心在爾時善心所依所緣皆悉是有三事和合云何此中不生其觸

既有其觸受等心法何得不生如是滅定應不得成諸心心法皆不滅故又若有執此定是善由心所引定前方便能引善心力所引故定中善心非無貪等善根相應又三和合若有堪能亦能生受若三和合無有堪能唯生其觸是故定中雖有善心非無貪等善根相應亦無受等此義不然方便善心既無貪等善根相應從此所引等流果心何故不爾又從所依拔除能依不應理故心與心法無始已來於一切時互不相離令拔能依令離所依必不可得何以故有譬喻故謂於世間從生至壞於一切時互不相離無有道理拔除能依令離所依譬如大種與所造色無有道理令其所造離於能造心法亦爾不可令其離所依心是故於此無心定中無有心法但有善心不應道理若有復謂令拔能依令離所依雖不應理然想及受能障此定於方便中猒患彼故唯二不行餘法不爾亦得現行不應道理何以故如非遍行此不有故非遍行者此中可滅二是遍行故不可滅遍行若滅心亦隨滅無別因故是故此中言有心者是異熟識定非意識

論曰若復有執色心無間生是諸法種子此不得成如前已說又從無色無想天沒滅定等出不應道理又阿羅漢後心不成唯可容有等無間緣

釋曰若復有執色心無間生是諸法種子者謂若有執前剎那色能爲種子後剎那色因彼而生前識後識相望亦爾此前已破又無色沒色復生時色久斷滅何有種子無想天沒或復從於滅定等出心復生時心久斷滅何有心因若如是者諸阿羅漢終不應得無餘涅槃色心兩因永無盡故前剎那色望於後色前剎那識望於後識應知容有等無間緣無有因緣

論曰如是若離一切種子異熟果識雜染清淨皆不得成是故成就如前所說相阿賴耶識決定是有

釋曰由前所說無量道理是故成就阿賴耶識決定是有

論曰此中三頌

菩薩於淨心　遠離於五識　無餘心轉依
云何汝當作　若對治轉依　非斷故不成
果因無差別　於永斷成過　無種或無體
若許爲轉依　無彼二無故　轉依不應理

釋曰如住轉識轉依不成三頌顯示菩薩於淨心者是於出世對治相應善意識義遠離於五識者謂此遠離眼等五識言無餘者無善有漏雜染意識已舉淨心復舉無餘爲欲遮遣善有漏識言心轉依云何作者若汝信有阿賴耶識可作一切雜染種子無種子義名心轉依若不爾者云何當作若對治生名爲轉依此不應理何以故若對治轉依非斷故不成雜染永斷故名轉依非能對治即是永斷由此但是永斷因故若必爾者便至果因無差別過果是永斷說名涅槃因是對治說名聖道若能對治即是永斷應至果因一體之過纔生對治應即涅槃無種或無體若許爲轉依者若於轉識作無種子或即無體許爲轉依無彼二無故轉依不應理雜染轉

識此定位中不得有故亦無種子可令作無無二可無而名轉依不應道理若決定有阿賴耶識雜染轉識此定位中雖不得有而彼種子一切住在阿賴耶識可能作其無種無體由汝轉依不應道理故應信有阿賴耶識

論曰復次此阿賴耶識差別云何略說應知或三種或四種此中三種者謂三種熏習差別故一名言熏習差別二我見熏習差別三有支熏習差別四種者一引發差別二異熟差別三緣相差別四相貌差別

釋曰如是已成立阿賴耶識今當顯此品類差別於三種熏習差別中名言熏習差別者謂眼名言熏習在異熟識中為眼生因異熟生眼從彼生時用彼為因還說名眼如是耳等一切名言差別亦爾我見熏習差別者由染汙意薩迦耶見力故於阿賴耶識中我執熏習生由此為因謂自為我異我為他各有差別有支熏習差別者由善不善不動行力故於諸趣中流轉差別此三如後所知相初當廣分別

論曰此中引發差別者謂新起熏習此若無者行為緣識取為緣有應不得成

釋曰引發差別者謂能引發品類差別謂新起熏習者謂彼最先所起熏習若此能引阿賴耶識差別無者諸行生滅熏習成識由取攝受生有現前此所作有應不得成能有後生故名為有此所說取或善不善是串習果

論曰此中異熟差別者謂行有為緣於諸趣中異熟差別此若無者則無種子後有諸法生應不成

釋曰異熟差別者謂行有為緣於諸趣中所引異熟若此所引阿賴耶識差別無者則無有因後有諸法眼等色根此等異熟生應不成當知此則是異熟果

論曰此中緣相差別者謂即意中我執緣相此若無者染汙意中我執所緣應不得成

釋曰緣相差別者謂此阿賴耶識即是染汙意中能依我見我執緣相若此緣相阿賴耶識差別無者染汙意中薩迦耶見為因我執此所緣境應不得成當知此則是等流果

論曰此中相貌差別者謂即此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相等

釋曰相貌差別有多品類謂於此中有共相有不共相無受生種子相有受生種子相等者是略標舉後當廣釋

論曰共相者謂器世間種子不共相者謂各別內處種子共相即是無受生種子不共相即是有受生種子對治生時唯不共相所對治滅共相為他分別所持但見清淨如瑜伽師於一物中種種勝解種種所見皆得成立、

此中二頌

難斷難遍知　應知名共結　瑜伽者心異
由外相大故　淨者雖不滅　而於中見淨
又清淨佛土　由佛見清淨

復有別頌對前所引種種勝解種種所見皆得成立

諸瑜伽師於一物　種種勝解各不同
種種所見皆得成　故知所取唯有識

此若無者諸器世間有情世間生起差別應不得成

釋曰此中若阿賴耶識爲一切有情共器世間因體即是無受生種子若阿賴耶識爲不共各别色等諸處因體即是有受生種子若離如是品類共相阿賴耶識一切有情共受用因諸器世間應不得成如是若離第二不共阿賴耶識有情世間亦應不成由此應如木石等生

論曰復有麤重相及輕安相麤重相者謂煩惱隨煩惱種子輕安相者謂有漏善法種子此若無者所感異熟無所堪能有所堪能所依差别應不得成復有有受盡相無受盡相有受盡相者謂已成熟異熟果善不善種子無受盡相者謂名言熏習種子無始時來種種戲論流轉種子故此若無者已作已作善惡二業與果受盡應不得成又新名言熏習生起應不得成復有譬喻相謂此阿賴耶識幻焰夢翳爲譬喻故此若無者由不實遍計種子故顛倒緣相應不得成復有具足相不具足相謂諸具縛者名具足相世間離欲者名損減相有學聲聞及諸菩薩名一分永拔相阿羅漢獨覺及諸如來名煩惱障全永拔相及煩惱所知障全永拔相如其所應此若無者如是次第雜染還滅應不得成

釋曰麤重相者謂所依中無堪能性輕安相者謂所依中有堪能性若無有受盡相阿賴耶識數數已作善惡二業與果受盡應不得成無受盡相謂名言熏習種子者如名言熏習差别中已說無始時來種種戲論流轉種子故者謂無始時來共言說因故若無如是阿賴耶識新起名言熏習生起應不得成何以故若無舊熏習今名言亦無故者於世間本來無者本無今有不應道理譬喻相者如由所作幻等因故得有象等顛倒緣相阿賴耶識亦復如是由所説譬喻相不實遍計種子故有顛倒緣相此若無者顛倒緣相應不得成

論曰何因緣故善不善法能感異熟其異熟果無覆無記由異熟果無覆無記與善不善互不相違善與不善互相違故若異熟果善不善性雜染還滅應不得成是故異熟識唯無覆無記

釋曰無覆無記者此中無染説名無覆即無染無記名無覆無記非如色界生煩惱不善説爲無記若異熟果善不善性雜染還滅應不得成者以從善更生善從不善更生不善故則生死流轉無有邊際流轉雜染通有漏善故

攝大乘論釋卷第三

音釋

羯邏藍（梵語也此云凝滑 羯居謁切 邏郎佐切）　數（色角切 頻數也）　嶮（虗檢切 危也）　伺（斯義切 察也）　串（古患切 習也）

攝大乘論釋卷第四　友四

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

所知相分第三之一

論曰已說所知依所知相復云何應見此略有三種一依他起相二遍計所執相三圓成實相

釋曰依所知相說如是言略者要也

論曰此中何者依他起相謂阿賴耶識爲種子虛妄分別所攝諸識此復云何謂身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識自他差別識善趣惡趣死生識此中若身身者受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識此由名言熏習種子若自他差別識此由我見熏習種子若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子由此諸識一切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別皆得顯現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識爲性是無所有非眞實義顯現所依如是名爲依他起相

釋曰虛妄分別所攝諸識者謂此諸識虛妄分別以爲自性謂身身者受者識者身謂眼等五界身者謂染汙意受者謂意界彼所受識者謂色等六外界彼能受識者謂六識界世識者謂生死相續不斷性數識者謂筭計性處識者謂器世間言說識者謂見聞覺知四種言說如是諸識皆用所知依中所說名言熏習差別爲因自他差別識者謂依止差別此用前說我見熏習差別爲因善趣惡趣死生識者謂生死趣種種差別此由前說有支熏習差別種子由此諸識者即由次前所說諸識一切界趣雜染所攝者謂隨三界五趣雜染是彼自性故名所攝依他起相者謂依他起爲體虛妄分別皆得顯現如此諸識皆是虛妄分別所攝唯識爲性者謂此諸識皆是虛妄分別自性故名所攝是無所有非眞實義顯現所依者謂無所有非眞實義顯現所因非眞實故名無所有如所執我無所有故名非眞實義者所取謂即彼我實無所有似我顯現言所依者顯現所依是所因義此即名爲依他起相

論曰此中何者遍計所執相謂於無義唯有識中似義顯現

釋曰於無義者謂無所取如實無我唯有識中者謂無實義似義識中如唯似我顯現識中似義顯現者似所取義相貌顯現如實無我似我顯現

論曰此中何者圓成實相謂即於彼依他起相由似義相永無有性

釋曰於無所有非眞實義顯現因中由實無有似義相現永無有性如似我相雖永是無而無我有

論曰此中身身者受者識應知即是眼等六內界彼所受識應知即是色等六外界彼能受識應知即是眼等六識界其餘諸識應知是此諸識差別又此諸識皆唯有識都無義故此中以何爲喻顯示應知夢等爲喻顯示謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲香味觸舍林地山似義影現而於此中都無有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有

識由此等言應知復有幻誑鹿愛瞖眩等喻若於覺時一切時處皆如夢等唯有識者如從夢覺便覺夢中皆唯有識覺時何故不如是轉眞智覺時亦如是轉如在夢中此覺不轉從夢覺時此覺乃轉如是未得眞智覺時此覺不轉得眞智覺此覺乃轉其有未得眞智覺者於唯識中云何比知由教及理應可比知此中教者如十地經薄伽梵說如是三界皆唯有心又薄伽梵解深密經亦如是說謂彼經中慈氏菩薩問世尊言諸三摩地所行影像彼與此心當言有異當言無異佛告慈氏當言無異何以故由彼影像唯是識故我說識所緣唯識所現故世尊若三摩地所行影像即與此心無有異者云何此心還取此心慈氏無有少法能取少法然即此心如是生時即有如是影像顯現如質爲緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所見影像顯現此心亦爾如是生時相似有異所見影現即由此教理亦顯現所以者何於定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切無別青瘀等事但見自心由此道理菩薩於其一切識中應可比知皆唯有識無有境界又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故聞思所成二憶持識亦以過去爲所緣故所現影像得成唯識由此比量菩薩雖未得眞智覺於唯識中應可比知

釋曰此唯有識由教顯示如十地經言如是三界皆唯有心故解深密經中我說識所緣唯識所現故者謂識所緣唯識所現無別境義復舉識者顯我所說定識所行唯識所現無別有體然即此心如是生時者謂即由此品類生時相似有異所見影現者謂定所行相似離識別有所取分明顯現又於如是青瘀等中非憶持識見所緣境現前住故者謂青瘀等是三摩地所行影像非憶持識由此不即在彼方處如昔所受還如是憶此住現前分明見故彼憶持識所見暗昧此現前住所見分明若有復謂如聞思慧由串習故境雖謝往纔作意時如昔而生此亦爾者聞思兩慧境既謝往現無有體於無體中若更生時但識影現似彼而生故聞思慧不緣謝往曾所受境是故唯識由此彌彰所取義無理亦成就

論曰如是已說種種諸識如夢等喻即於此中眼識等識可成唯識眼等諸識既是有色亦唯有識云何可見此亦如前由教及理

釋曰眼識等識皆非有色可成唯識眼等諸識既是有色云何唯識此亦如前由教及理者此眼等識如前所引理教顯示亦成唯識

論曰若此諸識亦體是識何故乃似色性顯現一類堅住相續而轉與顚倒等諸雜染法爲依處故若不爾者於非義中起義顚倒應不得有此若無者煩惱所知二障雜染應不得有此若無者諸清淨法亦應無有是故諸識應如是轉此中有頌

亂相及亂體　應許爲色識　及與非色識
若無餘亦無

釋曰一類堅住相續轉者由相似故名爲一類多時住故說名堅住諸有色識相似多時相續而轉顚倒等者即是等取諸雜染法與

煩惱障及所知障爲因性故爲依處者爲彼
因性若彼諸識離如是轉於非義中起義心
倒應不得有此若無者若煩惱障諸雜染法
若所知障諸雜染法應不得有於此頌中顯
如是義亂相亂體如其次第許爲色識及非
色識此中亂相即是亂因色識爲體亂體即
是諸無色識色識亂因若無有者非色識果
亦應無有
論曰何故身身者受者識所受識能受識於
一切身中俱有和合轉能圓滿生受用所顯
故何故如說世等諸識差別而轉無始時來
生死流轉無斷絶故諸有情界無數量故諸
器世界無數量故諸所作事展轉言說無數
量故名別攝取受用差別無數量故諸受非
愛業果異熟受用差別無數量故所受死生
種種差別無數量故
釋曰爲令自身圓滿受用故身身者受者三
識一切身中許彼一時俱有和合一時轉故
說名俱有所顯故者是彼因性
論曰復次云何安立如是諸識成唯識性略

由三相一由唯識無有義故二由二性有相
有見二識別故三由種種種行相而生起
故所以者何此一切識無有義故得成唯識
有相見故得成二種若眼等識以色等識爲
相以眼識識爲見乃至以身識識爲見若意
識以一切眼爲最初法爲最後諸識爲相以
意識識爲見由此意識有分別故似一切識
而生起故此中有頌
唯識二種種　觀者意能入　由悟入唯心
彼亦能伏離
釋曰此中長行及頌顯示由三種相成立唯
識於長行中由唯識者唯有識故一切諸識
皆唯有識由所識義無所有故由二性者由
於一識安立相見即此一識一分成相第二
成見眼等諸識即於二性安立種種謂一識
上如其所應一分變似種種相生第二變似
種種能取若就意識即以一切眼爲最初法
爲最後諸識爲相意識識爲見由此意識遍
分別故似一切識而生起故又於三中唯就
意識以爲種種所取境界不決定故其餘諸

識境界決定又無分別意識分別故唯於此
安立第三種種相見是故於此意識具足安
立唯識於伽他中能入唯識者悟入所取義
永無有故能入二二者悟入此識有相見故能
入種種者悟入此識似種種相而生起故觀
者意者諸瑜伽師所有意趣問於何悟入答
由悟入唯心彼亦能伏離若能悟入唯有其
心都無有義是則於彼亦能伏離既無所取
義何有能取心說入二性及入種種皆爲成
立入唯識因餘義相似
論曰又於此中有一類師說一意識彼彼依
轉得彼彼名如意思業名身語業
釋曰一類菩薩欲令唯有一意識體彼復次
第安立顯示如意思業名身語業者如一意
思於身門轉得身業名於語門轉得語業名
然是意業意識亦爾雖復是一依眼轉時得
眼識名如是乃至依身轉時得身識名非離
意識別有餘識唯除別有阿賴耶識
論曰又於一切所依轉時似種種相二影像
轉謂唯似義影像及分別影像又一切處亦

似所觸影像而轉有色界中即此意識依止身故如餘色根依止於身

釋曰或有難言眼等諸根無有分別是故意識依彼轉時應無分別如染汙意為雜染依令雜染轉此亦應爾故次解言又於一切所依轉時似種種相二影像轉謂唯義影像及分別影像此中一切所依者謂眼等所依似種種相二影像轉者謂唯似義影像及分別影像二句解釋由此二句說唯一識一分唯義影像顯現第二分別此義相生是故前說無有過失又一切處亦以所觸影像而生謂有色處於定位中無五識時在色身中內領受起如餘色根依止於身者如餘眼等有色諸根依止於身由此諸根依止身故於自所依能起損益意識亦爾依止身故應知於身能作變異復有別義謂如身根依止於身若相外緣所觸現前身根便似所觸相起即此起時於自依身能作損益意識亦爾依止身故似彼所觸影像生時於所依身能作損益

論曰此中有頌

若遠行獨行　無身寐於窟　調此難調心　我說真梵志

釋曰彼諸菩薩為成此義引阿笈摩伽他為證若遠行者能緣一切所緣境故言獨行者無第二故言無身者遠離身故寐於窟者於身窟中而居止故言調此者作自在故難調心者性暴惡故

論曰又如經言如是五根所行境界意各能受意為彼依

釋曰復引餘教證成此義如是五根所行境界意各能受者諸根所行名為境界如是境界意各能受悉能分別一切法故一一各各能領受故名各各能受意為彼依者是彼諸根能生因故以意散亂彼不生故

論曰又如所說十二處中說六識身皆名意處

釋曰復有聖教能證此義謂六識身皆說名意無餘識名由六識身皆是意處聖所說故是故得知唯有意識

論曰若處安立阿賴耶識識為義識應知此中餘一切識是其相識若意識識及所依止是其見識由彼相識是此見識生緣相故似義現時能作見識生依止事如是名為安立諸識成唯識性

釋曰於阿賴耶識亦得安立相見二識謂阿賴耶識以彼意識及所依止為其見識眼等諸識為其相識以一切法皆是識故由彼相識者謂眼等諸識是此見識生緣相故者是見生因由所緣性名見生因似義現時能作見識生依止事者能於彼見故名見識即此見識似義現時彼諸相識與意見識能作相續不斷住因是故說名生依止事

論曰諸義現前分明顯現而非是有云何可知如世尊言若諸菩薩成就四法能隨悟入一切唯識都無有義一者成就相違識相智如餓鬼傍生及諸天人同於一事見彼所識有差別故二者成就無所緣識現可得智如過去未來夢影緣中有所得故三者成就應離功用無顛倒智如有義中能緣義識應無顛倒不由功用智真實故四者成就三種勝

智隨轉妙智何等為三一得心自在一切菩
薩得靜慮者隨勝解力諸義顯現二得奢摩
他修法觀者纔作意時諸義顯現三已得無
分別智者無分別智現在前時一切諸義皆
不顯現由此所說三種勝智隨轉妙智及前
所說三種因緣諸義無義道理成就
釋曰相違識相智者謂能了知相違者識所
緣義相無所緣識現可得智者謂現見有雖
無所緣而識得生如過去等應離功用無顛
倒智者謂能了知若如是義如所顯現即是
實有離起對治無顛倒智任運應成三種勝
智隨轉妙智者謂能了知三種勝智境隨轉
義得心自在者得心調順有所堪能得靜慮
者謂諸聲聞及獨覺等已得靜慮隨勝解力
諸義顯現者謂若願樂地成其水如意則成
火等亦爾得奢摩他者得三摩地修法觀者
於契經等策勤觀察纔作意時識義顯現者
隨於一義如如作意如是如是非一品類境
相顯現無分別智現在前時一切諸義皆不
顯現者若如顯現義即如是實有應不得有

無分別智無分別智若是實有決定應許諸
義皆無
論曰若依他起自性實唯有識似義顯現之
所依止云何成依他起何因緣故名依他起
從自熏習種子所生依他緣起故名依他起
生剎那後無有功能自然住故名依他起
釋曰實唯有識似義顯現之所依止者謂實
無義唯有其識與彼似義顯現為因即此唯
識名依他起云何成依他起者問自攝受何
因緣故名依他起者問為他說從自因生生
已無能暫時安住名依他起應自攝受亦為
他說
論曰若遍計所執自性依依他起實無所有
以義顯現云何成遍計所執何因緣故名遍
計所執無量行相意識遍計顛倒生相故名
遍計所執自相實無唯有遍計所執可得是
故說名遍計所執
釋曰依依他起者謂依唯識實無所有者實
無自體似義顯現者唯有似義顯現可得云
何何故等者如次前說無量行相者所謂一

切境界行相意識遍計者謂即意識說名遍
計顛倒生相者謂是能生虛妄顛倒所緣境
相自相實無者實無彼體唯有遍計所執可
得者唯有亂識所執可得
論曰若圓成實自性是遍計所執永無有相
云何成圓成實何因緣故名圓成實由無變
異性故名圓成實又由清淨所緣性故一切
善法最勝性故由最勝義名圓成實
釋曰是遍計所執永無有相者謂遍計所執
自性無性為性云何何故等如前依他起中
已說由無變異性故者謂無虛誑性如不虛
誑性又由清淨所緣性故一切善法最勝性
故由最勝義名圓成實者謂由清淨所緣性
故最勝性故名圓成實
論曰復次有能遍計有所遍計遍計所執自
性乃成此中何者能遍計何者所遍計何者
遍計所執自性當知意識是能遍計有分別
故所以者何由此意識用自名言熏習為種
子及用一切識名言熏習為種子是故意識
無邊行相分別而轉普於一切分別計度故

名遍計又依他起自性名所遍計又若由此相令依他起自性成所遍計此中是名遍計所執自性由此相者是如此義復次云何遍計能遍計度緣何境界取何相貌由何執著由何起語由何言說何所增益謂緣名爲境於依他起自性中取彼相貌由見執著由尋起語由見聞等四種言說而起言說於無義中增益爲有由此遍計能遍計度

釋曰復次云何遍計能遍計度者謂意識名能遍計依他起性名所遍計爲欲顯示由此品類能遍計度故文說緣名爲境等於依他起自性中取彼相貌者謂即於此依他起中由眼等名取彼相貌由取彼相能遍計度由見執著者如所取相如是執著由尋起語者如所執著由語因尋而發語言由見聞等四種言說而起言說者如語所說見聞覺知四種言說與餘言說於無義中增益爲有者如所言說於無義中執有義故

論曰復次此三自性爲異爲不異應言非異非不異謂依他起自性由異門故成依他起即此自性由異門故成遍計所執即此自性由異門故成圓成實由何異門此依他起成依他起依他熏習種子起故由何異門即此自性成遍計所執由是遍計所緣相故又是遍計所遍計故由何異門即此自性成圓成實如所遍計畢竟不如是有故

釋曰由是遍計所緣相故者謂彼意識名爲遍計此爲所取所緣境性能生遍計是故亦名遍計所執又是遍計所遍計故者即彼意識名爲遍計緣彼相貌爲所取境爲所遍計由此義故依他起性亦名遍計所執自性如所遍計者如彼意識遍計所執畢竟不如是有故者所遍計上遍計所執畢竟無故由此義故即此自性成圓成實

論曰此三自性各有幾種謂依他起略有二種一者依他熏習種子而生起故二者依他雜染清淨性不成故由此二種依他別故名依他起遍計所執亦有二種一者自性遍計執故二者差別遍計執故由此故名遍計所執圓成實性亦有二種一者自性圓成實故二者清淨圓成實故由此故成圓成實性

釋曰雜染清淨性不成故者由即如是依他起性若遍計時即成雜染無分別時即成清淨由二分故一性不成是故說名依他起性自性遍計執故者如於眼等遍計執爲眼等自性差別遍計執故者如即於彼眼等自性遍計執爲常無常等無量差別自性圓成實故者謂有垢眞如清淨圓成實故者謂無垢眞如

論曰復次遍計有四種一自性遍計二差別遍計三有覺遍計四無覺遍計有覺者謂善名言無覺者謂不善名言如是遍計復有五種一依名遍計義自性謂如是名有如是義二依義遍計名自性謂如是義有如是名三依名遍計名自性謂遍計度未了義名四依義遍計義自性謂遍計度未了名義五依二遍計二自性謂遍計度此名此義如是體性

釋曰善名言者謂解名言不善名言者謂牛羊等雖有分別然於文字不能解了

論曰復次總攝一切分別略有十種一根本

分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三
顯相分別謂眼識等幷所依識四緣相變異
分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼
害時節代謝等變異捺落迦等諸趣變異及
欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如
前所說變異所有變異六他引分別謂聞非
正法類及聞正法類分別七不如理分別謂
諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正
法中聞正法類分別九執著分別謂不如理
作意類薩迦耶見爲本六十二見趣相應分
別十散動分別謂諸菩薩十種分別
釋曰總攝一切分別略有十種者是總標舉
後當別釋根本分別者謂阿賴耶識是諸分
別根本自體亦是分別緣相分別者謂色等
識爲所緣相所起分別顯相分別者謂眼識
等幷所依識顯現似彼所緣境相所起分別
有所分別或能分別故名分別緣相變異分
別者謂即緣相所有變異緣此緣相變異分
別故名緣相變異分別謂老等變異者身中
大種衰朽改易名老變異分別此故說名緣

相變異分別等者等取病死變異樂受等變
異亦爾謂由樂受身體改易等者等取苦乃
不苦不樂貪等變異亦爾等者等取瞋癡逼
害時節代謝等變異亦爾謂身變異爲所緣
境所起分別逼害者謂殺縛等時節代謝者
謂寒時等時節改易捺落迦等諸趣變異者 十四 十六
等取傍生及餓鬼趣及欲界等諸界變異亦
爾等者等取色無色界顯相變異分別者謂
眼識等顯現似彼所緣境相所有變異緣此
顯相變異分別此亦如前所說老等種種變
異由此亦於老等位中變異起故他引分別
者謂由他教所起分別此復二種一聞非正
法類二聞正法類此復二種於法分別謂聞
正法類或善或不善聞非正法類亦如是釋
不如理分別者謂諸外道及彼弟子聞非正
法類爲因分別如理分別者謂正法中諸佛
弟子聞正法類爲因分別執著分別者謂不
如理作意爲因依止我見起六十二諸惡見
趣相應分別如經廣說散動分別者謂諸菩
薩如後所說十種分別

論曰一無相散動二有相散動三增益散動
四損減散動五一性散動六異性散動七自
性散動八差別散動九如名取義散動十如
義取名散動爲對治此十種散動一切般若
波羅蜜多中說無分別智如是所治能治應 十七
知具攝般若波羅蜜多義 十四
釋曰此中無相散動者謂此散動即以其無
爲所緣相爲對治此散動故般若波羅蜜多
經言實有菩薩言實有者顯示菩薩實有空
體空即是體故名空體有相散動者謂此散
動即以其有爲所緣相爲對治此散動故即
彼經言不見有菩薩此經意說不見菩薩以
遍計所執及依他起爲體增益散動者爲對
治此散動故即彼經言色自性空由遍計所
執色自性空故損減散動者爲對治此散動
故即彼經言不由空故謂法性色性不空故
一性散動者爲對治此散動故即彼經言色、
空非色何以故若依他起與圓成實是一性
者此依他起應如圓成實是清淨境異性散
動者爲對治此散動故即彼經言色不離空

何以故此二若異法與法性亦應有異若有異性不應道理如無常法與無常性若取遍計所執自性色即是空空即是色何以故遍計所執色無所有即是空性此空性即是彼無所有非如依他起與圓成實不可說一自性散動者為對治此散動故即彼經言舍利子此但有名謂之為色何以故色之自性無所有故差別散動者為對治此散動故即彼經言自性無生無滅無染無淨生即有染滅即有淨無生滅故無染無淨如是諸句有如是義如名取義散動者謂如其名於義散動為對治此散動故即彼經言假立客名別別於法而起分別言別別者謂別別名如義取名散動者如義於名而起散動為對治此散動故即彼經言假立客名隨起言說非義自性有如是名為五四對治此十散動故十八說般若波羅蜜多由此說為因無分別智生

論曰若由異門依他起自性有三自性云何三自性不成無差別若由異門成依他起不即由此成遍計所執及圓成實若由異門成遍計所執不即由此成依他起及圓成實若由異門成圓成實不即由此成依他起及遍計所執

釋曰此義如前道理解釋

攝大乘論釋卷第四

音釋

眩（熒絹切　眩憒亂也）　捺落迦（梵語也此云不可樂　亦云苦器捺乃曷切）

攝大乘論釋卷第五　友五

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

所知相分第三之二

論曰復次云何得五五知如依他起自性遍計所執自性顯現而非稱體由名前覺無稱體相違故由名有衆多多體相違故由名不決定雜體相違故此中有二頌

由名前覺無　多名不決定　成稱體多體
雜體相違故　法無而可得　無染而有淨
應知如幻等　亦復似虛空

釋曰如依他起自性遍計所執分雖顯現可得而非稱彼體為顯此義故說由名前覺無稱體相違故等若依他起遍計所執同一相者應不待名於義覺轉如執有缾若離缾名於缾義中無有缾覺若此缾名與彼缾義同一相者缾覺應轉以非一相是故不轉由此名義若體相稱則成相違此中安立名為依他起義為遍計所執以依他起由名勢力成所遍計故又於一義有衆多名若名與義同

一相者義應如名亦有多種若爾此義應成多體一義多體則成相違是故兩性若同一相則成第二相違過失又名不決定以一瞿聲於九義轉若執名義同一相者多義相違應同一體則成第三相違過失由執牛等非一相義同一性故初一伽他重顯此義於中成者顯依他起徧計所執非一義成法無而可得等者此一伽他以幻等喻開悟弟子第子有二相違疑問云何法無而現可得云何無染而有清淨此中兩喻釋此疑問如幻等者譬如幻像眞實無所有而現可得應知此中義亦如是雖現可得而非實有似虛空者譬如虛空雖非雲等所能染汙性清淨故而離彼時說名清淨當知諸法亦復如是雖實無染性清淨故然客障垢得滅離時說名清淨

論曰復次何故如所顯現實無所有而依他起自性非一切一切都無所有此若無者圓成實自性亦無所有此若無者則一切皆無若依他起及圓成實自性無有應成無有染淨過失既現可得雜染清淨是故不應一切皆無此中有頌

若無依他起　圓成實亦無　一切種若無
恒時無染淨

釋曰若依他起如所可得不如是有既爾何不一切一切都無所有此若無者圓成實性亦應無有何以故由有雜染清淨有故若二俱無則一切種皆無所有今當顯此非都無有有謗雜染清淨過故雜染清淨既現可得故此二性俱非不有若執爲無則撥現有雜染清淨言無所有

論曰諸佛世尊於大乘中說方廣教彼教中言云何應知徧計所執自性應知異門說無所有云何應知依他起自性應知譬如幻燄夢像光影谷響水月變化云何應知圓成實自性應知宣說四清淨法何等名爲四清淨法一者自性清淨謂眞如空實際無相勝義法界二者離垢清淨謂即此離一切障垢三者得此道清淨謂一切菩提分法波羅蜜多等四者生此境清淨謂諸大乘妙正法教由此法教清淨緣故非徧計所執自性最淨法界等流性故非依他起自性如是四法總攝一切清淨法盡此中有二頌

幻等說於生　說無計所執　若說四清淨
是謂圓成實　自性與離垢　清淨道所緣
一切清淨法　皆四相所攝

釋曰自性清淨者謂此自性本來清淨即是眞如自性實有一切有情平等共相由有此故說一切法有如來藏離垢清淨者即此眞如遠離煩惱所知障垢即由如是清淨眞如顯成諸佛得此道清淨者謂能得此眞如聖道即是清淨謂念住等菩提分法及以一切波羅蜜多生此境清淨者生此能證菩提分法所緣境界生此境界即是清淨故名生此境清淨即契經等十二分教何以故若此聖教是徧計所執應成雜染因若是依他起應成虛妄最淨法界等流性故非是虛妄既離二自性故成圓成實又此四種於大乘中隨說一種應知是說圓成實性於中初二無有變異圓成實故名圓成實後之二種無有顚

倒圓成實故名圓成實後伽他中具頌此義幻等說於生者謂依他起此中名生若於是處說一切法譬如幻事乃至變化應知此說依他起性說無計所執者若於是處說無有色乃至說無一切諸法應知此說徧計所執性

論曰復次何緣如經所說於依他起自性說幻等喻於依他起自性為除他虛妄疑故他復云何於依他起自性有虛妄疑由他於此有如是疑云何實無有義而成所行境界為除此疑說幻事喻云何無義心心法轉為除此疑說陽燄喻云何無義有愛非愛受用差別為除此疑說所夢喻云何無義淨不淨業愛非愛果差別而生為除此疑說影像喻云何無義種種識轉為除此疑說光影喻云何無義種種戲論言說而轉為除此疑說谷響喻云何無義而有實取諸三摩地所行境轉為除此疑說水月喻云何無義有諸菩薩無顛倒心為辦有情諸利樂事故思受生為除此疑說變化喻

釋曰為此義故於依他起說幻等喻今當顯示此中虛妄疑者謂於虛妄依他起性所有諸疑為除此疑說幻等喻顯依他起若實無義云何成境為治此疑說幻事喻顯依他起譬如幻象雖無實義而成境界義亦如是他復生疑若無有義即無所緣諸心心法云何而轉為治此疑說陽燄喻顯依他起此中陽燄譬心心法水喻於義譬如陽燄有動搖故雖無有義而生水覺諸心心法亦復如是由動搖故雖無有義而生義覺是諸愚夫於此復疑若無有義諸愛非愛受用差別云何可得為治此疑說所夢喻顯依他起如於夢中雖無實義而見種種愛與非愛受用差別現前可得此亦如是於此復疑淨不淨業義既實無愛非愛果義云何起為治此疑說影像喻顯依他起譬如影像實無有義即於本質起影像覺然影像義無別可得此亦如是應知雖無愛與非愛眞實果義而現可得於此復疑若無有義云何得有種種識轉為治此疑說光影喻顯依他起如弄影者有其種種光影可得雖有多種光影可得而光影義實無所有識亦如是無種種義而有種種義現可得於此復疑若無有義無量品類戲論言說云何而轉為治此疑說谷響喻顯依他起譬如谷響雖無有義而現可得戲論言說亦復如是雖無實義而現可得於此復疑若無有義云何世間定心心法有義可得由說定心能如實知如實見故為治此疑說水月喻顯依他起譬如水月其義實無由水潤滑澄清性故而現可得定心亦爾所緣境義雖實無有而現可得水喻其定以是潤滑澄清性故於此復疑若有情義實無所有云何證眞諸菩薩等作彼利樂覺慧為先彼彼趣中攝受自體為治此疑說變化喻顯依他起譬如變化實無有義由化者力一切事成非變化義而不可得應知此中亦復如是所受自體其義雖無而有能作一切有情利益安樂所受自體義現可得

復有別義世尊意說幻等八喻今當顯示此中幻喻為治眼等六種內處應知顯示眼等

六處譬如幻象雖實非有而現可得說陽燄喻爲治器世間由彼大故於陽燄中實無有水動搖力故似水可得說所夢喻爲治色等所受用境顯如所夢色等實無而能爲因起愛非愛受用差別說影像喻爲治身業果顯善不善身業爲緣而有餘色影像生起說谷響喻爲治語業果顯語業因感語業果猶如谷響意業三種一非等引地二等引地三聞種類說光影喻爲治非等引地諸意業果顯此意業所得諸果猶如光影說水月喻爲治等引地諸意業果顯等引地諸意業果猶如水月說變化喻爲治聞種類意業聞種類者即是聞思之所熏習此即顯示聞種類意差別而轉猶如變化

論曰世尊依何密意於梵問經中說如來不得生死不得涅槃於依他起自性中依徧計所執自性及圓成實自性生死涅槃無差別密意何以故即此依他起自性由徧計所執分成生死由圓成實分成涅槃故

釋曰如是三種自性相法所說契經悉皆隨順今當顯示世尊依何密意於梵問經中說如來不得生死不得涅槃者問於依他起自性中依徧計所執自性及圓成實自性生死涅槃無差別密意者答次當廣釋依他起自性非定生死由圓成實分成涅槃故亦非定涅槃由徧計所執分成生死故是故不可定說一性由此自性若得一分餘分不異依此意趣於彼經中說如來不得生死不得涅槃

論曰阿毗達磨大乘經中薄伽梵說法有三種一雜染分二清淨分三彼二分依何密意作如是說於依他起自性中徧計所執自性是雜染分圓成實自性是清淨分即依他起是彼二分依此密意作如是說於此義中以何喻顯以金土藏爲喻顯示譬如世間金土藏中三法可得一地界二土三金於地界中土非實有而現可得金是實有而不可得火燒煉時土相不現金相顯現又此地界土顯現時虛妄顯現金顯現時眞實顯現是故地界是彼二分識亦如是無分別智火未燒時於此識中所有虛妄徧計所執自性顯現所有眞實圓成實自性不顯現此識若爲無分別智火所燒時於此識中所有眞實圓成實自性顯現所有虛妄徧計所執自性不顯現是故此虛妄分別識依他起自性有彼二分如金土藏中所有地界

釋曰阿毗達磨大乘經中由此密意說有三法一雜染分謂徧計所執自性是雜染故二清淨分謂圓成實自性是清淨故三彼二分謂依他起自性通彼二故爲顯此義以金土藏爲其譬喻此中藏者是彼種子言地界者是堅鞕性土之與金是所造色於此喻中三法可得謂此藏中先時有土相貌顯現後時金相方乃可得爲顯金相後方可得說火燒煉後可得故金眞實有

論曰世尊有處說一切法常有處說一切法無常有處說一切法非常非無常依何密意作如是說謂依他起自性由圓成實性分是常由徧計所執性分是無常由彼二分非常非無常依此密意作如是說如常無常無二如是苦樂無二淨不淨無二空不空無二我

無我無二寂靜不寂靜無二有自性無自性無二生不生無二滅不滅無二本來寂靜非本來寂靜無二自性涅槃非自性涅槃無二生死涅槃無二亦爾如是等差別一切諸佛密意語言由三自性應隨決了如前說常無常等門此中有多頌

如法實不有　如現非一種　非法非非法
故說無二義　依一分開顯　或有或非有
依二分說言　非有非非有　如顯現非有
是故說為無　由如是顯現　是故說為有
自然自體無　自性不堅住　如執取不有
故計無自性　由無性故成　後後所依止
無生滅本寂　自性般涅槃

釋曰伽他義中如法實不有如現非一種者如其次第釋非法非非法因緣由實不有故非法由現非一種故非非法以非法非非法故說無二義依一分者謂依一邊開顯者說示也或有或非有者或是有性或是無性依二分說言非有非非有者取依他起具二分性說為非有及非非有如顯現非有者如現所得不如是有是故說為無者由此義故說之為無由如是顯現者由唯似有相貌顯現是故說為有者即由此義說之為有說一切法無自性意令當顯示自然無者由一切法無離衆緣自然有性是名一種無自性意自體無者由法滅已不復更生故無自性此復一種無自性意自性不堅住者由法纔生一剎那後無力能住故無自性如是諸法無自性理與聲聞共如執取不有故許無自性者此無自性不共聲聞以如愚夫所取徧計所執自性不如是有由此意故依大乘理說一切法皆無自性由無性故成者由一切法無自性故無生滅等皆得成就所以者何由無自性故無有生由無生故亦無有滅無生滅故本來寂靜本寂靜故自性涅槃後後所依止者是後後因此而得有義

論曰復有四種意趣四種祕密一切佛言應隨決了四意趣者一平等意趣謂如說言我昔曾於彼時彼分即名勝觀正等覺者二別時意趣謂如說言若誦多寶如來名者便於無上正等菩提已得決定又如說言由唯發願便得往生極樂世界三別義意趣謂如說言若已逢事爾所殑伽河沙等佛於大乘法方能解義四補特伽羅意樂意趣謂如為一補特伽羅先讚布施後還毀呰如於布施如是尸羅及一分修當知亦爾如是名為四種意趣四祕密者一令入祕密謂聲聞乘中或大乘中依世俗諦理說有補特伽羅及有諸法自性差別二相祕密謂於是處說諸法相顯三自性三對治祕密謂於是處說行對治八萬四千四轉變祕密謂於是處以其別義諸言諸字即顯別義如有頌言

覺不堅為堅　善住於顛倒　極煩惱所惱
得最上菩提

釋曰意趣祕密有差別者謂佛世尊先緣此事後為他說是名意趣由此決定令入聖教是名祕密平等意趣者謂如有人取相似法說如是言彼即是我世尊亦爾平等法身置在心中說言我昔曾於彼等非彼昔時毗鉢尸佛即是今日釋迦牟尼依平等義所起意

趣作如是說別時意趣者謂此意趣令嬾惰者由彼彼因於彼彼法精勤修習彼彼善根皆得增長此中意趣顯誦多寶如來名因是昇進因非唯誦名便於無上正等菩提已得決定如有說言由一金錢得千金錢豈於一日意在別時由一金錢是得千因故作此說此亦如是由唯發願便得往生極樂世界當知亦爾別義意趣中於大乘法方能解義者謂於三種自性義理自證其相若但解了隨名言義是佛意者愚夫於此亦應解了故知此中言解義者意在證解要由過去逢事多佛補特伽羅意樂意趣者謂如爲一先讚布施後還毀呰此中意者先多慳悋爲讚布施後樂行施還復毀呰令修勝行若無此意於一施中先讚後毀則成相違由有此意讚毀應理於尸羅等當知亦爾一分修者謂世間修令入祕密者謂若是處依世俗諦理說有補特伽羅及一切法自性差別爲令有情入佛聖教是故說名令入祕密相祕密者謂於宣說諸法相中說三自性對治祕密者謂於是處宣說有情諸行對治爲欲安立有情煩惱行對治故轉變祕密者謂於是處以說餘義諸言諸字轉顯餘義於伽他中覺不堅爲堅者不堅謂定由不剛強馳散對調故名不堅即於此中起尊重覺名覺爲堅善住於顛倒者是於顛倒能顛倒中善安住義於無常等謂是常等名爲顛倒於無常等謂無常等是能顛倒是於此中善安住義極煩惱所惱者精進劬勞名爲煩惱爲衆生故長時劬勞精進所惱如有誦言處生死久惱但由於大悲如是等得最上菩提者其義易了

論曰若有欲造大乘法釋略由三相應造其釋一者由說緣起二者由說從緣所生法相三者由說語義

釋曰由此三相隨其所應應造一切大乘法釋

論曰此中說緣起者如說

言熏習所生　諸法此從彼　異熟與轉識
更互爲緣生

釋曰言熏習所生諸法者由外分別熏習在阿賴耶識中以此熏習爲因一切法生即是轉識自性此從彼者此分別熏習用彼諸法爲因此即顯示阿賴耶識與彼轉識更互爲因

論曰復次彼轉識相法有相有見識爲自性又彼以依處爲相徧計所執爲相法性爲相由此顯示三自性相如說

從有相有見　應知彼三相

復次云何應釋彼相謂徧計所執相於依他起相中實無所有圓成實相於中實有由此二種非有及有非得及得未見已見眞者同時謂於依他起自性中無徧計所執故有圓成實故於此轉時若得彼即不得此若得此即不得彼如說

依他所執無　成實於中有　故得及不得
其中二平等

釋曰彼轉識相法有相有見識爲自性者謂彼識有相有見以爲其體又即彼相有其三種依處爲相者謂依他起相由此所說三種自性顯示彼相於伽他中即顯此義從有相

有見應知彼三相者如釋顯示由此二種非有及有非得及得未見已見眞者同時者徧計所執及圓成實名爲二種如是二種第一非有第二是有未見眞者得徧計所執不得圓成實已見眞者即此剎那得圓成實不得徧計所執於依他中即顯此義謂依他所執無等平等者謂一剎那其中者謂依他起中二者謂未見眞者及已見眞者故者是由此因義謂於依他起中由徧計所執無故及由圓成實有故又諸愚夫顚倒執故如是見轉

若諸聖者由正見故如是見轉

論曰說語義者謂先說初句後以餘句分別顯示或由德處或由義處

釋曰由說語義如所造釋今當顯示或攝其德或攝其義

論曰由德處者謂說佛功德最清淨覺不二現行趣無相法住於佛住逮得一切佛平等性到無障處不可轉法所行無礙其所安立不可思議遊於三世平等法性其身流布一切世界於一切法智無疑滯於一切行成就大覺於諸法智無有疑惑凡所現身不可分別一切菩薩等所求智得佛無二住勝彼岸不相間雜如來解脫妙智究竟證無中邊佛地平等極於法界盡虛空性窮未來際最清淨覺者應知此句由所餘句分別顯示如是乃成善說法性最清淨覺者謂佛世尊最清淨覺應知是佛二十一種功德所攝謂於所知一向無障轉功德於有無無二相眞如最勝清淨能入功德無功用佛事不休息住功德於法身中所依意樂作業無差別功德修一切障對治功德降伏一切外道功德生在世間不爲世法所礙功德安立正法功德授記功德於一切世界示現受用變化身功德斷疑功德令入種種行功德當來法生妙智功德如其勝解示現功德無量所依調伏有情加行功德平等法身波羅蜜多成滿功德隨其勝解示現差別佛土功德三種佛身方處無分限功德窮生死際常現利益安樂一切有情功德無盡功德等

釋曰此中不二現行者謂二現行此中無有是故說名不二現行即是於所知一向無障轉功德非如聲聞獨覺智亦有障亦無障故趣無相法者謂清淨眞如名無相法趣謂趣入即是於有無無二相眞如最勝清淨能入功德謂此眞如非是有相諸法無性以爲相故亦非無相自相有故於此無相眞如最勝清淨能入最勝能入故清淨能入故住於佛住者謂住佛所住無所住處即是無功用佛事不休息住功德謂此住中常作佛事無有休息逮得一切佛平等性者即是於法身中所依意樂作業無差別功德到無障處者即是修一切障對治功德謂一切時常修覺慧對治一切障故不可轉法者即是降伏一切外道功德所行無礙者即是生在世間不爲世法所礙功德謂雖生世間行於世間所行之處不爲利等世間八法所染汙故其所安立不可思議者即是安立正法功德由契經等正法無量不可思議非諸愚夫所能解故由此故名最清淨覺此最清淨覺句於句中皆徧相應遊於三世平等法性者即是授

記功德其身流布一切世界者即是於一切
世界示現受用變化身功德於一切法智無
疑滯者即是斷疑功德於一切行成就大覺
者即是令入種種行功德於諸法智無有疑
惑者即是當來法生妙智功德謂知當來如
是法生如來妙智凡所現身不可分別者即
是如其勝解示現功德一切菩薩等所求智
者即是無量所依調伏有情加行功德謂無
量菩薩所依能作調伏諸有情事此非諸佛
已得自他平等更求此智唯有諸佛已作如
是勝調伏事得佛無二住勝彼岸者即是平
等法身波羅蜜多成滿功德謂無二法身名
平等法身即於如是無二法身得善清淨波
羅蜜多不相間雜如來解脫妙智究竟者謂
於無雜如來智中勝解究竟此中勝解名爲
解脫即是隨其勝解示現差別功德證無中
邊佛地平等者即是三種佛身方處無分限
功德謂佛法身不可分限爾所方處受用變
化亦不可說爾所世界極於法界者謂極清
淨法界是名極於法界即是窮生死際常現
利益安樂一切有情功德盡虛空性者即是
無盡功德謂佛智無盡如虛空故窮未來際
者即是究竟功德等言等此佛智究竟窮未
來際無有間斷是故名爲最清淨覺
論曰復次由義處者如說若諸菩薩成就三
十二法乃名菩薩謂於一切有情起利益安
樂增上意樂故令入一切智智故自知我今
何假智故摧伏慢故堅牢勝意樂故非假憐
愍故於親非親平等心故永作善友乃至涅
槃爲後邊故應量而語故含笑先言故無限
大悲故於所受事無退弱故無猒倦意故聞
義無猒故於自作罪深見過故於他作罪不
瞋而悔故於一切威儀中恒修治菩提心故
不希異熟而行施故不依一切有趣受持戒
故於諸有情無有恚礙而行忍故爲欲攝受
一切善法勤精進故捨無色界修靜慮故方
便相應修般若故由四攝事攝方便故於持
戒破戒善友無二故以慇重心聽聞正法故
以慇重心住阿練若故於世雜事不愛樂故
於下劣乘曾不欣樂故於大乘中深見功德
故遠離惡友故親近善友故恒修治四梵住
故常遊戲五神通故依趣智故於住正行不
住正行諸有情類不棄捨故言決定故重諦
實故大菩提心恒爲首故如是諸句應知皆
是初句差別謂於一切有情起利益安樂增
上意樂此利益安樂增上意樂句有十六業
差別應知此中十六業者一展轉加行業二
無顛倒業三不待他請自然加行業四不動
壞業五無求染業此有三句差別應知謂無
染繫故於恩非恩無愛恚故於生生中恒隨
轉故六相稱語身業此有二句差別應知七
於樂於苦於無二中平等業八無下劣業九
無退轉業十攝方便業十一猒惡所治業此
有二句差別應知十二無間作意業十三勝
進行業此有七句差別應知謂六波羅蜜多
正加行故及四攝事正加行故十四成滿加
行業此有六句差別應知謂親近善士故聽
聞正法故住阿練若故離惡尋思故作意功
德故此復有二句差別應知助伴功德故此
復有二句差別應知十五成滿業此有三句

差別應知謂無量清淨故得大威力故證得功德故十六安立彼業此有四句差別應知謂御衆功德故決定無疑教授教誡故財法攝一故無雜染心故如是諸句應知皆是初句差別

釋曰由義處中於一切有情起利益安樂增上意樂故者此句義由十六業餘句顯示由何等業顯示利益安樂增上意樂謂展轉加行業者即是令入一切智智故謂令諸有情入一切智智展轉化導譬如一燈傳然千燈此即顯示利益安樂增上意樂如是一切所餘句中皆應配屬利益安樂增上意樂無顛倒業者即是自知我今何假智故謂或雖有利益安樂增上意樂仍是顛倒如有發起利益安樂增上意樂勸飲酒等若有正智如實自知方能稱量教導有情非增上慢不如實知起饒益心勸他令作不饒益事不待他請自然加行業者即是摧伏慢故謂由摧伏憍慢心故不待勸請自爲說法不動壞業者即是堅牢勝意樂故不以有情行邪行故動壞菩薩利益安樂增上意樂堅固之心無求染業者即是非假憐愍故於親非親平等心故永作善友乃至涅槃爲後邊故謂後三句釋此三句非爲利養恭敬等因作諸有情利益安樂是故說名無求染業利益安樂增上意樂云何可知謂由相稱語身業者即是應量而語故含笑先言故此二句中應量而語及先言是語業含笑是身業應量語者唯作法語言含笑者舒顏往來作饒益事於樂於苦於無二中平等業者即是無限大悲故無限悲者愍三苦故於有苦有情愍其苦苦於有樂有情愍其壞苦於不苦不樂有情愍其行苦不苦不樂故名無二無下劣業者即是於所受事無退弱故謂不自輕云我不能當得佛果如此等類無退轉業者即是無猒倦慈故謂勤精進修成佛因心無猒倦攝方便業者即是聞義無猒故謂由多聞成善巧智饒益有情猒惡所治業者即是於自作罪深見過故於他作罪不瞋而誨故由此方便乃能如實調伏有情無間作意業者即是於一切威儀中恒修治菩提心故如是句義如所行清淨契經廣說勝進行業者即是不希異熟而行施故乃至由四攝事攝方便故謂即依前利益安樂增上意樂修此加行以爲增長趣向果因成滿加行業者即是於持戒破戒善友無二故乃至親近善友故謂後六句釋此八句若有習近如是加行速得成滿以慇重心住阿練若故者由住此處離惡尋思世雜事者謂歌舞等成滿業者即是恒修治四梵住故常遊戲五神通故依趣智故謂後三句釋此三句此成滿業所有相狀大威力者謂六神通依趣智故者謂依趣智不依趣識內智生故由此內智現見相應安住於法安立彼業者即是於住正行等謂後四句釋此四句由利益安樂增上意樂故安立有情利益安樂御衆功德故者由於破戒亦不棄捨安立不擯令出不善令住於善決定無疑教授教誡故者由能一向與彼教勑非自說已還復說言我言不善由是因緣其言威肅財法攝一故者由言誠諦以法攝取衣服等財

還如是施無雜染心故者由善攝受大菩提心饒益有情非欲自求為給使故云何有情由此善故速證無上正等菩提如此攝受一切有情

論曰如說

由最初句故　句別德種類　由最初句故　句別義差別

釋曰此伽他中即為顯示前所說義說如是言

攝大乘論釋卷第五

音釋

煉（郎甸切冶金也）鞕（喻孟切堅也）呰（蒋氏切非毀也）悋（良刃切鄙也）擯（必刃切斥也）

攝大乘論釋卷第六

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

入所知相分第四

論曰如是已說所知相入所知相云何應見多聞熏習所依非阿賴耶識所攝如阿賴耶識成種子如理作意所攝似法似義而生似所取事有見意言

釋曰如能悟入如是種類所應知相今當顯說入所知相者謂能悟入所知境義多聞熏習所依者謂大乘法所熏自體非阿賴耶識所攝者謂能對治阿賴耶識故如阿賴耶識成種子者謂如阿賴耶識為一切雜染法因此為一切清淨法因亦爾如理作意所攝者謂如理作意為自性似法似義而生者謂似法義相而生起時似所取事者謂似色等義有見者謂似於見此即成立有相見識

論曰此中誰能悟入所應知相大乘多聞熏習相續已得逢事無量諸佛出現於世已得一向決定勝解已善積集諸善根故善備福智資糧菩薩

釋曰如是品類如此方便而能悟入今當顯示大乘多聞熏習相續者揀聲聞等所有多聞熏習相續已得逢事無量諸佛出現於世者已得現前逢事諸佛出現世間超過數量已得一向決定勝解者謂於大乘所得勝解非諸惡友所能動壞即由無間所說三因已善積集諸善根故乃得名為善備福智資糧菩薩又即如是福智資糧云何漸次而得圓滿謂由因力由善友力由作意力由依持力此中兩句即是二力如數應知作意力者即是一向決定勝解此用大乘熏習為因事佛為緣以有一向決定勝解能修正行修正行故積集善根如是名為由作意力善修福智二種資糧由此漸次善修福智二資糧故能入大地如是名為由依持力

論曰何處能入謂即於彼有見似法似義意言大乘法相等所生起勝解行地見道修道究竟道中於一切法唯有識性隨聞勝解故如理通達故治一切障故離一切障故

釋曰入如是類及入行相今當顯示意地尋思說名意言如是意言以大乘法為因而生此中顯示意言差別大乘法相等所生者是此教法爲緣生義或有即於勝解行地名能悟入由但聽聞一切諸法唯有識性深生信解故名能入於見道中如是悟入今當顯示如理通達故者謂於意言如理通達云何於此如理通達謂此意言非法非義非所取非能取如是通達於修道中如是悟入今當顯示治一切障故者謂觀此意言非法非義非所取非能取時便能對治一切障故究竟道中如是悟入今當顯示離一切障故者謂善清淨妙智位中最微細障亦無有故

論曰由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故斷四處故緣法義境止觀恒常慇重加行無放逸故

釋曰由此能入今當顯示由何能入由善根力所任持故謂三種相練磨心故乃至恒常慇重加行無放逸故者謂於如是所說八句善順相應名善根力所任持故言恒常者無間修故言慇重者恭敬修故若於如是品類造修即於如是能無放逸

論曰無量諸世界無量人有情剎那剎那證覺無上正等菩提是爲第一練磨其心由此意樂能行施等波羅蜜多我已獲得如是意樂我由此故少用功力修習施等波羅蜜多當得圓滿是名第二練磨其心若有成就諸有障善於命終時即便可愛一切自體圓滿而生我有妙善無障礙善云何爾時不當獲得一切圓滿是名第三練磨其心

釋曰此中對治三種退屈心故唯修三種練磨心所以者何以諸菩薩聞於無上正等菩提最勝甚深廣大難可證得心便退屈對治此故修第一練磨心又諸菩薩聞所修行波羅蜜多最勝甚深廣大難可證得心便退屈對治此故修第二練磨心由此意樂能行施等波羅蜜多者此中意樂謂信及欲菩薩於諸波羅蜜多具實有性具功德性有堪能性深生信解是名爲信深信解已樂欲修行是名爲欲菩薩既得如是信欲自性意樂少用功力修習六種波羅蜜多當得圓滿又諸菩薩於佛甚深廣大言教思議決擇善巧轉時如是思量如是無上正等菩提難可證得隔一念心方可證得心便退屈對治此故修第三練磨心我有妙善者我有一切十種地中妙善積集福智資糧無障礙善者謂金剛喻定能破在骨麤重微細極難破障此定無間得一切障離繫轉依云何爾時不當獲得一切圓滿者此中意說於障離繫似彼命終時一切種智如彼體圓滿又於此中三種練磨心者謂諸菩薩善根無缺善根力持由此力故則能三種練磨其心心無退屈初當顯示第一練磨心謂人趣中無量世界無量有情剎那剎那能證無上正等菩提云何我今獨不能證次當顯示第二練磨心謂諸菩薩作是思惟我此意樂離諸障礙波羅蜜多慳等障礙皆無有故不由功用波羅蜜多當得圓滿此圓滿故證佛菩提後當顯示第三練磨心有障善者謂由世間善而成其善此有障善當命終時即便可愛一切自體圓滿而生

況我今者由無障善而成其善不當成佛無上菩提無有是處

論曰此中有頌

人趣諸有情　處數皆無量　念念證等覺
故不應退屈　諸淨心意樂　能修行施等
此勝者已得　故能修施等　善者於死時
得隨樂自滿　勝善由永斷　圓滿云何無

釋曰復以伽他顯如是義故不應退屈者由上因緣策持其心令不怯弱謂生是心我不能證無上菩提諸淨心者是非不善無記心義謂或有人以其散亂無記之心而行施等如是外道以不善心而行施等若求無上正等菩提是最勝善故名淨心此勝者已得故能修施等者最勝菩薩名為勝者此之意樂菩薩已得是故能修施等諸度即是已得能斷慳等所治心義等者取始從尸羅乃至般若波羅蜜多善者於死時得隨樂自滿者是乃至得非想非非想處義勝善由永斷圓滿云何無者是由永斷障而成勝善圓滿佛果云何無義

論曰由離聲聞獨覺作意斷作意故由於大乘諸疑離疑以能永斷異慧疑故由離所聞所思法中我我所執斷法執故由於現前現住安立一切相中無所作意無所分別斷分別故此中有頌

現前自然住　安立一切相　智者不分別
得最上菩提

釋曰今當顯示斷除四處斷作意故者謂斷聲聞等諸作意故以能永斷異慧疑故者謂於大乘甚深廣大能永斷除異慧及疑此中異慧謂鄙惡慧於理動搖疑謂猶豫由於大乘諸疑離疑者謂於大乘安立法相三自性教謂若說諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃諸如是等永無異門依徧計所執自性而說若說諸法如幻陽燄夢想光影影像谷響水月變化諸如是等虛妄異門依依他起自性而說若說諸法真如實際無相勝義法界空性諸如是等真實異門依圓成實自性而說於此一切異慧及疑永無復轉由離所聞所思法中我我所執者此中意說斷除法執斷法執故者乃至所聞所思法中執我我所終不於彼如實悟入由於現前現住安立一切相中無所作意無所分別者謂加行無分別智轉時如理作意住一切定心諸相作意分別皆斷斷分別故者謂於現前色等現住及骨鎖等定所安立一切所緣諸境界相皆不作意無所分別由無分別方便能入若異分別終不能入現前自然住等頌唯顯最後所斷義

論曰由何云何而得悟入

釋曰為顯由此如是悟入故為此問

論曰由聞熏習種類如理作意所攝似法似義有見意言

釋曰由此悟入今當顯示此中由聞熏習種類者謂由聞熏習為因即前所說悟入任持大乘熏習等所生故應知是圓成實自性所攝

論曰由四尋思謂由名義自性差別假立尋思及由四種如實徧智謂由名事自性差別假立如實徧智如是皆同不可得故以諸善

薩如是如實爲入唯識勤修加行即於似文似義意言推求文名唯是意言推求依此文名之義亦唯意言推求名義自性差別唯是假立若時證得唯有意言爾時證知若名若義自性差別皆是假立自性差別義相無故同不可得由四尋思及由四種如實徧智於此似文似義意言便能悟入唯有識性

釋曰如是悟入今當顯示由四尋思者謂由名義自性等文之所顯說及由四種如實徧智者謂由名事自性差別假立等文之所顯說如實徧智若名若事自性差別皆是假立於中實義皆不可得是故說言如是皆同不可得故又先推求若名若義自性差別唯是假立後如實知如是眞實皆不可得於推求時名爲尋思若如實知不可得時即名四種如實徧智

論曰於此悟入唯識性中何所悟入如何悟入入唯識性相見二性及種種性若名若義自性差別假自性差別義如是六種義皆無故所取能取性現前故一時現似種種相義而生起故如闇中繩顯現似蛇譬如繩上蛇非眞實以無有故若已了知彼義無者蛇覺雖滅繩覺猶在若以微細品類分析此又虛妄色香味觸爲其相故此覺爲依繩覺當滅如是於彼似文似義六相意言伏除非實六相義時唯識性覺猶如蛇覺亦當除遣由圓成實自性覺故

釋曰今於此中問所悟入及悟入譬唯識性者唯有識性相見二性者顯示有相有見之識顯現似因似所建立故名爲相種種性者唯是一識顯現似有種種相生非速疾故別別而現於此悟入唯識性中如是三種爲所悟入一時現似種種相義而生起故者謂似種種名句文相而生起故及似種種依止此義而生起故此中繩喻顯示悟入三種自性伏除非實六相義時者謂於遣滅六相義時此中遣滅名爲伏除

論曰如是菩薩悟入意言似義相故悟入徧計所執性悟入唯識故悟入依他起性云何悟入圓成實性若已滅除意言聞法熏習種類唯識之想爾時菩薩已遣義想一切似義無容得生故似唯識亦不得生由是因緣住一切義無分別名於法界中便得現見相應而住爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起由此菩薩名已悟入圓成實性

釋曰悟入意言似義相故悟入徧計所執性者謂知諸義唯是徧計分別所作由是故言悟入徧計所執自性悟入唯識故悟入依他起性者舉其唯識即取意言了知一切唯意言性由此悟入依他起性一切似義無容得生者謂無如是品類實義可似其生故似唯識亦不得生者謂唯識相亦不得起何以故計有識時即有義故從是已後現證眞如此現證位不可宣說內自證故爾時菩薩平等平等所緣能緣無分別智已得生起者所緣謂眞如能緣謂眞智此二平等譬如虛空即是不住所取能取二種性義由不分別所取能取是故說名無分別智如是悟入圓成實性

論曰此中有頌

法補特伽羅　法義略廣姓　不淨淨究竟
名所行差別

釋曰如前所說住一切義無分別名何等爲名幾品類義爲答此問以頌顯示名類差別此中法名者謂色受眼耳等補特伽羅名者謂佛及隨信行等又法名者謂契經等義名者謂依此法義略名者謂有情等廣名者謂彼一一各別能詮姓名者謂諸字本母不淨名謂諸異生淨名者謂有學等究竟名者謂一切法總相所緣是諸菩薩所緣名類略有十種一法名謂眼等二補特伽羅名謂我等三法名謂十二分教四義名謂此十二分教所詮諸義五略名謂一切法爲無爲等六廣名謂色受等及虛空等七姓名謂阿字爲初訶字爲後八不淨名謂諸異生九淨名謂諸見諦十究竟名謂一切法總相所緣即是二智所緣境界謂出世智及後得智以一切法眞如實際爲所緣故以一切法種種相別爲所緣故如十地等此中意取於一切義總相緣智所緣境界如是品類是諸菩薩名所行別

論曰如是菩薩悟入唯識性故悟入所知相悟入此故入極喜地善達法界生如來家得一切有情平等心性得一切菩薩平等心性得一切佛平等心性此即名爲菩薩見道

釋曰生如來家者由此能令諸佛種性無斷絕故得一切有情平等心性者由作是思如我自身欲般涅槃一切有情亦如是故得一切菩薩平等心性者由得菩薩等意樂故得一切佛平等心性者由此位中得佛法身證得此故得一切佛平等心性又得一切有情平等心性者謂證自他平等性故如於自身欲盡衆苦於他亦爾得一切菩薩平等心性者謂與一切菩薩意樂加行皆平等故得一切佛平等心性者見彼法界與已法界無差別故

論曰復次爲何義故入唯識性由緣總法出世止觀智故由此後得種種相識智故爲斷及相阿賴耶識諸相種子爲長能觸法身種子爲轉所依爲欲證得一切佛法爲欲證得一切智智入唯識性又後得智於一切阿賴耶識所生一切了別相中見如幻等性無倒轉是故菩薩譬如幻師於所幻事於諸相中及說因果常無顚倒

釋曰由緣總法出世止觀智故者謂由止觀所顯智故爲斷及相阿賴耶識諸相種子者此中及相是及因義於阿賴耶識中諸雜染法種子名阿賴耶識諸相種子復舉相者爲欲顯示即彼種子是所緣相如是說已顯彼種子因果俱斷若無分別智斷一切障證得佛法此後得智復何所用無分別智不能宣說諸因果法無分別故由是因緣須後得智宣說所有諸因果法常無顚倒譬如幻師於所幻事於一切阿賴耶識所生者謂阿賴耶識爲因一切了別相中者謂識爲因見相分中由後得智見如幻等及宣說時皆無顚倒

論曰於此悟入唯識性時有四種三摩地是四種順決擇分依止云何應知應知由四尋思於下品無義忍中有明得三摩地是煗順決擇分依止於上品無義忍中有明增三摩

地是頂順決擇分依止復由四種如實徧知已入唯識於無義中已得決定有入真義一分三摩地是諦順忍依止從此無間伏唯識想有無間三摩地是世第一法依止應知如是諸三摩地是現觀邊

釋曰於一切處入真觀時皆有四種順決擇分故於此中亦應顯示是順決擇分依止者謂決擇分因所依止義於下品無義忍中有明得三摩地者謂於無義中起下品愛樂以其明名顯下品無義智三摩地名顯此無義智所依止定於上品無義忍中者謂於無義中起上品愛樂有明增三摩地者謂以明名顯上品無義智三摩地名顯此無義智所依止定諦順忍依止者法無我理名諦此忍順彼名諦順忍此云何成謂於外無中已決定者於無能取亦深愛樂應知於利順忍轉時是現觀邊者謂現觀時義

論曰如是菩薩已入於地已得見道已入唯識於修道中云何修行於如所說安立十地攝一切經皆現前中由緣總法出世後得止觀智故經於無量百千俱胝那庾多劫數修習故而得轉依為欲證得三種佛身精勤修行

釋曰於如所說安立十地者謂於隨說安立菩薩千種地中由緣總法者謂緣總相非分別緣言出世者無分別智後得即是能成立智此不應說唯是世間由於世間未積習故亦不應說唯出世間由隨世間而未現前故由是因緣不可定說而得轉依者由緣總智故得轉依為欲證得三種佛身精勤修行者謂我當證三種佛身故勤修行

論曰聲聞現觀菩薩現觀有何差別謂菩薩現觀與聲聞異由十一種差別應知一由所緣差別以大乘法為所緣故二由資持差別以大福智二種資粮為資持故三由通達差別以能通達補特伽羅法無我故四由涅槃差別攝受無住大涅槃故五由地差別依於十地而出離故六七由清淨差別斷煩惱習淨佛土故八由於自他得平等心差別成熟有情加行無休息故九由生差別生如來家故十由受生差別常於諸佛大集會中攝受生故十一由果差別十力無畏不共佛法無量功德果成滿故

釋曰由涅槃差別者以菩薩現觀攝受無住大般涅槃聲聞不爾由清淨差別者以菩薩現觀永斷煩惱及諸習氣能淨佛土聲聞不爾

論曰此中有二頌

名事互為客　其性應尋思　於二亦當推
唯量及唯假　實智觀無義　唯有分別三
彼無故此無　是即入三性

釋曰將入真觀故說二頌名事互為客其性應尋思者謂名於事為客事於名為客非稱彼體故由定而觀故名尋思於二亦當推推量及唯假者應當推尋義之自性差別並無唯有識量唯有自性差別假立言實智者應知即是如實徧智謂由四種尋思為因發生四種如實徧智所言觀無義唯有分別三者謂觀於義本無所有唯有三種虛妄分別謂名分別自性分別差別分別彼無故此無者

謂義無故分別亦無何以故若有所分別義可有能緣分別由義無所有故當知分別亦無是即入三性者謂於此中悟入三性觀見名事互為客故即是悟入徧計所執性觀見二種本無有義唯有分別量唯有名自性差別假立故即是悟入依他起性亦不覩見此分別故即是悟入圓成實性如是名為悟入三性

論曰復有教授二頌如分別瑜伽論說

菩薩於定位　觀影唯是心　義想既滅除
審觀唯自想　如是住內心　知所取非有
次能取亦無　後觸無所得

釋曰為入眞觀授以正教於此義中說其二頌菩薩依定位觀影唯是心者謂觀似法似義影像唯是其心誰能觀謂菩薩在何位於定位義想既滅除審觀唯自想者謂此位中義想既遣審觀似法似義之相唯是自心如是住內心者如攝自心住於無義即是令心住於內心知所取非有者謂了所取義無所有次能取亦無者由所取義既是非有故能取心能取之性亦不得成後觸無所得者謂從此後觸證眞如由此眞如無所得故名無所得

論曰復有別五現觀伽他如大乘經莊嚴論說

福德智慧二資粮　菩薩善備無邊際
於法思量善決已　故了義趣唯言類
若知諸義唯是言　即住似彼唯心理
便能現證眞法界　是故二相悉蠲除
體知離心無別物　由此即會心非有
智者了達二皆無　等住二無眞法界
慧者無分別智力　周徧平等常順行
滅依椽梗過失聚　如大良藥銷衆毒
佛說妙法善成立　安慧弁根法界中
了知念趣唯分別　勇猛疾歸德海岸

釋曰復有現觀伽他如經莊嚴論說其中難解於此顯示福德智慧二資粮菩薩善備無邊際者資粮有二種一福德資粮二智慧資粮謂施等三波羅蜜多是福德資粮第六般若波羅蜜多是智慧資粮精進波羅蜜多二資粮攝何以故若為智慧而行精進是智慧資粮若為福德而行精進是福德資粮如是靜慮波羅蜜多亦通二種若緣無量而修靜慮是福德資粮餘是智慧資粮如是資粮是誰所有謂諸菩薩長遠難度名無邊際如無邊語非無有邊但以多故得無邊稱此亦如是於法思量善決已者要由定後思惟諸法方善決定非餘所能故了義趣唯言類者謂了知諸義唯意言為因若知諸義唯是意言即住似彼唯心理者謂若了知似義顯現唯是意言即住似義唯心正理便能現證眞法界是故二相悉蠲除者謂從此後現證眞如永離所取能取二相如入現證次當顯示體知離心無別物由此即會心非有者體知離心無所緣義彼無有故即會能緣心亦非有智者了達二皆無者謂諸菩薩了達此二悉皆是無等住二無眞法界者謂平等住離義離心眞實法界慧者無分別智力者謂諸菩薩無分別智所有勢力周徧平等常順行者於平等中隨順而行觀契經等一切諸法猶

如虛空性平等故內外諸法皆如是觀故名周徧常者時恒滅依榛梗過失聚如大良藥銷衆毒者滅謂除滅依謂所依即所依中雜染法因極難了故如溪谷林榛梗難入過失聚者是雜染法熏習自性佛說妙法善成立安慧弁根法界中者謂由佛教善安其慧置眞如中及能緣彼根本心中根本心者謂緣如來所有正教總爲一相應知即是無分別心了知念趣唯分別者謂彼安住根本心已爲說正教由後得智念諸義趣知此念趣唯是分別勇猛疾歸德海岸者謂諸菩薩由無分別智及後得智巧方便故速趣佛果功德海岸如是五頌總略義者謂第一頌顯資粮道第二初半顯加行道後半第三顯於見道第四一頌顯於修道第五一頌顯究竟道

攝大乘論釋卷第六

音釋

鄙 鄙美切陋也　蠲 圭玄切除也　榛梗 榛鋤臻切梗古杏切

攝大乘論釋卷第七 支七

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

彼入因果分第五

論曰如是已說入所知相彼入因果云何可見謂由施戒忍精進靜慮般若六種波羅蜜多云何由六波羅蜜多得入唯識復云何六波羅蜜多成彼入果謂此菩薩不著財位不犯尸羅於苦無動於修無懈於如是等散動因中不現行時心專一境便能如理揀擇諸法得入唯識菩薩依六波羅蜜多入唯識已證得六種清淨增上意樂所攝波羅蜜多是故於此設離六種波羅蜜多現起加行由於聖教得勝解故及由愛重隨喜欣樂諸作意故恒常無間相應方便修習六種波羅蜜多速得圓滿

釋曰若於爾時得入唯識即於是時證得清淨增上意樂波羅蜜多現起加行者謂波羅蜜多現行加行由於聖教得勝解者謂即於此波羅蜜多相應聖教雖極甚深而能信解

愛重作意者謂即於彼見勝功德深生愛味欣樂作意者謂如已到最勝彼岸諸佛所得清淨意樂願我及彼一切有情亦當證得

論曰此中有三頌

已圓滿白法　及得利疾忍　菩薩於自乘
甚深廣大教　等覺唯分別　得無分別智
希求勝解淨　故意樂清淨　前及此法流
皆得見諸佛　了知菩提近　以無難得故

由此三頌總顯清淨增上意樂有七種相謂資糧故堪忍故所緣故作意故自體故瑞相故勝利故如其次第諸句伽他應知顯示

釋曰如是清淨增上意樂有何等相而能攝彼波羅蜜多爲答此問次說三頌顯示其相已圓滿白法者謂先於彼勝解行地善備資糧故於此中白法圓滿及得利疾忍者忍有三品謂輭中上此中最上名利疾忍由是所緣而得清淨次當顯示菩薩於自乘甚深廣大教者謂於大乘名於自乘此中宣說無量甚深廣大事故法無我性名甚深事虛空藏等諸三摩地名廣大事由是作意而得清淨次當顯示等覺唯分別得無分別智者謂若覺知一切諸法唯有分別即能獲得無分別智意樂自體次當顯示希求勝解淨故意樂清淨者欲及勝解俱清淨故意樂清淨應知此中欲名希求信名勝解意樂瑞相次當顯示前及此法流皆得見諸佛者前此謂意樂清淨位前此謂意樂清淨位中皆得見佛是其瑞相言法流謂定位中意樂勝利次當顯示了知菩提近以無難得故者謂此位中見菩提近得彼能得勝方便故得不爲難此三頌中顯示清淨增上意樂有如是資糧如是堪忍如是所緣如是作意如是自體如是瑞相如是勝利由此三頌成立清淨增上意樂所有體相

論曰何因緣故波羅蜜多唯有六數成立對治所治障故證諸佛法所依處故隨順成熟諸有情故爲欲對治不發趣因故立施戒波羅蜜多不發趣因謂著財位及著室家爲欲對治雖已發趣復退還因故立忍進波羅蜜多退還因者謂處生死有情違犯所生衆苦及於長時善品加行所生疲怠爲欲對治雖已發趣不復退還而失壞因故立定慧波羅蜜多失壞因者謂諸散動及邪惡慧如是成立對治所治障故唯立六數又前四波羅蜜多是不散動因次一波羅蜜多不散動成就此不散動爲依止故如實等覺諸法真義便能證得一切佛法如是證諸佛法所依處故唯立六數由施波羅蜜多故於諸有情能正攝受由戒波羅蜜多故於諸有情能不毀害由忍波羅蜜多故雖遭毀害而能忍受由精進波羅蜜多故能助經營彼所應作即由如是攝利因緣令諸有情於成熟事有所堪任從此已後心未定者令其得定心已定者令得解脫於開悟時彼得成熟如是隨順成熟一切有情唯立六數應如是知

釋曰成立對治所治障中失壞因謂邪惡慧者顛倒執取名邪惡慧如諸外道由邪惡慧而失壞故餘義可知證諸佛法所依處者謂證一切佛法因故由此第二成立因緣波羅蜜多其數唯六不增不減此不散動爲依止

故如實等覺諸法真義者依止靜慮波羅蜜多能起般若波羅蜜多如實等覺諸法真義餘義可知第三成立數因緣中隨順成熟諸有情者謂爲隨順成熟一切有情類故唯立六數不增不減其心未定令得定者謂得靜慮波羅蜜多心已得定令解脱者謂得般若波羅蜜多於開悟時彼得成熟者謂教授時令彼成熟

論曰此六種相云何可見由六種最勝故一由所依最勝謂菩提心爲所依故二由事最勝謂具足現行故三由處最勝謂一切有情利益安樂事爲依處故四由方便善巧最勝謂無分別智所攝受故五由迴向最勝謂迴向無上正等菩提故六由清淨最勝謂煩惱所知二障無障所集起故若施是波羅蜜多耶設波羅蜜多是施耶有施非波羅蜜多應作四句如於其施如是於餘波羅蜜多亦作四句如應當知

釋曰以何等相施等得名波羅蜜多由諸世間及聲聞等亦有施等是故決定應説其相謂六最勝爲施等相所依最勝者謂菩提心爲所依止事最勝者謂無有一於内外事具足現行唯有菩薩能具現行處最勝者謂以一切有情利益安樂爲處方便善巧最勝者謂三輪清淨是此中所取方便善巧由無施物施者受者三分別故如是無分別智所攝施等得名波羅蜜多迴向最勝者謂以施等迴求無上正等菩提清淨最勝者謂至佛果施等方淨爾時解脱煩惱所知二種障礙所集起故若施是波羅蜜多耶設波羅蜜多是施耶者是問品於答中有施非波羅蜜多謂離六種最勝而行布施有波羅蜜多非施謂六種最勝所攝戒等有亦施亦波羅蜜多謂六種最勝所攝布施有非施非波羅蜜多謂離六種最勝而行戒等如是一切處作四句應知

論曰何因緣故如是六種波羅蜜多此次第説謂前波羅蜜多隨順生後波羅蜜多故

釋曰如是六種波羅蜜多依生前後説此次第

論曰復次此諸波羅蜜多訓釋名言云何可見於諸世間聲聞獨覺施等善根最爲殊勝能到彼岸是故通稱波羅蜜多又能破裂慳悋貧窮及能引得廣大財位福德資糧故名爲施又能息滅惡戒惡趣及能取得善趣等持故名爲戒又能滅盡忿怒怨讎及能善住自他安隱故名爲忍又能遠離所有懈怠惡不善法及能出生無量善法令其增長故名精進又能消除所有散動及能引得内心安住故名靜慮又能除遣一切見趣諸邪惡慧及能真實品別知法故名爲慧

釋曰今當顯示訓釋名言且釋總名由此一切能到彼岸是故説名波羅蜜多超諸世間聲聞獨覺施等彼岸是故通名波羅蜜多次釋別名以於因時破慳惠施果時能裂一切貧窮及於果時引大財位廣福資糧故名爲施又於因時息諸惡戒果時能滅一切惡趣及於未來能取善趣於現在世能得等持故名爲戒如是一切波羅蜜多訓釋言辭如應當説及能善住自他安隱者謂於自身不爲

忿怒過失所惱不生他苦故得安隱

論曰云何應知修習如是波羅蜜多應知此修略有五種一現起加行修二勝解修三作意修四方便善巧修五成所作事修此中四修如前已說成所作事修者謂諸如來任運佛事無有休息於其圓滿波羅蜜多復更修習六到彼岸又作意修者謂修六種意樂所攝愛重隨喜欣樂作意一廣大意樂二長時意樂三歡喜意樂四荷恩意樂五大志意樂六純善意樂若諸菩薩乃至若干無數大劫現證無上正等菩提經爾所時一一刹那假使頓捨一切身命及以殑伽河沙等世界盛滿七寶奉施如來乃至安坐妙菩提座如是菩薩布施意樂猶無厭足經爾所時一一刹那假使三千大千世界滿中熾火於四威儀常乏一切資生衆具戒忍精進靜慮般若心恒現行乃至安坐妙菩提座如是菩薩所有戒忍精進靜慮般若意樂猶無猒足是名菩薩廣大意樂又諸菩薩即於此中無猒意樂乃至安坐妙菩提座常無間息是名菩薩長時意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情由此所作深生歡喜蒙益有情所不能及是名菩薩歡喜意樂又諸菩薩以其六種波羅蜜多饒益有情見彼於已有大恩德不見自身於彼有恩是名菩薩荷恩意樂又諸菩薩即以如是六到彼岸所集善根深心迴施一切有情令得可愛勝果異熟是名菩薩大志意樂又諸菩薩復以如是六到彼岸所集善根共諸有情迴求無上正等菩提是名菩薩純善意樂如是菩薩修此六種意樂所攝愛重作意又諸菩薩於餘菩薩六種意樂修習相應無量善根深心隨喜如是菩薩修此六種意樂所攝隨喜意樂又諸菩薩深心欣樂一切有情六種意樂所攝六種到彼岸修亦願自身與此六種到彼岸修恒不相離乃至安坐妙菩提座如是菩薩修此六種意樂所攝欣樂作意若有聞此菩薩六種意樂所攝作意修已但當能起一念信心尚當發生無量福聚諸惡業障亦當消滅何況菩薩

釋曰五種修中現起加行修者謂於現起加行而修成所作事修者謂諸如來安住法身有無功用所作佛事常無休息於其六種波羅蜜多雖無現行然爲攝益諸有情故恒常現行成所作事於爾所時一一刹那者假使以三無數劫量爲一刹那如是刹那積集時量乃至菩提經爾所時一一刹那假使頓捨一切身命等其義易了應隨本文如此次第積集時量乃至菩提經爾所時一一刹那假令爲起一戒等心處在三千大千世界滿中熾火恒乏一切資生衆具此言顯示住處艱難資緣乏少此中意樂無有猒足當知即是廣大意樂即此長時恒無間斷當知即是長時意樂長者久也餘義易了諸惡業障亦當消滅者此中意說滅彼能與異熟功能或對治彼往惡趣力

論曰此諸波羅蜜多差別云何可見應知一一各有三品施三品者一法施二財施三無畏施戒三品者一律儀戒二攝善法戒三饒益有情戒忍三品者一耐怨害忍二安受苦忍三諦察法忍精進三品者一被甲精進二

加行精進三無怯弱無退轉無喜足精進靜慮三品者一安住靜慮二引發靜慮三成所作事靜慮慧三品者一無分別加行慧二無分別慧三無分別後得慧

釋曰於此宣說波羅蜜多品差別中顯示體性各三差別此中何故說法施等三種差別謂由法施故資他善根由財施故資益他身由無畏施故資益他心以是因緣故說三施三種戒中律儀戒者是依持戒為欲建立其餘二戒是故安住所以者何住律儀者便能建立攝善法戒由此修集一切佛法證大菩提復能建立益有情戒由此故能成熟有情三種忍中耐怨害忍能忍受他所作怨害勤修饒益有情事時由此忍力遭生死苦而不退轉安受苦忍能正忍受所遭衆苦由此忍力於生死中雖受衆苦而不退轉諦察法忍堪能審諦觀察諸法由此忍力建立次前所說二忍三精進中其體差別即薄伽梵契經中說有勢有勤有勇堅猛不捨善軛彼經五句即是此中三精進體之所解釋由被甲精進故最初有勢由加行精進故於加行時能有精勤由無怯弱無退轉無喜足精進故如其次第於此後時有勇堅猛不捨善軛故由此三釋彼五句所以者何或有最初為求無上正等菩提雖有勢力而加行時不能策勵故說有勤雖復有勤心或怯弱為對治彼故說有勇由有勇故心無退屈應知怯弱即是退屈心雖無怯逢生死苦心或退轉由此退失所求佛果為對治彼立無退轉無退轉者即是堅猛故無退轉顯示堅猛由堅猛故逢苦不退有雖逢苦能不退轉而得少善便生喜足由此不證無上菩提是故次須說無喜足是不得少生喜足義此即顯示不捨善軛由是義故說三精進三靜慮中安住靜慮者由此能安現法樂住引發靜慮者由此引發六種神通成所作事靜慮者謂依此故成立所作利有情事是故說名成所作事由此義故靜慮有三安立慧體有三種中其義易了

論曰如是相攝云何可見由此能攝一切善法是其相故是隨順故是等流故

釋曰如是相攝云何可見者此問如是波羅蜜多與諸善法互相攝義云何可見由此能攝一切善法者應知由此波羅蜜多能具足攝一切善法彼亦能攝波羅蜜多應知此中一切善法即是一切菩提分法是其相故者是般若相是隨順故者應知即是信輕安等是等流故者謂六神通及十力等諸餘功德

論曰如是所治攝諸雜染云何可見是此相故是此因故是此果故

釋曰如到彼岸攝諸白法前已顯示此所對治亦攝一切諸雜染法今當顯示是此相故者是貪等相是此因故者是慳等因所謂不信及邪見等是此果故者謂慳犯戒忿等諸果

論曰如是六種波羅蜜多所得勝利云何可見謂諸菩薩流轉生死富貴攝故大生攝故大朋大屬之所攝故廣大事業加行成就之所攝故無諸惱害性薄塵垢之所攝故善知一切工論明處之所攝故勝生無罪乃至安坐妙菩提座常能現作一切有情一切義利

是名勝利

釋曰今當顯說波羅蜜多所得勝利勝生無罪者非如外道雖得勝生而名有罪雜染汙故又彼勝生皆是無常波羅蜜多果非無常由說乃至安坐妙菩提座故又彼勝生唯能自利不能利他由不說彼常能現作有情義利波羅蜜多所得勝果常能現作一切有情一切義利如是名爲諸到彼岸得無罪等勝果義利

論曰如是六種波羅蜜多互相決擇云何可見世尊於此一切六種波羅蜜多或有處所以施聲說或有處所以戒聲說或有處所以忍聲說或有處所以勤聲說或有處所以定聲說或有處所以慧聲說如是所說有何意趣謂於一切波羅蜜多修加行中皆有一切波羅蜜多互相助成如是意趣

釋曰於三百頌般若波羅蜜多等經中本爲說一波羅蜜多乃說一切波羅蜜多於如是說有何意趣於修一時一切相助應知此中有是意趣謂修施時防護身語由此有戒波羅蜜多而相助成乃至了知施之因果由此有慧波羅蜜多而相助成其餘相助如應當知

論曰此中有一嗢柁南頌

數相及次第　訓辭修差別　亥七　十二　攝所治功德　互決擇應知

釋曰次第頌前其文易了

釋彼修差別分第六

論曰如是已說彼入因果彼修差別云何可見由菩薩十地何等爲十一極喜地二離垢地三發光地四焰慧地五極難勝地六現前地七遠行地八不動地九善慧地十法雲地如是諸地安立爲十云何可見爲欲對治十種無明所治障故所以者何以於十相所知法界有十無明所治障住云何十相所知法界謂初地中由徧行義第二地中由最勝義第三地中由勝流義第四地中由無攝受義第五地中由相續無差別義第六地中由無雜染清淨義第七地中由種種法無差別義第八地中由不增不減義相自在依止義土自在依止義第九地中由智自在依止義第十地中由業自在依止義陀羅尼門三摩地門自在依止義此中有三頌

徧行最勝義　及與勝流義　如是無攝義　相續無別義　無雜染淨義　種種無別義　不增不減義　亥七　四自在依義　十三　法界中有十　不染汙無明　治此所治障　故安立十地

復次應知如是無明於聲聞等非染汙於諸菩薩是染汙

釋曰依彼因果修位差別故問答言云何十相所知法界謂初地中由徧行義乃至第十地中由業自在依止義陀羅尼門三摩地門自在依止義由十種相法界可知故名十相所知法界謂地地中各有一相所知法界由無明力不能了知爲欲對治如是無明故立十地又所治障有其十種故立十地何等名爲所治十障一異生性二於諸有情身等邪行三遲鈍性於聞思修而有忘失四微細煩惱現行俱生身見等攝此最下品故不作意緣故遠隨現行故應知是微細五於下乘般

涅槃六麤相現行七細相現行八於無相作行九於饒益有情事不作行十於諸法中未得自在徧行義者謂此法界徧一切行以無少法非無我故若如是知得入初地最勝義者謂此法界一切法中最爲殊勝若如是知得入二地勝流義者謂大乘教從此所流最爲殊勝若如是知得入三地無攝受義者謂於此中無計我所無攝我所如北洲人無有繫屬於此法界若得證時其中都無謂有我所若如是知得入四地相續無差別義者謂於此中體無有異非如眼等隨諸有情相續差別各各有異若如是知得入五地無雜染清淨義者謂於此中本無雜染性無染故既無雜染即無清淨若如是知得入六地種種法無差別義者謂於此中契經等法雖有種種差別安立而無有異若如是知得入七地不增不減義者謂於此中雜染滅時而無有減清淨增時而無有增相自在依止義者謂此法界是相自在之所依止於諸相中而得自在名相自在隨所欲相即現前故土自在依止義者謂此法界是土自在之所依止於所現土而得自在名土自在如欲令土成金等寶隨意成故若如是知得入八地智自在依止義者謂此法界無礙辯智自在所依若如是知得入九地業自在等依止義者謂此法界是身等業自在所依及陀羅尼三摩地門自在所依若如是知得入十地如是無明於聲聞等非染汙者由彼不欲入諸地故於初地中已能通達一切諸地何故次第復立諸地釋此難者雖初地中達一切地然由此住而得安住由此住力建立諸地

論曰復次何故初地說名極喜由此最初得能成辦自他義利勝功能故何故二地說名離垢由極遠離犯戒垢故何故三地說名發光由無退轉等持等至所依止故大法光明所依止故何故四地說名焰慧由諸菩提分法焚滅一切障故何故五地名極難勝由眞諦智與世間智更互相違合此難合令相應故何故六地說名現前由緣起智爲所依止能令般若波羅蜜多現在前故何故七地說名遠行無功用行最後邊故何故八地說名不動由一切相有功用行不能動故何故九地說名善慧由得最勝無礙智故何故十地說名法雲由得總緣一切法智含藏一切陀羅尼門三摩地門譬如大雲能覆如空廣大障故又於法身能圓滿故

釋曰何故初地名爲極喜由於此時初得能辦自他俱利勝堪能故諸聲聞等眞現觀時唯得能辦自利堪能不得他利故彼不生如是歡喜同諸菩薩何故二地名爲離垢由此池中性戒成就非如初地思擇護戒性戒成故諸犯戒垢已極遠離何故三地名爲發光由此地中與三摩地三摩鉢底常不相離無退轉故於大乘法能作光明何故四地名爲焰慧由此地中安住最勝菩提分法由住此故能燒一切根本煩惱及隨煩惱皆爲灰燼何故五地名極難勝由此地中知眞諦智是無分別知諸世間工論等智是有分別此二相違應修令合能合難合令相應故名極難勝何故六地名爲現前謂此地中住緣起智

由此智力無分別依最勝般若波羅蜜多而得現前悟一切法無染無淨於第七地當成有行第八地中當成無行何故七地名爲遠行謂此地中於功用行得至究竟雖一切相不能動搖而於無相猶名有行何故八地名爲不動由此地中所有諸相及一切行皆不能動無分別智任運流行何故九地名爲善慧由此地中無礙解智說名爲慧此慧妙善故名善慧何故十地名爲法雲由此地中所有總緣一切法智譬如大雲陀羅尼門三摩地門猶如淨水此智所藏如雲含水又如大雲能覆虛空如是總緣一切法智普能覆滅諸廣大障又於法身能圓滿者如大雲起周徧虛空如是此智於諸菩薩所依法身悉能周徧此中圓滿意說周徧

論曰得此諸地云何可見由四種相一得勝解謂得諸地深信解故二得正行謂得諸地相應十種正法行故三得通達謂於初地達法界時徧能通達一切地故四得成滿謂修諸地到究竟故

釋曰得成滿者應知爾時修習諸地已至究竟

論曰修此諸地云何可見謂諸菩薩於地地中修奢摩他毗鉢舍那由五種相修何等爲五謂集總修無相修無功用修熾盛修無喜足修如是五修令諸菩薩成辦五果謂念念中銷融一切麤重依止離種種想得法苑樂能正了知周徧無量無分限相大法光明順清淨分無所分別無相現行爲令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因

釋曰如一一地有五相修令當顯示修奢摩他毗鉢舍那皆由五相並得修習謂念念中銷融一切麤重依止者謂煩惱障及所知障無始時來熏習種子說名麤重此二障聚由緣總法止觀智力念念銷融此中意取障聚破壞故名銷融或令羸損故名銷融離種種想得法苑樂者契經等法住種種性遠離如是種種性想即是證得法苑之樂於中可居故名爲苑復有餘義於隨所受尋伺法中不起麤顯領納觀察但由止觀憶念光明而起微細領納觀察能正了知周徧無量無分限相大法光明者謂正了達十方無邊無分限相如善習誦文字光明名法光明順清淨分無所分別無相現行者謂事成辦諸相應法名順淨分無所分別無相現行此中意取所得佛果名事成辦爲令法身圓滿成辦能正攝受後後勝因者謂第十地法身說名圓滿第十一佛地法身說名成辦一切因中生佛地者最爲殊勝是故說言能正攝受後後勝因

論曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多於前六地所修六種波羅蜜多如先已說後四地中所修四者一方便善巧波羅蜜多謂以前六波羅蜜多所集善根共諸有情迴求無上正等菩提故二願波羅蜜多謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣故三力波羅蜜多謂由思擇修習二力令前六種波羅蜜多無間現行故四智波羅蜜多謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成熟有情故又此四種波羅蜜多應知般若波

羅蜜多無分別智後得智攝又於一切地中非不修習一切波羅蜜多如是法門是波羅蜜多藏之所攝

釋曰由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多者謂十地中作如是說初地布施波羅蜜多最爲增勝其餘一切波羅蜜非不修習隨力隨分乃至第十地智波羅蜜多最爲增勝其餘一切波羅蜜多非不修習隨力隨分是故說言由增勝故說十地中別修十種波羅蜜多若總相說一切地中皆修一切波羅蜜多於前六地所修六種波羅蜜多如先已說者顯示次第別修十種波羅蜜多如次前經先說布施波羅蜜多最後說智波羅蜜多今此論中如先所說少不具足謂後四地所修四種波羅蜜多先所未說若於是處唯說六種波羅蜜多即於此處方便善巧等四波羅蜜多攝在其中若於是處宣說十種波羅蜜多此中唯說無分別智名爲般若波羅蜜多其餘方便善巧等四波羅蜜多後得智攝是故於後四種地中修餘四種波羅蜜多方便善巧波羅蜜多者謂後四中先說第一共諸有情者謂以此善共諸有情如所共有今當顯示謂以此善願求無上正等菩提作諸有情一切義利要證菩提此意方遂是故若有如是思惟所有善根皆悉迴向無上菩提作諸有情一切義利如是名爲共諸有情方便善巧顯示般若及以大悲謂以前六波羅蜜多所集善根共諸有情此由大悲迴求無上正等菩提不求帝釋等富樂果由了知故不起煩惱此即般若又由具足方便善巧不捨生死而無染汙是故說名方便善巧波羅蜜多謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜多殊勝衆緣者此顯示願波羅蜜多所作事業此願即是波羅蜜多是故名願波羅蜜多言當來者謂爲當來此是所爲第七轉聲爲當來故發種種願餘契經說有二種力謂思擇力及修習力若雖未有修習力者由思擇力精進修習波羅蜜多故說由此波羅蜜多無間現行此顯示力波羅蜜多所作事業謂由前六波羅蜜多成立妙智受用法樂成熟有情者謂由般若波羅蜜多無分別智自性智故成立如是後得妙智復由此智成立前六波羅蜜多由此自爲與同法者受用法樂及爲成熟一切有情如是法門是到彼岸藏所攝者此中一切大乘教法皆通說名到彼岸藏如是所引十地法門是彼藏攝非聲聞藏由彼攝故一切地中皆修一切波羅蜜多如是諸地偏於一切諸佛國土一切諸佛同所宣說是故最勝由此法門是最勝故於最初時最勝處說此處高廣殊妙堅牢故名最勝

論曰復次凡經幾時修行諸地可得圓滿有五補特伽羅經三無數大劫謂勝解行補特伽羅經初無數大劫修行圓滿清淨增上意樂行補特伽羅及有相行無相行補特伽羅於前六地及第七地經第二無數大劫修行圓滿即此無功用行補特伽羅從此已上至第十地經第三無數大劫修行圓滿此中有頌

清淨增上力　堅固心昇進　名菩薩初修
無數三大劫

釋曰有五補特伽羅經三無數大劫者謂勝解行補特伽羅於解行地中經初無數大劫修行圓滿既圓滿已通達真如故成清淨增上意樂行補特伽羅此清淨增上意樂行徧十地中此在六地名有相行補特伽羅在第七地名無相有功用行補特伽羅此經第二無數大劫修行圓滿入第八地名無功用行補特伽羅此無功用行猶未成滿若至第九第十地中無功用行方得成滿此經第三無數大劫修行圓滿如是唯一補特伽羅位差别故建立五種譬如預流一來不還如說經三無數大劫得佛菩提無始生死數修施等數值諸佛會於何時名最初修三無數劫故以伽他顯釋此問清淨增上力者謂善根力及大願力由善根力應知所治不能降伏由大願力應知常值諸善知識堅固心昇進者謂發牢固心起增進行牢固心者應知所發大菩提心諸惡友力不能令捨增進行者應知現在及生生中善法常增終無退減餘義易了無煩惱釋

攝大乘論釋卷第七

音釋

輭（乳兗切） 怯（乞業切多畏也） 軛（乙革切） 燼（徐刃切火餘燼）

攝大乘論釋卷第八　友八

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

增上戒學分第七

論曰如是已說因果修差別此中增上戒殊勝云何可見如菩薩地正受菩薩律儀中說復次應知略由四種殊勝故此殊勝一由差别殊勝二由共不共學處殊勝三由廣大殊勝四由甚深殊勝

釋曰此中問答辯諸菩薩所學尸羅於聲聞等有大差別故名殊勝又此增上戒等三學即前所說波羅蜜多自性所攝何故别立於先所說波羅蜜多别義建立今當顯示為顯展轉相因性故别立三學謂依尸羅發生靜慮復依靜慮發生般若

論曰差别殊勝者謂菩薩戒有三品别一律儀戒二攝善法戒三饒益有情戒此中律儀戒應知二戒建立義故攝善法戒應知修集一切佛法建立義故饒益有情戒應知成就一切有情建立義故

釋曰差別殊勝謂聲聞等唯有一種律儀戒無攝善法戒及饒益有情戒菩薩具三是故殊勝

論曰共不共學處殊勝者謂諸菩薩一切性罪不現行故與聲聞共相似遮罪有現行故與彼不共於此學處有聲聞犯菩薩不犯有菩薩犯聲聞不犯菩薩具有身語心戒聲聞唯有身語二戒是故菩薩心亦有犯非諸聲聞以要言之一切饒益有情無罪身語意業菩薩一切皆應現行皆應修學如是應知說名爲共不共殊勝

釋曰共不共中一切性罪謂殺生等說名爲共相似遮罪謂掘生地斷生草等說名不共於此學處者謂後學處有聲聞犯菩薩不犯者如兩安居觀益有情輒行經宿有菩薩犯聲聞不犯者謂觀有益而故不行是故菩薩心亦有犯非諸聲聞者謂唯內起欲等尋思菩薩成犯非聲聞等一切饒益有情無罪身語意業菩薩一切皆應現行皆應修學者謂能饒益而無有罪如是三業菩薩應修或雖饒益而非無罪如以女等非法之物授與他人爲遮此事故說有罪

論曰廣大殊勝者復由四種廣大故一由種種無量學處廣大故二由攝受無量福德廣大故三由攝受一切有情利益安樂意樂廣大故四由建立無上正等菩提廣大故

釋曰種種無量學處廣大者謂諸菩薩所修學處亦是種種亦是無量由此於彼一切有情作成熟事及攝受事故攝受無量福德廣大者謂諸菩薩攝受無量福德資糧非聲聞故攝受一切有情利益安樂意樂廣大者謂於諸有情勸令修善若利益意樂若即於此補特伽羅願由彼善當得勝果名安樂意樂建立無上正等菩提廣大者謂諸菩薩由此尸羅建立無上正等菩提非聲聞故

論曰甚深殊勝者謂諸菩薩由是品類方便善巧行殺生等十種作業而無有罪生無量福速證無上正等菩提又諸菩薩現行變化身語兩業應知亦是甚深尸羅由此因緣或作國王示行種種惱有情事安立有情毗柰耶中又現種種諸本生事示行逼惱諸餘有情眞實攝受諸餘有情先令他心深生淨信後轉成熟是名菩薩所學尸羅甚深殊勝

釋曰甚深殊勝中謂諸菩薩由是品類方便善巧者此中顯示如是菩薩如是方便善巧功能謂諸菩薩若如是知如是品類補特伽羅於此不善無間等事將起加行以他心智了知彼心無餘方便能轉彼業如實了知彼由此業定退善趣定往惡趣如是知已生如是心我作此業當墮惡趣我寧自往必當脫彼於彼現在雖加少苦令彼未來多受安樂是故菩薩譬如良醫以饒益心雖復殺之而無少罪多生其福由多福故疾證無上正等菩提如是等戒最爲甚深又諸菩薩現起變化身語二業當知亦是甚深尸羅由此道理或作國王現作種種惱有情事安立有情毗柰耶中變化自體名爲變化此中應說無猒足王化導善財童子等事又現種種諸本生事者如毗濕婆安呾羅等諸本生事此中菩薩以其男女施婆羅門皆是變化示行逼惱

諸餘有情眞實攝受諸餘有情者謂諸菩薩
終不逼惱餘實有情攝受其餘實有情故如
是亦名甚深殊勝
論曰由此略說四種殊勝應知菩薩尸羅律
儀最爲殊勝如是差別菩薩學處應知復有
無量差別如毗柰耶瞿沙方廣契經中說
釋曰如是四種略說差別於毗柰耶瞿沙經
中廣說復有百千差別
增上心學分第八
論曰如是已說增上戒殊勝增上心殊勝云
何可見略由六種差別應知一由所緣差別
故二由種種差別故三由對治差別故四由
堪能差別故五由引發差別故六由作業差
別故
釋曰爲顯增上心學殊勝作此問答
論曰所緣差別者謂大乘法爲所緣故
釋曰謂大乘法爲所緣者諸菩薩定緣於大
乘非聲聞定
論曰種種差別者謂大乘光明集福定王賢
守健行等三摩地種種無量故

釋曰大乘光明集福定王等者顯如是等諸
三摩地種種差別唯大乘有聲聞乘等一種
亦無
論曰對治差別者謂一切法總相緣智以楔
出楔道理遣阿賴耶識中一切障麤重故
釋曰緣總法智對治一切障礙而住如以細
楔除去麤楔住本識中諸雜染法熏習種子
說名爲麤諸對治道能除彼故是微細義
論曰堪能差別者謂住靜慮樂隨其所欲而
受生故
釋曰由有堪能住靜慮樂隨有饒益諸有情
處即往彼生不退靜慮諸聲聞等無如是事
論曰引發差別者謂能引發一切世界無礙
神通故
釋曰由此靜慮引發神通一切世界皆無障
礙
論曰作業差別者謂能振動熾然徧滿顯示
轉變往來卷舒一切色像皆入身中所往同
類或顯或隱所作自在伏他神通施辯念樂
放大光明引發如是大神通故

釋曰作業差別謂發神通所作事業此中能
動一切世界故名振動即彼熾然故名熾然
言徧備者應知即是光明普照言顯示者由
此威力令無所能餘有情類欻然能見無量
世界及見其餘佛菩薩等言轉變者應知轉
變一切地等令成水等言往來者謂一剎那
頃能往還無量世界言卷舒者謂卷十方無
量世界入一極微極微不增舒一極微包于
十方無量世界世界不減一切色像皆入身
中者謂身中現無量種種一切事業所往同
類者謂如往詣三十三天色像言音與彼同
類爲化彼故往一切處亦復如是顯謂顯現
隱謂隱藏所作自在者如變魔王作佛身等
伏他神通者謂能映蔽一切神通於請問者
施以辯才故名施辯於聽聞者施念施樂令
得定故名施念樂放大光明者爲欲召集遠
住他方世界菩薩引發如是大神通者引前
所說大神通故如是一切聲聞所無是故殊
勝
論曰又能引發攝諸難行十難行故十難行

者〻自誓難行誓受無上菩提願故二不退難行生死衆苦不能退故三不背難行一切有情雖行邪行而不棄故四現前難行怨有情所現作一切饒益事故五不染難行生在世間不爲世法所染汙故六勝解難行於大乘中雖未能了然於一切廣大甚深生信解故七通達難行具能通達補特伽羅法無我故八隨覺難行於諸如來所說甚深祕密言辭能隨覺故九不離不染難行不捨生死而不染故十加行難行能修諸佛安住解脫一切障礙窮生死際不作功用常起一切有情一切義利行故

釋曰如說菩薩修諸難行此中何等名爲難行一切難行十種所顯於中不離不染難行者不棄捨故名爲不離謂於生死不全捨離亦不染汙此甚爲難餘九難行其義易了

論曰復次隨覺難行中於佛何等祕密言辭彼諸菩薩能隨覺了謂如經言

釋曰爲顯祕密言辭意趣故爲此問如經言者總答前問後當別釋

論曰云何菩薩能行惠施若諸菩薩無少所施然於十方無量世界廣行惠施云何菩薩樂行惠施若諸菩薩於一切施都無欲樂云何菩薩於惠施中深生信解若諸菩薩不信如來而行布施云何菩薩於施策勵若諸菩薩於惠施中不自策勵云何菩薩於施耽樂若諸菩薩無有暫時少有所施云何菩薩其施廣大若諸菩薩於惠施中離婆洛想云何菩薩其施清淨若諸菩薩殟波陀慳云何菩薩其施究竟若諸菩薩不住究竟云何菩薩其施自在若諸菩薩於惠施中不自在轉云何菩薩其施無盡若諸菩薩不住無盡如於布施於戒爲初於慧爲後隨其所應當知亦爾

釋曰云何菩薩能行惠施等者謂諸菩薩一切有情攝爲自體是故彼施即是已施是此意趣云何菩薩樂行惠施等者謂諸菩薩不樂修行味著等施但樂修行菩薩淨施言味著者意說貪染或有餘處召來求施云何菩薩於惠施中深生信解等者謂諸菩薩自得施心而行惠施不藉他緣云何菩薩於施策勵等者謂諸菩薩性自能施慳恪斷故不待他策亦不自策任運能施是此意趣云何菩薩於施耽樂等者謂諸菩薩常行施故無暫時施一切施故無少所施云何菩薩其施廣大等者謂諸菩薩依定行施即是離欲而行施義言婆洛者顯目堅實密詮流散令取密義離流散想依定行施故成廣大云何菩薩其施清淨等者謂諸菩薩拔除慳足而行惠施殟波陀者顯目生起密詮拔足波陀名足殟名爲拔令取密義拔除慳足令面傾覆而行惠施是故說名殟波陀慳云何菩薩其施究竟等者謂諸菩薩不住究竟無餘涅槃如聲聞等是故究竟常能行施云何菩薩其施自在等者謂諸菩薩令施等障不得自在而行惠施令所治障不自在故施得自在云何菩薩其施無盡謂諸菩薩不住涅槃常行惠施此中無盡意取涅槃不同聲聞住涅槃故其施無盡

論曰云何能殺生若斷衆生生死流轉云何

不與取若諸有情無有與者自然攝取云何欲邪行若於諸欲了知是邪而修正行云何能妄語若於妄中能說爲妄云何貝戍尼若能常居最勝空住云何波魯師若善安住所知彼岸云何綺間語若正說法品類差別云何能貪欲若有數數欲自證得無上靜慮云何能瞋恚若於其心能正憎害一切煩惱云何能邪見若一切處徧行邪性皆如實見

釋曰如經中說苾芻我是能殺生等者此中顯彼所說意趣云何欲邪行者謂知諸欲皆是其邪而修正行云何貝戍尼者此貝戍尼顯目離間語密詮常勝空貝者表勝戍者表空尼者表常今取密義與答相應是故答言若能常居最勝空住云何波魯師者此波魯師顯目麤惡語密詮住彼岸波表彼岸魯師表住今取密義與答相應是故答言若善安住所知彼岸是到所知彼岸住義云何能邪見等者謂色等中如實觀見徧行邪性即是於彼依他起中如實觀見徧計所執是邪性義於十不善業道文中餘義易了

論曰甚深佛法者云何名爲甚深佛法此中應釋謂常住法是諸佛法以其法身是常住故又斷滅法是諸佛法以一切障永斷滅故又生起法是諸佛法以變化身生起故又有所得法是諸佛法八萬四千諸有情行及彼對治皆可得故又有貪法是諸佛法自誓攝受有貪有情爲己體故又有瞋法是諸佛法又有癡法是諸佛法又有異生法是諸佛法應知亦爾又無染法是諸佛法成滿眞如一切障垢不能染故又無汙法是諸佛法生在世間諸世間法不能汙故是故說名甚深佛法

釋曰復有餘處契經說言謂常住法是諸佛法廣說乃至又無汙法是諸佛法此中意趣今當顯示謂佛法身體是常住故說此法爲常住法斷滅法者所有障垢悉皆斷滅由此義故即說此法爲斷滅法有所得法是佛法者有情諸行八萬四千及彼對治皆有可得故說此法名有所得無染法者清淨眞如一切障垢所不能染故說此法名無染法餘義易了無煩重釋

論曰又能引發修到彼岸成熟有情淨佛國土諸佛法故應知亦是菩薩等持作業差別

釋曰前所未說作業差別今於此中復顯菩薩等持作業謂諸菩薩依三摩地能修一切波羅蜜多又依此定能善成熟一切有情發神通等種種方便引諸有情入正法故又由此力能善清淨一切佛土心得自在隨欲能成金銀等寶諸佛土故又由此力能正修集一切佛法是三摩地作業差別

增上慧學分第九之一

論曰如是已說增上心殊勝增上慧殊勝云何可見謂無分別智若自性若所依若因緣若所緣若行相若任持若助伴若異熟若等流若出離若至究竟若加行無分別後得勝利若差別若無分別後得譬喻若無功用作事若甚深應知無分別智名增上慧殊勝

釋曰今正至說增上慧時此中意說無分別智名增上慧此復三種一加行無分別智謂尋思慧二根本無分別智謂正證慧三後得

無分別智謂起用慧此中希求慧是第一增上慧內證慧是第二增上慧攝持慧是第三增上慧今且成立無分別智由唯此智通因果故其尋思智是此智因其後得智是此智果所以成此兼成餘二

論曰此中無分別智離五種相以爲自性一離無作意故二離過有尋有伺地故三離想受滅寂靜故四離色自性故五離於真義異計度故離此五相應知是名無分別智

釋曰且應先說無分別智所有自性此中體相說名自性謂諸菩薩無分別智離五種相以爲自性離五相者若無作意是無分別智睡醉悶等應成無分別智若過有尋有伺地是無分別智第二靜慮已上諸地應成無分別智若如是者世間應得無分別智若想受滅等位中心心法不轉是無分別智滅定等位無有心故智應不成若如色自性是無分別智如彼諸色頑鈍無思此智應成頑鈍無思復有餘義若如色性智不應成若於真義異計度轉無分別智應有分別謂分別言此是真義若智遠離如是五相於真義轉於真義中不異計度此是真義無分別智有如是相緣真義時譬如眼識不異計度此是其義

論曰於如所說無分別智成立相中復說多頌

釋曰於上所說無分別智略成立中廣說多頌

論曰

諸菩薩自性　遠離五種相　是無分別智
不異計於真

釋曰由此初頌顯上所說無分別智初自性義如是已說此智自性依彼而轉次頌當說

論曰

諸菩薩所依　非心而是心　是無分別智
非思義種類

釋曰如是所說無分別智當言依心爲依非心若言依心能思量故說名爲心依心而轉是無分別不應如理若依非心則不成智爲避如是二種過失故說此頌此智所依不名爲心不思義故亦非非心心所引故此生所依是心種類亦名爲心因彼而生次頌當顯

論曰

諸菩薩因緣　有言聞熏習　是無分別智
及如理作意

釋曰諸菩薩因緣者謂此智因有言聞熏習者謂由他音正聞熏習及如理作意者謂此熏習爲因意言如理作意無分別智因此而生復何所緣次頌當顯

論曰

諸菩薩所緣　不可言法性　是無分別智
無我性真如

釋曰不可言法性者謂由徧計所執自性一切諸法皆不可言何等名爲不可言性謂無我性所顯真如徧計所執補特伽羅及一切法皆無自性名無我性即此無性所顯有性說名真如勿取斷滅故說此言又於所緣所作行相次頌當顯

論曰

諸菩薩行相　復於所緣中　是無分別智
彼所知無相

釋曰菩薩行相於所緣中所現無相謂即此智於真如中平等平等生起無異無相之相以為行相如眼取色見青等相非此青等與色有異此亦如是智與真如無異行相即於此中為釋疑難復說二頌

論曰

相應自性義　所分別非餘　字展轉相應
是謂相應義　非離彼能詮　智於所詮轉
非詮不同故　一切不可言

釋曰若一切法皆不可言復以何等為所分別為釋此故說如是言相應自性義所分別非餘謂即相應為自性義是所分別非離於此故言非餘此云何成為重成立復說是言字展轉相應是謂相應義謂別別字相續宣傳以成其義是相應義如言斫芻二字不斷說成眼義是相應義為所分別又一切法皆不可言因何成立故復說言非離彼能詮智於所詮轉由若不了能詮之名於所詮義覺知不起故一切法皆不可言若言要待能詮之名於所詮義有覺知起為遮此故復說是言非詮不同故以能詮名與所詮義互不相稱各異相故能詮所詮皆不可說由此因故說一切法皆不可言無分別智何所任持

論曰

諸菩薩任持　是無分別智　後所得諸行
為進趣增長

釋曰由無分別後所得智得菩薩行此行即依無分別智為進趣增長者為令如是諸菩薩行得增長故無分別智是彼任持此智復以何為助伴

論曰

諸菩薩助伴　說為二種道　是無分別智
五到彼岸性

釋曰二種道者一資糧道二依止道資糧道者謂施戒忍及與精進波羅蜜多依止道者即是靜慮波羅蜜多由前所說波羅蜜多所生諸善及依靜慮波羅蜜多無分別智即得生長此智名慧波羅蜜多乃至未得佛果已來無分別智於何處所感異熟果

論曰

諸菩薩異熟　於佛二會中　是無分別智
由加行證得

釋曰於佛二會中者謂受用身會中及變化身會中若無分別加行轉時於變化身會中受生受異熟果若已證得無分別智於受用身會中受生受異熟果為顯此義故復說由加行證得無分別智誰為等流

論曰

諸菩薩等流　於後後生中　是無分別智
自體轉增勝

釋曰諸菩薩等流於後後生中者於次前說二身大會後後生中是無分別智自體轉增勝者即彼所修無分別智展轉增勝應知即是彼等流果無分別智出離云何

論曰

諸菩薩出離　得成辦相應　是無分別智
應知於十地

釋曰諸菩薩出離者進趣究竟故名出離即是進趣大涅槃義得成辦相應是無分別智者初獲此智名得相應次後無量百千大劫

成辦相應應知於十地者謂從初地乃至第十如是次第此智初地唯名為得爾後多時乃名成辦是故菩薩經無數劫乃證涅槃由爾所時方到究竟無分別智誰為究竟而次前說次第獲得

論曰

諸菩薩究竟　得清淨三身　是無分別智
得最上自在

釋曰得清淨三身者是得如來淨三身義言清淨者謂初地中唯得三身至第十地乃善清淨得最上自在者無分別智非唯證得清淨三身以為究竟而復獲得十種自在此如後說應知其相無分別智有何勝利此中三種無分別智一者加行無分別智二者根本無分別智三者後得無分別智此中加行無分別智謂諸菩薩初從他聞無分別理次雖未能自見此理而生勝解次此勝解為所依止方便推尋無分別理是名加行無分別智由此能生無分別智是故亦得無分別名如是加行無分別智無染勝利其譬云何

論曰

如虛空無染　是無分別智　種種極重惡
由唯信勝解

釋曰為欲顯示彼不能染故說種種極重惡言為欲顯示不能染因故說由唯信勝解言由唯信樂無分別理而起勝解故能對治種種惡趣此即顯示諸惡不染此中根本無分別智無染勝利其譬云何

論曰

如虛空無染　是無分別智　解脫一切障
得成辦相應

釋曰從何解脫謂解脫一切障由何解脫謂成辦相應如是解脫由於諸地唯得相應成辦相應以為因故此即顯示無分別智能治諸障此中後得無分別智無染勝利其譬云何

論曰

如虛空無染　是無分別智　常行於世間
非世法所染

釋曰由此智力觀諸有情諸利樂事故思往彼世間受生既受生已一切世法所不能染世法有八一利二衰三譽四毀五稱六譏七苦八樂從無分別智所生故此智亦得無分別名今當顯此三智差別

論曰

如瘂求受義　如瘂正受義　如非瘂受義
三智譬如是　如愚求受義　如愚正受義
如非愚受義　三智譬如是　如五求受義
如五正受義　如末那受義　三智譬如是
如未解於論　求論受法義　次第譬三智
應知加行等

釋曰此中三智如其譬喻應知差別譬如瘂人求受境義不能言說如是加行無分別智應知亦爾譬如瘂人正受境義寂無言說如是根本無分別智應知亦爾如非瘂人受境義已如其所受而起言說如是後得無分別智應知亦爾此中意取能作文字名為言說如愚頌中無所了別說名為愚如前瘂喻應正安立三智差別如五頌中五謂眼等五無分別應知此中求受正受俱無分別加行根

本於真如義差別亦爾如意受義亦能分別
如是後得亦能受義亦能分別如是三智如
前歷喻安立差別於論頌中如未解論於論
求解如是加行無分別智應知亦爾如溫習
論但受於法如是根本無分別智應知亦爾
此中法者意取文字如解論者於法於義皆
能領受如是後得無分別智應知亦爾次第
之言顯示二智似於法義領受差別次當顯
示根本後得譬喻差別

論曰

如人正閉目　是無分別智　即彼復開目
後得智亦爾　應知如虛空　是無分別智
於中現色像　後得智亦爾

釋曰初頌顯示二智差別其相可知如虛空
者譬如虛空周徧無染非能分別非所分別
如是根本無分別智應知亦爾徧一切法一
味空性故名周徧一切諸法所不能染故名
無染自無分別是故說名非能分別亦不為
他分別行相是故說名非所分別如是應知
無分別智譬如虛空現色像者譬如空中所
現色像是可分別如是後得無分別智應知
亦爾是所分別亦能分別若以如是無分別
智修成佛果既離功用作意分別云何能成
利益安樂諸有情事

論曰

如末尼天樂　無思成自事　種種佛事成
常離思亦爾

釋曰如離分別所作事成於此頌中末尼天
樂譬喻顯示如如意珠雖無分別而能成辦
隨諸有情意所樂事又如天樂無擊奏者隨
生彼處有情意樂出種種聲如是應知諸佛
菩薩無分別智雖離分別而能成辦種種事
業次當顯此無分別智所有甚深此智為緣
依他起性分別事轉為緣餘境若爾何失若
緣分別無分別性應不得成若緣餘境餘境
定無云何得緣

論曰

非於此非餘　非智而是智　與境無有異
智成無分別

釋曰非於此非餘者此智不緣分別為境無
分別故不緣餘境即緣依他諸分別法真如
法性為境界故法與法性若一若異不可說
故此說根本無分別智不緣分別亦不緣餘
又此根本無分別智為智為非若爾何失若
是智者云何是智而是無分別若非智者云
何說為無分別智答此問言非智而是智此
顯根本無分別智非定是智以於加行分別
智中此不生故亦非非智以從加行分別智
因而得生故復有別義非於此非餘非智而
是智者以非於此分別轉故說名非智以非
於餘即於分別法性轉故而亦是智前後二
句互相解釋與境無有異智成無分別者非
如加行無分別智有其所取能取性轉名無
分別與所取境無差別轉平等平等名無分
別此智不住所取能取二種性中如薄伽梵
餘契經中說一切法皆無分別為欲顯示無
分別義復說頌言

論曰

應知一切法　本性無分別　所分別無故
無分別智無

釋曰應知一切法本性無分別者是一切法本來自性無分別義何以故所分別無故此即顯示所分別事無所有故諸法本性無有分別若所分別無所有故諸法本性無分別者何故本來一切有情不得解脫答此問言無分別智無此顯彼無無分別智雖一切法本來自性無有分別而不解脫若於諸法無分別理真證智生現見諸法無分別性即得解脫此未生故未得解脫真證智者應知即是無分別智今當顯此三智差別

攝大乘論釋卷第八

音釋

呾（當達切）楔（先結切櫼也）欻（許勿切暴起也）勵（郎計切勉力也）瘂（么下切不言也）

攝大乘論釋卷第九　友九

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

增上慧學分第九之二

論曰此中加行無分別智有三種謂因緣引發數習生差別故

釋曰此中加行無分別智三種差別謂或由種性力或由前生引發力或由現在數習力而得生故或由種性力者種性為因而得生故前生引發力者由前生中數習為因而得生故現在數習力者由現在生士用力為因而得生故

論曰根本無分別智亦有三種謂喜足無顛倒無戲論無分別差別故

釋曰此中喜足無分別者應知已到聞思究竟由喜足故不復分別故名喜足無分別智謂諸菩薩伴異生地若得聞思覺慧究竟便生喜足作是念言凡所聞思極至於此以是義故說名喜足無分別智復有餘義應知世間亦有喜足無分別智謂諸有情至第一有見為涅槃便生喜足作是念言過此更無所應至處故名喜足無分別智無顛倒無分別者謂聲聞等應知彼等通達真如得無常等四無倒智無常等四顛倒分別名無顛倒無分別智無戲論無分別者謂諸菩薩應知菩薩於一切法乃至菩提皆無戲論應知此智所證真如過名言路超世智境由是名言不能宣說諸世間智不能了知

論曰後得無分別智有五種謂通達隨念安立和合如意思擇差別故

釋曰此後得智五種差別一通達思擇二隨念思擇三安立思擇四和合思擇五如意思擇此中通達思擇者謂通達時如是思擇我已通達此中思擇意取覺察隨念思擇者謂從此出隨憶念言我已通達無分別性安立思擇者謂為他說此通達事和合思擇者謂總緣智觀一切法皆同一相由此智故進趣轉依或轉依已重起此智如意思擇者謂隨所思一切如意由此思擇能變地等令成金等為得如意起此思擇是故說名如意思擇

如有說言由思擇故便得如意雖已成立無分別智猶未宣說成立因緣是故復說多頌顯示

論曰復有多頌成立如是無分別智

鬼傍生人天　各隨其所應　等事心異故
許義非真實　於過去事等　夢像二影中
雖所緣非實　而境相成就　若義義性成
無無分別智　此若無佛果　證得不應理
得自在菩薩　由勝解力故　如欲地等成
得定者亦爾　成就揀擇者　有智得定者
思惟一切法　如義皆顯現　無分別智行
諸義皆不現　當知無有義　由此亦無識

釋曰鬼傍生人天各隨其所應等者謂於傍生見有水處餓鬼見是陸地高原於人所見有糞穢處豬等傍生見為淨妙可居室宅於人所見淨妙飲食諸天見為臭穢不淨如是衆生於等事中心見異故應知境義非真實有若義實無識應無境有無境識如緣去來如緣夢像如緣鏡等乃三摩地所行影像為顯此義說一伽他謂於過去等此中前半由後半釋如其次第應知其相由無別實境是故說言有無境識由自變為境是故說言境相成就即是自緣心影像義謂緣去來夢像二影次第安立境相成就若義義性成無無分別智者若義實有義之自性是則應無無分別智若謂雖無無分別智當有何失此若無佛果證得不應理者若汝撥無無分別智是則不應證得佛果故應決定許有如是無分別智得自在菩薩者謂已證得自在菩薩由勝解力故者由願樂力如欲地等成者謂令地等成金等相隨欲皆成得定者亦爾者謂餘聲聞等成就揀擇者者謂已成滿毗鉢舍那言有智者謂諸菩薩得定者者得三摩地思惟一切法如義皆顯現者謂菩薩等定遠成滿攝心於內如如思惟經等法義如是如是皆得顯現若念佛時隨所思念彼彼法中佛義顯現思色受等應知亦爾無分別智行諸義皆不現者謂無分別智正現行時一切境義皆不顯現當知無有義者謂由前說種種道理當知境義實無所有欲顯其識如境亦無故言由此亦無識所識境義既無所有由此應知能識亦無此義如前所知相中分明已顯

論曰般若波羅蜜多與無分別智無有差別如說菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿云何名為非處相應修習圓滿謂由遠離五種處故一遠離外道我執處故二遠離未見真如菩薩分別處故三遠離生死涅槃二邊處故四遠離唯斷煩惱障生喜足處故五遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處故

釋曰無分別智即是般若波羅蜜多由彼經中說諸菩薩安住般若波羅蜜多非處相應能於所餘波羅蜜多修習圓滿為欲令知如是義故顯示彼文遠離外道我執處者謂如外道住般若中執我我所作如是念我能住般若般若是我所菩薩不爾遠離如是諸外道輩我執處故應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離未見真如菩薩分別處者謂如未見真如菩薩於無分別般若波羅蜜

多中分別此是般若波羅蜜多菩薩遠離如是分別應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離生死涅槃二邊處者謂如世間安住生死諸聲聞等安住涅槃菩薩不爾遠離二邊應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離唯斷煩惱障生喜足處者如聲聞等唯斷煩惱障便生喜足菩薩不爾由此意趣應知說名非處相應安住般若波羅蜜多遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處者謂如聲聞等不顧有情利益安樂於無餘依般涅槃界而般涅槃菩薩不爾不住聲聞所住之處應知說名非處相應安住般若波羅蜜多

論曰聲聞等智與菩薩智有何差別由五種相應知差別一由無分別差別謂於蘊等法無分別故二由非少分差別謂於通達眞如入一切種所知境界普爲度脫一切有情非少分故三由無住差別謂無住涅槃爲所住故四由畢竟差別謂無餘依涅槃界中無斷盡故五由無上差別謂於此上無有餘乘勝過此故此中有頌

諸大悲爲體　由五相勝智　世出世滿中
說此最高遠

釋曰此中顯示聲聞等智與菩薩智五相差別無分別差別者謂聲聞等緣於蘊等分別識生非菩薩智分別蘊等非少分差別者謂顯三種非少分性一所達眞如非少分性二所知境界非少分性三所度有情非少分性所達眞如非少分性者謂菩薩智具足通達補特伽羅法無我性聲聞等智入眞如時唯能通達補特伽羅無我之性所知境界非少分性者謂菩薩智普緣一切所知境界聲聞等智唯緣苦等諸諦而生所度有情非少分性者謂菩薩智普爲度脫一切有情勤趣菩提聲聞等智唯求自利無住差別者謂菩薩智正爲安住無住涅槃非聲聞等是故差別畢竟差別者謂聲聞等於無餘依涅槃界中一切滅盡菩薩於此涅槃界中功德無盡是故差別無上差別者謂聲聞等上有大乘其菩薩乘無復有上是故差別爲顯此義說一伽他世出世滿中者謂於色無色界世間滿中及於聲聞乘等出世滿中

論曰若諸菩薩成就如是增上尸羅增上質多增上般若功德圓滿於諸財位得大自在何故現見有諸有情匱乏財位見彼有情於諸財位有重業障故見彼有情若施財位障生善法故見彼有情若乏財位猒離現前故見彼有情若施財位即爲積集不善法因故見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故是故現見有諸有情匱乏財位此中有頌

見業障現前　積集損惱故　現有諸有情
不感菩薩施

釋曰此中顯示由是因緣菩薩雖得財位自在具足大悲而不施與有情財位見彼有情於諸財位有重業障故者謂諸有情有障菩薩神力惡業由彼惡業障礙菩薩無障礙智由見此故雖有堪能雖彼匱乏而便棄捨此中應引餓鬼江喻如江有水無障飲者然諸餓鬼由自業過不能得飲此亦如是江喻善

薩財位喻水鬼喻有情如彼餓鬼不合飲用江中淨水如是有情不合受用菩薩財位見彼有情若施財位障生善法故者謂復有餘補特伽羅雖無業障菩薩見彼於相續中當生善法若施財位受富樂故障彼生善作是思惟寧彼貧賤順生善法勿彼富貴障善法生由此道理雖得自在不施財位見彼有情若乏財位猒離現前故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼由貧賤故猒離現前作是思惟寧彼貧賤猒離現前隨順善法勿彼富貴不生猒離由此道理雖得自在不施財位見彼有情若施財位即為積集不善法因故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼乃至貧窮常不積集諸不善法作是思惟寧彼貧窮不造諸惡勿彼富貴集諸不善由此道理雖得自在不施財位見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故者謂復有餘補特伽羅菩薩見彼得大財位即便苦惱無量有情作是思惟寧彼一身獨受貧賤勿彼富貴損惱其餘無量有情由此道理雖得自在不施財位為顯此義復說伽他謂見有情有業障故障生善故猒現前故積集惡故損惱他故不感菩薩施彼財位是故現有匱乏有情此略顯義餘廣易了

果斷分第十

論曰如是已說增上慧殊勝彼果斷殊勝云何可見斷謂菩薩無住涅槃以捨雜染不捨生死二所依止轉依為相此中生死謂依他起性雜染分涅槃謂依他起性清淨分二所依止謂通二分依他起性轉依謂即依他起性對治起時轉捨雜染分轉得清淨分

釋曰無住涅槃以捨雜染不捨生死二所依止轉依為相者謂住此轉依時不容煩惱不捨生死是此轉依相何者生死謂依他起雜染性分何者涅槃謂依他起清淨性分何者依止謂通二分所依自性何者轉依謂即此性對治生時捨雜染分得清淨分

論曰又此轉依略有六種一損力益能轉謂由勝解力聞熏習住故及由有羞恥令諸煩惱少分現行不現行故二通達轉謂諸菩薩已入大地於真實非真實顯現不顯現現前住故乃至六地三修習轉謂猶有障一切相不顯現真實顯現故乃至十地四果圓滿轉謂永無障一切相不顯現最清淨真實顯現於一切相得自在故五下劣轉謂聲聞等唯能通達補特伽羅空無我性一向背生死一向捨生死故六廣大轉謂諸菩薩兼通達法空無我性即於生死見為寂靜雖斷雜染而不捨故若諸菩薩住下劣轉有何過失不顧一切有情利益安樂事故違越一切菩薩法故與下劣乘同解脫故是為過失若諸菩薩住廣大轉有何功德生死法中以自轉依為所依止得自在故於一切趣示現一切有情之身於最勝生及三乘中種種調伏方便善巧安立所化諸有情故是為功德

釋曰又此轉依略有六種損力益能轉者謂損減阿賴耶識中煩惱熏習力故增益彼對治功能故得此轉依謂由勝解力聞熏習住故者謂住勝解行地安立聞熏習力故得此轉依及由有慚羞等者於此位中若煩惱現

行即深羞恥或少分現行或全不現行通達轉者謂入地時所得轉依於眞實非眞實等者謂此轉依乃至六地或時爲眞實顯現因或時出觀爲非眞實顯現因修習轉謂猶有障者由所知障説名有障一切相不顯現等者謂此轉依乃至十地一切有相不復顯現唯有無相眞實顯現果圓滿轉謂永無障者由一切障説名無障一切相不顯現者無一切障故最清淨眞實顯現者即由此故於一切相得自在者由此爲依得相自在隨其所欲利樂有情下劣轉謂聲聞等等者等取獨覺唯能通達一空無我不能利他故是下劣廣大轉謂諸菩薩等者由並通達二空無我安住此中捨諸雜染不捨生死兼利自他故是廣大住下劣轉有何過失等者不顧有情越菩薩法下劣乘同是爲過失住廣大轉有何功德等者以自轉依爲所依止於一切法得自在故於一切趣示現一切同分之身於最勝生及三乘中種種調伏方便巧智安立所化難調有情是爲功德此中意取世間富貴爲最勝生

論曰此中有多頌

諸凡夫覆眞　一向顯虚妄　諸菩薩捨妄
一向顯眞實　應知顯不顯　眞義非眞義
轉依即解脱　隨欲自在行　於生死涅槃
若起平等智　爾時由此證　生死即涅槃
由是於生死　非捨非不捨　亦即於涅槃
非得非不得

釋曰爲顯轉依故説多頌如諸凡夫由無明故覆障眞實顯一切種所有虚妄如是聖者無明斷故捨離虚妄顯一切種所有眞實由此道理應知顯不顯眞義非眞義者遍計所執非眞不轉圓成實相眞義轉故言轉依者此即轉依於此位中眞義現行非眞實義不現行故即解脱者即此轉依解脱相應隨欲自在行者謂此解脱隨其所欲自在而行非如聲聞所得解脱猶如斬首畢竟安住般涅槃故於生死涅槃若起平等智等者謂於生死及於涅槃起平等智由此二種無別性故即於此時是爾時義又此二種云何平等以諸雜染名爲生死即雜染法無我之性名爲涅槃菩薩通達諸法無我平等智生見彼諸法皆無自性諸有生死即是涅槃以於其中見極寂靜即涅槃故若如是知復何所得由是於生死非捨非不捨等者諸有生死即是涅槃是故不捨即是無別有可捨義即於其中見無性故離諸雜染名非不捨既得如是亦即於涅槃非得非不得離生死外無別涅槃而可證得故名非得復於其中見寂靜故雖無任別而證涅槃名非不得

果智分第十一之一

論曰如是已説彼果斷殊勝彼果智殊勝云何可見謂由三種佛身應知彼果智殊勝一由自性身二由受用身三由變化身此中自性身者謂諸如來法身一切法自在轉所依止故受用身者謂依法身種種諸佛衆會所顯清淨佛土大乘法樂爲所受故變化身者亦依法身從覩史多天宮現沒受生受欲踰城出家往外道所修諸苦行證大菩提轉大法輪入大涅槃故

釋曰今當解說果智殊勝此由諸佛三身所顯自性身者謂諸法界所流法樂大自在轉之所依止受用身者謂即依前所說法身種種諸佛衆會所顯於諸清淨佛國土中受用一切法界所流大乘經等種種法樂之所依止復有餘義謂是受用清淨佛土之所依止又是受用大乘法樂之所依止變化身者謂依法身從覩史多天宮現沒乃至入大涅槃故者謂現人天同分之身之所依止

論曰此中說一嗢柁南頌

相證得自在　依止及攝持　差別德甚深　念業明諸佛

釋曰爲明諸佛所得之身故說相等嗢柁南頌

論曰諸佛法身以何爲相應知法身略有五相

釋曰應知法身有無量相今於此中略說五種

論曰一轉依爲相謂轉滅一切障雜染分依他起性故轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故

釋曰轉滅一切障雜染分依他起性故者謂轉滅依他起性雜染分轉得解脫一切障於法自在轉現前清淨分依他起性故者謂於一切法自在轉住故轉得依他起性清淨分

論曰二白法所成爲相謂六波羅蜜多圓滿得十自在故此中壽自在心自在衆具自在由施波羅蜜多圓滿故業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故願自在由精進波羅蜜多圓滿故神力自在五通所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故

釋曰白法所成爲相等者謂由六波羅蜜多圓滿故證得法身十種自在是彼自性故名所成壽自在者應知隨欲齊幾時住便能如意示現已身心自在者謂生死中能無染汙衆具自在者謂於食等十種衆具隨其所欲如意能得如有頌言

諸菩薩思惟　若淨若不淨　一切成美妙　皆由意自在

應知如是三種自在皆由布施波羅蜜多圓滿爲因業自在生自在由戒波羅蜜多圓滿故者謂此能攝彼能生因及所生果故應知此中業自在者由身語業自在而轉隨所欲生業現前故生自在者應知於生自在而轉於諸趣等隨其所欲攝受生故由此道理顯修尸羅於其業因及於生果皆得自在勝解自在由忍波羅蜜多圓滿故者謂令諸法皆隨心轉隨逐勝解如所勝解一切事成如隨所欲轉變地等令成金等轉變水等令成火等以修忍時隨諸有情意所樂轉故令獲得於一切法皆隨心轉願自在由精進波羅蜜多圓滿故者謂修精進一切所作皆能究竟故所思事一切皆成應知在昔修精進時隨所作事皆能究竟中無懈廢由此爲因今隨所願如意皆成神力自在五通所攝由靜慮波羅蜜多圓滿故者謂由靜慮心有堪能引發種種神通所作非但由此淩空往來亦能了知他心等事由是說言五通所攝智自在法自在由般若波羅蜜多圓滿故者謂遍了

知一切爾炎名智自在如其所欲能正安立契經等法名法自在又由慧力安立蘊等一切法體名智自在此後所得一切種智名法自在

論曰三無二爲相謂有無無二爲相由一切法無所有故空所顯相是實有故有爲無爲無二爲相由業煩惱非所爲故自在示現有爲相故異性一性無二爲相由一切佛所依無差別故無量相續現等覺故此中有二頌

我執不有故　於中無別依　隨前能證別
故施設有異　種性異非虛　圓滿無初故
無垢依無別　故非一非多

釋曰有無無二爲相者謂一切法遍計所執性相非有故非有相空所顯示圓成實性其體實有故非無相有爲無爲無二爲相者是非有爲自性非無爲自性義非業煩惱之所生故非有爲相於有爲中得大自在數數示現名有爲相由此意趣非無爲相異性一性無二爲相者所依法身無差別故非是異相無量依止所證得故非是一相俱一無故名無二相復以伽他顯如是義我執不有故於中無別依者謂於世間我執力故有別依身此中我執都無有故無別依身若所依身無有差別云何而得許有多佛隨前能證別故施設有異者由多依身各所證得故有差別爲顯此義復說伽他種性異故者謂諸菩薩種性差別有多種故非虛故者種性異故加行亦異加行異故資糧圓滿亦有多種由是因緣若唯一佛餘者資糧應虛無果圓滿故者諸佛具作一切有情利益等事謂正安立於三乘等若執如來不安有情置於佛乘所作佛事應不圓滿由此道理應許多佛無初故者如彼生死流轉無初諸佛亦爾若唯有一即應有初是故不一無垢依無別者由佛無垢法界爲依無差別故無有多種故非一非多者由此道理顯示諸佛非一多相

論曰四常住爲相謂眞如清淨相故本願所引故所應作事無竟期故

釋曰由三因緣顯常住相眞如清淨相故者清淨眞如體是常住顯成佛故應知如來常住爲相本願所引故者謂昔發願常作一切有情利樂所證佛身此願所引由此本願非空無果應知如來常住爲相若謂如來所作一切有情利樂已究竟者此義不然所應作事無竟期故以於今時猶有無邊所應作事一切有情未涅槃故由是因緣應知如來常住爲相如是說已應知諸佛不可思議由是因緣不可思議今當顯示

論曰五不可思議爲相謂眞如清淨自內證故無有世間喻能喻故非諸尋思所行處故

釋曰自內證故者謂諸如來自內所證由此眞如自內證故非諸尋思所思議處於諸世間亦無與相似譬喻可喻令知

論曰復次云何如是法身最初證得謂緣總相大乘法境無分別智及後得智五相善修於一切地善集資糧金剛喻定破滅微細難破障故此定無間離一切障故得轉依

釋曰今次應說法身證得最初證得者顯此法身非所生起體無爲故若所生起應是無常金剛喻定者此三摩地譬如金剛能破微

細難破障故故得轉依者由金剛喻三摩地故能證轉依逮得法身

論曰復次法身由幾自在而得自在略由五種一由佛土自身相好無邊音聲無見頂相自在由轉色蘊依故二由無罪無量廣大樂住自在由轉受蘊依故三由辯說一切名身句身文身自在由轉想蘊依故四由現化變易引攝大衆引攝白法自在由轉行蘊依故五由圓鏡平等觀察成所作智自在由轉識蘊依故

釋曰今次應顯法身自在由轉色等五蘊依故得五自在此中由轉色蘊依故證得示現佛土自在由此示現金銀等寶淨妙佛國亦得示現隨其所欲自身自在由此示現大集會中隨諸有情勝解所樂種種色身又隨所樂能現種種相好自在又現無邊音聲自在又現無見頂相自在由轉受蘊依故得無罪無量廣大樂住自在謂得自在能住無罪無量廣大樂住應知此中由衆多故說名無量廣大樂住自在由普超一切三界樂故說名廣大樂住自在由轉想蘊依故得於名身句身文身辯說自在以能取相故名為想由名身等能取其相轉染想蘊還得如是清淨想蘊由轉行蘊依故得現化變易引攝大衆引攝白法自在應知此中隨其所欲示現所作故名現化改轉地等令成金等故名變易如意所樂能引天龍藥叉等衆應知說名引攝大衆隨意所樂引諸白法令現在前應知說名引攝白法由轉識蘊依故得大圓鏡智平等性智妙觀察智成所作智此中大圓鏡智者謂無忘失法所知境界雖不現前亦能記了如善習誦書論先明平等性智者謂先通達眞法界時得諸有情平等心等應知此中究竟清淨妙觀察智者謂如藏至如其所欲隨於何等陀羅尼門三摩地門作意思惟即得自在無礙智轉成所作智者謂能示現從覩史多天宮而沒乃至涅槃種種佛事皆得自在

論曰復次法身由幾種處應知依止略由三處一由種種佛住依止此中有二頌

諸佛證得五性喜　皆由等證自界故
離喜都由不證此　故求喜者應等證
由能無量及事成　法味義德俱圓滿
得喜最勝無過失　諸佛見常無盡故

二由種種受用身依止但為成熟諸菩薩故三由種種變化身依止多為成熟聲聞等故

釋曰應知法身幾法依止略有三種廣說無量由種種佛住依止者謂佛安住聖住天住及與梵住故言種種法身為此諸住所依是故說名佛住依止或謂何用諸佛涅槃以聲聞等與諸如來解脫等故為顯諸佛解脫殊勝說二伽他諸佛證得五性喜皆由等證自界故者謂諸如來所得五喜由證法界離喜都由不證此者謂聲聞等離五種喜都由不證此眞法界故求喜者應等證者是故欲求如此喜者應須於此勤求正證第二伽他顯此五喜由能無量及事成法味義德俱圓滿者應知此中能無量者依止法身有衆多佛成等正覺一切功能悉皆平等故能無量由見如是能無量故深生歡喜及事成者謂一如來所作利樂諸有情事即等一切如來所

作由佛多故事亦無量是故言及由見此故深生歡喜由法味者由見契經應頌等法有勝滋味深生歡喜義德俱圓滿者謂義圓滿及德圓滿應知此中隨所思念所有諸事無不具足名義圓滿十力無畏不共法等無不具足名德圓滿得喜最勝無過失者此喜超過三界喜故名爲最勝永斷煩惱并習氣故名無過失諸佛見常無盡故者謂諸如來見次前說四種最勝無過失喜窮生死際常無有盡至無餘依大涅槃界亦無盡故生殊勝喜是故世尊證得五喜非聲聞等由種種受用身依止等者謂佛法身與受用身爲所依止何故復須如是依止但爲成熟諸菩薩故由若離此已入大地諸菩薩衆應不成熟由種種變化身依止等者謂佛法身與變化身爲所依止何故復須如是依止多爲成熟聲聞等故由若離此丁劣信解諸聲聞等應不成熟言多爲者應知攝取勝解行地諸菩薩衆

論曰應知法身由幾佛法之所攝持略由六種一由清淨謂轉阿賴耶識得法身故二由異熟謂轉色根得異熟智故三由安住謂轉欲行等住得無量智住故四由自在謂轉種種攝受業自在得一切世界無礙神通智自在故五由言說謂轉一切見聞覺知言說戲論得令一切有情心喜辯說智自在故六由拔濟謂轉拔濟一切災橫過失得拔濟一切有情一切災橫過失智故應知法身由此所說六種佛法之所攝持

釋曰由是佛法攝持法身今當顯示由清淨者謂由清淨佛法攝持法身如是法身證得清淨由轉何法謂轉阿賴耶識得法身故者謂轉滅彼阿賴耶識得法身清淨即法身清淨說名清淨由異熟者謂由異熟佛法攝持法身轉色根者謂轉眼等色根得異熟智故者謂轉彼故得異熟智由安住者謂由安住佛法攝持法身轉欲行等住者謂轉世間欲行等住得佛法住得無量智住故者謂由此故住種種住由自在者謂由自在佛法攝持法身轉種種攝受業自在等者謂轉世間徇利務農種種事業自在得一切世界無礙神通智自在故由言說者謂由言說佛法攝持法身轉一切見聞覺知言說戲論等者謂轉世間見聞覺知言說戲論得於見聞覺知自在由此證得能令一切有情心喜智自在故由拔濟者謂由拔濟佛法攝持法身轉拔濟一切災橫過失等者謂如世間有王家等逼惱事起由親友力財寶力等而能拔濟由轉此故證得拔濟一切有情一切災橫過失智故由此智力能除一切災橫過失

論曰諸佛法身當言有異當言無異依止意樂業無別故當言無異無量依身現等覺故當言有異如說佛法身受用身亦爾意樂及業無差別故當言無異不由依止無差別故無量依止差別轉故應知變化身如受用身說

釋曰無量依止差別轉故者謂受用身無量依止差別而轉是故但由意樂及業無差別故當言無異依身事別當言有異此中意樂無差別者應知皆爲利益安樂一切有情業

無別者應知皆同現等正覺般涅槃等種種作業

論曰應知法身幾德相應謂最清淨四無量解脫勝處遍處無諍願智四無礙解六神通三十二大士相八十隨好四一切相清淨十力四無畏三不護三念住拔除習氣無忘失法大悲十八不共佛法一切相妙智等功德相應此中有多頌

憐愍諸有情　起和合遠離　常不捨利樂
四意樂歸禮　解脫一切障　牟尼勝世間
智周遍所知　心解脫歸禮　能滅諸有情
一切惑無餘　害煩惱有染　常哀愍歸禮
無功用無著　無礙常寂定　於一切問難
能解釋歸禮　於所依能依　所說言及智
能說無礙慧　常善說歸禮　為彼諸有情
故現知言行　往來及出離　善教者歸禮
諸眾生見尊　皆審知善士　暫見便深信
開導者歸禮　攝受任持捨　現化及變易
等持智自在　隨證得歸禮　方便歸依淨
及大乘出離　於此諸眾生　摧魔者歸禮
能說智及斷　出離能障礙　自他利非餘
外道伏歸禮　處眾能伏說　遠離二雜染
無護無忘失　攝御眾歸禮　遍一切行住
無非圓智事　一切時遍知　實義者歸禮
諸有情利樂　所作不過時　所作常無虛
無忘失歸禮　晝夜常六返　觀一切世間
與大悲相應　利樂意歸禮　由行及由證
由智及由業　於一切二乘　最勝者歸禮
由三身至得　具相大菩提　一切處他疑
皆能斷歸禮

諸佛法身與如是等功德相應復與所餘自性因果業相應轉功德相應是故應知諸佛法身無上功德此中有二頌

尊成實勝義　一切地皆出　至諸眾生上
解脫諸有情　無盡無等德　相應現世間
及眾會可見　非見人天等

釋曰諸佛法身與此所說四無量等功德相應復與其餘自性因果業相應轉功德相應尊成實勝義者此顯諸佛法身自性諸佛皆以成實勝義清淨真如為自性故一切地皆出者此顯其因修一切地得成佛故至諸眾生上者此顯其果諸有情中此最上故解脫諸有情者此顯其業以能無倒令諸有情得解脫故無盡無等德相應者此顯相應與其無盡無等功德共相應故現世間可見者此說變化身及眾會可見者此說受用身非見人天等者此說自性身諸人天等皆不能見此顯佛身三種差別說名為轉

攝大乘論釋卷第九

音釋

匱　求位切乏也　徇　松閏切從也

攝大乘論釋卷第十　友十

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

果智分第十一之二

論曰復次諸佛法身甚深最甚深此甚深相云何可見此中有多頌

釋曰於大乘中諸佛法身如甚深相今當顯示以十二頌顯示十二甚深之相

論曰

佛無生爲生　亦無住爲住　諸事無功用
第四食爲食

釋曰此中一頌顯示生住業住甚深佛無生爲生者顯生甚深以諸如來無業煩惱同諸凡愚所造作生故名無生然有與此相違之生其相難了名生甚深亦無住爲住者顯住甚深無住涅槃以爲住處如是涅槃名住甚深諸事無功用者顯業甚深以諸如來無功用業一切等故名業甚深第四食爲食者顯依甚深以佛所食是不清淨依止住等四種食中第四食故四種食者一不清淨依止住食謂段等四食令欲纏有情不淨依止而得住故二淨不淨依止住食謂觸等三食令色無色纏有情淨不淨依止而得住故由此依止已離下地諸煩惱故說名爲淨未離上地諸煩惱故說名不淨是故名淨不淨依止如是依止由觸意思識食而住除其段食三一向淨依止住食謂段等四食令聲聞等清淨依止而得住故四唯示現依止住食謂即四食諸佛示現受之得住是故諸佛食此第四示現住食爲令能施諸有情類淨信爲因福德增長雖現受食不作食事如來食時諸天受取施佛意許諸餘有情由此因故彼有情類速證菩提如是一切應知總說爲一甚深又由十因應知諸佛生無生相一與愚癡不同法故二與差別不同法故三於攝受得自在故四於住持得自在故五於棄捨得自在故六無二相故七唯似光影故八同幻化故九住無住故十成大事故復由十因應知如來不住生死及以涅槃一非遍知故二非求斷故三非修習故四知非有性故五無所得無分別故六遠離心故七心證得故八平等心故九事不可得故十可證得故復由十因應知諸佛無功用事而得成立一妙斷離故二無所依故三所作無功用故四作者無功用故五作業無功用故六無所有無功用故七本來無差別故八所作已辦故九所作未辦故十純熟修習一切法中得自在故復由十因應知諸佛實無所食而現受食一示現以食住持身故二令諸有情福增長故三爲欲示現有同法故四爲令隨學正受用故五爲令隨學康儉行故六爲令發起精進行故七爲令成熟諸善根故八爲顯自身無染著故九爲恭敬業助任持故十爲欲圓滿本願王故

論曰

無異亦無量　無數量一業　不堅業堅業
諸佛具三身

釋曰此頌顯示安立數業甚深無異亦無量者顯安立甚深諸佛法身無差別故說名無異無量依止現等覺故說名無量無數量一

業者願數甚深佛雖無量而同一業是故甚深不堅業堅業諸佛具三身者謂諸如來三身相應其受用身事業堅住其變化身業不堅住如是事業名爲甚深

論曰

現等覺非有　一切覺非無　一一念無量有非有所顯

釋曰此頌顯示現等覺甚深現等覺非有者補特伽羅法非有故一切覺非無者由假名理說一切佛現等覺故云何知佛現等正覺謂一一念無量佛故此即顯示一一念中有無量佛現等正覺有非有所顯者此顯眞如是有非有諸佛是此眞如所顯

論曰

非染非離染　由欲得出離　了知欲無欲悟入欲法性三

釋曰此頌顯示離欲甚深非染非離染者貪欲無故說名非染以無染故離染亦無所以者何貪染若有可有離染染既是無故無離染由欲得出離者由伏斷貪纒留貪隨眠故得究竟出離若不留隨眠應同聲聞等入般涅槃故了知欲無欲悟入欲法性者了知遍計所執貪欲無貪欲性即能悟入欲法眞如

論曰

諸佛過諸蘊　安住諸蘊中　與彼非一異不捨而善寂四

釋曰此頌顯示斷蘊甚深諸佛過諸蘊安住諸蘊中者謂諸如來超過色等五種取蘊住無所得法性蘊中與彼非一異者雖已捨遍計所執諸蘊而與彼非異以即安住彼法性故亦復不一若是一者遍計所執應同法性成清淨境不捨而善寂者謂不棄捨圓成實蘊即是妙善涅槃體故

論曰

諸佛事相雜　猶如大海水　我已現當作他利無是思

釋曰此頌顯示成熟甚深諸佛事相雜者謂諸如來成熟有情一切事業悉皆平等其喻云何猶如大海水者譬如大海衆流所入其水相雜爲魚鼈等同所受用諸佛亦爾同入法界所作事業和合無二等爲成熟有情受用我已現當作者於三時中隨一時作他利無是思者不作是思我於他利已現當作然無功用能作一切利益安樂諸有情事譬如世間末尼天樂

論曰

衆生罪不現　如月於破器　遍滿諸世間由法光如日五

釋曰此頌顯示顯現甚深若諸世間不見諸佛而說諸佛其身常住佛身既常何故不見衆生罪不現如月於破器者如破器中水不得住水不住故月則不現如是有情身中無有奢摩他水佛月不現水喻等持體清潤故遍滿諸世間由法光如日者謂令世間佛雖不現然遍一切施作佛事由說契經應頌等法譬如日光遍滿世間作諸佛事成熟有情

論曰

或現等正覺　或涅槃如火　此未曾非有諸佛身常故

釋曰此頌顯示示現等覺涅槃甚深或現等

正覺或涅槃如火者謂諸如來或現成佛或現涅槃其事如火或時燒然或時息滅諸佛亦爾或於未熟諸有情類現般涅槃或於已熟諸有情類現成佛果爲欲令彼得解脫故譬如一火性無差別法身亦爾應知唯一餘半頌文其義易了

論曰

佛於非聖法　人趣及惡趣　非梵行法中
最勝自體住

釋曰此頌顯示住甚深佛於非聖法中人趣惡趣中非梵行法中由最勝自體住最勝住由聖住等而安住故此中聖住者謂空等住天住者謂諸靜慮住梵住者謂慈等無量住非聖法者謂不善法佛於其中住空等住由此空等聖所住故名爲聖住人趣及惡趣者謂緣彼有情住諸靜慮所住靜慮名爲天住非梵行法者謂於彼法住慈悲等四種梵住最勝自體住者謂由如是最勝自體住最勝住此顯諸佛於諸住中安住最勝自體諸住

論曰

佛一切處行　亦不行一處　於一切身現
非六根所行

釋曰此頌顯示自體甚深佛一切處行亦不行一處者謂後得智於善不善無記等中分別而轉無分別智不行一處第二義者謂變化身一切處行其餘二身不行一處於一切身現者即變化身遍於一切處處可見非六根所行者即變化身爲欲化彼那落迦等現於彼生那落迦等受生有情見化身時不如實見不能了知但謂即是那洛迦等是故化身決定非彼那落迦等六根所行

論曰

煩惱伏不滅　如毒咒所害　留惑至惑盡
證佛一切智

釋曰此頌顯示斷煩惱甚深煩惱伏不滅如毒咒所害者菩薩位中伏煩惱纏未滅煩惱有隨眠故譬如衆毒咒力所害體雖猶在而不爲害煩惱亦爾智了知故體雖猶在而不爲害留惑至惑盡者以留隨眠諸煩惱故不如聲聞速般涅槃得至究竟諸煩惱盡證佛一切智者煩惱盡時得一切智

論曰

煩惱成覺分　生死爲涅槃　具大方便故
諸佛不思議

釋曰此頌顯示不可思議甚深謂諸菩薩具大方便煩惱集諦轉成覺分生死苦諦即爲涅槃如是一切諸佛聖教如前所說三因緣故不可思議謂自內證故等

論曰應知如是所說甚深有十二種謂生等業住甚深安立數業甚深現等覺甚深離欲甚深斷蘊甚深成熟甚深顯現甚深示現等覺涅槃甚深住甚深顯示自體甚深斷煩惱甚深不可思議甚深

釋曰此十二種皆難覺了故名甚深一一別相如前已說

論曰若諸菩薩念佛法身由幾種念應修此念略說菩薩念佛法身由七種念應修此念一者諸佛於一切法得自在轉應修此念於一切世界得無礙通故此中有頌

有情界周遍　具障而闕因　二種決定轉

諸佛無自在
二者如來其身常住應修此念真如無間解
脱垢故三者如來最勝無罪應修此念一切
煩惱及所知障並離繫故四者如來無有功
用應修此念不作功用一切佛事無休息故
五者如來受大富樂應修此念清淨佛土大
富樂故六者如來離諸染汙應修此念生在
世間一切世法不能染故七者如來能成大
事應修此念示現等覺般涅槃等一切有情
未成熟者能令成熟已成熟者令解脱故此
中有二頌
圓滿屬自心　具常住清淨　無功用能施
有情大法樂　遍行無依止　平等利多生
一切佛智者　應修一切念
釋曰今當顯示若諸菩薩念佛法身由七種
念應修其念於一切法得自在轉者由得神
通於一切法自在而轉以諸如來於一切世
界得無礙神通非如聲聞等猶有障礙故若
諸如來於一切法自在而轉何故一切有情
之類不得涅槃故令一頌顯由此因諸有情
類不能證得究竟涅槃有情界周遍具障而
闕因者謂諸有情有業等障名為具障由具
障故雖無量佛出現於世不能令彼得般涅
槃諸佛於彼無有自在若諸有情無涅槃法
名為闕因此意說彼無涅槃因無種性故諸
佛於彼無有自在二種決定轉者決定有二
種一作業決定二受異熟決定當知此中說
名決定諸佛於此二決定中無有自在頑愚
等身名異熟障決定當墮那落迦等名受異
熟決定應知此中二種差別如來身常真如
無間解脱垢故者謂真如理無間解脱一切
障垢顯成法身是故如來其身常住如來受
大富樂者應知如來清淨佛土名大富樂如
來能成大事者謂諸如來現等正覺般涅槃
等成大義利已成熟者令得解脱未成熟者
令其成熟餘修念佛其義易了復以二頌顯
釋如是七種念佛於此頌中宣説諸佛七種
圓滿令修念佛謂諸菩薩初念如來隨屬自
心圓滿次念如來其身常住圓滿次念如來
具足清善圓滿即是最勝無罪次念如來無
功用圓滿謂作佛事無功用故次念如來施
大法樂圓滿應知即於清淨佛土受大法樂
次念如來離諸染汙圓滿即是遍行無所依
止若有所依而遍行者即有苦難由無所依
而遍行故佛常無苦離染遍行後念如來平
等多利圓滿即是念佛能成大事成熟解脱
諸有情故
論曰復次諸佛清淨佛土相云何應知如菩
薩藏百千契經序品中説謂薄伽梵住最勝
光曜七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世
界無量方所妙飾間列周圓無際其量難測
超過三界所行之處勝出世間善根所起最
極自在淨識為相如來所都諸大菩薩衆所
雲集無量天龍藥叉健達縛阿素洛揭路荼
緊捺洛莫呼洛伽人非人等常所翼從廣大
法味喜樂所持作諸衆生一切義利蠲除一
切煩惱灾横遠離衆魔過諸莊嚴如來莊嚴
之所依處大念慧行以為遊路大止妙觀以
為所乘大空無相無願解脱為所入門無量
功德衆所莊嚴大寶華王之所建立大宮殿

中如是現示清淨佛土顯色圓滿形色圓滿分量圓滿方所圓滿因圓滿果圓滿主圓滿輔翼圓滿眷屬圓滿住持圓滿事業圓滿攝益圓滿無畏圓滿住處圓滿路圓滿乘圓滿門圓滿依持圓滿

復次受用如是清淨佛土一向淨妙一向安樂一向無罪一向自在

釋曰如菩薩藏百千頌經序品中說清淨佛土此淨佛土顯示何等殊勝功德謂初二句顯淨佛土顯色圓滿言七寶者一金二銀三瑠璃四牟娑洛寶五遏濕摩揭婆寶舉此應知即舉末羅羯多等寶六赤真珠寶此赤真珠赤蟲中出一切寶中最為殊勝七羯雞怛諾迦寶放大光明普照一切無邊世界者謂次前說七寶所放諸大光明此上二句皆同顯示顯色圓滿次有一句顯形色圓滿次有一句顯分量圓滿次有一句顯方所圓滿次有一句顯因圓滿此何所因謂出世間無分別智及後得智此後得智說名為勝此後得故從此二種善根所起即此善根名因圓滿次有一句顯果圓滿謂淨佛土以極自在淨識為相次有一句顯主圓滿次有一句顯輔翼圓滿次有一句顯眷屬圓滿前已舉龍今此復舉莫呼洛伽為攝大蟒次有一句顯住持圓滿即是飲食次有一句顯事業圓滿謂食此食已辦諸眾生一切義利次有一句顯攝益圓滿於淨土中離諸煩惱無諸苦故次有一句顯無畏圓滿若處無怨即無怖畏怨謂四魔此淨土中諸煩惱魔蘊魔死魔及以天魔悉皆無有是故無畏次有一句顯住處圓滿次有一句顯路圓滿此淨佛土由何路入謂大乘中聞思修慧如其次第大念慧行為遊入路次有一句顯乘圓滿乘奢摩他毗鉢舍那而遊趣故次有一句顯門圓滿謂此淨土由何門入謂大乘中大空無相無願解脫為所入門次有一句顯依持圓滿如大地等依風輪住此淨佛土何所依持無量功德眾所莊嚴大紅蓮華之所建立

受用如是清淨佛土一向淨妙者謂淨土中無有不淨糞穢等事一向安樂者謂淨土中唯有樂受無有苦受無無記受一向無罪者謂淨土中無有不善亦無無記一向自在者謂淨土中不待外緣一切所欲隨自心故

論曰復次應知如是諸佛法界於一切時能作五業一者救濟一切有情災橫為業於暫見時便能救濟盲聾狂等諸災橫故二者救濟惡趣為業拔諸有情出不善處置善處故三者救濟非方便為業令諸外道捨非方便求解脫行置於如來聖教中故四者救濟薩迦耶為業授與能超三界道故五者救濟乘為業拯拔欲趣餘乘菩薩及不定種性諸聲聞等安處令修大乘行故於此五業應知諸佛業用平等此中有頌

因依事性行　別故許業異　世間此力別
無故非導師

釋曰應知如是諸佛法界於一切時能作五業者謂佛法身恒作五業救濟一切有情災橫為業等者謂盲聾等暫見佛時便得眼等救濟惡趣為業等者謂拔惡處置於善處名救惡趣救濟薩迦耶為業等者謂為世間說

能超出三界聖道即說三界爲薩迦耶所餘二句其義可知於此五業應知諸佛諸業平等於此義中復說一頌謂因依等由是因緣一切如來諸業平等一切世間業不平等以一伽他總略顯示世間因別故許業異者謂諸世間由別因故生那落迦別因生天別因生人乃至餓鬼由因別故許業有異世間依別故許業異者依謂身體由依別故許業有異世間事別故許業異者謂諸世間商賈事別營農事別此等事務有差別故許業有異世間性別故許業異者性謂意趣意趣別故許業有異世間行別故許業異者由作行業有差別故許業有異諸佛作業皆無功用一切因等差別力無是故導師非有業異

論曰若此功德圓滿相應諸佛法身不與聲聞獨覺乘共以何意趣佛說一乘此中有二頌

爲引攝一類　及住持所餘　由不定種性
諸佛說一乘　法無我解脫　等故性不同
得二意樂化　究竟說一乘

釋曰此中二頌辯諸佛說一乘意趣爲引攝一類者謂爲引攝不定種性諸聲聞等令趣大乘云何當令不定種性諸聲聞等皆由大乘而般涅槃及住持所餘者謂爲住持不定種性諸菩薩衆令住大乘云何當令不定種性諸菩薩衆不捨大乘勿聲聞乘而般涅槃爲此義故佛說一乘由不定等句義已說法無我解脫乃至廣說此中復由別意趣力雖說一乘何別意趣謂法等故等法等故者法謂眞如諸聲聞等同所歸趣所趣平等故說一乘無我等故者謂聲聞等補特伽羅我皆無有由無我故此是聲聞此是菩薩不應道理由此無我平等意趣故說一乘解脫等故者謂聲聞等於煩惱障同得解脫故說一乘如世尊言解脫解脫無有差別性不同故者種性差別故以不定性諸聲聞等亦當成佛由此意趣故說一乘得二意樂故者得二種意樂故一攝取平等意樂由此攝取一切有情言彼即是我我即是彼如是取已此既成佛彼亦成佛由此意趣故說一乘二法性平等意樂謂諸聲聞法華會上蒙佛授記得佛法性平等意樂未得法身由得如是平等意樂作是思惟諸佛法性即我法性復有別義謂彼衆中有諸菩薩與彼名同蒙佛授記由此法如平等意樂故說一乘言化故者謂佛化作聲聞乘等如世尊言我憶往昔無量百返依聲聞乘而般涅槃由此意趣故說一乘以聲聞乘所化有情由見此故得般涅槃故現此化究竟故者唯此一乘最爲究竟過此更無餘勝乘故聲聞乘等有餘勝乘所謂佛乘由此意趣諸佛世尊宣說一乘

論曰如是諸佛同一法身而佛有多何緣可見此中有頌

一界中無二　同時無量圓　次第轉非理
故成有多佛

釋曰今當顯示由此因緣應知諸佛雖同法身而或成一或復成多應知一者法界同故諸佛皆同法界爲體法界一故應知一佛又一佛者以於一時一世界中無二佛現故知一佛又伽他中顯示諸佛或一或多一界中

無二者此句顯示唯有一佛一世界中無有二佛俱時出現是故說言唯有一佛餘句顯示諸佛有多同時無量圓者無量菩薩同一時中資糧圓滿若諸菩薩福智資糧同時圓滿不得成佛如是資糧應空無果衆多菩薩修集資糧同時圓滿是故應知一時多佛次第轉非理者無有次第轉成佛義若諸菩薩修資糧時觀待次第前後成滿可得佛時前後次第然諸菩薩修資糧時不待次第前後成滿故得佛時亦無次第前後成義是故同時有衆多佛

論曰云何應知於法身中佛非畢竟入於涅槃亦非畢竟不入涅槃此中有頌

一切障脫故　所作無竟故　佛畢竟涅槃　畢竟不涅槃

釋曰有餘部說諸佛無有畢竟涅槃復有別部聲聞乘人說諸佛有畢竟涅槃故此頌中顯二意趣一切障脫故者由佛解脫一切煩惱所知障故依此意趣說言諸佛畢竟涅槃所作無竟故者由佛普於一切有情未成熟者欲令成熟已成熟者欲令解脫是所應作此事無有究竟之期故佛畢竟不入涅槃若異此者應如聲聞畢竟涅槃是則本願應空無果

論曰何故受用身非即自性身由六因故一色身可見故二無量佛衆會差別可見故三隨勝解見自性不定可見故四別別而見自性變動可見故五菩薩聲聞及諸天等種種衆會間雜可見故六阿賴耶識與諸轉識轉依非理可見故佛受用身即自性身不應道理

釋曰今當顯示佛受用身即自性身不應正理色身可見故者佛受用身色身可見非佛法身由此非理故受用身非即法身又受用身有佛衆會差別可得法身無有如是差別由此非理故受用身非自性身又受用身隨勝解見如契經說或見佛身唯有黃色或見佛身唯有青色如是廣說若受用身即自性身此自性身應不決定體不決定名自性身不應正理由此非理故受用身非自性身又受用身一類有情先見別異即此後時復見別異非佛法身自性變動由此非理故受用身有諸天等種種衆會常相間雜非自性身有此間雜由此非理故受用身非自性身又轉阿賴耶識得自性身若受用身即自性身轉諸轉識復得何身由此非理故受用身非自性身由此六因不應理故二不成一

論曰何因變化身非即自性身由八因故謂諸菩薩從久遠來得不退定於覩史多及人中生不應道理又諸菩薩從久遠來常憶宿住書筭數印工巧論中及於受用欲塵行中不能正知不應道理又諸菩薩從久遠來已知惡說善說法教往外道所不應道理又諸菩薩從久遠來已能善知三乘正道修邪苦行不應道理又諸菩薩捨百拘胝諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法輪不應道理若離示現成等正覺唯以化身於所餘處施作佛事即應但於覩史多天成等正覺何不施設遍於一切贍部洲中同時佛出既不施設無教無理雖有多化而不違彼無二如來出現世言由一四洲攝世界故

如二輪王不同出世此中有頌

佛微細化身　多處胎平等　爲顯一切種
成等覺而轉

爲欲利樂一切有情發願修行證大菩提畢竟涅槃不應道理願行無果成過失故

釋曰今當顯示佛變化身即自性身不應正理由八因故此中最初不應理者謂諸菩薩從久遠來已無量劫得不退定尚不應生覩史多天況於人中然此世間現受生者是變化身非自性身又諸菩薩從久遠來常憶宿住於書算等不能正知不應道理但爲調伏諸有情故化爲此事又諸菩薩三無數劫勤修福慧不能正知惡說善說邪苦行事於最後身證菩提時何能頓悟由此道理是變化身非自性身又諸菩薩捨百拘胝諸贍部洲但於一處成等正覺轉正法輪不應道理若變化身遍一切處同時現化應正道理故變化身非自性身若諸異部作如是執佛唯一處真證等覺餘方現化施作佛事若爾何故不許但住覩史多天真證等覺遍於一切四大洲諸示現化身施作佛事又於一切四大洲中不現等覺無教無理故不應說此佛土中有四洲諸不現成佛若有說言縱有是事便違契經故經中說無二如來俱時出現應知此經同轉輪王如說輪王無二並出依一四洲非一佛土無二如來俱時出現當知亦爾此中意說一四大洲名一世界今復以頌顯示諸佛化現等覺佛微細化身等者此中義說若於爾時佛現安住覩史多天示從彼沒入母胎等即於彼時化作尊者舍利子等無量眷屬亦現入胎出生等事安立如是變化眷屬當知爲顯一切種覺殊勝佛事今當顯示如來畢竟入般涅槃不應道理謂爲化度一切有情先發大願及修大行常自誓言我當利樂一切有情勤修正行若始成佛已便般涅槃即所修願行空無有果由此非理是變化身非自性身

論曰佛受用身及變化身既是無常云何經說如來身常此二所依法身常故又等流身及變化身以恒受用無休廢故數數現化不永絕故如常受樂如常施食如來身常應知亦爾

釋曰經說如來其身常住佛受用身及變化身皆是無常云何身常故次成立二身常義謂此二身依法身住法身常故亦說爲常又受用身受用無廢故說爲常其變化身恒現等覺般涅槃等相續不斷故亦名常復以譬喻顯此二身是常住義猶如世間言常受樂雖所受樂非唯無間而得說言此常受樂又如世間言常施食非此施食恒無間斷而得說言此常施食應知二身常義亦爾

論曰由六因故諸佛世尊所現化身非畢竟住一所作究竟成熟有情已解脫故二爲令捨離不樂涅槃爲求如來常住身故三爲令捨離輕毀諸佛令悟甚深正法教故四爲令於佛深生渴仰恐數見者生猒怠故五令於自身發勤精進知正說者難可得故六爲諸有情極速成熟令自精進不捨軛故此中有二頌

由所作究竟　捨不樂涅槃　離輕毀諸佛
深生於渴仰　內自發正勤　爲極速成熟
故許佛化身　而非畢竟住

釋曰如是六因直說及頌證佛化身非畢竟住其文易了故不煩釋論曰諸佛法身無始時來無別無量不應爲得更作功用此中有頌

佛得無別無量因　有情若捨勤功用
證得恒時不成因　斷如是因不應理

釋曰此中有難若佛法身無始時來無別無量作證得因能辦有情諸利樂事爲證佛果不應更作正勤功用爲釋此難以頌顯示諸佛證得無始時來無別無量若是有情爲求佛果捨精進因可有此難諸佛證得於得佛果無始時來不成因故然佛證得無始時來無別無量恒與有情作得佛果勤精進因故不應難諸佛法身無始時來無別無量作證得因爲證佛果不應更作正勤功用是故諸佛證得法身非是有情爲求佛果捨精進因又佛證得無始時來無別無量作求佛果勤精進因若諸有情捨勤功用如是證得恒不成因故又斷此因不應道理謂諸菩薩悲願纏心於諸有情慜如一子諸有情類處大牢獄具受艱辛是故菩薩於諸有情利益安樂若作是心餘既能作我當不作不應道理恒作是心餘於此事若作不作我定當作是故不應斷如是因論曰阿毘達磨大乘經中攝大乘品我阿僧伽畧釋究竟釋曰正趣大乘制造無量殊勝論者軌範世親畧釋究竟

攝大乘論釋卷第十上

攝大乘論釋卷第十上　投一

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋入因果修差別勝相品第八

釋曰此義有五章一對治二立名三得相四修相五修時

論曰如此已說入因果勝相云何應知入因果修差別

釋曰前已總說六度因果差別在願行位爲因在清淨位爲果未約地辯修差別故目前總說爲如此唯識智名入三無性爲勝相六度即是唯識智入三無性因果欲顯諸波羅蜜修習差別故問云何應知

論曰由十種菩薩地何者爲十一歡喜地二無垢地三明焰地四燒然地五難勝地六現前地七遠行地八不動地九善慧地十法雲地

釋曰若欲知修差別觀十地差別即知因果修差別

論曰云何應知以此義成立諸地爲十

釋曰此問欲顯何義若菩薩入初地見真如即盡何以故真如無分數故若見真如不盡真如則有分數若有分數則同有爲法若見已盡何故說有十地

對治章第一

論曰爲對治地障十種無明故

釋曰真如實無一二分數若約真如體不可立有十種差別真如有十種功德能生十種正行由無明覆故不見此功德由不見功德故正行不成爲所障功德正行有十種故分別能障無明亦有十種

論曰於十相所顯法界

釋曰十相謂十種功德及十種正行此相皆能顯法界

論曰有十種無明猶在爲障

釋曰此十種相雖復實有由無明所覆不得顯現故知菩薩初入真如觀障見道無明即滅所餘無明猶在未滅故十無明覆十功德障十正行何者爲十種無明一凡夫性無明二依身業等於諸衆生起邪行無明三心遲苦無明聞思修忘失無明四微細煩惱行共生身見等無明此煩惱最下品故隨思惟起故已遠離隨順本所行事故名微細煩惱五於下乘般涅槃無明六麤相行無明七微細相行無明八於無相作功用心無明九於衆生利益事不由功用無明十於衆法中不得自在無明凡夫性無明是初地障此無明即是身見身見有二種一因二果法我執是因人我執是果因即凡夫性迷法無我故稱無明二乘但能除果不能斷因若不斷此無明則不得入初地故此無明爲初地障依身業等於諸衆生起邪行無明是二地障菩薩未入二地生如此想謂三乘人有三行差別迷一乘理故稱無明又釋一切衆生所行之善無非菩薩大清淨方便何以故清淨既一未至大清淨位無住義故若悉應同歸菩薩大道云何修方便不修正道未入二地則無此智由迷此義故稱無明若不斷此無明則不得入二地故此無明爲二地障心遲苦無明聞思修忘失無明是三地障未至智根位爲遲未得菩薩微妙勝定爲苦以障根及修故稱無明障聞持等陀羅尼不得成就令所聞思修有忘失故稱無明若不斷此無明不得入三地故此無明爲三地障微細煩惱行共生身見等無明爲四地障煩惱行者法執分別種子爲體生住滅不停故名行此種子爲身見因此種子體亦即是身見以是法分別種類故此煩惱最下品故者此釋微細義田是最下品不能染汙菩薩心故名微細隨思惟起故者此釋共生義雖復不能染菩薩心隨正思惟起與正思惟相應故不可說無以能障菩薩一切智故已遠離隨順本所行事故者此釋離伴義昔在凡夫共位中及地前隨順本所行一切煩惱事今修行四地離之已遠由不了法無我空故稱無明若不斷此無明則不得入四地故此無明爲四地障於下乘般涅槃無明是五地障若人依四諦觀修行五地見生死爲無量過失火之所燒然見涅槃最清涼寂靜功德圓滿不欲捨生死此行難行不欲取涅槃此行亦難行若人

修行五地心多求般涅槃故稱無明若不斷此無明不得入五地故此無明爲五地障麤相行無明是六地障若人修行六地一切諸行相續生如量如理證已多住猒惡諸行心中未能多住無相心中故稱無明若不斷此無明不得入六地故此無明爲六地障微細相行無明爲七地障若人修行七地由心於百萬大劫中未能離諸行相續相謂生及滅故不能通達法界無染淨相如經言龍王十二緣生者或生或不生云何生由俗諦故云何不生由眞諦故於十二緣生中未能離生相住無生相不得入七地故稱無明若不斷此無明不得入七地故此無明爲七地障於無相作功用心無明爲八地障若人修行八地由作功用心爲除微細相行無明及爲住無相心中未能自然恒住無間缺無相心故稱無明若不斷此無明不得入八地故此無明爲八地障於衆生利益事不由功用無明是九地障若人修行九地心自然恒住無相但於利益衆生事四種自在中未能自然恒起利益衆生事故稱無明若不斷此無明不入九地故此無明爲九地障於衆法中不得自在無明是十地障若人修行十地於成就三身業及微細秘密陀羅尼三摩提門未得自在故稱無明若不斷此無明不得入十地故此無明爲十地障

論曰何者能顯法界十相

釋曰此問欲顯眞如有十功德相此十功德能生十正行及十不共果以顯法界體十功德是顯法界之本故先問十功德相

論曰於初地由一切遍滿義應知法界

釋曰眞如法界於一切法中遍滿無餘何以故諸法中無有一法非無我故人法二執所起分別覆藏法界一切遍滿義由此障故願行位人不得入初地若除此障即見眞如遍滿義人法二執永得清淨由觀此義得入初地

論曰於二地由最勝義

釋曰人法二空攝一切法盡是遍滿義此義於一切法中最勝清淨由觀此義得入二地

論曰於三地由勝流義

釋曰眞如於一切法中最勝由緣眞如起無分別智無分別智是眞如所流此智於諸智中最勝因此智流出無分別後智所生大悲此大悲於一切定中最勝因此大悲如來欲安立正法救濟衆生說大乘十二部經此法是大悲所流此法於一切說中最勝菩薩爲得此法一切難行能行難忍能忍由觀此法得入三地

論曰於四地由無攝義

釋曰於最勝眞如及眞如所流法菩薩於中見無攝義謂此法非我所攝非他所攝何以故自他及法三義不可得故譬如北鬱單越人於外塵不生自他攝想菩薩於法界亦爾故法愛不得生由觀此義得入四地

論曰於五地由相續不異義

釋曰此法雖復無攝三世諸佛於中相續不異不如眼等諸根色等諸塵及六道衆生相續有異何以故如此等法分別所作故相續有異三世諸佛眞如所顯故相續不異若觀

此義得入五地
論曰於六地由無染淨義
釋曰三世諸佛於此法中雖復相續不異此法於未來佛無染以本性淨故於過去現在佛無淨以本性無染故由觀此義得入六地
論曰於七地由種種法無別義
釋曰十二部經所顯法門由種種義成立有異由一味修行一味通達一味至得故不異有異由觀此義得入七地
論曰於八地由不增減義
釋曰菩薩見一切法道成時不增惑滅時無減如此智是相自在及土自在依止相自在者如所欲求相以自在故即得現前土自在者若菩薩起分別願願此土皆成頗梨珂等以自在故如所願即成初自在爲成熟佛法後自在爲成熟衆生此二自在由不增減智得成即以不增減智爲依止由觀此義得入八地
論曰於九地由定自在依止義由土自在依止義由智自在依止義
釋曰初二依止義如前釋智自在者四無礙解所顯名智此智以無分別後智爲體何以故通一切法門悉無倒故由得此智故成大法師能令無窮大千世界衆生入甚深義如意能成故名自在此自在以無分別智爲依止由得此自在故入九地又釋通達法界爲智自在依止故得四無礙解由觀此義得入九地
論曰於十地由業自在依止義由陀羅尼門三摩提門自在依止義應知法界
釋曰通達法界爲作衆生利益事若得諸佛三業及得陀羅尼門三摩提門則能通達如來一切秘密法藏得入十地又釋通達法界爲業自在依止通達法界爲陀羅尼門三摩提門自在依止由此通達爲化度十方衆生得三身三業故名業自在由得陀羅尼門三摩提門如來一切秘密法藏如意通達故名自在此三自在並以眞如爲依止由觀此義得入十地若通達法界眞如十種功德爲得何果若通達法界遍滿功德得通達一切障空義得一切障滅果若通達法界最勝功德得於一切衆生最勝無等菩提果若通達法界勝流文句功德得無邊法音及能滿一切衆生意欲果何以故此法音無邊無倒故若通達法界無攝功德得如所應一切衆生利益事果若通達法界相續不異功德得與三世諸佛無差別法身果若通達十二緣生眞如無染淨功德得自相續清淨及能清淨一切衆生染濁果若通達種種法無別功德得一切相滅恒住無相果若通達不增減功德得共諸佛平等威德智慧業果若通達四種自在依止功德得三身果若通達無分別依止得法身果若通達土及智自在依止得應身果由此應身於大集中得共衆生受法樂果若通達業依止得化身果因於此果能作無量衆生無邊利益果
論曰此中說偈
遍滿最勝義　勝流及無攝　無異無染淨
種種法無別　不增減四種　自在依止義
業自在依止　總持三摩提

如此二偈依中邊分別論應當了知

復次此無明應知於二乘非染汙於菩薩是染汙

釋曰二乘修行不爲入十地此無明不障二乘非二乘道所破故不染汙二乘菩薩修行爲入十地此無明障菩薩十地爲菩薩道所破故染汙菩薩若菩薩於初地能通達一切地云何次第制立諸地差別由此住故菩薩修行十度通別二行因此住修別行故次第制立十地差別

立名章第二

論曰云何初地名歡喜由始得自他利益功能故

釋曰菩薩於初登地時即具得自利利他功能昔所未得此時始得是故歡喜聲聞於初證眞如時但得自利功能無利他功能聲聞亦有歡喜義不及菩薩故唯菩薩初地立歡喜名聲聞初果不立此名復次昔所未證出世法今始得證無量因緣有大慶悅恒相續生故稱歡喜

論曰云何二地名無垢由此地遠離犯菩薩戒垢故

釋曰菩薩於此地中有自性清淨戒非如初地由正思量所得故稱無垢復次於此地中一切微細犯戒過失垢離之已遠自性清淨戒恒相續流故稱無垢

論曰云何三地名明焰由無退三摩提及三摩跋提依止故大法光明依止故

釋曰菩薩於此地中未曾離三摩提及三摩跋提以不退此定故所說大乘教是此定依止大法謂大乘法無分別智及無分別後智名光明菩薩亦恒不離此智聞持陀羅尼爲此智依止以定爲明以智爲焰故稱明焰又釋定爲智根故名依止智爲定根故名依止復次此地是無量智慧光明無量三摩提聞持陀羅尼依止故稱明焰

論曰云何四地名燒然由助菩提法能焚滅一切障故

釋曰菩薩於此地中恒住助道法故名然由住此法能焚滅大小諸惑故名燒故稱燒然復次道火熾盛能燒惑薪故稱燒然

論曰云何五地名難勝眞俗二智更互相違能合難合令相應故

釋曰眞智無分別俗智如工巧等明處有分別分別無分別此二互相違合令相應此事爲難菩薩於此地中能令相應故稱難勝

論曰云何六地名現前由十二緣生智依止故能令般若波羅蜜現前住故

釋曰菩薩於此地中住十二緣生觀由十二緣生智力得無分別住無分別住即是般若波羅蜜此般若波羅蜜恒明了住故稱現前

論曰云何七地名遠行由至有功用行最後邊故

釋曰菩薩於此地中作功用心修行已究竟思量一切相皆決了此思量由功用得成於加行功用心中最在後邊故稱遠行復次無間缺思惟諸法相長久入修行心與清淨地相隣接故稱遠行

論曰云何八地名不動由一切相及作意功用不能動故

釋曰於無相及一切相作功用心及惑不能動故菩薩於此地有二種境一眞境二俗境眞境名無相菩薩住此境一切相及功用所不能轉俗境名一切相即利益衆生事菩薩於此境一切惑不能染菩薩心由此二義故稱不動復次一切相一切法一切功用不能轉菩薩無分別心何以故此無分別心自然相續恒流故稱不動

論曰云何九地名善慧由最勝無礙辯智依止故

釋曰菩薩於此地中所得四辯名慧此慧圓滿無退無垢名善故稱善慧復次菩薩於此地中能具足說一切法由得無失廣大智慧有此功能故稱善慧

論曰云何十地名法雲由緣通境知一切法一切陀羅尼及三摩提門爲藏故譬雲能覆如虛空麤障故能圓滿法身故

釋曰菩薩於此地中得如此智能緣一切法通爲一境此智有勝功能譬雲有三義謂能藏能覆能益如淨水在雲內爲雲所含即是能藏義此智亦爾陀羅尼門及三摩提門如淨水在此智內爲此智所含故有能藏義雲能覆空一分此智亦爾能覆一切麤大惑障爲能對治故作自地滅道作餘地不生道復次如雲能遍滿虛空此智亦爾能圓滿菩薩轉依法身由此二意故有能覆義菩薩由有此智如大雲於一切衆生隨根隨性常雨法雨能除衆生煩惱燋熱能脫衆生三障塵垢能生長衆生三乘善種故有能益義法目此智以雲譬智故稱法雲通名地者有四義一住義二處義三攝義四治義是十一無流勝智住位故以住爲義是受用現世安樂住成熟佛法成熟衆生處故以處爲義總攝一切福德智慧故以攝爲義能對治惑流故以治爲義

得相章第三

論曰云何應知得諸地相

釋曰若菩薩已得歡喜地所得實相此相能發起菩薩自精進心能生衆生信樂能令菩薩離增上慢心須說所得地相故問云何應知

論曰由四種相

釋曰四種相中隨一相顯現即驗此人已入菩薩地何以故此四相離登地人於餘處則無

論曰一由已得信樂相於一一地決定生信樂故

釋曰有五種信樂如地持論說一無放逸二遭苦難衆生無救無依爲作救濟依止之所三於三寶起極尊重心窮諸供養四知所有過不一念覆藏即皆發露五於一切事及思修中先發菩提心於此五中隨一顯現即驗已入菩薩地譬如須陀洹人得四不壞信何以故此五是菩薩常所行法是故能顯菩薩已入地相

論曰二由已得行相得與地相應十種法正行故

釋曰若菩薩修行十地不出十種正行此十種正行是十地依止十種法正行如十七地論說諸菩薩於大乘中爲成熟衆生有十種

善法正行與大乘相應十二部方等經菩薩藏所攝何等爲十一書持二供養三施他四若他正說恭敬聽受五自讀六教他令得七如所說一心習誦八爲他如理廣釋九獨處空閑正思稱量簡擇十由修相入意如此十種正行幾是大福德道幾是加行道幾是淨障道一切是大福德道第九是加行道第十是淨障道

論曰三由已得通達相先於初地通達眞如法界時皆能通達一切地故

釋曰由四尋思四如實智所得眞如地地不異

論曰四由已得成就相此十地皆已至究竟修行故

釋曰成就心有四種所緣境亦有四種菩薩於願樂地中善增長善根已依菩提道出離二執是菩薩心緣四種境起何者爲四一緣未來世菩提資糧速疾圓滿二緣作衆生利益事圓滿三緣無上菩提果四緣諸如來具相佛事圓滿緣此四境即有四心一精進心二大悲心三善願心四善行心

攝大乘論釋卷第十上

攝大乘論釋卷第十下　投二

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

修相章第四

論曰云何應知修諸地相

釋曰已說得諸地相復以何方便修能得諸地故問云何應知

論曰諸菩薩先於地地中修習奢摩他毗鉢舍那各有五相修習得成

釋曰三世菩薩修行悉同爲得未曾得爲先此顯修時在清淨意位故言於地地中所修十波羅蜜通有二體一不散亂爲體二不顚倒爲體不散亂屬奢摩他不顚倒屬毗鉢舍那諸地若各具五相修習得成菩薩地若無此五修不得入菩薩地

論曰何者爲五一集總修

釋曰依佛所說大乘正教種種文句種種義理種種法門由四尋思及四如實智觀察名義法門自性及差別皆不可得此不可得不可說有離三性故不可說無是清淨梵行果

故如來所説通是一味故名總修此修依智慧行

論曰二無相修

釋曰如前所説無著等五種清淨故名無相又於自身報恩果報不著故名無相此修依大悲行

論曰三無功用修

釋曰菩薩不由作功用心自然在菩提行若於餘事須作功用心此修依自在及正見行

論曰四熾盛修

釋曰菩薩不以悠悠心修道捨下中心依上品心修行之時於身命財無所悋惜故名熾盛此修依精進行

論曰五不知足修

釋曰如前所説於長時修施等行不生疲猒故名不知足此修依信行如經言若人有信心則於善無猒

論曰應知於諸地皆有此五修

釋曰諸地皆須五修有二義一未得令得二已得令不失

論曰此五修生五法爲果

釋曰五修是因五法爲果果有二種一眞實果二假名果五法是眞實果地是假名果以五法成地故地是假名果

論曰何者爲五一刹那刹那能壞一切麤重依法

釋曰惑障爲麤智障爲重本識中一切不淨品熏習種子爲此二障依法初刹那爲次第道第二刹那爲解脱道初刹那壞現在惑令滅第二刹那遮未來惑令不生復次由奢摩他毗鉢舍那智緣總法爲境刹那刹那能破壞諸惑聚是所對治者令滅非所對治者令羸此惑滅不生果是總修所得

論曰二能得出離種種亂想法樂

釋曰能得出離種種立相想現受法樂何以故如來隨衆生根性及煩惱行立種種法相若人如文判義此種種法前後相違若執此相不離疑惑於正法中現世無有得安樂住義若依無相修於正法中出離種種立相想觀此正説同一眞如味心無疑猒於正法中縱任自在故現世得安樂住此成熟佛果是無相修所得

論曰三能見一切處無量無分別相善法光明

釋曰約三乘法説一切處又約内外法説一切處又約眞俗説一切處如此一切處菩薩能見無量相如佛所説法相及世間所立法相菩薩皆能了達即是如量智如其數量菩薩以如理智通達無分別相此二智能照了眞俗境故名善法光明此二智果是無功用修所得

論曰四如所分別法相轉得清淨分恒相續生爲圓滿成就法身

釋曰如昔所聞於思量覺觀中奢摩他毗鉢舍那未滿未大未隨緣行以未有熾盛修故得此修已由離障故轉得清淨分由相續生故得圓滿由圓滿得觸法身至究竟位故得成就謂起時圓滿時究竟時復次如來有二種身一解脱身二法身由滅惑故解脱身圓滿由解脱身圓滿故法身成就此出離果是

熾盛修所得

論曰五於上品中轉增爲最上上品因緣聚集

釋曰菩薩登地已得上品由於善法不知足故更進修集從初地轉餬二地乃至從十地轉餬佛果成最上上品先所修福德智慧資粮無分別智爲因諸助道法爲緣一時滿足故言因緣聚集此圓滿果是不知足修所得所餘諸地義應知如十七地論説謂有能無能等於十地中有幾種法未滅爲滅未得爲得故菩薩修十地行菩薩先在願行地中於十種法行修願忍得成由願忍成過願行地入菩薩正定位願者有十大願一供養願願供養勝緣福田師法主二受持願願受持勝妙正法三轉法輪願願於大集中轉未曾有法輪四修行願願如説修行一切菩薩正行五成熟願願成熟如器世界衆生三乘善根六承事願願往諸佛土常見諸佛恒得敬事聽受正法七淨土願願清淨自土安立正法及能修行衆生八不離願願於一切生處恒不離諸佛菩薩得同意行九利益願願於一切時恒作利益衆生事無有空過十正覺願願與一切衆生同得無上菩提恒作佛事此十願至登初地乃得成立何以故此願以眞如爲體初地能見眞如故忍者即無分別智由願忍成故有二種勝能謂能滅能得何者是耶有二十二無明十一麤重報障十一地諸地各能滅三障各得勝功德初地能滅三障者一法我分別無明二惡道業無明此二無明感方便生死名麤重報爲滅三障故修正勤因修正勤滅三障已得入初地得十分圓滿一入菩薩正定位以入菩薩初無流地故二生在佛家如諸菩薩生法二家具足尊勝故三種性無可譏嫌以過二乘及世間種性故四已轉一切世間行以決定不作殺生等邪行故五已至出世行所得諸地必無流故六已得菩薩法如由得自他平等故七已善立菩薩家處由證眞實菩薩法故八已至三世平等由覺了一切法無我眞如故九已決定在如來性中當來必成佛故十已離壞卵事由佛道破無明𣪘於外般涅槃故菩薩於初地由見法界遍滿義得此十分如聲聞在初果有十分功德由此分故初地圓滿菩薩於初地未有勝能未能了達菩薩戒中微細犯戒過行故所以未能者由三障故一微細犯過無明二種種相業行無明此二無明感方便生死故名麤重報爲滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第二地得八種清淨功德一信樂清淨二心清淨三慈悲清淨四波羅蜜清淨五見佛事清淨六成熟衆生清淨七生清淨八威德清淨於上上地離如來地此八種功德轉上轉勝由此分故二地圓滿菩薩於二地未有勝能未得世間四定四空三摩跋提及聞持陀羅尼具足念力所以未得者由三障故一欲愛無明二具足聞持陀羅尼無明此二無明所感方便生死名麤重報爲滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第三地得八種轉勝清淨及四定等乃至通達法界勝流義由此分故三地圓滿菩薩於三地未有勝能未能隨自所得助道

品法中如意久住未能捨離三摩跋提法愛心清淨住所以未能者由三障故一三摩跋提愛無明二行法愛無明此二無明所感方便生死為麤重報為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第四地得八種轉勝清淨及於助道品法中如意久住等乃至通達法界無攝義由此分故四地圓滿菩薩於四地未有勝能菩薩正修四諦觀於生死涅槃未能捨離一向背取心未能修四種方便所攝菩薩道品所以未得者由三障故一生死涅槃一向背取思惟無明二方便所攝修習道品無明此二無明所感因緣生死名麤重報為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第五地得八種轉勝清淨及得捨離背取心等乃至通達法界相續不異義由此分故五地圓滿菩薩於五地未有勝能諸行法生起相續如理證故由多修行猒惡有為法相故未能長時如意住無相思惟故所以未能者由三障故一證諸行法生起相續無明二相想數起無明此二無明感因緣生死名麤重報為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第六地得八種轉勝清淨及不證諸行生起相續等乃至通達法界無染淨義由此分故六地圓滿菩薩於六地未有勝能未能離有為法微細諸相行起未能長時如意住無間無流無相思惟中所以未能者由三障故一微細相行起無明二一向無相思惟方便無明此二無明所感因緣生死名麤重報為滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第七地得八種轉勝清淨及離有為法微細行起諸相乃至通達法界種種法無差別義由此分故七地圓滿菩薩於七地未有勝能未能離功用心得住無相修中未能於自利利他相中心得自在所以未能者由三障故一於無相觀作功用無明二於相行自在無明此二無明所感有有生死名麤重報為滅三障故修正勤因修正勤滅三障已入第八地得八種轉勝清淨及離功用心得住無相修中等乃至通達法界無增減義由此分故八地圓滿菩薩於八地未有勝能未得於正說中具足相別異名言品類等自在未得善巧說陀羅尼所以未得者由三障故一無量正說法無量名句味難答巧言自在陀羅尼無明二依四無礙辯決疑生解無明此二無明所感有有生死名麤重報為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第九地得八種轉勝清淨及於正說中得具足相自在等乃至通達法界智自在依止義由此分故九地圓滿菩薩於九地未有勝能未能得正說圓滿法身未得無著無礙圓滿六通慧所以未得者由三障故一六神通慧無明二入微細秘密佛法無明此二無明所感有有生死名麤重報為滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入第十地得八種轉勝清淨及能得正說圓滿法身等乃至通達法界業自在依止義由此分故十地圓滿菩薩於十地未有勝能未得清淨圓滿法身未能於一切應知境得無著無礙見及智所以未得者由三障故一於一切應知境微細著無明二於一切應知境微細礙無明此二無明所感

無有生死名麤重報爲滅此三障故修正勤因修正勤滅三障已入如來地得七種最勝清淨離生清淨及得清淨圓滿法身無著無礙見智等由此分故如來地圓滿十地功德皆是有上如來地功德悉是無上諸波羅蜜是菩薩學處何故或說有六或說有十說有六者凡有二義一前三成他世間利益二後三成他煩惱對治由菩薩行施立衆生資生具故令他離貧窮苦由菩薩行戒離逼害損惱衆生故令他無怖畏由菩薩行忍不報衆生逼害損惱惡事故令他無疑安心故此三是成他世間利益菩薩行精進若他未伏惑及未斷惑能安立此人於善及助善處由此精進諸惑不能令彼退善及助善處菩薩行定能伏滅他煩惱菩薩行般若能斷除他煩惱是故後三爲成他煩惱對治或說有十更立後四波羅蜜數者爲助成前六故立後四前三波羅蜜所利益由四攝所顯方便波羅蜜能安立彼於善處故方便波羅蜜是前三波羅蜜助伴若菩薩於現世或爲煩惱多或

由願生下界或由心羸弱於恒修習及心住內無有功能定緣菩薩藏文句生無有功能引出世般若菩薩行薄少善根功德願於未來世煩惱薄少無力等是菩薩願波羅蜜力令煩惱薄少等能起菩薩精進波羅蜜自爲既爾令他亦然故願波羅蜜是精進波羅蜜助伴此已得精進菩薩由事善知識得聞正法如聞正思惟故能除羸弱心地於美妙境得強勝心地是菩薩力波羅蜜由此修力菩薩能引心令住內境故力波羅蜜是定波羅蜜助伴此已得力菩薩緣菩薩藏文句所生聞思修慧及緣五明智此智能如理簡擇眞俗境此智或在無分別智前或在無分別智後是菩薩智波羅蜜由此智能生定及引出般若故智波羅蜜是般若波羅蜜助伴復次菩薩十種學處次第云何前前波羅蜜能攝成後後波羅蜜爲彼依止故若菩薩不惜六度及自身樂得受持禁戒菩薩爲護惜戒故忍受他毀辱由能忍受故精進不懈由此精進息惡生善故觸三摩提若定成就則能引

出世般若由般若回向前六度爲得大菩提故施等無盡故般若能引方便因此方便發諸善願能攝隨順生處一切生處恒值如來出世是故常行施等故方便能引願因此願故得二種力謂思擇力及修習力破施等對治決定常能修行施等是故願能引力因此力故如言執義無明則滅得受施等增上緣正說法樂因此法樂能成熟衆生善根故力能引智初地通達遍滿義得出世智菩薩見道所攝法界所謂二空故能了知自他平等由得平等不愛自憎他於自他利益能平等行是故初地行施圓滿二地由通達最勝義謂自性清淨菩薩作如此意如經言我等同得此清淨故出離是故應唯修眞道此經顯二義一顯法界自性清淨最勝無別二顯眞道歸趣法界既不見法界有上中下品故不求二乘果但求無上菩提此清淨道即是菩薩戒是故二地行戒圓滿三地由通達勝流義故行忍何以故如來所說十二部經是法界勝流從通達法界生故若人如理依文修

行得證此希有法菩薩作是思惟如經言爲得此文無有難忍而不能忍假使三千大千世界滿中盛火菩薩爲求此法能投身火中是故三地行忍圓滿四地由通達無攝義觀法界無所繫屬以是無分別智境故如經言由此通達持訶那三摩提三摩跋提及善法愛滅不更生此地中一切定及三十七道品法極成就於中愛樂不可捨離何以故過失難見故若無最勝正勤此愛不可滅此愛若滅知正勤已成是故四地行精進圓滿五地由通達相續不異義謂一切諸佛法身自性無別異菩薩得十種清淨意平等此意平等即是菩薩定何以故菩薩定者境界平等由緣眞如及衆生故由行平等通攝六度故由方便平等離高下心故由道平等離有無二邊故如此等十種意平等爲定體是故五地行定圓滿六地由通達無染淨義菩薩在六地觀十二緣生此觀中不見一法有淨有染何以故法界自性清淨故無明等十二分唯分別爲性分別既無相爲性故不見法有染

染既不成故不見法有淨如經言龍王十二緣生或生或非生約世諦說生約眞諦說不生復次於十二緣生無法名染無法名淨法性無別異故是故六地行般若圓滿七地由通達種種法無別異義謂如來說三乘無量法門同一眞如味十二部經所說種種相想永不復生由知諸法無別異義所有眞俗諸行一向迴向無上菩提即是方便迴向勝智爲方便體令他得益爲方便用施等善根不滅不盡爲方便事此方便但爲利他非爲自利以不盡故利他無窮是故七地行方便行圓滿八地由通達不增減義菩薩觀煩惱滅時無減道生時無增法界有兩位一有垢位二無垢位菩薩不見法界垢位有增不見法界無垢位有減又不見無垢位道生有增有垢位道不生爲減不見一法有增減故依此法界勝願得成菩薩於八地緣眞俗境二智相違若離願力無並成義何以故緣眞是無分別智自在以無功用心故緣俗是淨土自在以清淨有功用心故此二自在必依願力

得成此願以何法爲體未得求得是願體如先所求自然而成是願用一切生處恒値諸佛常行施等善根成立不斷是願事此願但爲利他非爲自利以不斷故一切生處利他無窮是故八地行願圓滿九地由通達智自在依止義於九地中得二種力謂思擇力及修習力由此力故能伏一切正行對治能令善行決定此力以何爲體無邊智能是力體能伏對治令不起是力用令所行善決定清淨無雜無礙是力事此力但爲利他非爲自利以決定故利他無窮是故九地行力圓滿十地由通達業自在依止義菩薩觀眞如遍滿是應化身依止故得隨眞如於十方世界顯現二身作自他利益事此業是應化二身所顯此智以何爲體般若及定是智體不住生死涅槃是智用利益凡夫及聖人是智事此智但爲利他非爲自利二身所顯故利他無窮是故十地行智圓滿故

論曰於十地中修十波羅蜜隨次第成於前六地有六波羅蜜如次第說

釋曰前六地通達法界六種功德故各行一波羅蜜此義如前說

論曰於後四地有四波羅蜜

釋曰若說六波羅蜜方便勝智等四波羅蜜應知攝在六中攝義如前說若說十波羅蜜前六波羅蜜是無分別智攝後四波羅蜜是無分別後智攝後四地依無分別後智修行四波羅蜜云何知方便勝智是無分別後智攝此波羅蜜復以何法爲體爲荅此二問故

論曰一漚和拘舍羅波羅蜜六波羅蜜所生長善根功德施與一切衆生悉令平等爲一切衆生迴向無上菩提

釋曰若人求得無上菩提先自思惟凡是一切衆生利益事我悉應作是故求無上菩提一切行菩薩道人其心皆爾由爲欲利益衆生故所作善根功德悉迴向無上菩提因果皆同是名平等此平等是方便勝智用般若大悲以爲其體何以故是六波羅蜜依般若生長依大悲爲衆生迴向無上菩提令平等皆得由般若故不迴向梵釋等富樂果由大悲故不迴向二乘果是故不捨生死於中不被染汙是名方便勝智波羅蜜若離分別此事不成故是無分別後智攝復云何知願波羅蜜是無分別後智攝復以何法爲此波羅蜜體爲荅此二問故

論曰二波尼他那波羅蜜此度能引攝種種善願於未來汝感六度生緣故

釋曰此願於現在世依諸善行能引攝種種善願此願於未來世能感隨六度生緣謂好道器及外資粮善知識正聞等是名善願因果事清淨意欲以爲其體依般若故得清淨依大悲故有意欲若離分別此事不成故是無分別後智攝云何知力波羅蜜是無分別後智攝此波羅蜜復以何法爲體爲荅此二問故

論曰三婆羅波羅蜜由思擇修習力伏諸波羅蜜對治故能引六波羅蜜相續生無有間缺

釋曰於餘經中說力有二種一思擇力二修習力思擇力者正思諸法過失及功德此思擇力若增勝非自地或所能動堅強故名力修習力者心緣此法作觀行令心與法和合成一猶如水乳亦如熏衣是名爲修此修若增成上上品能斷除下地惑亦以堅強故名力此中但取思擇力伏滅諸波羅蜜對治惑行六波羅蜜令相續無間缺此即是力波羅蜜事既但取思擇力故以思慧爲其體爲利益他伏惡行善故兼屬大悲若離分別此事不成故是無分別後智攝云何知智波羅蜜是無分別後智攝復以何法爲此波羅蜜體爲荅此二問故

論曰四若那波羅蜜此度是能成立前六度智能令菩薩於大集中受法樂及成熟衆生

釋曰此度謂智波羅蜜智有二種一有分別二無分別令明有分別智何以故以能成立前六波羅蜜故能成立者如來依六波羅蜜所說一切正法菩薩能思量簡擇自得通達及令他得通達能成立六度故菩薩於大集中得受法樂令自他通達爲欲成熟衆生此即智波羅蜜事亦以思慧爲體此體此智既

爲利物故兼屬大悲若離分別此事不成故
是無分別後智攝
論曰後四波羅蜜應知是無分別後智攝一
切波羅蜜於一切地中不同時修習
釋曰隨別義諸地各修一度故不同時
論曰從波羅蜜藏藏經應知此法門屬顯諸
義
釋曰一切大乘法名波羅蜜藏爲利益他故
佛說大乘攝藏諸波羅蜜非聲聞乘得此藏
名以聲聞乘不爲利他說故若一切大乘皆
名波羅蜜藏此法門爲從何出此法門是十
地波羅蜜藏所攝以文攝義故名藏部黨
類相攝又名藏故有重藏名復次佛不爲二
乘說於二乘有隱秘義故名爲藏此經中說
一切波羅蜜地地各各修習得成此地諸佛
於一切土處恒爲勝行人說此正說地義如
來法中爲無等說以無義無行得勝此地此
地能爲一切義作依止故何以故由如來揀
擇於勝處說故所以勝者以外塵及能住衆
生所住之處皆勝故

攝大乘論釋卷第十下

攝大乘論釋卷第十一上　投三

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

修時章第五

論曰於幾時中修習十地正行得圓滿
釋曰此十地是菩薩大地修行之時不可因
於二乘何以故不唯爲自身所濟度多故所
修方便多故所應至處最高遠故譬如王行
不可同於貧人故大小乘修行時有長短欲
顯此義故問修行時
論曰有五種人於三阿僧祇劫修行圓滿或
七阿僧祇劫或三十三阿僧祇劫何者爲五
人行願行地人滿一阿僧祇劫行清淨意行
人行有相行人行無相行人於六地乃至七
地滿第二阿僧祇劫從此後無功用行人乃
至十地滿第三阿僧祇劫
釋曰何等爲五一有一人謂願樂行人二有
三人謂清淨意行人有相行人無相行人三
有一人謂無功用行人是名五人願樂行人
自有四種謂十信十解十行十迴向爲菩薩

聖道有四種方便故有四人如須陀洹道前有四種方便此四人名願樂行地於第一阿僧祇劫修行得圓滿此地若已圓滿此觀人未得清淨意行以未證眞如未得無分別智故無分別智即是清淨意行又猶同二乘心故非清淨意行又未至菩薩不退位故非清淨意行如世第一人未得無流心說爲不清淨無流心所緣法相無有忘失故得無流心說爲正定位有流心有忘失故不得受正定名菩薩亦爾未入初地不得正定名此不清淨意行人若見眞如即見清淨意行地從初地至十地同得此名清淨意行人自有四種初一從通立名謂清淨意行後三從別立名謂有相行無相行無功用行此清淨意行人從第六地以還說名有相行有相行者境界相有四種一有分別相二無分別相三品類究竟相四事成就相有分別相者定所緣境等分爲毗鉢舍那境若無分別爲奢摩他境緣此境生捨是定相緣定境無分別眞如起名無分別相品類究竟相者謂如理如量二修事成就相者謂菩薩地地中轉依第七地是無相行有功用如來所謂十二部法門相乃至十二緣生相熟思量故不緣法門相直通達眞如味此通達離功用則不成故說此地爲無相行有功用清淨意行有相行無相行三人第二阿僧祇劫修行得圓滿若人入八地有無相行無功用未成就若八地圓滿於八地無相行無功用已成於九地十地無相行無功用未成滿第三阿僧祇劫此無相無功用乃成譬如須陀洹斯陀含阿那含三位製立爲五人若三位立何製立爲五人由位差別故成五人從初方便至須陀洹爲第一人家家爲第二人斯陀含爲第三人一種子爲第四人阿那含爲第五人菩薩位亦爾初地爲第一位從二地至七地爲第二位從第八地至第十地爲第三位亦得製立爲五人從方便至初地爲第一人從二地至四地爲第二人五地至六地爲第三人七地爲第四人八地至十地爲第五人復次由等聲聞位地應知菩薩十二地次第亦如此如聲聞性地菩薩初位亦如此如聲聞修正定位加行謂苦法忍等菩薩第二位亦如此如聲聞已入正定位菩薩第三位亦如此如聲聞已得不壞信住聖所愛戒位爲滅上地惑菩薩第四位亦如此如聲聞依戒學引攝依心學菩薩第五位亦如此如聲聞已得依慧學位菩薩第六第七第八位亦如此如聲聞不復思量境界是無相三摩提加行菩薩第九位亦如此如聲聞已成就無相定位菩薩第十位亦如此如聲聞已出無相三摩提位解脫入位菩薩第十一位亦如此如聲聞位具相阿羅漢住菩薩第十二位亦如此此十二人菩薩五位所攝第一位攝第一第二第三三人第二位攝第四第五第六三人第三位攝第七第八兩人第四位攝第九一人第五位攝第十第十一第十二三人若約聲聞五位亦得攝十二人不異菩薩位攝

論曰復次云何七阿僧祇劫

釋曰欲顯餘部別執故言復次七阿僧祇劫時與前三阿僧祇劫時爲等爲有短長此執

等三阿僧祇劫但有別義開爲七數第一大劫阿僧祇度願行地得行歡喜地第二大劫阿僧祇從歡喜地度依戒學地依心學地得行燒燃地第三大劫阿僧祇從燒燃地度依慧學地得行遠行地又一大劫阿僧祇名無相不定行度無相有功用地又一大劫阿僧祇名無相定行度無相無功用地又一大劫阿僧祇名無相勝行度無礙辯地又一大劫阿僧祇名最勝住度灌頂地阿僧祇有二種一謂阿僧祇劫何以故由此劫日夜半月月時行年雙等時不可數故名阿僧祇劫二謂劫阿僧祇何以故於此劫中菩薩修行若以劫爲量此劫又不可數故名劫阿僧祇由前阿僧祇劫中時不可數由後阿僧祇劫又不可數經若干大劫阿僧祇得無上菩提令定三大劫阿僧祇得無上菩提不過不減若菩薩修行最上品正勤能超無數小劫或超無數大劫唯不能超大劫阿僧祇約除皮肉心三煩惱故立三阿僧祇劫第一劫阿僧祇菩薩心未明利方便未成正勤猶劣是故寶經一大劫阿僧祇時方度願行地此位功行與時相符第二大劫阿僧祇若以功行約時應經九劫阿僧祇由菩薩心用明利方便已成正勤又勝經時雖少得功行多功超八大劫阿僧祇止經第二一大劫阿僧祇第三大劫阿僧祇若以功行約時應經二十一大劫阿僧祇由菩薩智慧方便正勤最勝經時雖少功行彌多功超二十大劫阿僧祇止經第三一大劫阿僧祇

論曰地前有三地中有四地前三者一不定阿僧祇二定阿僧祇三授記阿僧祇

釋曰復有別部執七劫阿僧祇爲行有淺深境有俗眞及第一義故地前經三劫阿僧祇緣此三境有三種行一依第一境有白法與黑法相雜名少分波羅蜜二依第二境有非黑白法與白法相雜名波羅蜜三依第三境有非黑白無雜法名眞波羅蜜即約此三立三阿僧祇一不定阿僧祇以黑白相雜與凡夫不異故二定阿僧祇已得無流法與有流法相雜已得無流法定猶相雜故未可授記三授記阿僧祇但是無流法不雜餘法但無流法故定不雜餘法故可授記故地前經三劫阿僧祇

論曰地中有四者一依實諦阿僧祇二依捨阿僧祇三依寂靜阿僧祇四依智慧阿僧祇

釋曰初地至三地名依實諦地初地發願二地修十善法三地修習諸定並依境界故名依實諦地四地至六地名依捨地四地修道品五地觀四諦六地觀十二緣生並依道捨惑故名依捨地七地八地名依寂靜地以七地無相有功用八地無相無功用故名依寂靜地九地十地名依智慧地以九地自得解脫十地令他得解脫故名依智慧地諦有三種一誓諦二行諦三慧諦誓諦者從初發心立誓爲利益他行諦者如所立誓修行與誓相應如誓實行亦實慧諦者爲成就此行及安立前誓於方便中智慧與相行誓相應智慧爲勝此三皆實無倒不相違故名爲諦菩薩如昔所立誓令作衆生利益事故依諦住菩薩能捨六度障故依捨住菩薩六度功德

相應故依寂靜住菩薩由自行六度善解利他方便故依智慧住菩薩立誓不違求者之心必皆施與由立此誓不違誓故實能施與隨其所施悉生歡喜故依諦行施菩薩能捨財捨果故依捨行施菩薩於財物受者行施及滅盡中不生貪瞋無明怖畏故依寂靜行施如應如時如實施與於前三中此用最勝故依智慧行施如昔所立誓不違先所受戒捨離惡戒一切惡行寂靜此中智慧爲勝故依諦等行戒如昔所立誓能忍能捨分別他過失瞋恚上心寂靜此中智慧爲勝故依諦等行忍如昔所立誓能作利益他事能捨離憂弱心惡法寂靜此中智慧爲勝故依諦等行精進如昔所立誓能思修利益衆生事捨離五蓋等心常寂靜此中智慧爲勝故依諦等行定如昔所立誓了達利益他方便捨離偏非方便無明燋熱已得寂靜能證一切智故依諦等行般若隨應知境及昔誓應知是依諦義捨離類欲或欲應知是依捨義一切邪業永息應知是依寂靜義隨覺及通達應

知是依慧義三諦所攝能違三失是名依諦三捨所攝能違三失是名依捨三寂靜所攝能違三失是名依寂靜三慧所誓能違三失是名依智慧依諦攝依捨寂靜慧隨順昔誓故不相違故依捨攝依諦寂靜慧能捨所對治故是一切捨果故依寂靜攝依諦捨慧惑及業燋熱寂靜故依慧攝依諦捨寂靜智慧爲先故智慧所隨故是故六波羅蜜依諦所生依捨所攝依寂靜所長依智慧所淨何以故依諦是彼生因依捨是彼誓因依寂靜是彼長因依慧是彼淨因初以諦爲依誓言真實故中以捨爲依先已立誓爲他能捨自愛故後以寂靜爲依一切寂靜爲後故初中後以慧爲依若此有彼有若此無彼無故四依與十地相攝云何從初地至三地依諦爲勝何以故此中菩薩但修治觀真境於道品等功行未成故依諦攝三地從四地至六地依捨爲勝何以故此中菩薩修治觀真境已成於真境無功用心但爲對治惑成就道品等由修治道品觀行四諦觀行十二緣生觀行

能捨一切惑故依捨又攝三地七地八地依寂靜爲勝何以故由菩薩道已成就諸惑多滅多伏不復能觸心此二地無相及無功用觀行已成就心地轉細安住寂靜故依寂靜又攝二地九地十地依智慧爲勝一自解勝二令他解勝皆能自利利他已度寂靜位多行利益他事若離智慧行無別利他方便由此二地多行智慧故依智慧又攝二地爲此義故別部執有七阿僧祇

論曰復次云何三十三阿僧祇

釋曰有諸大乘師欲顯行有下中上欲顯爲行未得方便欲顯已得不失方便欲顯已得不失增上方便欲顯入住出三自在故分阿僧祇爲三十三

論曰方便地中有三阿僧祇一信行阿僧祇二精進行阿僧祇三趣向行阿僧祇

釋曰地有二種一方便地二正地未入正地於方便中有三阿僧祇此中菩薩奉事諸佛心發願口立誓信如來正說及信如來修信根爲勝何以故未證法明故約修信根立一

阿僧祇名爲信行若菩薩已證法明信根轉堅決定知米必應可得此中菩薩精進爲勝何以故於得方便心已明了不惜樂猒苦修精進故約修精進又立一阿僧祇名精進行若菩薩精進成就心得淸淨惑障已除此中菩薩趣向爲勝何以故於眞如觀求得之心生起相續無背捨故約此趣向又立一阿僧祇名趣向行

論曰於十地中地地各三阿僧祇謂入住出

釋曰爲除皮煩惱障入初地爲除肉煩惱障住初地爲除心煩惱障出初地何以故地地菩薩煩惱有三品上品名皮中品名肉下品名心上品者下品道所破中品者中品道所破下品者上品道所破乃至第十地其義亦爾約此三品故各立三阿僧祇是故異部執有三十三阿僧祇此三十三阿僧祇與前三阿僧祇亦等無有短長義如前釋前已說有三種阿僧祇劫竟菩薩經如此劫修行得無上菩提菩薩於無始生死中恒行施等行恒奉事出世諸佛從何時修行爲始或說三阿僧祇或說七阿僧祇或說三十三阿僧祇爲顯此義故

論曰如三此阿僧祇修行十地正行圓滿有善根願力

釋曰菩薩有二種力一善根力二善願力善根力者一切散亂所不能違善願力者於一切時中恒值佛菩薩爲善知識

論曰心堅進增上　釋曰由事善知識不捨菩提心生生及現世恒增長善根無復減失

論曰三種阿僧祇說正行成就

釋曰若具善根力善願力心堅增上四義以此時爲阿僧祇之始諸師說不同故有三種經如此阿僧祇時說修心行得成就

釋依戒學勝相品第九

論曰如此已說入因果修差別云何應知依戒學差別

釋曰前於入因果修差別中已約諸地明修差別未明菩薩依戒學與二乘有差別故問云何應知

論曰應知如於菩薩地正受菩薩戒品中說

釋曰地有二種一十地經二地持論十地經於二地品中廣說正受菩薩戒法地持論於尸羅波羅蜜品中廣說正受菩薩戒法應如此知

論曰若略說由四種差別應知菩薩戒有差別

釋曰若廣釋戒有十一種義一名二名義三相四因五果六對治七清淨八不清淨九得方便十立難十一救難若不依此解名爲略說又若具明九品差別爲廣若說四品差別爲略

論曰何者爲四一品類差別

釋曰一切菩薩戒若以品類攝之不出三種

論曰二共不共學處差別

釋曰於性戒中名共學處於制戒中名不共學處此二中菩薩與二乘皆有差別

論曰三廣大差別

釋曰此戒與二乘一向不同

論曰四甚深差別

釋曰如來不於二乘中說亦非二乘所行

論曰品類差別者有三種一攝正護戒

釋曰論比丘比丘尼式叉摩尼沙彌沙彌尼優婆塞優婆夷此戒是在家出家二部七衆所持戒

論曰二攝善法戒

釋曰從受正護戒後爲得大菩提菩薩生長一切善法謂聞思修慧及身口意善乃至十波羅蜜

論曰三攝衆生利益戒

釋曰略說有四種謂隨衆生根性安立衆生於善道及三乘復有四種一拔濟四惡道二拔濟不信及疑惑三拔濟憎背正故四拔濟願樂下乘云何此三與二乘有差別二乘但有攝正護戒無餘二戒何以故二乘但求滅解脫障不求滅一切智障但求自度不求度他不能成熟佛法及成熟衆生是故無攝善法戒及攝衆生利益戒

論曰此中攝正護戒應知是二戒依止

釋曰若人不離惡能生善及能利益衆生無有是處故正護戒是餘二戒依止

論曰攝善法戒是得佛法生起依止攝衆生利益戒是成熟衆生依止

釋曰攝善法戒先攝聞思修三慧一切佛法皆從此生起何以故以一切佛法皆不捨智慧故攝衆生戒所謂四攝初攝令成自眷屬背惡向善第二攝未發心令發心第三攝已發心令成熟第四攝已成熟令解脫此三種戒以何法爲因三根爲別因二根爲通因三根爲別因者精進根爲第一戒因智根爲第二戒因定根爲第三戒因二根爲通因者信念二根通爲三戒因復次六法爲因一依善知識二依正聞三依正思四依信根五依厭惡生死六依悲心復次有四種因一從他正受得二從清淨意得三從厭怖對治得四從不犯戒起恭敬憶念得復次有四種因能令菩薩戒清淨一能離犯戒因二依止破戒對治謂念處等三依止寂靜謂不依止勝生處迴向爲一切衆生得涅槃故四由具根本十善所成方便所隨非覺觀所損憶念所攝迴向佛果故此三種戒以何法爲體不起惱害他意生善身口意業爲體離取爲類此三種戒以何法爲用正護戒能令心安住攝善法戒能成熟佛法攝衆生戒能成熟衆生一切菩薩正事不出此三用由心得安住無有疲悔故能成熟佛法由成熟佛法故能成熟衆生

論曰共學處戒者是菩薩遠離性罪戒

釋曰殺生等名性罪性罪必由煩惱起染汙心地後則作殺等業又有制無制若作此業皆悉成罪故名性罪又如來未出世及出世後未制戒若人犯此罪於世間中王等如理治罪外道等爲離此罪立出家法故名性罪於性罪中菩薩與二乘同離故名共學處

論曰不共學處戒者菩薩遠離制罪所立戒

釋曰謂立掘地拔草等制菩薩遠離與二乘不同何以故

論曰此戒中或聲聞是處有罪菩薩於中無罪或菩薩是處有罪聲聞於中無罪

釋曰如來制戒有二種意一爲聲聞自度故制戒二爲菩薩自度度他故制戒聲聞菩薩

立意受戒亦復如是故此二人持犯有異如聲聞若安居中行則犯戒不行則不犯菩薩見遊行於衆生有利益不行則犯戒行則不犯

論曰菩薩有治身口意三品爲戒聲聞但有治身口爲戒

釋曰戒類不同菩薩戒以三業善行爲體聲聞戒以身口善行爲體

論曰是故菩薩有心地犯罪聲聞則無此事

釋曰菩薩若有七種覺觀等起菩薩心地罪犯菩薩戒聲聞則不如此菩薩戒通相云何

論曰若略說所有身口意業事能生衆生利益無有過失此業菩薩皆應受學修行

釋曰若有利益有過失不應行譬如女人語菩薩言汝取我若汝不取我有是處我應死若我不死必當殺汝菩薩若隨十四其語彼則不死又不起惡事則有利益但取女人則成過失故不應行若無利益無過失亦不應行如二乘不能利他亦無過失有利益無過失即是菩薩戒應生聞慧爲受應生思慧爲學應生修慧爲修行

論曰如此應知共不共戒差別

釋曰如此菩薩與二乘於性戒中亦有差別即心所持及非心所持於制戒中亦有差別謂利他不利他故菩薩與二乘戒有差別菩薩與二乘戒復有差別謂廣大差別此廣大有何義復有幾種

論曰廣大差別者應知有四種由四種廣大故

釋曰廣大有四義一以最勝義專爲他不求報恩及生死果又利益無窮由此二義故名爲勝二長遠義三大劫阿僧祇修行故三以圓滿義依眞俗及利益他事三境生福德智慧具足故四以自在義依大乘光等四種三摩提爲利益他能行種種方便故十五

論曰一種種無量學處廣大

釋曰菩薩學處有二義一種種二無量種種種類多無量顯大一切惡無不離一切善無不修一切衆生無不度故名種種持此三戒時節無際功用無餘故稱無量

論曰二能攝無量福德廣大

釋曰六度四攝因果各有九品是名無量福德如地持論說如此無量福德聚悉是菩薩戒攝

論曰三攝一切衆生利益安樂意廣大

釋曰善教衆生令離惡處安立善處是名利益意此功德於未來所得果報願一切衆生如意受用是名安樂意又大悲拔苦名利益意大慈與樂名安樂意又令得一切出世事名利益意令得世間勝事名安樂意又此廣大以四攝爲體前二攝名安樂意後二攝名利益意

論曰四無上菩提依止廣大

釋曰由菩薩戒有三品及九品戒能攝如來三種勝德及九種勝德故正護戒爲如來斷德因攝善法戒爲如來智德因攝衆生戒爲如來恩德因九品戒爲如來九德因此如前說由果廣大故因廣大有三義一從廣大因生謂三十三大劫阿僧祇修行十度十地等爲因二所得廣大謂一切智一切種

智所攝如來恒伽沙數功德三利益廣大謂利益凡夫及三乘乃至窮生死後際此四種廣大戒並是無上菩提依止但菩薩能修二乘悉無此事故稱差別

論曰甚深差別者若菩薩由如此方便勝智行殺生等十事無染濁過失生無量福德速得無上菩提勝果

釋曰如菩薩能行如所堪行方便勝智令顧此二義若菩薩能知如此事有人必應作無間等惡業菩薩了知其心無別方便可令離此惡行唯有斷命爲方便能使不作此惡又知此人捨命必生善道若不捨命決行此業墮劇難處長時受苦菩薩知此事已作如是念若我行此殺業必墮地獄願我爲彼受此苦報當令彼人於現在世受少輕苦於未來世久受大樂譬如良醫治有病者先加輕苦後除重疾菩薩所行亦復如是於菩薩道無非福德故離染濁過失因此生長無量福德故能疾證無上菩提如此方便最爲甚深行盜等行亦復如是

論曰復次有變化所作身口業應知是菩薩甚深戒

釋曰前明實事非顯通慧此下明通慧不論實事菩薩戒有三品即身口意業除意業以無變化故身口二業有時變化所作亦是菩薩戒此身口戒或現爲善或現爲惡或生怖畏或生歡喜皆令衆生遠離惡處安立善處此戒難思量故言甚深非本身口所作云何成戒以能成就戒事令衆生離惡生善故又此變化從菩薩意業生菩薩以意業爲戒故

論曰由此戒有時菩薩正居大王位或現種種逼惱衆生爲安立衆生於戒律中

釋曰衆生有二種或宜歡喜教化譬如拘物頭花因凉月開敷或宜逼惱教化譬如蓮花因烈日開敷菩薩亦爾如那羅王及善財童子或現可愛事或現可畏事安立衆生於善處

論曰或現種種本生由逼惱他及逼惱怨對令他相愛利益安心

釋曰爲化邪見衆生不信因果令得正信離惡修善故化現種種本生如毗荀陀王捨兒與婆羅門是逼惱他此兒是化作何以故菩薩無逼惱此人生彼人安樂故又如藥藏菩薩令眉絺羅王與毗提訶王互相逼惱此亦是化作後悉令相愛利益安心菩薩行如此事有何利益

論曰生他信心爲先後於三乘聖道中令彼善根成熟

釋曰先令於菩薩生信後則能如菩薩教修行故三乘善根皆得成熟

論曰是名菩薩甚深戒差別

釋曰此實行及化身所行戒非下地所能行非二乘所能通達故名甚深差別

論曰由此四種差別應知是略說菩薩受持戒差別

釋曰從他得名受自猜淨意得名持又初得名受受後及至成佛名持又修行戒法名受憶念文句名持

論曰復次由此四種差別更有差別不可數量菩薩戒差別如毗那耶瞿沙毗佛略經中

說

釋曰從此四種差別更有差別不可數量何以故但於品類差別中取正護一戒依二乘教分別則成四萬二千若以此戒及餘二戒依菩薩教分別不可數量毗那耶瞿沙毗佛略經中廣說菩薩戒有十萬種差別

攝大乘論釋卷第十一上

攝大乘論釋卷第十一下　投四

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋依心學處勝相品第十

論曰如此已說依戒學差別云何應知依心學差別

釋曰菩薩戒與二乘戒既有差別戒爲定依止定依戒得成菩薩定與二乘定亦應有差別云何可知

論曰略說由六種差別應知

釋曰若廣說如大乘藏所立三摩跋提體類差別有五百種小乘淸淨道論所立三摩跋提體類差別有六十七種今略說止明六種差別應知此義

論曰何者爲六一境差別二衆類差別三對治差別四隨用差別五隨引差別六由事差別境差別者由緣大乘法爲境起故

釋曰所緣有三境一緣一切眞如境二緣一切文言境三緣一切衆生利益事境此三境名大乘法但是菩薩定所緣非二乘定境故言差別復有十二種境如中邊論說一所成立境謂十波羅蜜是眞如十種功德所成立故二能成立境謂法界十種功德能成立十波羅蜜故三持境謂聞慧所緣法門聞慧能得阿含體即說聞慧爲持四決定持境謂思慧所緣如理如量境思慧能簡擇阿含及道理是熟慧故名決定持五證持境謂修慧所緣修慧與道理一體故名證能攝文及義故名爲持六通達境謂初地所見眞如七相續境謂二地以去所緣眞如已通達眞如傳流名相續此相續所緣名相續境八勝行境謂無相無功用心所緣即八地境九生智境謂九地所緣智自在依止眞如得四無礙解能生他智又緣如來法藏能自生世出世智十勝境謂上上品智所緣此智無復有上即十地境此智以十力爲體無邊智能名力此智約十境說名十力此十力能成就菩薩十地及如來九種正事乃至無邊化身十一十二境謂一切智一切種智所緣境即如理如量境此十二境通爲奢摩他毗鉢舍那所緣一

切定慧所緣不出此十二境
論曰衆類差別者
釋曰有四三摩提是五百定品類故名衆類於小乘中乃至不聞其名何況能修習故言差別此四種三摩提能破四德障即四種生死能得四德果即淨我樂常故立此四定爲四德道
論曰大乘光三摩提
釋曰大乘有三義一性二隨三得性即三無性隨即福德智慧行所攝十地十波羅蜜隨順無性得即所得四德果此定緣此三爲境故名大乘依止此定得無分別智由無分別智照眞如及佛不異故名光又有十五種光功德勝於外光故名光又此定能破一闡提習氣無明闇是闇對治故名光此定緣眞如實有易得有無量功德故能破一闡提習氣即是方便生死障於大淨由破此障故得大淨果
論曰集福德王三摩提
釋曰一切善法唯除般若所餘悉名福德此福德有四品謂凡夫二乘菩薩菩薩由此定故於四福德未生能生未長能長未圓能圓故名集於生長圓三處自在故名王由自在故能行施等十度圓滿菩提資粮福德行故能破外道我見習氣即是因緣生死障於大我由破此障故得大我果復次一切善法依止眞如眞如能集一切善法名眞如爲集福德此定於眞如中得自在故名爲王
論曰賢護三摩提
釋曰賢有二義一能現前安樂住二能引攝諸功德現前安樂住者此定能令菩薩身不捨虛空性免離三際故得安樂住引攝諸功德者能引攝不可數量諸定非二乘所聞知因此一一定起無量通慧由此二義是故菩薩能離聲聞怖畏習氣即是有有生死障於大樂由破此障故得大樂果此定緣眞如爲菩薩體故不離智能引諸定及通慧故以定爲體
論曰首楞伽摩三摩提等
釋曰此定是十地菩薩及佛所行故得此名何以故十地菩薩及佛有四種勝德故名首楞一無怖畏由得一切智故二無疑於清淨衆生見自身無等故三堅實功德恒在觀無散亂故四有勝能能破難破無明住地障故具四德人於此定能得能行故稱伽摩此定多行他利益事能破獨覺自愛習氣即是無有生死障於大常由破此障故得大常果等言通舉諸定
論曰攝種種三摩提品類故
釋曰五百定名種種皆是四定品類悉爲四定所攝
論曰對治差別者由緣一切法爲通境智慧
釋曰無分別智緣一切有爲無爲等諸法眞如通爲一境此智與境無復分別
論曰如以楔出楔方便故
釋曰如世間欲破木先用細楔後用麤楔鞕行人破煩惱亦爾先用劣道次用中道後用勝道
論曰於本識中拔出一切麤重障故
釋曰本識相續中有煩惱業報三品染濁種

子既名習氣能障四德由此定故未滅令滅已滅令不生能對治所對治及對治所得與二乘悉不同故言差別

論曰隨用差別者於現世久安住三摩提樂中如意能於勝處受生

釋曰菩薩種種方便治心令熟猶如金師鍊金使真已熟治心說名隨用何以故由此定故菩薩若欲成熟佛法緣一境如意能得久住未得令得已得令滿已滿令不退於現在世有如此能於未來世所受生處能多行利益眾生事及值佛出世得聞正法名勝生處由此定故菩薩於勝生處得取住捨三能隨意運用無退無盡聲聞乘中無如此定故言差別

論曰隨引差別者能引無礙通慧於一切世界

釋曰菩薩有大事定謂於一切事及一切處悉無有礙引有二義一能引謂定勢力或隨人或隨境或隨修若利根人緣無為境得入住出三種自在二所引謂定所成事動地放光等於此事中勝通慧不能奪所現事悉如心惑不能障業不能阻故稱無礙引但有體無用用即事差別但菩薩有此定非二乘所修故言差別

論曰由事差別者

釋曰由如此事應知菩薩定與二乘定有差別何者為事

論曰令動

釋曰如意能動十方世界

論曰放光

釋曰如意能照十方世界

論曰遍滿

釋曰光明法音分身如意能遍滿十方世界

論曰顯示

釋曰餘眾生承菩薩通慧能見無量世界及諸佛菩薩隨所應見如意皆覩

論曰轉變

釋曰四大等性互令改異

論曰往還

釋曰於一刹那中能往還無量世界此通慧自有三種一心疾通慧如心所緣應念即至二將身通慧猶如飛鳥三變異通慧謂縮長為短

論曰促遠為近

釋曰使遠成近無復中間此有三事謂見聞及行

論曰轉麤為細

釋曰令無數世界細於隣虛入隣虛中隣虛如本

論曰變細為麤

釋曰令一隣虛遍無數世界世界如本

論曰令一切色皆入身中

釋曰一切希有有多種事皆現身中

論曰似彼同類入大集中

釋曰如諸菩薩往忉利天同彼形飾及以音聲入大集中教化度彼

論曰或顯或隱

釋曰能於無中現一現多為顯能於有中無一多相為隱

論曰具八自在

釋曰八數如前說又如佛世尊令魔王修行佛道後得成佛等亦名自在

論曰伏障他神力

釋曰由菩薩定力令他通慧皆不成就

論曰或施他辯才

釋曰若人欲問難亂情拙訥菩薩能施其辯才

論曰及憶念

釋曰若人邪見令識宿命自驗因果

論曰喜樂

釋曰菩薩或入地獄或生餓鬼世或在有疾處如菩薩所受喜樂令此衆生平等皆爾或但與樂或先與定或正聞法時令由此喜樂經六十小劫謂如刹那頃

論曰或放光明

釋曰爲引他方菩薩皆來集會

論曰能引具相大通慧

釋曰如聲聞聖通慧能作百一事菩薩通慧所現之事不可稱數復欲顯未說事故先標此總句

論曰能引一切難行正行

釋曰成就他事已如前說此下更明菩薩自行此定能引菩薩正行非二乘所能行

論曰以能攝十種難修正行故

釋曰此十種正行是定種類故定能攝此正行

論曰何者爲十一自受難修自受菩提善願故

釋曰若依他發十願此非難行以未成立故菩薩自有三能一有智慧能了別方便二有慈悲能攝衆生三有正勤能成滿十願此三難得菩薩能得由具此三能故不依他自能發願又若爲自身受善願此不爲難若無因緣但爲他受此則爲難

論曰二不可迴難修由生死衆苦不令退轉故

釋曰無始生死八苦及發心後當受長時八苦不能違菩薩慈悲退菩薩菩提行廣說如地持論是故難修

論曰三不背難修由衆生作惡一向對彼故

釋曰衆生於生死中恒起惡行菩薩不觀過失爲令解脫恒向彼行善是故難修

論曰四現前難修於有怨衆生現前爲行一切利益事故

釋曰若衆生對菩薩作極重惡菩薩對彼以大恩德報之是故難修

論曰五無染難修菩薩生於世間不爲世法之所染故

釋曰菩薩由愛故入生死入生死已不爲世間八法之所染汙愛而不染是故難修

論曰六信樂難修行於無底大乘能信樂廣大甚深義故

釋曰無底有三義一教難思二道難行三果難得威德圓滿故廣大理微細故甚深威德有三種一如意二清淨三無變異理即三無性理並非下地境界是故難修

論曰七通達難修能通達人法二無我故

釋曰先於十解已通達人無我今於初地又通達法無我此二空離有無性若能通達則與此法同是故難修

論曰八隨覺難修諸佛如來甚深不了義經能如理判故

釋曰如來所說正法不出了義及不了義若衆生但有信根未有智根如來爲成其信根故作不了義說如二乘教又欲伏憍慢衆生故作不了義說廣說如十七地論爲生聞思修慧故說了義經不了義經其言祕密能如理判是故難修

論曰九不離不染難修不捨生死不爲生死染汙故

釋曰由慈悲故不捨生死由般若故不被染汙於生死涅槃無著無住是故難修

論曰十加行難修諸佛如來於一切障解脫中住不作功用能行一切衆生利益事乃至窮生死後際

釋曰具顯三身故言諸佛如來一切障謂三障四障三十障等法身已得無垢清淨是故住於一切障解脫中法身常住解脫中窮生死後際依法身起應身於一切正事自然恒流不作功用依應身起化身行一切衆生利益事隨根性令下善種乃至得解脫

論曰樂修如此加行故

釋曰欲得爲樂起正勤爲修性修恭敬修爲加行是故難修

論曰於隨覺難修諸佛如來說不了義經其義云何菩薩應隨理覺察

釋曰十難修中九義易解故不重釋第八難解菩薩應隨覺察故須更示其相

論曰如經言云何菩薩不損一物不施一人若菩薩善能行施無量無數於十方世界修布施行相續生起

釋曰菩薩捨自愛攝一切衆生爲自體一切行道一切財物悉屬衆生故財非已有用者非他彼物彼用豈關於我若能如此運心則是善能行施復次菩薩捨自愛攝一切衆生爲自體一切衆生行施即菩薩行施故菩薩起隨喜心得無量施福亦是不損一物不施一人名善能行施

論曰云何菩薩樂行布施若菩薩不樂行一切施

釋曰若菩薩不樂行隨至等八施義至但樂行菩薩淨心施復次若菩薩不樂世間著三輪施樂行不著三輪施復次著名爲樂若菩薩著施因或著施果名樂行施若菩薩不著行施名不樂行施

論曰云何菩薩行信施心若菩薩不行諸佛如來信心

釋曰由菩薩自證施故行施不由信他故行施前有根故成信後信無根故不成信

論曰云何菩薩發行布施若菩薩於布施中不策自身

釋曰若菩薩自性能行施無有貪悋嫉妬等障非策自身方能行施

論曰云何菩薩恒遊戲布施若菩薩無布施時

釋曰菩薩非時施不隨一物施

論曰云何菩薩大能行施若菩薩於施離娑羅想

釋曰娑羅名目二義一目貞實二目散亂貞實是直語散亂是密語若取直語離貞實則

與大施相違若取密語離散亂則與大施相符若離欲三界後行施時名爲大施何以故離欲菩薩行施具縛凡夫行施百千萬倍所不能及若施定互相妨不名大施由不相妨故得大名

論曰云何菩薩於施清淨若菩薩鬱波提貪恪

釋曰鬱波提名目二義一目生起二目拔根棄背生起是貪語拔根棄背是密語若取直語生起貪恪則與清淨施相違若取密語拔根棄貪背恪則與清淨施相符拔根是除身見身見是貪恪根本棄背是除貪恪體由菩薩能斷身見滅貪恪故於施清淨

論曰云何菩薩能住於施若菩薩不住究竟後際

釋曰究竟後際有二義一施有初中後以最後爲究竟後際若依此義不住施最後分豈得言能住於施此則相違二若有餘涅槃名究竟無餘涅槃名究竟後際若聲聞住無餘涅槃不更起心無利益衆生事則不能住施菩薩依大悲不同聲聞住無餘涅槃故恒起六度無有窮盡若依此義則與能住施相符

論曰云何菩薩於施自在若菩薩於施不得自在

釋曰若菩薩不得施障自在菩薩於施則得自在昔在凡夫地中見修二惑無道對治欲起便起故得自在令入聖位爲道對治故菩薩於惑不得自在於施能得自在

論曰云何菩薩於施無盡若菩薩不住無盡中

釋曰無餘涅槃名爲無盡菩薩不同聲聞入無盡中無利益他事是故菩薩於施無盡

論曰如施經於戒乃至般若如理應知

釋曰如施經説施有不了義語説餘度亦有不了義語皆須如理分判

論曰復有經言云何菩薩行殺生若菩薩有命衆生斷其相續

釋曰若有命則知有業若有業則知有惑由具此三六道四生相續不斷若菩薩隨其根性爲説三乘聖道令彼修行斷此三法得無餘涅槃果不相續即是斷命故名殺生

論曰云何菩薩奪非他所與若菩薩自奪非他所與衆生

釋曰菩薩以大悲攝一切衆生爲自眷屬令離生死險難非彼父母及人主等所與故名奪非他所與

論曰云何菩薩行邪婬若菩薩於欲塵起邪意等

釋曰菩薩三業與婬欲相反意知其虛妄不實爲衆惡本口亦作如此説身不行其事亦是相反即是於欲塵起邪意等故名行邪婬

論曰云何菩薩能説妄語若菩薩是妄能説爲妄

釋曰一切法皆是虛妄菩薩如虛妄而説故名能説妄語

論曰云何菩薩行兩舌若菩薩恒住最極空寂處

釋曰兩舌令彼此不和菩薩思空説空令自他不見此彼何況和合故名行兩舌

論曰云何菩薩能住波留師若菩薩住所知

彼岸
釋曰若依直語波留師名目惡口住惡口人
不爲他所親近菩薩住所知彼岸即三無性
理亦不爲衆生所親近以此理非凡夫二乘
所行處故故名能住惡口又若依密語波留
師名目彼岸住即以密語顯於直語
論曰云何菩薩能說不相應語若菩薩能分
破語法隨類解釋
釋曰菩薩能分破諸法謂根塵識皆無所有
此無所有非定是無亦非定有有無悉不可
得故名能說不相應語
論曰云何菩薩行阿毗持訶婁若菩薩數數
令自身得無上諸定
釋曰若依直語阿毗持訶婁名目貪欲得貪
欲者必愛樂外塵菩薩恒樂令[十五]自身得最勝
定故名行貪欲[校四]又若依密語阿毗持訶婁名
目數數得定即以密語顯於直語
論曰云何菩薩起憎害心若菩薩於自他心
地能害諸惑
釋曰瞋恚以憎害爲相菩薩作意欲斷自他

一切煩惱故名起憎害心
論曰云何菩薩起邪見若菩薩一切處遍行
邪性如理觀察
釋曰大乘以有分別爲邪性分別性遍行於
依他性即是邪性若離分別名人法空眞性
小乘以身見爲邪性因此身見生諸惑故若
離身見一切邪執皆不得起得人空眞性菩
薩能如理觀察此邪性見其是邪故名起邪
見
論曰復有經言佛法甚深
釋曰初明六度次顯十惡此下明道及道果
故言甚深
論曰何者甚深此論中自廣分別一切佛法
常住爲性由法身常住故
釋曰諸佛法身常住一切佛法皆依法身以
法身爲上首故法身常住爲一切佛法性
論曰一切佛法皆斷由一切障皆斷盡故
釋曰一一佛法悉無惑障及智障故障斷盡
爲一切佛法性現在煩惱滅爲斷未來煩惱
不生爲盡即是盡無生智

論曰一切佛法生起爲性由化身恒生起故
釋曰由慈悲本願生起化身相續無盡故化
身生起爲一切佛法性
論曰一切佛法皆得爲性能得共對治衆生
八萬四千煩惱行故
釋曰一切佛法以[校四]無所得爲性[十六]此是正說由
三無性不可定說有無故雖以無得爲性亦
有能得義若離佛法不能得了別所對治惑
不能得安立能對治道故
論曰一切佛法有欲爲性有欲衆生愛攝令
成自體故一切佛法有瞋爲性一切佛法有
癡爲性一切佛法凡夫法爲性
釋曰此有二義一菩薩攝一切有欲衆生爲
自體一切佛法皆依自體故二大悲爲愛愛
即是欲菩薩以大悲攝一切衆生依大悲生
福德智慧行故瞋癡及凡夫法亦爾
論曰一切佛法無染著爲性成就眞如一切
障不能染故
釋曰道後眞如斷一切障盡是無垢清淨故
名成就一切障所不能染一切佛法以此眞

如爲體性故
論曰一切佛法不可染著諸佛出現於世非世法所能染故
釋曰前明眞如境此明眞如智諸佛菩薩以眞如智爲體即是應身此體是唯識眞如所顯非根塵分別所起非八種世法及世法所起欲瞋等惑所能染著何以故是彼對治故修得無分別智成就名諸佛出現於世
論曰是故說佛法甚深
釋曰此語結前意示難思難行難得具三義故甚深
論曰爲修行波羅蜜爲成熟衆生爲清淨佛土爲引攝一切佛法故菩薩三摩提業差別應知
釋曰此論中明菩薩三摩提不別說事差別但通說業差別諸菩薩修定有總有別總有此四別有五百此四是諸定通業何以故諸菩薩修得定已依此定修行十度依此定成熟衆生云何成熟衆生依此定起通慧引令入正定位又依此定力清淨佛土何以故由心自在如意能成金寶等淨土故又依此定得現在安樂住能引攝成熟一切佛法故此四事是一切定通差別業應如此知

攝大乘論釋卷第十一上

音釋
揳（先結切擮也）苞（班交切包容也）訥（奴骨切蹇訥也）嶮（虛檢切危也）

攝大乘論釋卷第十二　投五

天親菩薩釋
陳天竺三藏法師眞諦譯

釋依慧學差別勝相品第十一

論曰如此已說依定學差別云何應知依慧學差別
釋曰菩薩定與二乘定既有差別定爲慧依止慧依定得成菩薩慧與二乘慧亦應有差別云何可知以何法名依慧學無分別智名依慧學是無分別智差別應知即是依慧學差別此無分別智有三種一加行無分別謂尋思等智即是道因二無分別智即是道正體三無分別後智即是出觀智謂道果此三智悉是依慧學體尋思智爲依慧學者觀行人依當來無分別智故修方便智由求未來無分別智果故現世方便得成以是能依故名依慧學又此方便智能引當來無分別智無分別智起必依此方便得成以是所依故名依慧學道正體爲依慧學者謂依內起智在觀離散動故名爲內此智依觀起故名依

慧學又自有體爲内因已謝果未起道體自相續即說自體爲内依自體起故名依慧學出觀智爲依慧學者依無分別智成此智名依慧學何以故入觀時所緣境後得智緣此生故此三智中應成立何智應但成立無分別智若成立此智即成立餘智若成立前智但因義顯果義不顯自性等十九差別義亦不成若成立後智但果義顯因亦不顯自性等十九差別義亦不成何以故此智以尋思智爲因此智是尋思智果此智是後智因後智是此智果由此智成立前後智亦得成立是故但應成立此智於成立中先應說無分別智自性自性即是體相

論曰由無分別智自性依止緣起境界相貌立救難攝持伴類果報等流出離究竟行善加行無分別智後得智功德無分別差別加行無分別智及後得智譬威德無功用作事甚深義故應知依慧學差別

應知無分別智差別

釋曰謂由無分別智自性應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別者若是次第說十九義悉須作此語今爲存略故以一由無分別智標初次列出十九義竟後總云應知依慧學差別由依慧學差別應知無分別智差別以十九義成立無分別智此智即是慧學體慧學差別即是此智差別應作如此知無分別智自性云何

論曰無分別智自性應知離五種相

釋曰若具離五相則是無分別智若不具離五相則非無分別智

論曰五相者一離非思惟故二離非覺觀地故三離滅想受定寂靜故四離色自性故五於眞實義離異分別故

釋曰此智若由離思惟故得無分別智熟眠放逸狂醉同離思應得無分別智若由過覺觀地故名無分別智從二定以上已過覺觀地應得無分別智若依此二義凡夫應得無分別智是處能離心及心法應說名無分別智謂想受滅定等若人在此位中得無分別智此則不成智何以故於滅定等位無心及心法故若言如色自性智自性亦如此如色鈍無知此智應鈍無知若於眞實義由已分別顯現是分別應成無分別智何以故此分別能分別眞實義謂此義眞實

論曰是五相所離智此中應知是無分別智

釋曰若智離五相緣眞實義起若不異分別眞實義謂此法眞實但緣眞實義如眼識不以分別爲性是名無分別智相

論曰於此中如所說無分別智性中故說偈言

釋曰於此依慧學中如前說十九義所顯無分別智性更說偈成立此義此偈欲何所顯欲顯無分別智最勝於所修衆行中最爲上首

論曰

諸菩薩自性　五種相所離　無分別智性
於眞無分別

釋曰菩薩以無分別智爲體無分別智與菩薩不異無分別智自性即是菩薩自性無分別智離五相即是菩薩離五相由於眞無分

別故離五相得無分別名衆生是假名法是實有若離此智無有別法應菩薩名盡無生智是菩提此衆生以菩提爲體菩提即是無分別智無分別智即是菩薩欲示無分別智即是菩薩故說菩薩自性離五相不言無分別智後得例爾如此說菩薩自性已由此依止是性得生爾當說此依止前說此智名無分別此智爲依止心生爲不依止心生若依止心生能思故名心思即是分別此智若依分別生非謂無分別若不依止心生則同色等法復不應名智欲顯離此二失故重說偈

論曰

諸菩薩依止　非心非非心　是無分別智
非思疾類故

釋曰此智不以心爲依止由此智不思議故亦不以非心爲依止由以心疾利類相續爲依止故疾類是心種性既以此爲依止故不可說非心爲依止爲顯因緣生起此智故重說偈

論曰

諸菩薩因緣　有言聞熏習　是無分別智
如理正思惟

釋曰四緣中除三緣但取因緣因緣何相若因與果同類名因緣譬如先善心爲後善心作因依從他所聞法音起聞熏習因此熏習後生正思惟是正思惟從聞他正說起故稱有言此智因緣即以有聞熏習正思惟爲體由此因緣無分別智因有言未生令生已生令堅住若無此熏習無分別智不得生是故說此爲因緣此智因聞熏習起緣何法爲境

論曰

諸菩薩境界　不可言法性　是無分別智
二無我眞如

釋曰前偈說菩薩因緣此偈說菩薩緣緣境界即是緣緣緣緣有何相若法緣此生猶如羸人因杖得起若觀此法彼法得生故此爲彼緣緣如五塵生五識此境有二義一依止緣緣二比度緣緣如人依止心無常相比度色等餘法皆是無常不可言法性是菩薩緣緣一切法由分別性不可言說何以故諸法由自體無所有由心分別顯現故一切法不可說有亦不可說無如此顯現不如此有是故不可說有如此不有不無顯現故不可說無知識所緣法不如此有故是故分別無體相是分別無體相爲當有爲當無若無無體體則還有若有無體不可言無由此義故法性約眞俗皆不可言有無法性以二無我眞如爲體由分別性故依他性無人無法名二無我爲離斷見此無我不無故說名眞如此眞如是菩薩境何以故是無分別智若起必緣此境起故此智緣不可言眞如起其取境相貌云何

論曰

諸菩薩相貌　於眞如境中　是無分別智
無相無差別

釋曰是智於眞如境中平等平等生無異相無相爲相即是其相譬如眼識取色如青等相顯現不異青等色此智與眞如境亦爾又不同眼識與色色無體有色眼識有體無色此智與眞如境相稱不可說異若一切法不

可言說爲性何法是所分別
論曰
相應自性義　所分別非他
釋曰一切言說有三種相應謂數習相續次第此三不相離故名相應又三法和合能自義故名相應此相應是自性義此義即是所分別若離此義無別餘義是故一切法不可言說云何知離此性無別餘義爲成立此義故
論曰
字字相續故　由相應義成
釋曰字字相續即第一相應由相應即餘二相應具此三相應故得自義由相應說此義得成譬如眼根等於言辭相續說中衆生執以爲義故說名相應此義是所分別是故所分別但有言說義亦但有言說若一切法不可言說此義云何成
論曰
離言說智慧　於所知不起
釋曰若人未了別方言於所言境智慧不生

若汝言於言說中所言智生此義不然何以故
論曰
於言不同故　一切不可言
釋曰是言說與所言不同以相貌異故言相異所言相異是故一切言及所言同不可言何法是無分別智所攝持
論曰
諸菩薩攝持　是無分別智　此後得行持
爲生長究竟
釋曰是無分別智後所得智能得菩薩福慧二行二行依止此智得生長相續乃至究竟故無分別後智能生長菩薩正行無分別後智是能攝持菩薩是所攝持何法是無分別智伴類
論曰
諸菩薩伴類　說是二種道　是無分別智
五度之品類
釋曰伴類以相助爲相相助共成一事故名相助一事是菩提果二種道是菩薩伴類謂

資粮道及依止道施等四波羅蜜是資粮道定波羅蜜是依止道何以故從四波羅蜜所生善法此善法生般若波羅蜜此般若波羅蜜依止定生般若波羅蜜即是無分別智未得無上菩提於其中間常能生起無分別智乃至極果離則有五度合則成二道能助第六度共成一極果故說爲伴類若無分別智依二道成得何果報
論曰
諸菩薩果報　於佛二圓聚　是無分別智
由加行至得
釋曰有但果非報有是果是報若從因生共用者名果若從因生獨用者名果報果是生義報是熟義化應二身名佛二圓聚無分別智果報成熟在佛二圓聚中若果在無分別智加行中生此果屬化身若果在無分別智至得中生此果屬應身云何知耶
論曰
由加行至得
釋曰前說無分別有三種一加行二正體三

後得加行無分別自有二種一在地前二在
登地以上若依此二處加行所得果是化身
正體無分別從初地乃至佛果皆名至得若
依正體無分別所得果報是應身果報果若
爾此等流果云何
九
論曰
菩薩等流果　於後後生中　是無分別智
由展轉增勝
釋曰果或等因或勝因此果以同類為因是
名等流果無分別智等流果於二圓聚中轉
初地為二地乃至轉十地成佛於後後位中
轉增轉勝如初地為二地同類因二地是初
地等流果諸地悉爾於利他為增於自利為
勝又學位為增無學位為勝無分別智出離
得成就義云何
論曰
諸菩薩出離　得成相應故　是無分別智
應知於十地
釋曰滅惑業為出滅果報為離即是有餘無
餘二種涅槃出是離義離是出義何故重說
由離有三義故作重名一永離二上離三決
離無分別智於出離中與二義相應一與得
相應二與成就相應此二相應應知不出十
地初地始得無分別智名得相應從初地後
乃至十地於無數劫修無分別智乃至究竟
名成就相應此無分別智藉二道於三阿僧
祇劫修學以何法為究竟
論曰
諸菩薩究竟　由得淨三身　是無分別智
至勝自在故
釋曰究竟有二種一清淨究竟二自在究竟
清淨究竟者初地始得清淨後於地地中轉
轉清淨至十地究竟清淨譬如鍊金由此清
淨菩薩所得三身後後轉清淨自在究竟者
不但得三種清淨身究竟復有別究竟謂十
十
自在如論後說此十自在後後轉勝比二種
法最後極勝是無分別智所得究竟名增上
果無分別智功德云何無分別有三種一加
行無分別二根本無分別三後得無分別云
何加行得無分別名先從他聞無分別智是
眞菩薩菩薩自未證眞道理但於此智起信
樂心由依止此信樂後方得入度此無分別
智理無分別智從此信樂生起故說此信樂
為加行無分別此加行無分別功德謂無染
其譬云何
論曰
不染如虛空　此無分別智　種種重惡業
由唯信樂故
釋曰此無分別智清淨無染譬如虛空不為
四塵所染何法不能染謂種種重惡業從身
口意生有見修道異有十惡差別故名種種
極重煩惱為緣起恒作若作無悔心無對治
有伴類故名重因此惡業不能染汙若人從
聞正說於無分別智生信樂由此信樂破壞
四惡道業何以故惡業從非理起信樂從是
十一
理生依非理起故虛從是理生故實實虛不能
對實是故破壞此偈顯加行無分別智能對
治四惡道業由與惡業不相雜故此即加行
功德根本無分別智功德及清淨云何
論曰

清淨如虛空　此無分別智　解脫一切障
由得及成就
釋曰如虛空離煙雲等四障世間說爲清淨無分別智清淨亦爾離何法故得清淨
論曰
解脫一切障
釋曰一切障謂皮肉心三障一闡提外道聲聞獨覺四德障由解脫如此障故清淨此解脫何因得成
論曰
由得及成就
釋曰由與諸地至得相應由於第十地中因成就由於佛地中果成就故得解脫一切障此偈顯根本無分別智能對治一切障此障根本功德無分別後得智功德及無染云何
論曰
如虛空無染　是無分別智　若出現於世
非世法所染
釋曰虛空水不能濕火不能然風不能動無分別智無染亦爾無變異故說無染何以故菩薩依此智觀一切衆生利益事由此智力菩薩故作心入三界現種種本生雖生在世中不爲世間八法之所變異八法謂得不得好名惡名讚毀樂苦因此八法故起欲瞋欲瞋不能變異欲瞋根本無明不能令動何以故虛妄不能對眞實故此智從無分別智生故名無分別此偈爲顯後得智能免報障於生死涅槃二處不住但爲利他此即後得智功德此三種無分別差別云何爲顯此差別令不相濫是故立譬
論曰
如瘂求受塵　如瘂正受塵　如非瘂受塵
三智譬如此
釋曰譬如瘂人求覔諸塵不能說塵加行無分別亦爾在方便道中尋思眞如而不能說譬如瘂人正受諸塵雖已得塵不能說塵根本無分別亦爾正在眞如觀如所證見亦不能說譬如非瘂人正受諸塵又能說塵後得智亦爾如其所見能立正教爲他解說初來得向得離分別無說因緣故不能說次正得離分別無說因緣故不能說後已得由出觀故如前所見能說無倒此偈顯三種無言說有言說異故有差別
論曰
如愚求受塵　如愚正受塵　如非愚受塵
三智譬如此
釋曰未識物類名之爲愚愚譬次第譬三義如前
釋曰偈顯無分別有分別異故有差別無言說以無分別爲因由無分別故無言說有言說以有分別爲因由有言說故有分別愚譬即顯無分別此三智境虛實云何
論曰
如五求受塵　如五正受塵　如非五受塵
三智譬如此
釋曰五名自無分別眼等五識譬如人在五識中求覔五塵或緣實或緣虛意識與五識相間起故加行無分別智亦爾或證一分爲實或不證爲虛譬如人正在五識中得眞實境無分別無言說根本無分別智亦爾得眞

實境無分別無言說譬如人在意識中但緣先所受塵名緣虛境有分別有言說無分別後後智亦爾緣虛境有分別有言說此偈顯三種所緣境有實有虛故有差別

論曰

如未識求解　如讀正受法　如解受法義　次第譬三智

釋曰譬如有人未識文字但求識文字加行無分別智亦爾未識眞如但學見眞如方便此顯未解譬如人已識文字未了文字義正讀文字但能受法未能受義根本無分別智亦爾自利功用已成未有利他功用此顯已解譬如人已識文字又已了義正在思中是人具有二能能識文字又能了義以功用究竟故無分別後智亦爾已通達眞如又已出觀如前所見解說無倒此顯解已究竟此偈顯學功有異故有差別前已明三種次第謂未解已解解究竟前一無境後二有境謂法及義後二有境異相云何

論曰

如人正閉目　無分別亦爾　如人正開目　後得智亦爾

釋曰此偈但顯根本智及後得智由依止不同故有差別根本智依止非心非非心後得智則依止心故二智於境有異根本智不取境以境智無異故後得智取境以境智有異故根本智不緣境如閉目後得智緣境如開目此偈顯不取境取境有異故有差別此二智威德差別云何

論曰

如空無分別　無染礙異邊　如空中色現　後得智亦爾

釋曰譬如虛空有四種德一無染二無礙三無分別四無邊根本智亦爾一切世間八法七流等所不能染由是彼對治故故說無染於一切境如理如量無障無著故說無礙於一切法一味眞如空遍滿故故說無分別離一切諸邊中道不可量故故說無邊譬如色於空中顯現空不可分別色可分別後得智亦爾因不可分別此智可分別謂此是能分別亦是所分別若佛果是分別智所顯離分別衆生云何得作衆生利益事如理不倒爲顯無功用作事故重說偈

論曰

譬摩尼天鼓　無思成自事　如此不分別　種種佛事成

釋曰譬如如意寶無有分別能作如衆生所願求事譬如天鼓無人扣擊能隨彼衆生所欲之意出四種聲謂怨來怨去受欲生猒諸佛亦爾已離分別能起種種利益衆生事利益事有二種一化身利益如如意寶一說法利益猶如天鼓此無分別智甚深義云何約境立甚深義此智爲當緣所分別依他性起爲當緣餘境起若爾何妨若取所分別依他性爲境此智無分別義不成若緣餘境起離此境則無別餘境緣餘境義亦不成復次若緣餘境起境智無差別義則不成

論曰

非此非非此　非智非非智　與境無差別　智名無分別

釋曰此智不緣依他性為境何以故此智不以分別為境故故言非此亦不緣餘境何以故此智但緣依他性法如為境故法及法如不可說一異非清淨清淨境故為通相不通相故非不緣識故言非非此復次此智為當是智為當非智若爾何妨若智 十六 為性云何不分別以智是分別性故若非智為性云何稱智無分別非智性故云何說為無分別智

論曰

非智非非智

釋曰云何說非智於加行及後得智中不生故言非智若爾云何不成非智或此義亦不成何以故非智或從不正思惟生能起欲等流此從無分別加行智生能生無分別後得智故說非非智復次由此智於分別中不生故說非智由此智不於餘處生但於分別法如中生故說非非智此偈前句即釋後句

論曰

與境無差別　智名無分別

釋曰若智由能取所取二相起有分別如加行智不名無分別若智與所取不異平等平等起是名無分別智於餘經中佛說一切法無分別欲顯此道理故重說偈

論曰

佛說一切法　自性無分別　十七 所分別無故

彼無無分別

釋曰一切法自性無分別此義云何可知為證此義故立第三句由可分別類實不有義至無分別法真實是有故說一切法自性無分別若由所分別不有故一切法自性無分別者云何眾生不自性解脫

論曰

彼無無分別

釋曰由諸法自性無分別智如境無分別若爾何故不自性解脫實爾諸法自性無分別智如境亦自性無分別而不得自性解脫修得智能證此法由非智障故智不得起必須修智滅障方得解脫故無自性解脫義於自性無分別中若起分別此為非智即是無明於自性無分別法中所有無分別智今當說其差別

論曰此中無分別有三種一加行無分別智二無分別智三無分別後智

釋曰於自性無分別中若總說有此三種此三種即顯道方便道正事道究竟謂入方便住方便出方便若約因約人約事別說則有十一種

論曰加行無分別有三種謂因緣引通數習力生起差別故

釋曰此三約因有差別加行無分別由三力成或由因緣力或由引通力或由數習力由此三力成故生起有差別若由因緣力成即是由性力成若由引通力成即是由宿生力成若由數習力成即於現在由作功力成

論曰無分別智亦有三種謂知足 十八 無顛倒無戲論無分別差別故

釋曰此三約人有差別即凡夫二乘菩薩知足無分別應知由得聞思二慧究竟故由知足故無分別故說知足無分別若凡夫菩薩至聞思慧究竟事有所應得皆悉已得生知

足心故無分別復次世間衆生有知足無分別由此知足彼衆生上生有頂於中計爲出離究竟過此更無行處起知足心不復進修故無分別無顚倒無分別謂二乘由彼已通達眞境無常等四種無倒相由無常等四無倒相未不更分別故無分別無戲論無分別謂諸菩薩諸菩薩不分別一切法乃至不分別無上菩提何以故諸法無言說故於無言說中強立言說故名戲論言說有四種即是四謗若說有即增益謗若說無即損減謗若說亦有亦無即相違謗若說非有非無即戲論謗菩薩得無分別智不可以言說顯示故稱無戲論無分別何以故出過世間智故又非世間智所知故

論曰無分別後智有五種謂通達憶持成立相雜如意顯示差別故

釋曰此五約事有差別後得智以能顯示爲性此中顯示以覺了爲義由此智於通達後時顯示如此事云我於觀中知見如此如此事故稱通達顯示由此智出觀後時如所通達憶持不退失故稱憶持顯示由此智如自所通達能立正教令他修行故稱成立顯示由此智菩薩如先緣一切法爲境謂如先雜境界智觀察此境由此觀察即得轉依故稱相雜顯示由此智菩薩已得轉依如菩薩所思欲如意皆成謂於地等諸大轉爲金等故稱如意顯示

論曰爲成立無分別智復說別偈

釋曰已說無分別智差別義更欲成立無分別義故重說偈

論曰

餓鬼畜生人　諸天等如應　一境心異故
許彼境界成

釋曰譬如一江約四衆生分別則成四境餓鬼謂爲膿血魚等畜生謂爲住處人謂爲水天謂是地隨所分別各成一境若境是實應互相妨不應一處一時並成四境當知皆是意識分別所作若汝許四識並緣識不離境汝亦應許一時一處並有四境若許並有四境則應信一切分別皆非實有若無實境識應自生不緣境起若爾唯識中四難還成四義不成此難如彼論釋有識無境斯有何失爲顯此義故重說偈

論曰

於過去未來　於夢二影中　智緣非有境
此無轉爲境

釋曰過去未來事但有名無體若心緣此二世但有識無境夢中所緣亦爾影有二種一鏡中影二定中影定心所起青黃等相離心無別此法故說名影若心緣此二影亦但有識無境若無此四境識何所緣

論曰

此無轉爲境

釋曰外塵本來是無識變異所作識即緣此爲境故言無轉爲境此義已立不應復疑何以故若撥無此理無成佛義爲顯此義故重說偈

論曰

若塵成爲境　無無分別智

釋曰若塵有體爲境義成則無有無分別智

何以故所分別境若實有能分別則不成倒無分別則成倒若爾一切凡夫皆離顛倒一切聖人皆成顛倒斯有何失

論曰

若此無佛果　應得無是處

釋曰無分別智是正道若言無此智而說應得佛果無有是處此執爲阿含及道理所違是故應知諸塵無體可分別由可分別體無故分別亦無故無分別智如理無倒復次有別道理證諸塵無體可分別

論曰

得自在菩薩　由願樂力故　如意地等成得定人亦爾

釋曰菩薩於定得入住出自在於通慧得變異折伏通達自在於諸地得十自在菩薩先發願作衆生利益事得無分別智後出觀隨菩薩意欲有所作一切皆成或由現在願或由本願願爲因樂爲果先發願作衆生利益事後隨心所欲樂無不皆成謂轉變地等若淺行菩薩欲作衆生利益事於現在先發願發願竟即入眞觀出觀後隨所欲樂方得成遂若深行菩薩欲作衆生利益事現在不須發願及入觀出觀但由本願力隨所欲作一切皆成若聲聞等得九定自在因此定自在得六通自在於一物中隨願樂力各能變異爲無量種若諸塵實有自性此事則不得成譬如二空一切自在所不能變異何以故以眞實故此偈約外境顯諸塵無自性於內境無自性其義云何

論曰

成就簡擇人　有智得定人　於內思諸法如義顯現故

釋曰簡擇人即是毗婆舍那得三無流根名成就從須陀洹向乃至阿羅漢果名成就簡擇人有智人謂菩薩欲顯不以聞思位爲智人但取入修位爲智人故言得定聲聞及菩薩於內思量一切法時如如二人思惟十二部經法所顯義如此如此其義於此二人得顯現若其思惟佛義於種種法中佛義顯現如佛義顯現色等五陰及無常等十想亦如此顯現此偈約內境顯諸塵無自性云何如外內境皆無自性

論曰

無分別修時　諸義不顯現　應知無有塵由此故無識

釋曰若菩薩在無分別觀中一切義或內或外或內外不復顯現是故應知諸塵皆實非有若無外塵則無內識何以故所識既不有能識云何有此義實爾所識非有故能識亦非有應知勝相中已具顯此義此智與般若波羅蜜爲一爲異

論曰此無分別智即是般若波羅蜜名異義同

釋曰不以名不同爲異以義同爲一以一故言即是若名異義云何同如來立法約自性義攝諸法爲同不以名攝爲同何以故名於諸方不同義於諸方則同名是假立爲自此義故隨方不同義有定性故義是同行依義成不依名成云何知義是同

論曰如經言若菩薩住般若波羅蜜由非處

修行能圓滿修習所餘波羅蜜

釋曰欲成就無分別智與般若波羅蜜不異故引般若波羅蜜經爲證菩薩修般若波羅蜜無退失故名住又菩薩欲修餘波羅蜜先修般若波羅蜜爲方便餘波羅蜜住般若波羅蜜中成故言住菩薩住般若波羅蜜中雖五處修行餘波羅蜜於一一波羅蜜中經若干時修習令得成就故稱圓滿

論曰何者非處修行能圓滿修習所餘波羅蜜謂離五種處一離外道我執處

釋曰如外道住彼般若起我執謂我今住般若般若即是我所諸菩薩住般若則不如是故言離我見執處以不應彼處故

論曰二離未見眞如菩薩分別處

釋曰如地前菩薩未見眞如分別無分別爲般若波羅蜜謂此是般若波羅蜜若菩薩已見眞如在般若波羅蜜中則無此分別故言離分別處以不應彼處故

論曰三離生死涅槃二邊

釋曰如凡夫衆生住生死邊聲聞人住涅槃邊菩薩住般若波羅蜜離此二邊故言離二邊處以不應彼處故

論曰四離唯滅惑障知足行處

釋曰如聲聞於惑障滅處生知足於餘處無復欲樂謂智障滅處菩薩則不如是爲滅智障修學般若波羅蜜故言離知足行處不應彼處故

論曰五離不觀利益衆生事住無餘涅槃處

釋曰如獨覺不觀衆生利益事住無餘涅槃菩薩則不如是住般若波羅蜜不捨衆生利益事般涅槃亦有餘亦無餘於法身是無餘於應化身是有餘故言離住無餘涅槃處以不應彼處故無分別智有五種差別異前所離五處一無倒差別此無倒彼有倒故二無分別差別此無分別彼有分別故三無住處差別此無住處彼有住處故四正行差別此正行能滅惑智二障彼正行但能滅惑障故五至得果差別此得常住三身爲果彼得永斷涅槃爲果故

論曰聲聞智慧與菩薩智慧差別云何

釋曰已說無分別智與般若波羅蜜是一今欲更顯無分別智般若波羅蜜與二乘智有差別

論曰應知由無分別差別

釋曰聲聞有分別菩薩無分別應知由此義故有差別

論曰不分別陰等諸法門故

釋曰聲聞由智慧取陰等諸法門爲境有分別相起菩薩不分別陰等諸法門無分別相起故有差別

論曰由非一分差別通達二空眞如入一切所知相故依止一切衆生利益事故

釋曰分有二種一所知分二利益衆生分所知分中復有二種謂人法二空利益衆生分中亦有二種謂自身他身聲聞於所知分中但通達人空止於苦等四諦生無流智於利益衆生分中但依止自身利益事發願修行於此二分中各有一分菩薩於所知分中具通達人法二空於一切所生如理如量智於利益衆生分中依一切衆生利益事謂自他

身發願修行於此一分中各具二分二分異一分故言非一分差別

論曰由無住差別住無住處涅槃故

釋曰聲聞住著涅槃如凡夫住著生死菩薩不爾見生死涅槃俱是分別所作同無相性故不住二處

論曰由恒差別於無餘涅槃不墮斷盡邊際故

釋曰二人於無餘涅槃有差別故智慧有差別二乘於無餘涅槃無應化二身以不覩他利益事故無應身故墮斷無化身故墮盡菩薩於無餘涅槃恒起二身無有邊際何況法身以自利利他圓滿故有應身故不墮斷有化身故不墮盡

論曰由無上差別實無異乘勝此故

釋曰聲聞獨覺乘有上以不及大乘故菩薩乘無上以無別乘勝大乘故乘以智爲體於大乘中智爲上首故由此五義故二乘智與菩薩智有差別

論曰此中說偈

釋曰爲攝前五義及顯五義功德故重說偈

論曰

由智五勝異　依大悲修福

釋曰諸菩薩智慧由五種差別故勝二乘不但於勝智慧知足復依智慧修福德福德即餘五度此句顯自利勝異二乘復有勝異義謂爲利他依大悲修福德福德即餘五度若人具此二能得何果報

論曰

世出世富樂　說此不爲遠

釋曰作轉輪王欲界上五天王色界梵王乃至無色界定及菩薩獨所得世間定名世富樂二乘解脫及無上菩提名出世富樂如此果如意易得故不爲遠諸菩薩已至極自在位恒行慈悲於世間貧苦衆生菩薩由此意不施財物此意用云何

論曰若菩薩於世間實有亦復可知

釋曰此顯菩薩有體有恩有體故言實有有恩故言可知

論曰若菩薩如此依戒定慧學功德聚相應至十種自在於一切利他事得無等勝能

釋曰三學攝十度及世間一切功德故名功德聚若菩薩未得已得不失名相應即因圓滿至十種自在即果圓滿利益他事或有二種或有四種二種謂先恩後行復有二種即後二無畏或有四種如前說得如此無等勝能即恩德圓滿此三德中因果二德顯自利恩德顯利他已說三竟學欲顯菩薩三德圓滿故明此義

論曰云何於世間中見有衆生遭重苦難

釋曰此次立難若菩薩如此三德皆拔濟一切衆生云何衆生遭世苦難若視苦苦不救則無勝能若無勝能亦無菩薩苦難有二種謂內及外內外此二苦難有輕有重若可對治爲輕若不可對治爲重

論曰由菩薩見彼衆生有業能感苦報障勝樂果故

釋曰菩薩見有衆生有業障障菩薩勝能感苦報菩薩於彼有此業智雖懷勝能捨而不用此即菩薩業力譬如有江有八功德水隨

衆生飲無人遮護餓鬼由業障故不能得飲菩薩如江財物如水有業障衆生猶如餓鬼由業障故不得受用菩薩財物

論曰由菩薩見如此若施彼樂具則障其生善

釋曰菩薩見有衆生無業障若貧窮能生長善法若富樂則放逸造罪菩薩願彼於現在世受貧窮苦隨順成就生起善法是故菩薩不施其樂具此即菩薩處非處力

論曰由菩薩見彼無樂具能現前厭惡生死

釋曰菩薩見有衆生由貧窮苦厭惡生死心恒現前菩薩願彼無樂具成就厭惡心隨順善行故不施其樂具此即菩薩根欲性力

論曰由菩薩見若施彼樂具則是生長一切惡法因緣

釋曰菩薩見有衆生乃至恒受貧窮報於此時中不長惡法菩薩願彼恒受貧窮報不願彼於一刹那中受富樂報而作諸惡法因緣謂自愛憎他此二因緣能生長惡法菩薩若施彼財物則成就彼愛憎是故菩薩不施其樂具此即菩薩遍行道智力

論曰由菩薩見若施彼樂具則是逼害餘無量衆生因緣

釋曰菩薩見有衆生若得大富非止自損復能損惱無量衆生菩薩願彼受貧窮苦不願彼由大富樂損惱衆生身心及以善根是故菩薩不施其樂具此亦是菩薩遍行道智力

論曰是故菩薩不無如此能世間亦有如此衆生顯現

釋曰勝能有三即是三德一能得因謂三學處二能得果謂十自在三能利他謂了別衆生根欲性等若見施有利益則施若見不施有利益則不施菩薩以利益爲定不以施不施爲定由施無利益故世間有受苦衆生

論曰此中說偈

釋曰爲攝前五義故重說偈

論曰

見業障礙善　厭現及惡憎　害他彼衆生
不感菩薩施

釋曰有衆生有業障不感菩薩施有衆生有樂具則礙善有衆生由貧窮厭惡生死心恒現前有衆生有樂具生長惡法有衆生由大富樂能逼害他菩薩見如此事欲令離自損損他故不施其樂具是故彼衆生不感菩薩施

攝大乘論釋卷第十二

攝大乘論釋卷第十三　投六

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋學果寂滅勝相品第十二

論曰如諸已說依慧學差別云何知寂滅差別

釋曰菩薩與二乘道既有差別由道得滅菩薩滅與二乘滅亦應有差別云何可知

論曰諸菩薩惑滅即是無住處涅槃

釋曰二乘與菩薩同以惑滅爲滅諦二乘惑滅一向背生死趣涅槃菩薩惑滅不背生死不背涅槃故異二乘菩薩此滅於四種涅槃中是無住處一本來清淨涅槃二無住處涅槃三有餘四無餘菩薩不見生死涅槃異由般若不住生死由慈悲不住涅槃若分別生死則住生死若分別涅槃則住涅槃菩薩得無分別智無所分別故無所住

論曰此相云何

釋曰無住處涅槃以何法爲相

論曰捨離惑與不捨離生死二所依止轉依爲相

釋曰若菩薩在轉依位不與諸惑緣起處故名捨離惑在出觀位必起分別故名不捨離生死若偏觀前後明此二義亦得一時具二義若雙觀二義必在一時此二義並以依他性爲依止無住處涅槃以轉依爲相即轉二著凡夫著生死二乘著涅槃菩薩得無分別智不見生死涅槃有差別雖滅惑不住涅槃雖起分別不住生死故此涅槃以轉依爲相此轉依即依止依他性

論曰此中生死是依他性不淨品一分爲體涅槃是依他性淨品一分爲體

釋曰此釋二所依止義本識名依他性本識若起分別即是不淨品說此一分爲生死體如分別依他性此性不如此有此分別無所有即是淨品依此一分爲涅槃體

論曰本依者是具淨不淨品二分別依他性

釋曰分別性是生死眞實性是涅槃從本以來此二品以依他性爲依止即說依他性爲本依

論曰轉依者對治起時此依他性由不淨品分永改本性由淨品分永成本性

釋曰轉依亦屬依他性三乘道是對治此依他性道未起時如見諦等惑能起諸業感惡道報名不淨品道起已後如此不淨品滅不更生故言永改本性此依他性道及道果名淨品道即戒定慧道果有二種謂有爲無爲有爲即解脫解脫知見無爲即本惑滅及未來惑不生道未起時戒等淨品未成立但有本性清淨由道起故與五分法身及無垢清淨相應如此相應乃至得佛無有變異故言永成本性

論曰此轉依若略說有六種轉

釋曰若約三乘道及道果廣說別有轉依義今略說故但有六種

論曰一益力損能轉由隨信樂位住聞熏習力故

釋曰由三乘聖道起阿黎耶識中聞熏習功能更增說名益力於阿黎耶識中所有諸惑熏習由對治起故無復本用說名損能此二

事何位何因得成若人住願樂位中聞如來說廣大甚深正教於中起三信願樂修行隨順不違此損益以聞熏習力爲因聞思慧爲聞熏習體因此二慧生修慧修慧是聞熏習力若無修慧本依則不得轉由此力故損益義成若人已得如此轉依煩惱行於此人云何

論曰由煩惱有羞行慙弱行感永不行故

釋曰若人已得此轉依煩惱若起即生慙羞起亦不久又復微弱感永不起何以故能羞自身深見諸過故

論曰二通達轉謂已登地諸菩薩由眞實虛妄顯現爲能故

釋曰得無分別智證眞如故名通達由此通達有別轉異於地前若已登地有時入觀此通達爲眞實顯現因何以故如初通達明了證眞如後入觀亦爾有時出觀此通達爲虛妄顯現因何以故如先未入觀以散心修自利利他俗行今出觀亦爾

論曰此轉從初地至六地

釋曰此中同有出入觀異故以六地爲其位

論曰三修習轉由未離障人是一切相不顯現眞實顯現依故

釋曰前位修習依相起此位修習依無相起已離惑障離一切智障未盡是有學大乘人能得此轉一切相謂相相生相眞實相此三相體不顯現依止此轉依得成三無相得顯現亦依止此轉依得成

論曰此轉從七地至十地

釋曰此中同修無相行故以四地爲其位

論曰四果圓滿轉由已離障人一切相不顯現清淨眞如顯現至得一切相自在依故

釋曰三德具足名果圓滿已離一切障人即是諸佛能得此轉一切相不顯現即是斷德以一切相滅故清淨眞如顯現即是智德如理如量智圓滿故謂具一切智及一切種智至得一切相自在即是恩德依止一切相中所得自在由得此自在如意能作一切衆生利益事三德並以此轉爲依止

論曰五下劣轉由聲聞通達人無我故由一向背生死爲永捨離生死故

釋曰人境功能三義皆下劣是聲聞人故人下劣但觀人無我故境下劣自求免離生死心出三界未得究竟又不能兼濟衆生故功能下劣身見是聲聞繫縛爲除此見故修人無我觀苦集通名生死若得人無我則能背苦捨集

論曰六廣大轉由菩薩通達法無我故

釋曰人境功能三義皆廣大是菩薩人故人廣大觀法無我故境廣大自度度他又能究竟故功能廣大分別是菩薩繫縛爲除此繫縛故修法無我觀法無我是本人無我是末若得法無我必先得人無我雖復先得猶未清淨以根本未除故證法無我後方得清淨法無我境能顯四德故觀此境得離八倒

論曰於中觀寂靜功德故

釋曰謂於生死中觀法無我故稱寂靜功德

論曰爲捨不捨故

釋曰此顯法無我觀功能於生死中由觀寂靜能離分別不爲惑染故捨煩惱由見生死

寂靜與眞如不異故不捨生死

論曰若菩薩在下劣轉位有何過失

釋曰欲顯有三失故爲此問

論曰不觀衆生利益事故

釋曰此明失菩薩恩德

論曰過離菩薩法

釋曰如理如量智及隨智所起福德是菩薩法不行菩薩智慧法爲過捨遠菩薩福德法爲離此明失智德

論曰與下乘人同得解脫此爲過失

釋曰但滅惑障不滅智障此明失斷德

論曰諸菩薩若在廣大轉位有何功德

釋曰欲顯有三德故更爲此問

論曰於生死法中由自轉依爲依故得諸自在

釋曰得無分別智滅智障種子此滅即是轉依以此轉依爲依止菩薩於一切法中得十種自在

論曰於一切道中能現一切身

釋曰以自在爲依止於六道中隨彼形類現種種身

論曰於世間富樂及於三乘由種種教化方便勝能安立彼於正教是廣大轉功德

釋曰富樂是三界善道先令得世間善道後令得三乘聖道以三道化度令住正法何法爲大菩提自性轉依異二乘是大菩提自性此轉依應知有四相一生起依止爲相二永不生依止爲相三成熟思量所知果爲相四法界清淨爲相生起依止爲相者是佛相續所攝出世道依止若不爾未至此轉依佛聖道不成不應道理若佛道離此轉依成依未轉道應先成永不生依止爲相者一切惑及習氣永不生依止若不爾因緣已聚集未至此轉依諸惑及習氣永不生不成不應道理成熟思量所知果依止爲相者成熟尋思及善通達所知眞如所知實際果若不爾諸佛自性應更尋思應更滅障法界清淨爲相者伏滅一切相最清淨法界所顯若不爾諸佛自性應無常應可思佛自性常住不可思爲相亦不可說

論曰此中說偈

釋曰爲顯此轉依故重說偈

論曰

於凡夫覆眞　於此顯虛妄

釋曰見諦無明於凡夫覆一切法人無我眞空於彼謂於凡夫此無明倒彼心令見我相衆生相等及六塵相諸虛妄法因此顯現無明爲其依止

論曰

於菩薩一向　捨虛顯眞實

釋曰菩薩無分別智由滅無明故捨一切虛妄法謂我相等顯二空眞如無明生是凡夫依無明滅是菩薩依此偈明滅爲轉依相

論曰

不顯現顯現　虛妄及眞實

釋曰虛妄是分別性分別不起即虛妄不顯現眞實是三無性虛妄不顯故眞實顯現

論曰

是菩薩轉依　解脫如意故

釋曰不顯現顯現是菩薩轉依此轉依即菩

薩解脫得解脫已無復繫縛爲利他故如意遍行於六道中不同二乘解脫永滅無利他義如被斬首命必不續此偈明解脫虛妄清淨法身此二由無分別智得成就即三德明轉依

論曰

於生死涅槃　若智起平等

釋曰生死涅槃並是分別所作同一眞如若得無分別智緣此平等起

論曰

生死即涅槃　二無此彼故

釋曰不淨品名生死淨品名涅槃生死虛妄無人法二我即是涅槃得無分別智見生死無所有即是見涅槃無所有故無此彼之異若得此智有何功能

論曰

是故於生死　非捨非非捨

釋曰雖觀無我不離生死是非捨義雖在生死常觀無我是非非捨若爾於涅槃云何

論曰

於涅槃亦爾　無得無不得

釋曰離生死無別法名涅槃菩薩旣不得生死亦不得涅槃是無得義菩薩於生死常觀勝妙寂靜是無不得義

釋智差別勝相品第十三之一

論曰如此已說寂滅差別云何應知智差別

釋曰前已說菩薩解脫與二乘解脫差別菩薩解脫知見與二乘解脫知見亦應有差別云何可知

論曰由佛三身應知智差別

釋曰智差別是菩薩解脫知見即菩提道究竟果如二乘道究竟果名解脫知見二乘解脫知見中無三身菩薩解脫知見中有三身差別何以故二乘不能滅智障無一切智故不得圓滿清淨法身無大慈悲不行利益他事故無應化兩身菩薩具此二義故有三身故以三身顯智差別何法名三身

論曰一自性身二受用身三變化身

釋曰身以依止爲義由能持諸法諸法隨身故得成不隨則不成故身爲諸法依止譬如身根爲餘根依止故得身名法身亦爾應化身乃如來一切功德所依故名爲身又身以實爲義不破壞故名實身即體體以性爲義此性於一切位中不改故名實實故不破壞身有二種一自然得二人功得自然得者如經言若佛出世若不出世法性常然謂一切法由二空不空二空由虛妄不空此二法皆自然得故說名自性人功得者諸六道身由依惑起善惡不動業由業得七種果依果更生惑是名人功所得如來身亦有二種得一自性得是法身二人功得是應化兩身爲顯異人功所得故立自性身依止自性身起福德智慧二行二行所得之果謂淨土清淨及大法樂能受用二果故名受用身於他修行地中由佛本願自在力故彼識似衆生變異現故名變化身

論曰此中自性身者是諸如來法身

釋曰此三身中若以自性爲法身自性有二種定以何自性爲法身一切障滅故一切白法圓滿故唯有眞如及眞智獨在說名法身

身以依止爲義何法爲依止

論曰於一切法自在依止故

釋曰一切法自在謂十種自在又因中十波羅蜜果中一切不共法皆得已不失如意運用故名自在自在不可數量隨諸法數量自在亦爾云何知此法依止法身不離清淨及圓智即如如如如智故

論曰受用身者諸佛種種土及大人集輪依止所顯現

釋曰土有衆寳差别不可數量故稱種種此無量寳土依佛應身得成諸菩薩名大人集是菩薩衆親近善友正聞正思正修等是輪體如聖王金輪能從此至彼未得令得已得令不失能上下平行此是輪用菩薩亦爾若離應身則二事不成故此二事以應身爲依止由能依止成故所依止顯現

論曰此以法身爲依止

釋曰法身無依止此身有依止如前言於一切法自在依止故此即明應身依止法身故二身有異

論曰諸佛土清淨大乘法受樂受用因故

釋曰菩薩於諸佛淨土中自聽受大乘法受法樂爲他說大乘法亦受法樂菩薩備受用此二法樂若無應身則無此二受用法樂故應身爲此二受用法樂因又釋受用有二義一受用塵即受用淨土二受用法樂即受用大乘法樂若無應身則無此二受用故以應身爲此二受用因變化身與法身應身異相云何

論曰變化身者以身爲依止

釋曰法身無依止此身有依止如前言於一切法自在依止故此即明變化身依止法身故二身有異

論曰從住兜率陀天及退受生

釋曰此下明化身體異應身應身以大智大定大悲爲體化身但以色形爲體所現色形先住兜率陀天中後生人中先二十年受中陰生故言退後於釋迦家受生

論曰受學受欲塵

釋曰修習王秘密巧六十四能等爲受學納妃等爲受欲塵

論曰出家往外道所修苦行

釋曰捨王位往欝陀阿羅羅仙人所備修外道一切苦行

論曰得無上菩提轉法輪大般涅槃等事所顯現故

釋曰後捨外道法修不苦不樂行成無等覺說三乘教後方捨化變化事非一乃至滅後猶有遺形爲佛事故言等事以此等事顯於化身佛何故先住兜率陀天後生人中欲顯自身是天人類以天人是聖道器故亦欲爲天人師攝利同類故爲斷外道毀謗故

論曰諸佛如來所有法身其相云何

釋曰欲引相等十義證成法身法身若成餘二身亦成故爲此問

論曰若略說其相應知有五種

釋曰若廣說如無生無滅等有無量相今略說故言有五相即十義中第一相義

論曰此中說欝陀那偈

釋曰爲攝持散義故說此偈偈中十義後次

第釋
論曰
相證得自在　依止及攝持　差別德甚深
念業明佛身
五相者一法身轉依爲相
釋曰法身即是菩薩轉依
論曰一切障及不淨品分依他性滅已
釋曰障有二種一具分障二一分障菩薩所斷一切智障通三界內外故名具分即是一切障二二乘所斷惑障唯在三界內名一分障即是不淨品分並以依他性爲依止治道起時即斷此二障故言滅已
論曰解脫一切障
釋曰由二分障已滅依他性一分解脫一切障
論曰於一切法得自在爲能
釋曰此依他性一分能通達一切法同一無性已得無失故名自在
論曰清淨性分依他性轉依爲相故
釋曰欲顯異無分別後智離一切分別故言清淨性分此無分別智又是依他性一分依他性有二分前明滅障顯無分別境後明於一切法得自在爲能顯無分別智此二分是轉依轉依爲法身相
論曰二清白法爲相
釋曰一切法有二種一黑二白黑即是惡白即是善善中自有四種法身是眞實善故言白淨法爲相
論曰由六度圓滿於法身至得十種自在勝能爲相故
釋曰由修六度究竟於法身得十自在此十自在是法身勝能即以法身爲性由六度究竟得十自在其義云何
論曰何者爲十一命自在
釋曰於壽命中脩短及捨如意得成
論曰二心自在
釋曰於生死受生不爲生死染汙
論曰三財物自在
釋曰十種財物飲食爲初隨時隨處如意能得
論曰此三由施度圓滿得成
釋曰若人一切處施一切物施以大悲施則施圓滿由大悲行施爲因得心自在由一切處施爲因得命自在由一切物施爲因得財物自在
論曰四業自在五生自在此二由戒度圓滿得成
釋曰業爲因生爲果故此二相應由能制身口業故得業自在乃至若分分斷身心無變異身口業由此心成故戒度圓滿由戒度圓滿若欲受餘生如意解引此業悉令現前故名業自在由業自在於業果生中亦得自在隨六道類如意往生利益若竟如意能捨取捨二事功能無礙故名生自在
論曰六欲樂自在由忍度圓滿得成
釋曰忍有三種一忍辱忍二安受忍三通達忍於他毀損事心不壞名忍辱忍於自苦事心無變異名安受忍於正法甚深道理心能明證名通達忍由此三忍諸法皆隨逐心後於諸法中隨所欲樂如意得成

論曰七願自在由精進度圓滿得成
釋曰由精進波羅蜜能度一切所作事於未來世一切所願如意得成故名願自在
論曰八通慧自在此五通所攝由定度圓滿得成
釋曰於五通中未得得已得不失故名自在又於五通能自用亦能令他如我所用故名自在由菩薩能得諸菩薩諸甚深定心隨事調伏若引五通處於自他如意皆成
論曰九智自在十法自在此二由般若波羅蜜圓滿得成
釋曰菩薩由般若波羅蜜圓滿以無分別智於陰等法門心通達無餘得一切種智名智自在以無分別後智通達一切法品類得一切智名智自在以無分別後智如自所證爲他安立法門如理得成名法自在
論曰三無二爲相由無有無無二相故
釋曰無二謂無有無無有爲常無爲斷無有無無即是不常不斷離於二邊
論曰一切法無所有空相不無爲相故
釋曰更釋上語一切法皆分別所作悉無所有即是二空相故無有不無二空相故無無法身即是二空故以無二邊爲法身相
論曰復次有爲無爲無二爲相
釋曰無二謂無有爲無無爲一切有流法必以有爲爲相一切無流法有二種若道等以有爲爲相擇滅等以無爲爲相法身與有爲無爲不一不異是故不得偏以有爲無爲爲相由眞如是有爲無爲通相不可說異眞如是清淨境有爲無爲非清淨境不可說一法身非有爲無爲爲相非非有爲無爲爲相何以故
論曰非惑業集所生故
釋曰一切有爲法皆從惑業生法身不從業惑生故非有爲
論曰由得自在能顯有爲相故
釋曰法身由得自在能數數顯有爲相謂應化二身故非無爲
論曰復次一異無二爲相諸佛如來依止不異故
釋曰無二謂無一無異三世諸佛由法身無異法身即是依止是故不異
論曰由無量依止能證此故
釋曰由此法身無量已成熟善根諸菩薩無間所證故不可說一若一餘人修行則應無用
論曰此中說偈
釋曰爲顯法身不一異義故重說偈
論曰

我執不有故　於中無依別

釋曰於世間由隨我執分別衆生依止有差別於法身無有我執分別故如來依止無差別若爾云何立有多佛
論曰

如前多依證　假名說不一

釋曰如前因地無量依止能證故若一一世間身無有法身菩薩則無所證由菩薩各各依自身證此法身故約假名不可說一
論曰

性行界非虛　圓滿無初故　不一無異故

不多依眞如

釋曰諸菩薩發心多故名性異由性異故加行亦不同由加行異故有功力由有功力故能得果有因義故非虛若但有一佛諸餘菩薩修行則空無所得諸佛作衆生利益事無不圓滿由安立彼於三乘故若諸佛不安立他於無上菩提則所作佛事不圓滿由利益事圓滿故佛不一如生死無初無量諸佛亦爾無初無量若唯一佛成前後佛不成則於一佛立始立終義則可成由此五義故諸佛不一

論曰無異故不多

釋曰依止不異故諸佛不多不多故無異何者爲依止

論曰依眞如

釋曰眞如即清淨[校六]法界法界無異故[十八]諸佛依止無差別此二偈顯法身無一異相

論曰四常住爲相眞如清淨相故

釋曰此下引三證立法身常住義眞如若出離一切垢無垢清淨說名佛果此眞如常住諸佛是清淨眞如所顯故法身常住

論曰昔願引通最爲極故

釋曰從初發心乃至八地經二十七大劫阿僧祇於中如來依法界發願成就願乘持願是名引於一切處無礙故名通窮生死際故名最極由依法界起此願法界若無常願則有盡願既無盡故如法界常住又由此願引通最極不空無果故得法身願既無盡故法身常住

論曰應作正事未究竟故

釋曰若言佛作衆生利益事竟先願應窮不可以願證法身常住者是義不然何以故由正事未究竟故從今時乃無窮世正事無邊若衆生未皆得佛未悉般涅槃此正事無息正事由法身成正事不盡故法身常住

論曰五不可思議[校六]爲相是眞如清淨[十九]自證智所知故無譬喻故非覺觀行處故

釋曰法身有三因緣故不可思議一非三慧境界故不可思議非覺觀行處故非聞慧境無譬喻故非思慧境自證智所知故非世間及二乘修慧境是故不可思議二無分別最上眞實故不可思議無分別者菩薩自證智所知非凡夫分別境界凡夫如生盲不能分別色以未曾見色故亦非二乘分別境界此境最極非二乘所證故不分別二乘如新生嬰兒不見日輪以根弱故最上者無譬喻故法身於一切法中最極無等無餘法可爲譬喻故非有上人所能知眞實者不可言說故若不可言說未曾見眞實衆生不能分別一切覺觀隨言說起既無言說故非覺觀行處是故不可思議三法身是諸佛證智所知非世間聰慧人所能分別於世間中無物可等法身由見此物以比知法身於法身中一切心行皆絕以境智無差別故是故不可思議

論曰復次此法身證得云何

釋曰有證不得有得不證有亦證亦得不證不得今欲顯亦證亦得一切衆生在於生死無有衆生本無法身恒與法身相應故此相應無始法自然成如此相應說名爲得此得非偏得非根識所證故爲離相應得故立此

問如經言於衆生聚中無衆生在法身外如無一色在虗空外以一切衆生皆不離法身故法身於衆生本來是得得義如此諸義云何

論曰是觸從初所得

釋曰爲顯觸得有始由方便成利益無窮故如眼證見色必具五義一有實境對根二根不壞三有覺觀四識不亂五無闇等障五義若不具則不能證色證知法身亦爾必須具五義

論曰由緣相雜大乘法爲境

釋曰眞如是大乘法大乘十二部經所說法門皆共顯此眞如一切正說於眞如法則同一味故名相雜如衆流歸海相雜共爲一味智與境無差別故言緣菩薩緣相雜大乘中眞如法爲境此即第一顯境實有最勝

論曰無分別智無分別後所得智

釋曰證智以無分別爲相由此智於眞如境起離分別故清淨成證智此即第二顯智清淨如根不壞無分別後所得智是前後助法由此智後更入眞觀後轉勝此即第三明助法如覺觀若有毗鉢舍那無奢摩他無證得義故須修奢摩他修奢摩他有三相一得因二得伴類三得功能

論曰五相修成熟修習

釋曰此明得因五修及五修所得五果如因果修差別中說得無退失名熟得最上上品名成數數觀察名修習此明二種因一不失因二圓滿因故名得因

論曰於一切地善集資粮

釋曰此明得伴類從初地乃至十地聚集福德智慧行爲資粮故名得伴類

論曰能破微細難破障故

釋曰此明得功能由前二義故能破智障此煩惱與二乘無流道俱起故名微細非二乘道所能破故名難破故名得功能此即第四明得定知識不亂

論曰金剛譬三摩提

釋曰有四義故以金剛譬三摩提一能破煩惱山二能弘無餘功德三堅實不可毀壞四用利能令智慧通達一切法無礙

論曰次此三摩提後滅離一切障故

釋曰得此定竟滅一切障方盡此即第五明滅惑如無闇等障

論曰是時由依止轉成證得應知

釋曰金剛心滅時名是時是時第十地依止轉成佛依止名證得應如此知

論曰此法身有幾自在於中得自在　釋曰欲顯約五陰轉依明法身自在故爲此問

論曰若略說有五自在於中得自在

釋曰若廣說有無量自在今略說止明五種

論曰一淨土顯示自身相好無邊音不可見頂自在　釋曰如意能現玻瓈珂等淨土隨衆生類如意現身於大集中皆對衆生無有背者又稱衆生所樂見現種種身稱衆生所樂見現種種相好所說法音如意遍滿十方世界於一音中隨諸衆生所欲聞法各各得聞諸梵天等見佛之時如來身量倍高於彼故頂不可見於此等事皆得如意故名自在如此自在何因能得

論曰由轉色陰依故
釋曰一一陰皆有如滅差別中所說前四轉依色識名色陰形礙是已體對治起時由分別性不淨品一分永得相離淨品一分恒得相應即是色陰轉依於此轉依中得淨土等自在
論曰二無失無量大安樂住自在
釋曰不爲諸惑及習氣染汙故名無失如來安樂住不可數量故言無量過三界樂最勝無等故名大安樂住於此等事皆得如意故名自在
論曰由轉受陰依故
釋曰受識名受陰領苦樂是受體由轉受陰依故得此自在
論曰三具足一切名字文句聚等中正說自在
釋曰一切諸法名字及諸言教文句從偈以去一章一品乃至一部皆名爲聚悉能了知如意正說故名自在
論曰由轉想陰執相差別依故
釋曰想識爲想陰執相差別爲想體由轉想陰依故得此自在
論曰四變化改易引攝大集牽白淨品自在
釋曰未有現有及分一爲多是變化轉其本性爲改易所欲見衆生隨其遠近如意引導天人夜叉等來大集中隨彼所宜以四攝攝化有流善爲白無流善爲淨牽此白淨品法生相續中於此等事皆得如意故名自在
論曰由轉行陰依故
釋曰行識爲行陰作意爲行體由轉行陰依故得此自在
論曰五顯了平等迴觀作事智自在
釋曰如來於一切法無有過失證知非現前境如對現前譬如人憶持熟習文句是名顯了智從通達眞如以來於一切衆生得平等心由證平等清淨法故是名平等智能守三摩提陀羅尼門於此法門中所欲取法如意無礙譬如財主守其庫藏取用無礙是名迴觀智能受兜率陀天生及般涅槃爲立聲聞及下地菩薩無流善根能顯如來事是名作事智於此等事皆得如意故名自在
論曰由轉識陰依故
釋曰識識爲識陰了別爲識體故轉識陰依得此自在
論曰此法身應知爲幾法依止
釋曰欲顯如來無量功德皆從法身生以法身爲依止故爲此問
論曰若略說唯三
釋曰若廣說爲無量法依止今略說唯三
論曰諸佛如來種種住處依止故
釋曰住有四種謂天住梵住聖住佛住於諸住中如來多住此四法故偏說此四得有二種一自在得二現前得初成佛時一切如來法具足皆得名自在得後時隨所正用者名現前得若證法身一切如來法皆自在得故法身爲住等法依止何以故無離法身得此法故
論曰此中說偈
釋曰欲顯法身爲住等法依止故重說偈
論曰

諸佛如來受五喜

釋曰菩薩亦有此德但未圓滿唯佛具足故言諸佛如來喜體唯一但以無失最勝爲體由五因所得故言五喜諸佛自得解脫以化身教二乘人令得解脫何故如來自受五喜而二乘不得

論曰

皆因證得自界故　二乘無喜由不證

釋曰由因有異故得果不同以證自界爲因五喜爲果界是如來性即性淨法身如來自大功能所證不由無因不由他得故言證自界由證自界故得五喜果二乘不證此界故無五喜

論曰

求喜要須證佛界

釋曰若人欲求五喜等法必須修道以證法身何以故以果無離因得故此偈顯法身爲五喜依止由證法身故得五喜不證法身則無五喜

論曰

由能無量作事立　由法美味欲德成

釋曰此偈示由五因故稱五喜何者爲五一因自能無量故生喜一切佛同覺了法身一切佛同得勝能一切佛勝能即是一佛勝能一佛勝能等一切佛勝能何以故諸佛同一法身爲體體既是一故餘佛勝能即是一佛勝能諸佛勝能無量一佛勝能亦無量故一佛勝能得等諸佛勝能諸佛法身同得勝能是故生喜由見證自界得此勝能是故生喜二因作事立故生喜一佛所作衆生利益事是一切佛正事是一切衆生利益事何以故一切佛所作淨土等利益衆生正事即是一佛所作正事諸佛設皆不作正事一佛所作正事通等諸佛所作正事若利益一衆生即是利益一切衆生若一衆生成佛此衆生復能教化一切衆生如此轉相利益若諸佛已證自界則成立此正事由見證自界作正事立是故生喜三同法美味故生喜由如來昔時學三乘十二部經後成佛時各觀一切法無不從此法身生無不還證此法身故一切法門同一法身爲味由見修多羅祇夜等經同一法身味是故生喜四因欲德成故生喜所欲得成功德亦成所欲成者如佛所思無不成就謂淨土及大集等事功德成者謂十力四無畏等一切如來不共法無不圓滿由見此二事成是故生喜

論曰

得喜最勝無有失

釋曰過三界喜樂故最勝一切惑乃至習氣皆盡無餘故無失

論曰

諸佛恒見四無量

釋曰復次如來見前四喜乃至窮生死際無有滅盡設入無餘涅槃亦無滅盡是故生喜此喜何相一最勝爲相以過三界及二乘喜故二無失爲相一切惑乃至習氣滅盡無餘此顯最圓滿及最清淨是名第一自利依止

論曰種種受用身依止爲成熟諸菩薩善根故

釋曰諸佛應身無量故言種種又一一佛應

身品類不可說故言種種此法身爲應身依止何故爲依止爲生此身故若離應身登地菩薩善根則不得成熟故須應身應身由法身立故法身爲應身依止此即第二利益菩薩依止

論曰種種化身依止爲多成熟聲聞獨覺善根故

釋曰此法身不但爲應身依止亦是化身依止何以故若離化身下願衆生謂聲聞獨覺所有善根不得成熟多言顯不止利益二乘願樂此中菩薩善根亦因化身成熟故法身爲化身依止此即第三利益二乘依止

攝大乘論釋卷第十三

攝大乘論釋卷第十四　投七

天　親　菩　薩　釋

陳天竺三藏法師眞諦譯

釋智差別勝相品第十三之二

論曰有幾種佛法應知攝此法身

釋曰不爲顯攝法身體故爲此問爲顯攝法身證得故爲此問

論曰若略說有六種

釋曰若廣說有無量種今略說故止言六種

論曰一清淨類法

釋曰滅不淨品盡證得法身名爲清淨法云何得此清淨法

論曰由轉阿黎耶識依故

釋曰對治起時離本識不淨品一分與本識淨品一分相應名爲轉依

論曰由證得法身故

釋曰由此轉依金剛道後證得法身滅德以外其餘諸德名清淨法是證得類故名清淨類法

論曰二果報類法

釋曰有如來法是果報類如見色等智名果報法云何得此果報法

論曰由轉有色根依故

釋曰對治起時滅眼等五根色識名爲轉依

論曰由證得果報勝智故

釋曰由此轉依諸佛得果報類智此智於江塵中當十方世界衆生五根所生識此智於五塵中起故名果報類此果報類法是證得類故名果報類法

論曰三住類法

釋曰如來遍證得一切法名爲住法云何得此住法

論曰由轉受行欲塵依故

釋曰對治起時滅世間受行欲塵識故名轉依

論曰由無量智慧住故

釋曰由此轉依如來得無量智住無量境皆不忘失此智即當受行欲塵觸中有忘失識即是四不護體此住法是證得類故名住類法

論曰四自在類法
釋曰於一切處勝能無礙名爲自在法云何得此自在法
論曰由轉種種業等攝自在依故
釋曰於世間中有種種諸業如耕種商估等或蓄聚財物攝此種種事對治起時滅此業等識名爲轉依
論曰由此於一切十方世界無礙六通智自在故
釋曰由此轉依於十方世界得無礙六通智此自在法是證得類故名自在類法
論曰五言說類法
釋曰如來有不共得四無礙解於正說中具足勝能名言說法云何得此言說法
論曰由轉一切見聞覺知言說依故
釋曰於世間中有見聞覺知四種言說依六識境起意識分別由此分別生四種言說對治起時滅此言說識名爲轉依
論曰由此能飽滿一切衆生心正說智自在故
釋曰由此轉依如來於四言說中得不共四無礙解能稱衆生根性如意說法皆令得果此言說法是說得類故名言說類法
論曰六拔濟類法
釋曰是諸佛利益安樂衆生意即是大悲云何得此拔濟
論曰由轉一切災橫過失拔濟意依故
釋曰於世間中如王等所起災橫菩薩昔由善友力自勢力財物力等拔濟衆生災橫過失對治起時滅此拔濟識名爲轉依
論曰由此一切衆生災橫過失濟拔智自在故
釋曰由此轉依能如意拔濟一切衆生災橫過失此拔濟法是證得類法故名拔濟類法
論曰如此六種類法所攝諸佛如來法身應知
釋曰此六法前四是自利後二是利他利他有二種一永利二暫利永利是真實暫利是假名並是法身證得類故言攝法應如此知
論曰諸佛法身爲可說有差別爲無差別
釋曰十方諸佛爲同一法身爲當有異
論曰由依止意用業無異故應知無差別
釋曰諸佛同以法身爲依止於衆生利益安樂意用亦同於衆生中現成正覺乃至般涅槃此業亦同由此義故應知諸佛法身無差別
論曰由無量正覺等事故應知有差別
釋曰有諸佛於法身已得正覺乃至已般涅槃有諸佛正得正覺有諸佛當得正覺乃至般涅槃亦爾如此等有無量事前後不同是故應知法身有差別
論曰如法身受用身亦爾
釋曰諸佛應身無差別有差別義如法身
論曰由依止業不異故應知無差別
釋曰十方諸佛應身同依止法身依止不異故應身無差別應身以化身爲業諸佛應身無不皆爲化身依止起於化身以業同故無有差別
論曰不由能依止差別故無差別無量依止轉依故

釋曰無量菩薩修道轉依如菩薩數量應身亦爾不由依止無差別說無差別由身各異應身亦爾故有差別

論曰變化身應知如受用身

釋曰由依法身故無差別由依應身故有差別

論曰此法身應知與幾種功德相應與最清淨四無量相應與八解脫八制入十一切入無諍三摩提願智四無礙解六通慧三十二大人相八十小相四種一切相清淨十力四無畏四不護三念處拔除習氣無忘失法大悲十八不共法一切相最勝智等諸法相應

釋曰此身與諸功德法相應故名法身欲顯相應法故爲此問

論曰此中說偈

釋曰偈有兩義一顯如來功德二顯恭敬有功德人

論曰

於衆生大悲　離諸結縛意　不離衆生意
利樂意頂禮

論曰於衆生大悲

釋曰此下一偈顯四無量此句即明大悲

論曰離諸結縛意

釋曰此句明大慈離染著意與衆生樂

論曰不離衆生意

釋曰此句明大喜衆生若已離苦受樂則恒於彼起歡喜心

論曰利樂意頂禮

釋曰此句明大捨捨不拔苦與樂意常懷利樂意又捨怨親等相常懷平等利樂意由有此德是故頂禮復次離諸結縛意者明離外道及二乘悲心外道悲心緣衆生起爲結二乘悲心緣法起爲縛如來大悲不緣此二起故言離大悲既爾慈等亦然不離衆生意者雖離衆生及法緣如來於衆生常不離四無量意於有苦者不離拔苦意於無樂者不離與樂意於已離苦受樂者不離歡喜意於如此衆生不離平等意利樂意頂禮者令得出世益爲利令得世間益爲樂四無量具有二益

論曰

解脫一切障　降伏世智者　應知智遍滿
心解脫頂禮

論曰解脫一切障

釋曰此一偈顯三德此句明八解脫八解脫除二種障一修習障二勝類障八解脫具二義一是無流二是究竟是無流故除修習障即見諦等惑是究竟故除勝類障即下劣心

論曰降伏世智者

釋曰此句明八制入是無流非究竟是究竟非無流屬八制入故異八解脫心能制境使境從心故名降伏世智者即是佛

論曰應知智遍滿

釋曰此句明十一切入應知是十境智緣十境遍一切處故言遍滿

論曰心解脫頂禮

釋曰心於此三處皆得解脫

論曰

諸衆生無餘　能滅一切惑　害惑有染汙
常憐愍頂禮

論曰諸衆生無餘　能滅一切惑
釋曰此偈明無諍三摩提凡有所作不起一切衆生煩惱諍
論曰害惑有染汙　常憐愍頂禮
釋曰佛能害衆生惑衆生有染汙如來常起憐愍心
論曰
無功用無著　無礙恒寂靜
釋曰此半偈明願智於三世一切事欲知爲願如來皆能證知爲智修習熟故無功用習氣盡故無著由此二義故皆能證知於三世境如量能知故無礙如來恒不出觀故寂靜寂靜顯無功用無礙顯無著
論曰
一切衆生難　能釋我頂禮　於依及能依
應說言及智　能於說無礙　說者我頂禮
論曰一切衆生難　能釋我頂禮
釋曰此下一偈半明四無礙解由具四解故能釋衆生難
論曰於依及能依　應說言及智
釋曰於依是義能依是諸法門應說言是方言及智是巧辯
論曰能於說無礙
釋曰於此四中功能無礙爲他說亦無礙
論曰說者我頂禮
釋曰已離惑愛所說無垢有能說之德故名說者
論曰
攝壽住及捨　變化及改性　得定智自在
世尊我頂禮
釋曰此偈明通慧若壽命應盡能更攝受令長乃至經八萬大劫等非止八萬劫而已欲住多劫亦如意能住欲捨亦如意能捨又於諸定中亦有此三能從一身中分出無量身爲變化轉金土等爲改性通慧皆由定成如意無礙故言得定智自在
論曰
諸衆生見尊　信敬調勝士　由他見能生
淨心我頂禮
釋曰此一偈合明三十二大人相八十小相衆生見佛大小相生信心及敬心謂如來是最勝之士如來大小相並能生衆生清淨心
論曰
故隨彼類音　行往還出離　證知諸衆生
正教我頂禮
釋曰此偈明四種一切相清淨隨衆生形類及音辭示現如彼衆生過去受生爲往現在受生爲還行於三世之中得三乘道果爲出離佛皆證知此事如所應爲說正教由四清淨故有此能
論曰
方便歸依淨　於中障衆生　於大乘出離
摧魔我頂禮
釋曰從出家受戒乃至世第一法悉名方便苦法忍乃至第二果爲歸依以得四不壞信故第三第四果爲淨以離欲欲界乃至無色界故魔於此中能障衆生令不得此道果若大乘中修十地行出離三障魔亦於中能爲障礙由如來具十力故能爲衆生摧伏衆魔
論曰

智滅及出離　障事能顯說　於自他兩利
降邪我頂禮

釋曰此偈明四無畏智即一切智無畏滅即流盡無畏出離即說盡苦道無畏障事即說障道無畏若有外道難佛言非一切智或言諸流未盡或言如來說盡苦道修之不能令離苦說障道法起此障不妨得道如來於中無畏能降邪難

論曰

無制無過失　無染濁無住　於諸法無動
無戲論頂禮

釋曰此偈明四不護無師制止身口意命自無十惡等過失非但無貪瞋邪見煩惱一切煩惱皆已滅盡不著諸法故言無染濁無住不作意知諸法知諸法無復學義離於分別智慧遍滿故言無動過失已除故無戲論

論曰

於衆伏他說　二惑所遠離　無護無忘失
攝衆我頂禮

釋曰此偈明三念處若有衆生於大集中聞如來說法生毀謗如來亦不瞋若能信受如來亦不愛若無毀無信如來亦不捨於此三處常起大悲以方便力巧說正法令其入理於大衆中能降伏如此衆生爲說正法不起瞋欲二惑既不瞋欲即知無無明不由守護心故不忘失大念大悲常自堅固故無忘失以此大悲能攝大衆

論曰

於利益他事　導不過待時　所作恒不虛
無迷我頂禮

釋曰十方無量衆生於一刹那中應得利益如來以大悲力於一刹那中悉令得利益無空過者亦無一衆生得道時未至預往其所待時至方爲說法凡有所作皆應時得益故所作無虛迷是無明無明即習氣體由習氣盡故利益不虛

論曰

於一切行住　無非圓智事　遍知一切世
實體我頂禮

釋曰此偈明無忘失已受生及未受生爲行正受生爲住衆生三世事皆是圓智境故能遍知三世眞如爲體故名實體由體實智圓故無忘失復次佛在因位修十地爲行得佛爲住圓智能通達此自因果事遍知一切世明能通達衆生三世事此解通明能知自他

論曰

日夜六時觀　一切衆生界　與大悲相應
利樂意我禮

釋曰此偈明大悲佛常觀衆生而言六時者欲爲物作軌模示修道有自利利他行以六時修利他行六時修自利行衆生界即衆生性衆生性不同或因惡生善或因善事生善或因怖畏事生善或因歡喜事生善大悲能稱此性化度故皆與大悲相應根及欲樂亦爾

論曰

由行及由得　由智及由事　於一切二乘
無等我頂禮

釋曰此偈明十八不共法行是因得是果智是如理如量智事即利益衆生事十八不共

法不出四義不與二乘等故名不共
論曰
由三身尊至　具相無上覺　一切法他疑
能除我頂禮
釋曰此偈明一切相最勝智三身即是三德
法身是斷德應身是智德化身是恩德由此
身故至具三德相果由得無上覺故最勝衆
生於一切法中生疑如來悉能爲除斷
論曰
無繫無過失　無麤濁無住　於諸法無動
無戲論頂禮
釋曰此偈顯如來六種清淨一惑障清淨即
無繫由滅惑等三障故二業障清淨謂無過
失由滅二十二業障故三報障清淨謂無麤
濁由除七種生死故四利益清淨謂無住由
於生死涅槃無偏礙故五自在清淨謂於諸
法無動不由功用於一切法如意能現故六
無戲論清淨由過言語覺觀思惟境界故前
三明自利後三明利他故言等即等此六清
淨

論曰諸佛法身不但恒與如此等功德相應
復與餘功德相應
釋曰前所明功德通大小乘已說法身與此
功德相應復有大乘不共功德與法身相應
論曰謂自性因果業相應行事功德相應
釋曰此中略說大乘六種功德與法身相應
謂法身自性法身因法身果法身業法身相
應身生起
論曰是故應知諸佛法身有無上功德
釋曰於大小乘中不與他共故無有上
論曰此中說偈
釋曰爲顯此六種功德是故說偈
論曰
尊成就眞如　修諸地出離　至他無等位
解脫諸衆生
論曰尊成就眞如
釋曰此句明法身自性成就眞如是無垢清
淨若在道前道中垢累未盡未得名成就道
後垢累已盡故名成就此眞如爲法身自性
論曰修諸地出離

釋曰此句明法身因在因位修眞如所顯十
地究竟出離皮肉心三障即是智斷二種轉
依由此轉依故得法身
論曰至他無等位
釋曰此句明法身果若證法身果則得淨我
樂常四德果淨不與闡提等我不與外道等
樂不與聲聞等常不與獨覺等
論曰解脫諸衆生
釋曰此句明法身業若得此果解脫衆生解
脫有四種謂安立善道及三乘業解脫凡夫
及三乘人
論曰
無盡等功德　相應現於世　於三輪易見
難見人天等
論曰無盡等功德　相應現於世
釋曰此兩句明法身相應無盡等有五種功
德與法身相應一清淨爲勝二一切爲勝三
無量爲勝四難思爲勝五無盡爲勝從初地
至七地嫉妬等所對治習氣垢永滅不生爲
依止故諸德清淨爲勝與法身相應於第八

地無分別無間缺自然無流道爲依止故諸佛於無流界諸功德一切爲勝與法身相應於第九地不可數量三摩提陀羅尼門海能攝無量法智爲依止故從此海生一一功德皆無量爲勝與法身相應於第十地一切如來所有秘密處現前證智爲依止故難思爲勝與法身相應次此後證得佛地時解脫一切障智爲依止故諸功德無盡爲勝與法身相應無盡即是常住爲顯常住故言現於世前四功德雖約諸地明其差別同至果方究竟故悉與法身相應

論曰於三輪易見　難見人天等

釋曰此兩句明生起三輪即是三身於三身中應化二身易見法身難見又法身於深行菩薩及諸佛爲易見於四種衆生爲難見一凡夫二聲聞三獨覺四始修行菩薩如經言如來藏非隨身見衆生境界非二乘境界非遊戲顛倒衆生境界非於空散亂菩薩境界何以故凡夫人於色等諸法無如此性執有我及我所性不能信樂身見滅離處甘露界何況能正覺諸佛境界如來藏二乘人於常住最勝應修中倒修常住相遊戲無常相修樂我淨亦爾如此二乘人由倒修不能得諸佛法身道於中遊戲故四德相應法身非其境界始修行菩薩迷如來藏空道理信樂空解脫門計滅有物以爲空謂諸法先時是有後則斷滅即是空復有諸菩薩由得空相思擇空義謂離色等法有別物爲空我令修行爲證此空當來必應得如來藏非有非無爲理故非散亂心偏執有無境界人天等即前四衆生法身甚深非其境界故生起此四種衆生迷惑行於法身有此四事故自性身於三輪中非人天能見

論曰復次如來法身甚深最甚深

釋曰以難行難通達難得故甚深最甚深復次言說難了達故稱甚深義理無底故稱最甚深復次文義難量故稱甚深品類非一故稱最甚深

論曰此甚深云何可見

釋曰以何相能顯此甚深令得可見

論曰此中說偈　釋曰如大乘中所顯法身甚深義有十二種今以偈說此義

論曰

佛無生爲生　以無住爲住　作事無功用
第四食爲食

論曰佛無生爲生

釋曰此下一偈明第一甚深此甚深中復有四種甚深一生二不住三業四住此句明生甚深諸佛受生無生爲相有十種因以證此義一與無明不同相故二種種不同故三攝受自在故四於住自在故五於捨自在故六無二相故七唯似顯現故八同幻化譬故九無住處爲住處故十能成就大事故

論曰以無住爲住

釋曰此句明不住甚深諸佛於生死涅槃悉無所住亦有十種因以證此義一非永所離故二滅不盡故三由諸佛非有法故四由知非有爲性故五無所得無分別故六由已離心故七由得心故八由心平等故九住因不可得故十不住因不可得故

論曰作事無功用
釋曰此句明業甚深亦有十因爲證一一切礙滅故二無依止故三應作無思故四作者不作心故五業非運動故六於非有無功用故七由宿願疾利故八所作已辦故九應作未辦故十由熟校七修一切法中自在十七故

論曰第四食爲食
釋曰此句明住甚深亦有十因爲證一示諸佛不資四食以顯自身由食住故二爲長衆生善根故三爲顯因諸人故四欲令弟子如法學受用四種命緣故五欲令他學知足行故六令他起正勤方便故七爲成熟他善根故八欲顯自身無染著故九爲治正法恭敬心故十爲圓滿本願生故若如來由此義故食於四食中是何食是第四食四食者一非清淨依止住食謂段等四食令欲界衆生身得相續住欲界衆生具見修二縛故依止不清淨此依止由四食得住故名非清淨依止住食二淨不淨依止住食謂業識觸三食令色無色界衆生身得相續住此二界衆生已離下界惑未離自地及上界惑故依止亦淨不淨此依止由三食得住故名淨不淨依止住食三清淨依止住食謂段等四食令聲聞緣覺身得相續住二乘人三界惑已盡故依止清淨此依止由四食得住故名清淨依止住食四能顯依止住食段等四食悉是諸佛食何以故諸佛由此食故顯自身得住於世爲生長施主淨信爲因功德善根故此食不作如來食事如來食時諸天爲受施諸衆生是如來意所許故衆生由此食當得成佛爲令衆生得成佛故如來示現以手觸食如此等義悉是甚深

論曰
無異亦無量　無數量一事　最堅不堅業
無上應三身　十八

論曰無異亦無量校七
釋曰此下一偈明第二甚深此甚深中復有三種甚深一安立二數三業此句明安立甚深諸佛法身無差別故無異衆多依止法證得此法身故無量

論曰無數量一事
釋曰此句明數甚深三乘衆生無有數量於中諸佛一事

論曰最堅不堅業　無上應三身
釋曰此兩句明業甚深諸佛有三身相應實體常住故稱無上由應身如來業堅固不可改轉以眞實故由化身如來業不堅固由權以方便引出二乘後以應身教彼修菩薩道故

論曰
無一法能覺　一切無不覺　一一念無量
有不有所顯

論曰無一法能覺
釋曰此下一偈明第三正覺甚深人法二非有所覺既無故能覺亦無　十九

論曰一切無不覺校七
釋曰諸佛由假名故無非是佛是故無一非覺覺此法云何

論曰一一念無量
釋曰一一刹那無量諸佛正覺眞如若爾諸

佛與眞如爲一爲異若一則無覺若異則無
眞如
論曰有不有所顯
釋曰一切法名有不有謂一切法空諸佛是
諸法空所顯是故不可說能覺不可說不覺
論曰
無欲無離欲　依欲得出離　已知欲無欲
故入欲法如
論曰無欲無離欲
釋曰此下一偈明第四離欲甚深由欲不有
故如來無欲從本無欲故亦無離欲若欲是
有可有離欲欲既本無故無離欲
論曰依欲得出離
釋曰由諸菩薩永除上心欲但留隨眠欲故
諸菩薩得出離成佛何以故若不留此隨眠
欲則同二乘涅槃若不除上心欲則與凡夫
不異如無上依經說菩薩作是念諸惑本來
不入衆生自性清淨心諸惑唯是客塵自分
別所起我今有能爲除諸衆生客塵煩惱能
說如理正教由此念菩薩不起下劣心菩薩
由此念於衆生生貴敬心諸菩薩復作是念
諸惑無力無能何以故諸惑無眞實依止但
虛妄分別諸惑如理正思惟所觀不更起乖
違是故我等應作如此如此觀由此觀諸惑
不更生染著若諸惑無復染著是爲最善非
是染著若我受惑染著我云何能爲衆生解
煩惱繫縛說如理正教此惑能令生死相續
與善根相應成熟衆生是故我今應攝留此
惑
論曰已知欲無欲　故入欲法如
釋曰菩薩見欲是分別性故欲不有欲無拒
性即是欲法眞如菩薩知欲不有得入此眞
如故於欲得出離
論曰
諸佛過五陰　於五陰中住　與陰非一異
不捨陰涅槃
論曰諸佛過五陰　於五陰中住
釋曰此下一偈明第五滅陰甚深諸佛已過
色等五取陰由不得五陰於陰法如中住
論曰與陰非一異
釋曰諸佛已捨陰分別依他性與陰非一非
異何以故佛所住五陰眞如是分別依他陰
家法故不異由此義雖一非不異眞如是清
淨境界陰非清淨境界故非一
論曰不捨陰涅槃
釋曰由與陰眞如永相應無捨離義故如來
般涅槃最勝
論曰
諸佛事相雜　猶如大海水　我已正應作
他事無是思
論曰諸佛事相雜　猶如大海水
釋曰此下一偈明第六成熟甚深諸佛於衆
生共同利益事譬如衆流入於大海同於龜
魚等受用如此諸佛共入法界眞如平等作
利益事成熟衆生
論曰我已正應作　他事無是思
釋曰我已作他利益事正作當作於三世中
並無作意思量雖不作意利益事如法得成
譬如摩尼寶及天鼓無有作意而所作事成
論曰

由夫尊不現　如月於破器　遍滿諸世間
由法光如日
論曰由失尊不現　如月於破器
釋曰此下一偈明第七顯現甚深諸佛於世間不顯現而世間說諸佛身常住若身常住云何不顯現譬如於破器中水不得住由水不住故於破器中實有月不得顯現如此諸衆生無奢摩他輭滑相續但有過失相續於彼實有諸佛亦不顯現水譬奢摩他輭滑性故若佛不顯現可無佛耶
論曰遍滿諸世間　由法光如日
釋曰若諸佛於非有過失衆生所見亦恒作諸佛正事說三乘十二部經猶如光明定是諸佛應作下種成熟解脫等諸利益事如世間中生盲人雖不見日日光恒照一切色像爲令有目者得見故
論曰
或現得正覺　或涅槃如火　此二實不有
諸佛常住故
論曰或現得正覺　或涅槃如火
釋曰此下一偈明第八菩提般涅槃甚深諸佛有處現得正覺有處現般涅槃譬如火性有處然有處滅諸佛亦爾有諸衆生已成熟如來於彼現般涅槃於未成熟現得正覺爲令彼得成熟及解脫故譬如火性由種類是一法身亦爾由眞如性是一
論曰此二實不有　諸佛常住故
釋曰菩提般涅槃爲二但變異他心令他謂二體實不有由如來法身常住無前後故
論曰
如來於惡事　人道及惡道　於非梵行法
住第一住我
釋曰此一偈明第九住甚深諸佛如來住最勝住住最勝我諸佛若住不離此二處或住最勝住或住最勝我惡事謂一切不善法如來於不善法恒住最勝住最勝住謂眞空定即是聖住衆生若在人道中若在惡道中如來緣彼衆生住或由第四定即是天住謂最勝住或由大悲即是梵住謂最勝住於非梵行法謂六塵染著此中佛住最勝我最勝我即法界清淨如來恒觀六塵空爲體爲境即是佛住
論曰
佛一切處行　亦不行一處　於一切生現
非六根境界
論曰佛一切處行
釋曰此下一偈明第十顯現自體甚深如來後智於善惡無記法中遍滿恒行
論曰亦不行一處
釋曰由無分別智離智境界不可分別故無一處行復次由化身無處不行由法身應身無有行處
論曰於一切生現　非六根境界
釋曰諸佛如來由化身於一切衆生中顯現具相諸佛由化身乃至地獄道等衆生亦現在彼受生爲化度彼故由諸佛不現似變化性彼衆生雖見不能了別謂是已同類故佛化身非地獄等衆生六根境界
論曰
諸惑已滅伏　如毒呪所害　留惑至惑盡

佛證一切智
論曰諸惑已滅伏　如毒呪所害
釋曰此下一偈明第十一滅惑甚深諸惑謂見修煩惱於菩薩地中先已滅盡餘心煩惱雖復未滅由智念所伏廢其功用譬如衆毒呪力所害無復本能心惑亦爾智念所守不能復生二惑染汙
論曰留惑至惑盡　佛證一切智
釋曰諸菩薩留隨眠惑爲助道分不同二乘速般涅槃由此事故修道究竟得習氣滅盡及證圓智
論曰
諸惑成覺分　生死爲涅槃　得成大方便
故佛難思議
論曰諸惑成覺分
釋曰此下明第十二不可思議甚深若由留惑故得惑盡者二乘集諦成菩薩覺分如二乘覺分能滅彼集諦菩薩用彼集諦以滅心惑故成覺分
論曰生死爲涅槃
釋曰若集諦是覺分苦諦即是涅槃何以故諸菩薩在生死不被染汙起自他兩利皆得圓滿譬如二乘在有餘涅槃不爲三惑所染汙能得自利
論曰得成大方便　故佛難思議
釋曰在因位得大方便謂般若大悲在果位得大方便謂三身法身是自利方便餘二身是利他方便是故如來不可思議
論曰由此義故十二種甚深應知謂生不住業住甚深安立數業甚深正覺甚深離欲甚深陰滅甚深成熟甚深顯現甚深菩提般涅槃顯現甚深住甚深顯現自體甚深滅惑甚深不可思議甚深
釋曰佛有三身諸菩薩若念佛應緣何身應緣法身
論曰諸菩薩緣法身憶念佛此念緣幾相
釋曰法身有無量甚深道理若緣法身應緣幾相
論曰若略說諸菩薩依法身修習念佛有七種相
釋曰此七相是法身正用即是法身圓德爲顯念佛須緣此圓德故略說七相一諸佛圓德屬自心由六通自在故二此德常住是眞實善故三最無過失滅習氣盡故四無倦無難無功用故五受大法樂由諸土清淨故六無苦無難無染障故七有大事用平等利他故若菩薩憶念此七種圓德則能通達法身須依法身修習念佛者爲顯學一切觀行門皆緣眞如得成若不緣眞如則觀行不清淨
論曰何等爲七一諸佛於一切法至無等自在
釋曰三世諸佛於六通境得最極自在同類人不能爲礙下類人非所能及在有心無心位中恒不廢以修習成熟故故名自在非聲聞獨覺菩薩所得又於世間無可譬故名無等
論曰如此修習念佛
釋曰念此念與法身成一故名修習
論曰於一切世界至得無礙無邊六通智故
釋曰諸佛成就六通於十方世界無能沮損

無有限極不同二乘有礙有邊故如來通慧自在無等

論曰此中說偈

釋曰若諸佛於一切法有無等自在云何一切衆生不悉般涅槃爲釋此難是故說偈此偈爲顯此因由此因故彼不般涅槃

論曰

被障因不具　一切衆生界　住二種定中

諸佛無自在

論曰被障因不具

釋曰一切衆生若有業等諸障諸佛於此位中不能令彼般涅槃通慧由被障故不得自在若衆生無涅槃性名因不具諸佛於此位中不能令彼般涅槃通慧亦無自在無涅槃性謂貪著生死不信樂大乘

論曰一切衆生界　住二種定中　諸佛無自在

釋曰衆生界謂四大空識六界是實依此六界假立衆生衆生是假名有六通差別故言一切如此衆生若在二種定中一所作業定二受果報定作業定謂凡夫所作十惡等業決定應感四惡道報果報定謂極鈍根顛狂衆生及正受四惡道報如來於此衆生亦無自在何以故以無外緣故

論曰二如來身常住

釋曰以十種因共證法身及衆德常住三因證法身七因證餘身三因證法身者

論曰由眞如無閒解脫一切垢故

釋曰此即三因中一因眞如謂道後眞如無閒位即佛金剛心能滅最後微細無明及無有生死苦集二諦故言解脫一切垢此無垢清淨眞如是常住法諸佛以此爲身故諸佛身常住由此身常住依此身有衆德故衆德亦常住此常住以眞實性爲相

論曰三如來最無失一切惑障及智障永相離故

釋曰一切有失無失衆生中如來最無失由過失因緣已滅盡故現世已滅未來不生故言永相離

論曰四一切如來事無功用成

釋曰作意名功用緣三世起謂我已作正作當作離如此作意名無功用但由本願力所欲作事自然皆成

論曰不由功用恒起正事永不捨故

釋曰若由功用有正事則有起不起以不由功用是故恒起由本願無盡故永不捨以衆生不盡故本願不盡

論曰五如來大富樂位

釋曰大富由外財大樂由正法

論曰一切佛土最微妙清淨爲富樂故

釋曰淨土中有八不可得二可得故名最微妙清淨八不可得者一外道二有苦衆生三生姓家富等差別四惡行人五破戒人六惡道七下乘八下意下行諸菩薩二可得者一最上品意行諸菩薩二諸如來顯現於世所住爲最微清淨能住爲最妙清淨

論曰六如來最無染著　釋曰上心惑爲染隨眠惑爲著又約惑障爲染智障爲著又煩惱有二相一以喜爲相二以憂爲相欲慢見等以喜爲相瞋疑無明等以憂爲相喜相惑

爲染愛相惑爲著二惑皆滅盡故名無染著
論曰出現世間非一切世法所染如塵不能染空故
釋曰因立故名出世果成故名現世又自利圓滿故名出世利他圓滿故名現世或佛出世未現於世如已成道未轉法輪若轉法輪世間方能了別是佛是一切智世間所了別故名現世如來雖受用衣食等四緣爲生長衆生善根非爲資益自身於此緣中不生憂喜故不爲世法之所染汙空以非有爲體體無礙故不爲有物所染如來亦爾
論曰七如來於世間有大事用
釋曰如來出世以化身成道乃至般涅槃名大事此身所作衆生利益事名用
論曰由現成無上菩提及大般涅槃未成熟衆生令成熟已成熟衆生令解脫故
釋曰爲未下種及未成熟衆生令下種成熟故現成菩提爲已成熟未解脫衆生令解脫故現般涅槃
論曰此中說偈
釋曰此中說二偈重明七相顯法身七種圓德
論曰
隨屬如來心　圓德常無失　無功用能施
衆生大法樂
論曰隨屬如來心　圓德
釋曰諸佛圓德謂六通等但屬自心不關外緣
論曰常
釋曰此圓德由依常住法身眞實善爲性故衆德皆常
論曰無失
釋曰由法身離一切障所依無失故能亦無失
論曰無功用
釋曰由修因及本願成熟所作佛事皆自然成無倦無難故言無功用
論曰能施　衆生大法樂
釋曰由得淨土自在有大人能受大法得弘自如理行令他如理行故名法樂
論曰
遍行無有礙　平等利多人　一切一切佛
智人緣此念
論曰遍行無有礙
釋曰於八世法如來後智恒分別此事於中無憂喜心故遍行無礙若有礙則有苦無礙故安樂諸佛雖行六塵過於言說以離有無執故
論曰平等利多人
釋曰凡夫二乘新行菩薩及深行菩薩名多人如來能平等利益說大富行善道行安樂行自利行二利行此即是有大事用
論曰一切一切佛　智人緣此念
釋曰一切者即自智人謂諸菩薩諸菩薩緣此七相念一切佛法身

攝大乘論釋卷第十四

音釋

蓄 勑六切積也

軌模 軌矩鮪切模莫晡切軌模法度也

沮 在呂切遏也止也

攝大乘論釋卷第十五　投八

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋智差別勝相品第十三之三

論曰復次諸佛如來淨土清淨其相云何應知

釋曰前於七念中明如來大富樂即是淨土前但說八人不可得二人可得未明不可得及可得所在之處今欲顯示此處故問淨土相

論曰如言百千經菩薩藏緣起中說

釋曰總舉諸經故稱如言菩薩藏中有別淨土經經有百千偈故名百千經又華嚴經有百千偈故名百千經於此經緣起中廣說淨土相如此淨土文句顯何功德

論曰佛世尊在周遍光明七寶莊嚴處

釋曰一金二銀三瑠璃四摩娑羅五阿輸摩竭婆六因陀羅尼羅七盧嬉胝柯目多此一一寶光明皆周遍一切處此處以七寶爲莊嚴佛住其中

論曰能放大光明普照無量世界

釋曰此明七寶光明所照之處釋周遍義此兩句明色相圓淨

論曰無量妙飾界處各各成立

釋曰此莊嚴希有無等故言妙飾有衆多妙飾故言無量所遊行地爲界所居地爲處一一界一一處莊嚴具足故言成立此句明形貌圓淨

論曰大城邊際不可度量

釋曰徑度爲度周圍爲量一一佛淨土邊際非凡夫以由旬等數所能度量此句明量圓淨

論曰出過三界行處

釋曰三界集諦爲行三界苦諦爲處淨土非三界苦集所攝故言出過三界行處此句明處圓淨若非苦集諦攝以何因得生以何法爲體

論曰出出世善法功能所生

釋曰二乘善名出世從八地以上乃至佛地名出出世出世法爲世法對治出出世法爲

出世法對治功能以四緣爲相從出出世善法功能生起此淨土故不以集諦爲因此句明因圓淨何者爲出出世善法無分別智無分別後智所生善根名出出世善法

論曰最清淨自在唯識爲相

釋曰菩薩及如來唯識智無相無功用故言清淨離一切障無退失故言自在此唯識智爲淨土體故不以苦諦爲體此句明果圓淨

論曰如來所鎮

釋曰如此相淨土如來恒居其中最爲上首故言鎮此句明主圓淨

論曰菩薩安樂住處

釋曰自受行正教教他受行正教名安樂菩薩於淨土助佛助道具此二事故名安樂住處此句明助圓淨

論曰無量天龍夜叉阿脩羅迦樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人等所行

釋曰淨土中實無此衆生欲令不空故佛化作如此雜類此句明眷屬圓淨若有如此衆生諸菩薩等皆何所食

論曰大法味喜樂所持

釋曰大乘十二部經名大法眞如解脱等爲味緣此法味生諸菩薩喜樂長養諸菩薩五分法身此句明持圓淨養此法味作何等業

論曰一切衆生一切利益事爲用

釋曰凡夫二乘名一切衆生隨其所能爲說正教令如説修行離四惡道離生死離二乘自受行名一切利益此句明業圓淨若菩薩於衆生行如此業能行及行處得何利益

論曰一切煩惱災横所離

釋曰三界集諦名一切煩惱三界苦諦名一切災横此二悉離能行行處此句明利益圓淨若離如此法有餘怖畏不

論曰非一切魔所行處

釋曰淨土中無陰魔煩惱魔死魔天魔故離一切怖畏此句明無怖畏圓淨若淨土中無一切怖畏六根所受用法悉具有不

論曰勝一切莊嚴如來莊嚴所依處

釋曰非惟是有一切所受用具最勝無等是如來福德智慧行圓滿因所感如來勝報依止此處是故最勝此句明住處圓淨淨土中以何法爲出入路

論曰大念慧行出離

釋曰大乘正法名大法於大法中聞慧名念思慧名慧修慧名行此三於淨土是往還道故名出離此句明路圓淨若有此路爲乘何法

論曰大奢摩他毗鉢舍那乘

釋曰大乘中五百定等名奢摩他如理如量智名毗鉢舍那以此二爲乘此句明乘圓淨若有此乘從何門入

論曰大空無相無願解脱門入處

釋曰於大乘中三解脱門一體由無性故空空故無相無相故無願若至此門得入淨土此句明門圓淨世間世界地輪依水輪水輪依風輪淨土爲依何法

論曰無量功德聚所在莊嚴大蓮華王爲依止

釋曰以大蓮華王譬大乘所顯法界眞如蓮華雖在泥水之中不爲泥水所汙譬法界眞

如雖在世間不爲世間法所汙又蓮華性自開發譬法界眞如性自開發衆生若證皆得覺悟又蓮華爲群蜂所採譬法界眞如爲衆聖所用又蓮華有四德一香二淨三柔輭四可愛譬法界眞如總有四德謂常樂我淨於衆華中最大最勝故名爲王譬法界眞如於一切法中最勝此華爲無量色相功德聚所莊嚴能爲一切法作依止譬法界眞如爲無量出世功德聚所莊嚴此法界眞如能爲淨土作依止復次如來願力所感寶蓮華於諸華中最大最勝故名王無量色相等功德聚所莊嚴能爲淨土作依止此句明依止圓淨

淨土中何法是如來住處

論曰大寶重閣如來於此中住

釋曰此別明如來住處如世間受用器世界有無量過失若受用淨土有何功德

論曰如此淨土清淨顯色相圓淨形貌量處因果主助眷屬持業利益無怖畏住處路乘門依止圓淨由前文句如此等圓淨皆得顯現復次受用如此淨土清淨一向淨一向樂一向無失一向自在

釋曰恒無雜穢故言一向淨但受妙樂無苦無捨故言一向樂惟是實善無惡及無記故言一向無失一切事悉不觀外緣皆由自心成故名一、向自在復次依大淨說一向淨依大樂說一向樂依大常說一向無失依大我說一向自在菩薩若憶念如來富樂應如此知

論曰復次諸佛法界恒時應見有五業

釋曰此中應明法身業而言諸佛法界者欲顯法身含法界五義故轉名法界五義者一性義以無二我爲性一切衆生不過此性故二因義一切聖人四念處等法緣此生長故三藏義一切虛妄法所隱覆非凡夫二乘所能緣故四眞實義過世間法世間法或自然壞或由對治壞離此二壞故五甚深義若與此相應自性成淨善故若外不相應自性成穢故由法身含法界五義諸菩薩應見法身恒與五業相應無時暫離

論曰一救濟災橫爲業由惟現盲聾狂等疾惱災橫能滅除故

釋曰此明大悲力若定業報衆生如來於中則無自在此如前釋若不定業報或現在過失或有對治業如此衆生若至佛所如來作意及不作意皆能令離此等災橫

論曰二救濟惡道爲業從惡處引拔安立於善處故

釋曰此明正行力如來作意及不作意一切衆生若至佛所無不息惡行善

論曰三救濟行非方便爲業諸外道等加行非方便降伏安立於佛正教故

釋曰此明威德力諸外道多行非方便若常見外道多行苦行以計有未來生故斷見外道多行樂行以計無未來生故或思惟自在天爲道或思惟我爲道或思惟自性爲道或思惟我自性中間爲道如此等悉是非方便行如來以通慧道降伏其高慢以記心道降伏其不信以正教道降伏其邪見既降伏已隨其根性安立於三乘正教中

論曰四救濟行身見爲業爲過度三界能顯

導聖道方便故
釋曰此明方便力一切三界衆生無離身見身見者若爲多物所成體是無常故名身爲五陰等和合所成故名多物未有有已有滅故名無常外道於多計一於無常執常謂是一是常爲我爲破此見亦非一非常故名身見若離身見則得過三界集度三界苦說正教名顯生彼三慧爲導苦法忍以去乃至阿羅漢果名聖道從出家受戒乃至世第一法爲聖道方便顯導令修方便得聖道又如來令衆生離身見出三界此未是眞實聖道但是聖道方便先顯導令修此方便聖道爲得眞實聖道緣由

論曰五救濟乘爲業諸菩薩欲偏行別乘及未定根性聲聞能安立彼爲修行大乘故

釋曰此明眞實教力乘有人法人有大乘人有小乘人法有方便乘法有正乘法轉方便乘修治正乘故名救濟乘摩訶般若經說乘有三義一性義二行義三果義二空所顯三無性眞如名性由此性修十度十地名行由修此行究竟證得常樂我淨四德名果又中邊論說乘有五義一出離爲體謂眞如二福慧爲因能引出故三衆生爲攝如根性攝令至果故四無上菩提爲果行究竟至此果故五三惑爲障除此三惑前四義成故諸菩薩在十信位中修大行未堅固多猒怖生死慈悲衆生心猶劣薄喜欲捨大乘本願修小乘道故言欲偏行別乘小乘說聲聞若得信等五根名不定根以未得聖故若得未知欲知等三根則名定根以得聖故若至頂位不名定性以不免四惡道故若至忍位名爲定性以免四惡道故若依小乘解未得定根性則可轉小爲大若得定根性則不可轉如此聲聞無有改小爲大義云何得說一乘令依大乘解未專修菩薩道悉名未定根性故一切聲聞皆有可轉爲大義安立如此大小乘人令修行大乘

論曰於如此五業應知諸佛如來共同此業

釋曰世間衆生於五業不同諸佛五業無不同義

論曰此中說偈

釋曰欲顯衆生不同業諸佛同業是故說偈

論曰

　因依事意及諸行　異故世間許業異

釋曰此明衆生五業不同一因二依三事四意五行因不同者如別因成地獄別因成天別因成人畜生餓鬼等亦爾由因不同故作業不同依不同者依即彼身由身不同故作業不同事不同者如人道中或商估或耕種或事王如此等事不同故業不同意不同者一切衆生根欲性名意此等種種不同故業不同諸行不同者色等五陰名諸行色陰中如火所作異水等所作受所作異想等所作故業不同由此五事此作非彼作世間愚智皆許其業有異

論曰

　此五種異於佛無　是故世將同一業

釋曰前五種事於諸佛悉無何以故諸佛因同同修福德智慧行故諸佛依同同一法身故諸佛事同同有自利利他事故諸佛意同

同有利益安樂衆生意故諸佛無諸行同同
出離有爲法故由無此五異故皆同一業大
悲引導衆生俱向涅槃故名世將
論曰若爾聲聞獨覺非所共得如此衆德相
應諸佛法身諸佛以何意故說彼俱趣一乘
與佛乘同
釋曰若諸佛無前五異由法身五業是同二
乘人有五業異不得法身無五業同如來爲
何義故說二乘人同趣一乘皆得成佛
論曰此中說偈
釋曰爲顯說一乘意是故說偈前偈以了義
說一乘後偈以密義說一乘
論曰
未定性聲聞　及諸餘菩薩　於大乘引攝
定性說一乘
釋曰有諸聲聞等於小乘根性未定欲引令
信受大乘攝令修行大乘謂未得令得已得
令不退云何彼捨小乘道於大乘般涅槃佛
爲此意故佛說一乘引攝令入住大乘
論曰及諸餘菩薩於大乘引攝

釋曰有諸菩薩於大乘根性未定云何安立
彼於大乘令不捨大乘於小乘般涅槃爲此
意故佛說一乘引攝令入住大乘
論曰定性說一乘
釋曰有諸菩薩於大乘根性已定無退異意
爲此菩薩故說一乘
論曰
法無我解脫　等故性不同　得二意涅槃
究竟說一乘
釋曰由法等無我等解脫等故說一乘此中
法即眞如一切三乘皆不離眞如是彼所應
乘法由眞如法同故說一乘一切法惟法無
人若人實無云何分別此人是聲聞此人是
獨覺此人是菩薩如此分別不稱道理由無
我義同故說一乘三乘人同解脫惑障如佛
言解脫與解脫無有差別由滅惑義同故說
一乘三義同故名等
論曰性不同
釋曰有二乘人於自乘位根性未同此人雖
求二乘道未得二乘由二乘根性未定故可

轉作大乘根性爲化此人故說一乘
論曰得二意涅槃
釋曰二意中初名於衆生平等意諸聲聞等
人於一切衆生作如此意彼即是我我即是
彼由此意故謂彼得正覺即是我得正覺我
得正覺即是彼得正覺如我應解脫自身亦
應如此解脫衆生爲如此意故說一乘後名
於法如平等意諸聲聞等人如來於法華經
中爲其受記已得佛意但得法如平等意未
得佛法身若得此法如平等意彼作是思惟
如來法如即是我法如由如此意故說一乘
復次於法華大集中有諸菩薩名同舍利弗
等此菩薩得此意佛爲受記故說一乘復次
佛化作舍利弗等聲聞爲其受記欲令已定
根性聲聞更練根爲菩薩未定根性聲聞令
直修佛道由佛道般涅槃如佛言曰我今覺
了過去世中已經無量無數及依聲聞乘般
涅槃欲顯小乘非究竟處令其捨小求大故
現爲此事由如此義故說一乘
論曰究竟說一乘

釋曰若說乘義惟一乘是乘所餘非乘若過此乘無別行故餘乘有上所謂佛乘由此義故若彼乘比此乘此乘無等彼乘失沒故名究竟由如此義故說一乘

論曰三世諸佛若共一法身云何世數於佛不同

釋曰諸佛既同得一法身云何有三世復有衆多若有三世及衆多云何言一

論曰此中說偈

釋曰有因證諸佛或一或多今欲顯示此義是故說偈云何或一

論曰

於一界中無二故　同時因成不可量
次第成佛非理故　一時多佛此義成

釋曰一法界平等諸佛是法界所顯由法界一故諸佛是一復有一時中於一世界無二佛俱出故說或一云何或多

論曰同時因成不可量

釋曰於一時有無數諸菩薩同時修福德智慧二行因已成熟若不同時得無上菩提果別修行唐捐以諸菩薩修因同時成熟同時得果故一時有多菩薩成佛不可度量若言因雖俱成必前後次第成佛是義不然何以故

論曰次第成佛非理故

釋曰諸菩薩不作是願我當相待次第成佛由此願故因雖成熟故待次第既無此願云何因俱成熟不同時得果云何多人俱時修因不觀次第得果之時必觀次第故此義非理

論曰一時多佛此義成

釋曰此句明一時中十方世界有無量佛同時出世若言有佛經證於世間但一如來無俱出義是義不然經言無處無位非前非後二如來阿羅訶三藐三佛陀出現於世有處有位若一如來出現於世譬如二轉輪王不得同時共生一處此經爲當說大三千世界無二如來爲當說一切世界無二如來宜應詳釋此經說一切世界何以故不應限礙世尊勝能惟世尊一人於一切處有勝能若一佛不能於餘處化度衆生餘佛亦應不能復有經言舍利弗若人至汝所作如是問大德舍利弗於今時有沙門婆羅門與沙門瞿曇平等平等於無上菩提不汝得此問當云何荅舍利弗言若有人至我所作如是問我當如是荅善男子於今時無沙門婆羅門與世尊平等平等於無上菩提何以故世尊我從世尊吉祥口聞從世尊所得無處無位無前無後二如來竝出於世有處有位惟一如來出現於世若爾云何於梵王經中佛說但大三千世界中我自在成如此言教別有密意若世尊不作意但在自性中無功用心於大三千世界言語光明五識等事自然得成若有功用心無邊世界是如來境復有餘部說於餘世界別有諸佛出世何以故有無量菩薩同時修行六度因已成熟不可數量無有道理諸佛於一處一時共生無有別法能礙彼於餘處出世是故定知於餘世界別有諸佛出世此經證諸佛不同一時出世譬如轉輪王今當詳辯此經此經若說一世界一佛

出世不妨餘處若說一切世界一佛出世餘轉輪王於別世界不應得生既說轉輪王不俱生譬諸佛汝若忍許餘世界有別轉輪王云何不忍許諸佛出餘世界佛出於世是大吉祥何故不許於多世界有多佛出世此無過咎世間有多衆生與最勝利益相應故云何於一世界二佛不俱出現以無用故又隨宿願故諸菩薩昔作是願願我於盲闇世界無人將導處得成正覺爲作光明爲彼將導由此願故無二佛俱出若爾何故惟說一佛不說多佛爲令衆生起極尊重及急修行故何以故若但於一佛則起極尊重心謂他無如此德亦能急修行如來正教何以故佛若涅槃我等則無歸依處故偈言一時多佛此義成

論曰云何應知諸佛法身非一向涅槃非非一向涅槃

釋曰有諸師說諸佛如來不永般涅槃別部聲聞乘人說諸佛如來永般涅槃此二執非了義說是密意所顯

論曰此中說偈

釋曰爲顯此義是故說偈

論曰

由離一切障　應作未竟故　佛一向涅槃　不一向涅槃

釋曰諸佛永解脫惑障及智障是故一向涅槃如來應作正事未究竟謂未成熟令成熟已成熟令解脫此二事不可休廢是故如來不一向涅槃若如二乘一向涅槃如來本願但有願無果若了義說應言有涅槃有不涅槃

論曰云何受用身不成自性身

釋曰應身不成法身是道理應身成法身非道理此是非義云何可知

論曰由六種因故

釋曰有六種因證是非義

論曰一由色身及行身顯現故

釋曰十八名色身受等名行身諸佛以眞如法爲身於法身中色行不可得應身則不爾此義云何一切智大定大悲等恒伽沙等如來功德雖依法身若顯現時不離化身此化身以佛界一切衆生爲應身事相故色行於應身有於法身無是故應身不成法身是道理成則非道理

論曰二由無量大集處差別顯現故

釋曰應身有差別由佛弟子大集輪差別故應身能集菩薩弟子衆法身不爾何以故大通慧能集菩薩衆大通慧即是應身能說正法立義釋疑此是般若功用般若即是應身日夜六時觀衆生根性往彼爲作利益事是大悲功用大悲即是應身若以應身即是法身則不能集化菩薩若法身即是應身則諸佛非常住由此差別顯現故應身不成法身

論曰三隨彼欲樂見顯現自性不同故

釋曰彼謂無量菩薩欲樂觀如來衆德但依應身觀隨其欲樂所見衆德顯現不同如此應身自性不定以多種類故法身不爾是故應身不成法身復有別經爲證應身隨衆生欲樂現相不同何以故有諸衆生於應身欲見黃色青色等及樂受捨受等有識無識等

種種不同皆悉得成此經顯應身自性不定法身則不爾故應身不成法身

論曰四別異別異見自性變動顯現故

釋曰有一衆生先見此應身別異相顯現此衆生後見此應身更有別異相顯現如一人見不同餘衆生見亦爾爲成熟此衆生善根故初現麤相次現中相後現微妙相應身有此變動相法身不爾故應身不成法身

論曰五菩薩聲聞天等種種大集相雜和合時相雜顯現故

釋曰應身恒時由菩薩等種種大集相雜聽法時應身有三相雜一一切衆生各各見佛皆對其前故名相雜二隨無量衆生色相不同佛如其色相故名相雜三隨其根性所宜大智大定大悲有無量事用故名相雜應身有此相雜法身不爾若以法身爲應身佛無利益衆生事若以應身爲法身佛無現世安樂義以恒諠動離寂靜故是故應身不成法身

論曰六阿黎耶識及生起識見轉依非道理故

釋曰阿黎耶識及生起識即是受用身此二識轉依名法身若自性身即是受用身轉二識依復得何身由此非道理故受用身不成自性身若受用身即是自性身則無大智等衆德由不無衆德故自性身不成受用身

論曰是故受用身無道理成自性身

釋曰由此六因證知是道理非道理義

論曰云何變化身不成自性身

釋曰變化身不成法身是道理變化身成法身非道理是非義云何可知

論曰由八種因故

釋曰有八種因證是非義

論曰一諸菩薩從久遠來得無退三摩提於兜率陀天道及人道中受生不應道理

釋曰菩薩從得初地乃至十地經三十大劫阿僧祇得五百不退定久已離欲三界無有道理生天道中何況有道理於人間在釋迦王種中生爲化下衆生故現受人身此身無因而於世間是有故非果報身及自性身但是變化身

論曰二諸菩薩從久遠來恒憶宿住

釋曰菩薩從初地至十地於長時中恒憶宿命先所修得無量伎能悉不忘失

論曰方書算計數量印相工巧等論行欲塵及受用欲塵中菩薩無知不應道理

釋曰六十四種方土異書乘除等十六種算計法離乘除等十六種觀聚知數多少觀聚知量多少以印印物爲相或增或減或守或相六十四能十八明處六十四王伎秘巧術法未得令得已得令長已長付囑善人爲行欲塵於六塵中如歌舞和合衣著調鼎等事名受用欲塵菩薩於無量劫來常憶宿世所修一切伎能悉無忘失無有道理於此等事不知不憶爲化衆生示下品人可轉成上品故顯自身未有此能方須修學是故此身是變化身非自性身及受用身

論曰三諸菩薩從久遠來已識別邪正法教往外道所事彼爲師不應道理

釋曰菩薩於三十二大劫阿僧祇於正行中

修正勤福德智慧行悉已圓滿無有道理於
最後身不能了別邪正說異若無此知得佛
之時爲知何法爲欲降伏諸外道故現爲此
事是故此身是變化身非餘二身
論曰四諸菩薩從久遠來已通達三乘聖道
正理爲求道故修虛苦行不應道理
釋曰諸菩薩從三十三大劫阿僧祇來在十
解十行初地已通達三乘聖道正理離斷常
執不行苦樂邪行是二乘聖道正理捨有無
執離一切分別修無分別境智正行是菩薩
聖道正理外道苦行能滅已得法不能得未
得法於二世中但損無益故名爲虛無有道
理菩薩應習行此事爲化衆生示修苦行無
有果報故現行此事是故此身是變化身非
餘二身
論曰五諸菩薩捨百拘胝閻浮提於一處得
無上菩提及轉法輪不應道理
釋曰諸菩薩修道之時遍滿萬億閻浮提成
熟萬億閻浮提衆生成佛之時則應遍滿受
身然果報身惟得有一不得有多若爾何故

不別於一勝處受身以化身遍一切處行化
無有道理捨萬億閻浮提偏於一閻浮提成
佛轉法輪爲化衆生令知佛出世故現爲此
事是故此身是變化身非餘二身
論曰六若離顯無上菩提方便但以化身於
他方作佛事若爾則應於兜率陀天上成正
覺
釋曰若汝執但於一閻浮提處得無上菩提
餘處則離入胎等方便於餘處惟現化身作
佛事云何不執如此菩薩在兜率陀天上得
無上菩提於餘處現化身作佛事是故此身
是變化身非餘二身
論曰七若不爾云何佛不於一切閻浮提中
平等出現若不於他方出現無阿含及道理
可證此義
釋曰若不於天中得菩提則應遍得而菩薩
於一切四天下不遍得無上菩提但於一處
得無阿含及道理能證此義是故此身是變
化身非餘二身
論曰八二如來於一世界俱現此不相違若

許化身成多
釋曰一娑訶世界有一如來俱出世此與義
不相違何以故以許化身成多故化身既多
處處有化身此無所妨是故此身是變化身
非餘二身
論曰由四天下攝一世界如轉輪王於一世
界或一主或別主俱生不應道理諸佛亦爾
釋曰因此證可說如此有一世界在百拘胝
世界中於中不見佛若汝說如此則與經相
違有如此說謂二佛不一時俱生大三千世
界譬如轉輪王此中汝應判此經同轉輪王
義如兩轉輪王於一世界不得俱生不妨於
餘世界俱生兩如來俱生非道理判義亦應
如此
論曰此中說偈
釋曰爲顯具相無上覺義故說此偈
論曰
佛微細化身　多入胎平等　爲顯具相覺
於世間示現
釋曰佛在兜率陀天上下閻浮提受胎是時

中如來化作一切佛弟子如淨命舍利弗等受胎若安立彼具相無上覺則得顯現若無下中二乘則不得顯佛是無上若無二乘智慧淺狹則不得顯佛是具相爲顯此義故化身出現於世諸佛如來非一向涅槃令當顯示此義

論曰有六種因諸佛世尊於化身中不得永住

釋曰有六因證佛須捨化身

論曰一正事究竟故由已解脫成熟衆生故

釋曰如來化身正事已究竟故化身不永住成熟衆生令得解脫是化身正事衆生既悉成熟解脫故名正事究竟

論曰二若已得解脫求般涅槃爲令彼捨般涅槃意欲求得常住佛身故

釋曰若已解脫惑障求無餘涅槃爲轉其意欲示化身非實有故捨化身示別有常住法身是眞實有應轉求小乘無餘涅槃心求常住法身故化身不永住

論曰三爲除彼於佛所有輕慢心故爲令彼通達甚深眞如法及正說法故

釋曰彼謂一切衆生計佛有生老病死等與已不異故於如來起輕慢心欲令衆生識如來眞實身及假名身眞身即眞如法及正說法正說法從眞如法流出名正說身此二名法身此法最甚深難可通達非下位人境界若通達此身則於如來起極尊重心假名身即化身示此身是分別所作非眞實有故化身不永住

論曰四爲令衆生於佛身起渴仰心數見無猒足故

釋曰若恒住一化身衆生始見生渴仰後則歇薄若色形改變種種希有衆生數見新新渴仰則無猒足故化身不永住

論曰五爲令彼向自身起極精進由知正說者不可得故

釋曰若佛恒住化身衆生則不起難遭想然如來捨化身令其知佛不久住世起極正勤急度自身不覬於他又以自身證其是非名向自身故化身不永住

論曰六爲令彼速得至成熟位向自身不捨荷負極精進故

釋曰前明爲未修正勤令修正勤此明若已修正勤令不捨正勤修習定慧疾得圓滿故化身不永住

論曰此中說偈

釋曰爲攝前六因令多忘失者易得憶持故重說偈

論曰

由正事究竟　爲除樂涅槃　令捨輕慢佛
發起渴仰心　令向身精進　及爲速成熟
諸佛於化身　許非一向住

釋曰如來不永般涅槃今當顯示此義

論曰爲度一切衆生由發願及修行尋求無上菩提一向般涅槃此事不應道理

釋曰如來昔在願樂地中爲度衆生發諸勝願求無上菩提於見等位中爲度衆生修諸勝行尋無上菩提若得極果而捨衆生般涅槃不應道理何以故

論曰本願及修行相違無果故

釋曰菩薩昔為度衆生發願及修行令我當來常能利益一切衆生利益衆生即願行果令得極果若棄捨衆生永般涅槃則違發願修行本意願行但有自利益果無利益他果由如來不永般涅槃是故相應有果

論曰復次受用身及變化身無常故云何諸佛以常住法為身

釋曰若如來不永般涅槃則如來以常住法為身受用身及變化身不應是無常若是無常云何復言以常住法為身

論曰由應身及化身恒依止法身故

釋曰法身為二身本本既常住末依於本相續恒在故末亦常住

論曰由應身無捨離故

釋曰如來自圓德及利益諸菩薩此二事與如來恒不相離此二事即是應身故應常住

論曰由化身數起現故

釋曰化身為度衆生乃至窮生死際無一剎那時不相續示現得無上菩提及般涅槃何以故所度衆生恒有如來大悲無休廢故是故化身亦是常住

論曰如恒受樂如恒施食二身常住應如此知

釋曰為顯二身常住故引此二事為譬如世間說此人恒受樂此人恒施食非受樂施食二事無間名之為恒由本及事二義不斷故名為恒二身亦爾由本及事二義不斷故名常住

論曰若法身無始時無差別無數量

釋曰若法身無始本有於一切衆生無差別不可度量諸佛由法身於利益他事具足勝能衆生為得法身何用精進修道

論曰為得法身不應不作功用

釋曰雖爾不應不作功用無自然證得法身故

論曰此中說偈

釋曰為釋此難是故說偈

論曰

諸佛證得等無量　是因衆生若捨勤
證得恒時不成因　斷除正因不應理

論曰諸佛證得等無量是因

釋曰過去現在佛證得法身證得無高下故言平等所得功德無定齊限故言無量如此證得是衆生求得法身正勤之因不須自作正勤由他得度故

論曰衆生若捨勤

釋曰此證得若是衆生捨正勤因如前所許

論曰證得恒時不成因

釋曰諸佛證得法身一切是有若離自正勤此證得則不成自證得因何以故若是因者從昔以來無復凡夫皆由他得度故既無此義是故雖有證得不成自因

論曰斷除正因不應理

釋曰正勤與證得相應名正因若斷除此二則不應道理復次因有二種一方便因二正因諸佛證得為方便因以屬他故自修正勤為正因以依自身故若斷除正因留方便此事不應道理以不能成就自所願故復次有諸菩薩慈悲莊飾相續於衆生起愛念心皆如子想不作此意是衆生利益事願他作我

不作常作是意若他或作或不作我必應作
若衆生不應菩薩心作正勤無得菩薩利益
義是故正勤是證得法身第一正因此因不
可斷除若斷除此因由他得法身無有是處
論曰阿毗達磨大乘藏經中名攝大乘此正
說究竟

由依佛言及道理　說論爲自得清淨
爲利智信正行人　爲立正法令久住
依燈電寶日月光　如淨眼人見衆色
依具智悲三辭辯　通達說論亦復爾
若眞實義應法句　能除皮肉心煩惱
能顯涅槃道功德　此是聖言餘悉非
若亂心人作是說　能顯佛是無上師
隨順涅槃道資粮　頂戴此言如佛教
世無慧人能勝佛　具智通眞理無餘
是佛自了法叵動　若違正法由佛教
若謗聖人及正法　迷人見執之所作
於此生智離三汙　如衣受染淨非垢
智鈍離信及白法　邪慢法災不了執
貪利邪見事法怨　離勝下願謗正法
於火蛇怨及霹靂　法殤可畏此非畏
火等但斷世間命　無間可畏不由此
若人數事諸惡友　邪見五逆斷善根
思法速離無間苦　謗法何因得解脫
衆寶界如覺德業　我說句義所生善
因此願悉見彌陀　由得淨眼成正覺

如此十偈總義爲顯此總義重說三偈

從此及爲此　由此是所說　此流說四偈
爲顯前五義　守自身方便　是故說兩偈
傷法因說一　傷法果說二　至大集法忍
證無上菩提　略明此三法　是重說勝果

三藏法師翻譯論竟說此三偈

若思了義論　智人信三寶　由智信二根
得入眞如觀　故我依本記　翻解攝大乘
凡所生功德　迴向爲三能　供養佛法僧
降伏邪行者　救拔衆苦難　願此能無窮

攝大乘論釋卷第十五

音釋

胝張尼切　餐千安切食也　觳克角切　叵普大切不可也　霹靂普匹砰切靂狼狄切雷之急激者

三論同卷　　投九
無相思塵論
觀所緣緣論
觀所緣緣論釋

無相思塵論

陳那菩薩造
陳三藏眞諦譯

若說隣虛是根等因不似起故非境如根識似聚起不從彼生聚無有體譬如二月由此二義外物非塵有說隣虛聚成萬物識似彼起故立爲塵隣虛體相若是實有識不似故非境如塵隣虛如塵則識無別若言相異則識不同異相在假故體非眞隣虛體量衆處無別若除隣虛萬識不起是故萬物悉是假名於內塵相如外而顯立爲識塵識似現故是識緣緣隨生決定共立功能令次第起二根共生勝能爲根於識無礙更互爲因勝能爲塵互生無始若有人執眼等六識緣外境起是人或分別隣虛爲境是識因故或分別隣虛聚爲境似聚識起故塵者何相若識能了其體相如其體相識起是故說此名塵隣虛無此事若隣虛實是識因譬如五根是隣虛非塵若爾隣虛聚應是境如聚識起故雖復如此如其相起識不從此生是故聚亦非塵何以故若塵能生識似其體相可信爲塵何以故可說此塵爲識生緣故聚者則不如此非實有故譬如二月由眼根亂識似二月起二月非識境界實無有故聚亦如此離隣虛無有實體故聚非識境界是故外塵由此二義非識境界一一分不具故有諸師說隣虛聚集成萬物有多種相具足立根爲境界何以故有別相生證智非但隣虛及隣虛聚是故於隣虛及隣虛聚中有相爲六識作境隣虛相者非塵譬如堅等隣虛中有堅濕熱動觸此物實有非眼識境界眼識不如其起故隣虛中萬物亦如此何以故隣虛者於萬物中若生識是識則無差別以萬物中隣虛無有異故若汝言由相差別故生識異缾等諸物相貌不同緣此相起故識有異是義不然何以故如此相貌差別於缾等假名物中不無隣虛實物中則無隣虛體量不異故於萬物中隣虛體量所謂圓細無有差別是故萬物相貌非是實有是假名有是假名相者謂缾等諸物若除隣虛似缾等識不生故實物者若析相應法似實物識不滅如未析時於缾中五塵識生析竟五塵識亦不滅故五塵等是實有由此隣虛及聚萬物不能生識是故外塵非識境界若爾何法名塵於內塵相如外顯現是名識塵實無所有於內識中衆生亂心分別故起六塵分別此分別如在於外如此顯現是四緣中名識緣緣以是識體相故由此識生故所以者何是識作內塵相從內塵生具二法故是故內塵名境界問曰如塵起識是亦可然內塵是識一分共一時起云何得作緣緣荅曰立緣緣者識緣此生無有二故緣者或一時共起能成餘法從他生決定隨逐生不生故問曰若次第生所緣能緣相云何荅曰因在前果在後果隨因因不隨果若因

有果必有若因無果必無果隨因或有或無是名因果相復次第爲安置功能次第故立所緣能緣是似塵識次第起爲生似果起功能識相續問曰若內塵是識緣緣是緣生經當云何釋經言依根緣色眼識得生廣說如經答曰功能體相能共造果說名爲根問曰根者體用云何答曰勝能爲體此體因何法可比度知有由生自故是其勝能可得了別非有四大色此功能於識中無有妨礙此功能在識中離識其體不可顯示如我所立根與汝所立根同功能爲體此有何異如此功能及似塵相更互爲因如此功能及似塵相生從無始來悉爾依功能說名根緣內塵相名境是亂識不可言其相得生此法更互爲因亦無有始何以故或功能成熟故起似塵識或似塵識故功能得成識者或異二或不異二或不可說如此內塵具二法故可爲識境

無相思塵論

觀所緣緣論

陳　那　菩　薩　造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

諸有欲令眼等五識以外色作所緣緣者或執極微許有實體能生識故或執和合以識生時帶彼相故二俱非理所以者何

極微於五識　設緣非所緣　彼相識無故猶如眼根等

所緣緣者謂能緣識帶彼相起及有實體令能緣識託彼而生色等極微設有實體能生五識容有緣義然非所緣如眼根等於眼等識無彼相故如是極微於眼等識無所緣義

和合於五識　設所緣非緣　彼體實無故猶如第二月

色等和合於眼識等有彼相故設作所緣然無緣義如眼錯亂見第二月彼無實體不能生故如是和合於眼等識無有緣義故外二事於所緣緣互闕一支俱不應理有執色等各有多相於中一分是現量境故諸極微相資各有一和集相此相實有各能發生似已相識故與五識作所緣緣此亦非理所以者何

和集如堅等　設於眼等識　是緣非所緣許極微相故

如堅等相雖是實有於眼等識容有緣義而非所緣眼等識上無彼相故色等極微諸和集相理亦應爾彼俱執爲極微相故執眼等識能緣極微諸和集相復有別生

瓶甌等覺相　彼執應無別　非形別故別形別非實故

瓶甌等物大小等者能成極微多少同故緣彼覺相應無差別若謂彼形物相別故覺相別者理亦不然項等別形惟在瓶等假法上有非極微故彼不應執極微亦有差別形相所以者何

極微量等故　形別惟在假　析彼至極微彼覺定捨故

非瓶甌等能成極微有形量別捨微圓相故知別形在假非實又形別物析至極微彼覺定捨非青等物析至極微彼覺可捨由此形

別惟世俗有非如青等亦在實物是故五識
所緣緣體非外色等其理極成彼所緣緣豈
全不有非全不有若爾云何
內色如外現　爲識所緣緣　許彼相在識
及能生識故
外境雖無而有內色似外境現爲所緣緣許
眼等識帶彼相起及從彼生具二義故此內
境相既不離識如何俱起能作識緣
決定相隨故　俱時亦作緣　或前爲後緣
引彼功能故
境相與識定相隨故雖俱時起亦作識緣因
明者說若此與彼有無相隨雖俱時生而亦
得有因果相故或前識相爲後識緣引本識
中生似自果功能令起不違理故若五識生
惟緣內色如何亦說眼等爲緣
識上色功能　名五根應理　功能與境色
無始互爲因
以能發識比知有根此但功能非外所造故
本識上五色功能名眼等根亦不違理功能
發識理無別故在識在餘雖不可說而外諸
法理非有故定應許此在識非餘此根功能
與前境色從無始際展轉爲因謂此功能至
成熟位生現識上五內境色此內境色復能
引起異熟識上五根功能根境二色與識一
異或非一異隨樂應說如是諸識唯內境相
爲所緣緣理善成立

觀所緣緣論

觀所緣緣論釋

護法菩薩造

唐三藏法師義淨奉制譯

若言能令毒智人　爲令其慧極明了
及爲消除於罪惡　稽首敬已觀其義

論曰諸許眼等識者於所棄事及所收事或
捨或取是觀察果故所捨事體及顛倒因是
所顯示此中等言謂攝他許依其色根五種
之識由他於彼一向執爲緣實事故意識不
然非一向故許世俗有緣車等故縱許意識
緣實事境有其片分亦能將識相似之相離
無其境於眼等識境不相離得成就已方爲
成立是故於此不致慇懃又復於慣修果智
所了色識非嗢迦所行境故及如所見而安
立故今此但觀聞思生得智之境也如斯意
識所緣之境全成非有此於自聚不能緣故
復緣過未非實事故猶若無爲爲此等言攝
五識身若爾根識引生所有意識斯乃如何
非此共其根識同時或復無間皆滅色等爲
所緣故或緣現在此非根識曾所領故斯乃
意識自能觀緣外境體性此則遂成無聾盲
等復違比量知有別根此遮增色是所欲故
然於意識不復存懷眼等諸識色爲依緣而
方有故無表但是不作性故自許是無本意
如此此於所緣將爲現量是所取性故深履
邪途故爲此正意遮所緣性因便方遮斯所
依性同時之根功能之色將設許之言外境
者彼執離斯而有別境此顯其倒顚彼執有
異事可取故言境也如何當說或緣總聚由
非總聚實事應理誠如來難彼自前後道理

相違余復何失緣其實事及緣總聚是所許故將欲敘其別過爲此且放斯傲或許極微雖復極微唯共聚已而見生滅然而實體一一皆緣不緣總聚猶如色等設自諸根悉皆現前境不雜亂彼根功能各決定故而於實事斷割有能一一極微成所緣境彼因性故彼眼等識之因性故是彼生起親友分義然而有說其所緣境是識生因在諸緣故或復於彼爲總聚者彼諸論者執衆極微所有合聚爲此所緣相識生故由於總聚而生其智是故定知彼爲所緣如有說云若識有彼相彼是此之境此二論者咸言彼相應斯理故若不言因此因無喻猶如因等成因等性極微總相是所緣性而成立之又若自許不於識外緣其實事應有有法自相違過然法稱不許斯乃於他亦皆共許即以爲喻若但如所說應於所立義而屬當之前量意云論本二因但是明因所以不即是因以無共成之

喻爲此須出彼相應因何以如此

次復顯已所論之理是無謬妄明他共許置第五聲設許爲因猶如共許諸非有事非有性故非因極微而且縱許諸極微體是其因性但說不合是所緣性由非彼相極微相故此云根識極塵非境如根者言猶如於根縱實是識親依之因無根相故非彼之境極微亦爾諸無其相彼非斯境者何謂也爲此說其名境者等言自性者謂自共相了者定也如何此復名爲了耶如彼相生故此言意者同彼相貌而識生起由隨彼體故此則說名了彼境也而實離識無別所了可與其識爲因性耶然而但有前境相狀於其自已猶如鏡像而安布之共許名斯爲了其境然非極微一一自體識隨彼狀由此極微而爲境體縱有因性由非因義所緣如根雖是因性不爲所緣若由因性許作所緣根亦同斯應成彼也斯言前說彼相應理故因有不成過然而意顯非唯因性即是其根所緣之相若如所說因將爲能立者則彼因性故爲所緣性耶於根亦有成不定過若如是者由非彼相其義何也爲明成立自已之宗由非但述他宗過故已義便成此言爲彰非即能生自識相故境非極微猶如眼等若其是彼因性之言將爲論主前立他宗明他共許此時意在遮他顯已能破義成置斯言矣宗許定彼不定他宗恐其不許向者與他出不定成即是能破何假自宗更伸比量凡言不定未必決定不成恐致疑惑是故更須立量或可由斯非彼相者於諸極微非定了性如相識生是謂決了既彼非故明知決了此亦無由應可說非決了性故唯出此因不是所緣如根極微有餘復作諸識差別顯其成立眼識不能了極微色無彼相故如餘根識如是餘識翻此應言如根之言誠爲乘也其喻別須義准而出又復縱是因性之言爲無用矣彼雖因用非所緣性此亦如是實爲有用然非聲等所有極微可是餘根之識生因有說於識自體無聚現故非是所緣如根衆微由境相狀安布於識是彼相性此非有故理即說其無有聚現如是且述鉢羅摩怒不是所緣彼之能立不相應故及非境性量善成故若爾總

聚是境然由所說諸有能立若望謨阿宗皆有不成性理實如此然而總聚實有彼相可是所緣無因性故由彼相識不能生其總聚相識總聚不生彼既不生此識如何令此緣彼所緣之相不相應故非所緣義由此前云彼相應理斯乃不成若爾何謂所緣之相凡是境者理須生其似自相識隨境之識彼是能生彼是所緣有說凡為境者理必須是心及心生起之因也此既生已隨境領受而與言論才時名此為所緣境若義具斯二種相者此乃方合名為所緣是能生性所緣之境引呵笈摩此即便是說生緣性由是生因彼識生緣共許是其所緣之境自體相現此中無益故不言之能非總聚是能生者非實事故由其總聚不是實事此於有聚一異二性不可說故又復無有不實之事能有生起果用功能猶如二月如第二月不能生識第二月相若爾何因有斯相現根損害故若時眼根由瞖等害損其明德遂即從斯損害根處見二月生非實境故由此二月縱有彼相然非斯境如第二月縱令此識有彼相狀由不生故不名斯境此由非實事有性等總聚不是識之生因非實性故如第二月由斯方立非因性故不是所緣還如二月又復將此第二月喻於彼相因應知說其不定之過復由識義理成就故過是相違

復緣眼識不緣青等聚集極微為由彼體非生性故如餘根識此喻共許故不別言第二月喻非實事故應知此是於非因性而成立之如所說之縱有相性然非彼境斯言復是非彼因義若言無有第二月者如何現見有二相生謂從內布功能差別均其次已似相之識而便轉生猶如夢時見有境起由此令似妄作斯解於其月處更覩餘諸有說云而於眼識雙現之時此二次第難印定故將作同時於斯二種相貌之後意識便云我見月之第二月也或復有云於共許月數有錯亂由根損故若望不許外境之宗如斯眾見但是妄執由非眼識所緣無間引生意識能於一時雙緣二相作如斯解見二月耶又於聲等緣彼之識不知其次應有二聲等見同時起耶好眼之人意識次第尚多難解何況依於色根之識惻其差別便成多有二相等見一旃達羅若時離識許實有者斯乃何勞妄增二月而言於數有其錯亂離識之外執有二種極微總聚此皆闕其一分義故又如所說能立能斥道理力故以之為境成不相應闕一分故自體相現及能生性具斯二分方是所緣於極微處即闕初支於第二邊便亡第二若如是者如向所論二種過失重更收攝令使無差有說集相者於諸極微處各有集相即此集塵而有相現隨其所有多少極微此皆實有在極微處有總聚相生自相識實有性故應是所緣斯乃雙支皆是有故此即於前所有成立求進無由為聚集相即是極微為不爾耶由諸境義有眾多相即此諸微許有微狀亦有集相如何得令二相共居一事為應理乎有眾多相凡諸有色合聚之物皆以地等四大為性彼皆自性有勝功能青黃等相隨事隨根而為了別即此於其

衆多相處極微之處有總集相即將此相為眼等識所行境故是現量性若如是者於諸微處識有聚相何不言之塵有聚相何不言識有聚相耶所以復云然於微處有總聚相即以此言為其方便亦顯識有極微總相若爾一一極微有此相者何故復云總集相也色聚衆多極微分別是論所許此即是其總聚性故不是實有如前已陳何勞重述有別意趣縱令實事別別體殊然此相狀但於集處更相藉故而可了知說觀集相更無餘矣又復設使諸有極微合聚為性然而一事有其勝劣隨事觀之且如蒼色是其地界如是等說誠為應理縱許如是如極赤物初生起時多事皆强遂無容矣依容有處作此諺議若爾如何說諸極微非根所見又復如何唯有如知能見極微由其塵相非是識義非是依根識之境界故曰非根非根之義獨是如知之所觀察復如何理現見極微塵形不覩如堅性等如堅濕等於彼青等縱有其事非是眼等識之境界根之功能各決定故塵亦

如是無違共許豈非顯微無其堅性由別體故此對宗法許其十處但是大種斯言無過然此已陳汝瓶甌等覺者汝如是證者於瓶及甌便成根覺相似而觀於其自境識不差故復由根覺隨現有境而相生故識境不別如何得知由匪於其瓶甌等處衆微有別而此言說然諸極微以總聚相而為其境固非於彼瓶等自體了別之時於衆多聚體有片別彼之實事相貌之外無別積聚體可得故緣彼根識便成相狀無有差殊由此方成於塵自體是所緣性復非於彼無別相處覆畜之緣異解性故如緣青等若相殊故所言殊者相謂形狀布置有殊於其瓶甌咽腹底等殊異狀故由境有別覺乃遂殊誠為應理無如是事非於根識所觀境處極微有殊然此總聚是三佛栗底而此總聚非根識境此已片破復非非境有別而令識相有殊可為應理復如何知諸極微處別狀非有極微形相無別異故凡諸事物有支分者必有別狀於方處轉然諸極微體無方分至窮極處斯即

何曾得有形別於瓶甌等縱令事別而極微性曾無有殊斯乃一體無增減故是故定知於總聚處非實物有凡有方隅布列形狀皆非根識所行之境上來如此衆多訐責意欲顯其有別相故瓶甌等覺非以別事為所緣境猶若蘇佉毒佉情矣然而極微是不別境即是彰其非彼境性若相殊故方言殊者此言意顯向云非以不別之事而為境者是立已成彼意說言極微為境其實無殊然為形相別故別也極微無殊我亦共許是立已成由諸極微量無別故此顯殊事是其別境荅非已成或可此明諸根之識於瓶甌等無有極微相狀性故非是所緣猶如餘識餘識謂意或餘根識但緣情時無黃相故於諸極微雖體衆多無差別故而諸根識差別相故斯乃共成非塵狀性須於極微差別之言同前問荅若其總聚許覆相已形非實境理方可成如斯勝理是應成立若言離極微如是等如離彼者彼覺便無故猶如軍等此言瓶等是非實義由非實事此顯餘宗諸非不實皆

非捨彼相違事也如於聲等青覺非有此形相別是覆相有以其𤥭等爲境性故雖引衆多異見道理而竟不能顯其極微實事之體有其差別據內境體謂立自宗所緣之事若也總撥無所緣境便有違世自許宗過四種緣性於經說故此中內聲爲顯不離於識而有所緣言境體者是所取分是識變爲境相之義然在識外別分而住將以爲境違世之過如前尚在由諸世俗共許於境在外而住應云如外此不離識其所取分如外而現云

我見境生其慢想實此爲因如於眼識現其髮等外境雖無謂實無其在外之境非了性故以理究尋不可了其自體定在於外縱令許彼實有外相然非識緣非彼相性故非極微相現如似外相顯現之時此即是其所緣緣也彼相相應故由若與相理相應故者此即是此如因性等由與自相理相應故復顯所緣差別體相如云識有彼相故等明不假藉外事爲境如情所計境相隨生又情所計若離於識非外有故此之境相元不離識由

此名爲內境相也此中內聲言不離識本無其外望誰爲內及從此生有此方生或可從此由第七五義有別故由非離境得有其識是故有此方乃識生不言第五二法合故明其所緣道理合故顯能立也此即但以共相之境爲其能立若差別者其仳若南不緣外事於其夢位以爲顯示如說二種爲一能立識有彼相復是識生緣此二用方成一量且復縱許有其內相但觀外境妄有相故言無地相如情計境生其領受境之相狀列在於

內將爲應理如何是彼一分得作同生之緣其所取分離識無故斯之一分復還生識便成自體相違之過復還是彼一分性故如能取分斯乃便成匪能生性但由外相淼識而生此即相分與識同起非二同時有因果性如牛兩角又匪於其不異之事同在一時以同伴聲而合說之亦非於識別說有境斯乃如何名同伴性理實如是然由相狀差別力故猜卜爲異而表宣之由有見分相分之殊遂將此識而有差別若如是者緣性亦應但

是所執非分別事有自性體斯乃應成非眞緣性此因相違由其緣義於餘所執差別之境亦共許之如等無間滅同分之識爲斷割時此識亦以四種多緣而爲緣也

觀所緣緣論釋

音釋

析先的切分也 甌烏侯切小碗也 慣古患切習也 茭極齊切 瓨戶江切長頸瓶也 譸直由切詶也 仳香彌切別也 猜倉才切疑也

二論同卷　　投十

大乘廣五蘊論

大乘五蘊論

大乘廣五蘊論

安　慧　菩　薩　造

中天竺國沙門地婆訶羅奉詔譯

佛說五蘊謂色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊云何色蘊謂四大種及大種所造色云何四大種謂地界水界火界風界此復云何謂地堅性水濕性火煖性風輕動性界者能持自相所造色故

云何四大所造色謂眼根耳根鼻根舌根身根色聲香味及觸一分無表色等造者因義根者最勝自在義主義增上義是為根義所言主義與誰為主謂即眼根與眼識為主生眼識故如是乃至身根與身識為主生身識故

云何眼根謂以色為境淨色為性謂於眼中一分淨色如淨醍醐此性有故眼識得生無即不生

云何耳根謂以聲為境淨色為性謂於耳中一分淨色此性有故耳識得生無即不生

云何鼻根謂以香為境淨色為性謂於鼻中一分淨色此性有故鼻識得生無即不生

云何舌根謂以味為境淨色為性謂於舌上周徧淨色有說此於舌上有少不徧如一毛端此性有故舌識得生無即不生

云何身根謂以觸為境淨色為性謂於身中周徧淨色此性有故身識得生無即不生

云何色謂眼之境顯色形色及表色等顯色有四種謂青黃赤白形色謂長短等

云何聲謂耳之境執受大種因聲非執受大種因聲俱大種因聲謂心心法是能執受蠢動之類是所執受執受大種因聲者如手相擊語言等聲非執受大種因聲者如風林駛水等聲俱大種因聲者如手擊鼓等聲

云何香謂鼻之境好香惡香平等香好香者謂與鼻合時於蘊相續有所順益惡香者謂與鼻合時於蘊相續有所違損平等香者謂與鼻合時無所損益

云何味謂舌之境甘醋鹹辛苦淡等

云何觸一分謂身之境除大種謂滑性澁性重性輕性冷飢渴等滑謂細軟澁謂麤強重謂可稱輕謂反是煖欲為冷觸是冷因此即於因立其果稱如說諸佛出世樂演說正法樂衆僧和合樂同修精進樂精(徐)勤苦雖是樂因即說為樂此亦如是欲食為飢欲飮為渴說亦如是已說七種造觸及前四大十一種等

云何無表色等謂有表業三摩地所生無見無對色等有表業者謂身語表此通善不善無記性所生色者謂即從彼善不善表所生之色此不可顯示故名無表三摩地所生色者謂四靜慮所生色等此無表色是所造性名善律儀不善律儀等亦名業亦名種子如是諸色略為三種一者可見有對二者不可見有對三者不可見無對是中可見有對者謂顯色等不可見有對者謂眼根等不可見

無對者謂無表色等
云何受蘊受有三種謂樂受苦受不苦不樂
受樂受者謂此滅時有和合欲苦受者謂此
生時有乖離欲不苦不樂受者謂無二欲無
二欲者謂無和合及乖離欲受謂識之領納
云何想蘊謂能增勝取諸境相增勝取者謂
勝力能取如大力者說名勝力
云何行蘊謂除受想諸餘心法及心不相應
行云何餘心法謂與心相應諸行觸作意思
欲勝解念三摩地慧信慚愧無貪無瞋無癡
精進輕安不放逸捨不害貪瞋慢無明見疑
無慚無愧惛沉掉舉不信懈怠放逸失念散
亂不正知惡作睡眠尋伺是諸心法五是徧
行此徧一切善不善無記心故名徧行五是
別境此五一一於差別境展轉決定性不相
離是中有一必有一切十一為善六為煩惱
餘是隨煩惱四為不定此不定四非正隨煩
惱以通善及無記性故觸等體性及業應當
解釋
云何觸謂三和合分別為性三和謂眼色識

如是等此諸和合心心法生故名為觸與受
所依為業
云何作意謂令心發悟為性令心心法現前
警動是憶念義任持攀緣心為業
云何思謂於功德過失及以俱非令心造作
意業為性此性若有識攀緣用即現在前猶
如磁石引鐵令動能推善不善無記心為業
云何欲謂於可愛樂事希望為性愛樂事者
所謂可愛見聞等事是願樂希求之義能與
精進所依為業
云何勝解謂於決定境如所了知印可為性
決定境者謂於五蘊等如世親說色如聚沫
受如水泡想如陽炎行如芭蕉識如幻境如
是決定或如諸法所住自相謂即如是而生
決定言決定者是印持義餘無引轉為業此
增勝故餘所不能引
云何念謂於慣習事心不忘失明記為性慣
習事者謂曾所習行與不散亂所依為業
云何三摩地謂於所觀事心一境性所觀事
者謂五蘊等及無常苦空無我等心一境者

是專注義與智所依為業由心定故如實了
知
云何慧謂即於彼擇法為性或如理所引或
不如理所引或俱非所引
即於彼者謂所觀事擇法者謂於諸法自相
共相由慧簡擇得決定故如理所引者謂佛
弟子不如理所引者謂諸外道俱非所引者
謂餘衆生斷疑為業慧能簡擇於諸法中得
決定故
云何信謂於業果諸諦寶等深正符順心淨
為性於業者謂福非福不動業於果者謂須
陀洹斯陀含阿那含阿羅漢果於諦者謂苦
集滅道諦於寶者謂佛法僧寶於如是業果
等極相契順亦名清淨及希求義與欲所依
為業
云何慚謂自增上及法增上於所作罪羞恥
為性罪謂過失智者所猒患故羞恥者謂不
作衆罪防息惡行所依為業
云何愧謂他增上於所作罪羞恥為性他增
上者謂怖畏責罰及譏論等所有罪失羞恥

於他業如慚說

云何無貪謂貪對治令深猒患無著爲性謂於諸有及有資具染著爲貪彼之對治說爲無貪此即於有及有資具無染著義徧知生死諸過失故名爲猒患惡行不起所依爲業

云何無瞋謂瞋對治以慈爲性謂於衆生不損害義業如無貪說

云何無癡謂癡對治如實正行爲性如實者略謂四聖諦廣謂十二緣起於彼加行是正知義業亦如無貪說

云何精進謂懈怠對治善品現前勤勇爲性謂若被甲若加行若無怯弱若不退轉若無喜足是如此義圓滿成就善性爲業

云何輕安謂麤重對治身心調暢堪能爲性謂能棄捨十不善行除障爲業由此力故除一切障轉捨麤重

云何不放逸謂放逸對治依止無貪乃至精進捨諸不善修彼對治諸善法故謂貪瞋癡及以懈怠名爲放逸對治彼故是不放逸謂依無貪無瞋無癡精進四法對治不善法修習善法故世出世間正行所依爲業

云何捨謂依如是無貪無瞋乃至精進獲得心平等性心正直性心無功用性又復由此離諸雜染法安住清淨法謂依無貪無瞋無癡精進性故或時遠離昏沈掉舉諸過失故初得心平等或時任運無勉勵故次得心正直或時遠離諸雜染故最後獲得心無功用業如不放逸說

云何不害謂害對治以悲爲性謂由悲故不害群生是無瞋分不損惱爲業

云何貪謂於五取蘊染愛耽著爲性謂此纏縛輪迴三界生苦爲業由愛力故生五取蘊

云何瞋謂於群生損害爲性住不安隱及惡行所依爲業不安隱者謂損害他自住苦故

云何慢慢有七種謂慢過慢過過慢我慢增上慢卑慢邪慢云何慢謂於劣計已勝或於等計已等如是心高舉爲性云何過慢謂於等計已勝或於勝計已等如是心高舉爲性云何過過慢謂於勝計已勝如是心高舉爲性云何我慢謂於五取蘊隨計爲我或爲我所如是心高舉爲性云何增上慢謂未得增上殊勝所證之法謂我已得如是心高舉爲性增上殊勝所證法者謂諸聖果及三摩地三摩鉢底等於彼未得謂我已得而自矜倨云何卑慢謂於多分殊勝計已少分下劣如是心高舉爲性云何邪慢謂實無德計已有德如是心高舉爲性不生敬重所依爲業謂於尊者及有德者而起倨傲不生崇重

云何無明謂於業果諦寶無智爲性此有二種一者俱生二者分別又欲界貪瞋及以無明爲三不善根謂貪不善根瞋不善根癡不善根此復俱生不俱生分別所起俱生者謂禽獸等不俱生者謂貪相應等分別者謂諸見相應異虛妄決定疑煩惱所依爲業

云何見見有五種謂薩迦耶見邊執見邪見見取戒禁取云何薩迦耶見謂於五取蘊隨執爲我或爲我所染慧爲性薩謂敗壞義迦耶謂和合積聚義即於此中見一見常異蘊有我蘊爲我所等何故復如是說謂薩者破常想迦耶破一想無常積集是中無我及我

所故染慧者謂煩惱俱一切見品所依爲業云何邊執見謂薩迦耶見增上力故即於所取或執爲常或執爲斷染慧爲性常邊者謂執我自在爲徧常等斷邊者謂執有作者丈夫等彼死已不復生如瓶既破更無盛用障中道出離爲業云何邪見謂謗因果或謗作用或壞善事染慧爲性謗因者因謂業煩惱性合有五支煩惱有三種謂無明愛取業有二種謂行及有有者謂依阿賴耶識諸業種子此亦名業如世尊說阿難若業能與未來果彼亦名有如是等此謗名爲謗因謗果者果有七支謂識名色六處觸受生老死此謗爲謗果或復謗無善行惡行名爲謗因謗無善行惡行果報名爲謗果謗無此世他世無父無母無化生衆生此謗爲謗作用謂從此世往他世作用種子任持作用結生相續作用等謗無世間阿羅漢等爲壞善事斷善根爲業不善根堅固所依爲業又生不善不生善爲業云何見取謂於三見及所依蘊隨計爲最爲上爲勝爲極染慧爲性三見者謂薩迦耶邊執邪見所依蘊者即彼諸見所依之蘊業如邪見說云何戒禁取謂於戒禁及所依蘊隨計爲清淨爲解脫爲出離染慧爲性戒者謂以惡見爲先離七種惡禁者謂牛狗等禁及自拔髮執三支杖僧佉定慧等此非解脫之因又計大自在或計世主及入水火等此非生天之因如是等彼計爲因所依蘊者謂即戒禁所依之蘊清淨者謂即說此無間方便以爲清淨解脫者謂即以此解脫煩惱出離者謂即以此出離生死是如此義能與無果唐勞疲苦所依爲業無果唐勞者謂此不能獲出苦義

云何疑謂於諦寶等爲有爲無猶豫爲性不生善法所依爲業諸煩惱中後三見及疑唯分別起餘通俱生及分別起

云何忿謂依現前不饒益事心憤爲性能與暴惡執持鞭杖所依爲業云何恨謂忿爲先結怨不捨爲性能與不忍所依爲業云何覆謂於過失隱藏爲性謂藏隱罪故他正教誨時不能發露是癡之分能與追悔不安隱住所依爲業云何惱謂發暴惡言陵犯爲性忿恨爲先心起損害暴惡言者謂切害麤獷能與憂苦不安隱住所依爲業又能發生非福爲業起惡名稱爲業云何嫉謂於他盛事心妬爲性爲名利故於他盛事不堪忍耐妬忌心生自住憂苦所依爲業云何慳謂施相違心悋爲性謂於財等生悋惜故不能惠施如是爲慳心偏執著利養衆具是貪之分與無猒足所依爲業無猒足者由慳悋故非所用物猶恒積聚云何誑謂矯妄於他詐現不實功德爲性是貪之分能與邪命所依爲業云何諂謂矯設方便隱已過惡心曲爲性謂於名利有所計著是貪癡分障正教誨爲業復由有罪不自如實發露歸懺不任教授云何憍謂於盛事染著倨傲能盡爲性盛事者謂有漏盛事染著倨傲者謂於染愛悅豫矜恃是貪之分能盡者謂此能盡諸善根故云何害謂於衆生損惱爲性是瞋之分損惱者謂加鞭杖等即此所依爲業

云何無慚謂所作罪不自羞恥爲性一切煩

惱及隨煩惱助伴爲業云何無愧謂所作罪不着他爲性業如無慚説

云何惛沉謂心不調暢無所堪任蒙昧爲性是癡之分與一切煩惱及隨煩惱所依爲業

云何掉舉謂隨憶念喜樂等事心不寂靜爲性應知憶念先所遊戲歡笑等事心不寂靜是貪之分障奢摩他爲業

云何不信謂信所治於業果等不正信順心不清淨爲性能與懈怠所依爲業

云何懈怠謂精進所治於諸善品心不勇進爲性能障勤修衆善爲業

云何放逸謂依貪瞋癡懈怠故於諸煩惱心不防護於諸善品不能修習爲性不善增長善法退失所依爲業

云何失念謂染汙念於諸善法不能明記爲性染汙念者謂煩惱俱於善不明記者謂於正教授不能憶持義能與散亂所依爲業

云何散亂謂貪瞋癡分令心心法流散爲性能障離欲爲業

云何不正知謂煩惱相應慧能起不正身語意行爲性違犯律行所依爲業謂於去來等不正觀察故而不能知應作不應作致犯律儀

云何惡作謂心變悔爲性謂惡所作故名惡作此惡作體非即變悔由先惡所作後起追悔故此即以果從因爲目故名惡作譬如六觸處説爲先業此有二位謂善不善於二位中復各有二若善位中先不作善後起悔心彼因是善悔亦是善若先作惡後起悔心彼因不善悔即是善若不善位先不作惡後起悔心彼因不善悔亦不善若先作善後起悔心彼因是善悔是不善

云何睡眠謂不自在轉昧略爲性不自在者謂令心等不自在轉是癡之分又此自性不自在故令心心法極成昧略此善不善及無記性能與過失所依爲業

云何尋謂思慧差別意言尋求令心麤相分別爲性意言者謂是意識是中或依思或依慧而起分別麤相者謂尋求瓶衣車乘等之麤相樂觸等所依爲業

云何伺謂思慧差別意言伺察令心細相分別爲性細相者謂於瓶衣等分別細相成不成等差別之義

云何心不相應行謂依色心等分位假立謂此與彼不可施設異不異性此復云何謂得無想定滅盡定無想天命根衆同分生老住無常名身句身文身異生性如是等

云何得謂若獲若成就此復三種謂種子成就自在成就現起成就如其所應

云何無想定謂離徧淨染未離上染以出離想作意爲先所有不恒行心心法滅爲性

云何滅盡定謂已離無所有處染從第一有更起勝進暫止息想作意爲先所有不恒行及恒行一分心心法滅爲性不恒行謂六轉識恒行謂攝藏識及染汙意是中六轉識品及染汙意滅是滅盡定

云何無想天謂無想定所得之果生彼天已所有不恒行心心法滅爲性

云何命根謂於衆同分先業所引住時分限爲性

云何衆同分謂諸群生各異自類相似爲性
云何生謂於衆同分所有諸行本無今有爲性
云何老謂彼諸行相續變壞爲性
云何住謂彼諸行相續隨轉爲性
云何無常謂彼諸行相續謝滅爲性
云何名身謂於諸法自性增語爲性如說眼等
云何句身謂於諸法差別增語爲性如說諸行謂無常等
云何文身謂即諸字此能表了前二性故亦名顯謂名句所依顯了義故亦名字謂無異轉故前二性者謂詮自性及以差別顯謂顯了
云何異生性謂於聖法不得爲性
云何識蘊謂於所緣了別爲性亦名心能採集故亦名意意所攝故若最勝心即阿賴耶識此能採集諸行種子故又此行相不可分別前後一類相續轉故又由此識從滅盡定無想定無想天起者了別境界轉識復生待所緣緣差別轉故數數間斷還復生起又令生死流轉迴還故阿賴耶識者謂能攝藏一切種子又能攝藏我慢相故又復緣身爲境界故又此亦名阿陀那識執持身故最勝意者謂緣藏識爲境之識恒與我癡我見我慢我愛相應前後一類相續隨轉除阿羅漢聖道滅定現在前位如是六轉識及染汙意阿賴耶識此八名識蘊
問蘊爲何義答積聚是蘊義謂世間相續品類趣處差別色等總略攝故如世尊說比丘所有色若過去若未來若現在若內若外若麤若細若勝若劣若近若遠如是總攝爲一色蘊
復有十二處謂眼處色處耳處聲處鼻處香處舌處味處身處觸處意處法處眼等五處及色聲香味處如前已釋觸處謂諸大種及一分觸意處即是識蘊法處謂受想行蘊并無表色等及諸無爲云何無爲謂虛空無爲非擇滅無爲擇滅無爲及眞如等虛空者謂容受諸色非擇滅者謂若滅非離繫云何非離繫謂離煩惱對治諸蘊畢竟不生云何擇滅謂若滅是離繫云何離繫謂煩惱對治諸蘊畢竟不生云何眞如謂諸法法性法無我性
問處爲何義答諸識生長門是處義
復有十八界謂眼界色界眼識界耳界聲界耳識界鼻界香界鼻識界舌界味界舌識界身界觸界身識界意界法界意識界眼等諸界及色等諸界如處中說六識界者謂依眼等根緣色等境了別爲性意界者即彼無間滅等爲顯第六識依止多廣建立十八界故如是色蘊即十處十界及法處法界一分識蘊即意處及七心界餘三蘊及色蘊一分并諸無爲即法處法界
問界爲何義答任持無作用性自相是界義
問以何義故說蘊界等答對治三種我執故所謂一性我執受者我執作者我執如其次第
復次此十八界幾有色謂十界一少分即色蘊自性幾無色謂所餘界幾有見謂一色界

幾無見謂所餘界幾有對謂十色界若彼於此有所礙故幾無對謂所餘界幾有漏謂十五界及後三少分謂於是處煩惱起故現所行處故幾無漏謂後三少分幾欲界繫謂一切幾色界繫謂十四除香味及鼻舌識幾無色界繫謂後三幾不繫謂即彼無漏幾蘊所攝謂除無爲幾取蘊所攝謂有漏幾善幾不善幾無記謂十通三性七心界色聲及法界一分八無記性幾是內謂十二除色聲香味觸及法界幾是外謂所餘六幾有緣謂七心界及法界少分心所法性幾無緣謂餘十及法界少分幾有分別謂意識界意界及法界少分幾有執受謂五內界及四界少分謂色香味觸幾非執受謂餘九及四少分幾同分謂五內有色界與彼自識等境界故幾彼同分謂彼自識空時與自類等故

大乘廣五蘊論

大乘五蘊論

世親菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

如薄伽梵略說五蘊一者色蘊二者受蘊三者想蘊四者行蘊五者識蘊

云何色蘊謂四大種及四大種所造諸色云何四大種謂地界水界火界風界云何地界謂堅強性云何水界謂流濕性云何火界謂溫燥性云何風界謂輕等動性云何四大種所造諸色謂眼根耳根鼻根舌根身根色聲香味所觸一分無表色等云何眼根謂色爲境清淨色云何耳根謂聲爲境清淨色云何鼻根謂香爲境清淨色云何舌根謂味爲境清淨色云何身根謂所觸爲境清淨色云何爲色謂眼境界顯色形色及表色等云何爲聲謂耳境界執受大種因聲非執受大種因聲俱大種因聲云何爲香謂鼻境界好香惡香及所餘香云何爲味謂舌境界甘味醋味鹹味辛味苦味淡味云何名爲所觸一分謂身境界除四大種餘所造觸滑性澀性重性輕性冷飢渴等云何名爲無表色等謂有表業及三摩地所生色等無見無對

云何受蘊謂三領納一苦二樂三不苦不樂樂謂滅時有和合欲苦謂生時有乖離欲不苦不樂謂無二欲

云何想蘊謂於境界取種種相

云何行蘊謂除受想諸餘心法及心不相應行云何名爲諸餘心法謂彼諸法與心相應彼復云何謂觸作意受想思欲勝解念三摩地慧信慚愧無貪善根無瞋善根無癡善根精進輕安不放逸捨不害貪瞋慢無明見疑忿恨覆惱嫉慳誑諂憍害無慚無愧惛沉掉舉不信懈怠放逸忘念散亂不正知惡作睡眠尋伺是諸心法五是徧行五是別境十一是善六是煩惱餘是隨煩惱四是不決定

云何爲觸謂三和合分別爲性

云何作意謂能令心發悟爲性

云何爲思謂於功德過失及俱相違令心造作意業爲性

云何爲欲謂於可愛事希望爲性

云何勝解謂於決定事即如所了印可爲性
云何爲念謂於慣習事令心不忘明記爲性
云何三摩地謂於所觀事令心一境不散爲
性
云何爲慧謂即於彼擇法爲性或如理所引
或不如理所引或俱非所引
云何爲信謂於業果諸諦寶中極正符順心
淨爲性
云何爲慚謂自增上及法增上於所作罪羞
恥爲性
云何爲愧謂世增上於所作罪羞恥爲性
云何無貪謂貪對治令深猒患無著爲性
云何無瞋謂瞋對治以慈爲性
云何無癡謂癡對治以其如實正行爲性
云何精進謂懈怠對治心於善品勇悍爲性
云何輕安謂麤重對治身心調暢堪能爲性
云何不放逸謂放逸對治即是無貪乃至精
進依止此故捨不善法及即修彼對治善法
云何爲捨謂即無貪乃至精進依止此故獲
得所有心平等性心正直性心無發悟性又

由此故於已除遣染汙法中無染安住
云何不害謂害對治以悲爲性
云何爲貪謂於五取蘊染愛耽著爲性
云何爲瞋謂於有情樂作損害爲性
云何爲慢所謂七慢一慢二過慢三慢過慢
四我慢五增上慢六卑慢七邪慢云何慢謂
於劣計已勝或於等計已等心高舉爲性云
何過慢謂於等計已勝或於勝計已等心高
舉爲性云何慢過慢謂於勝計已勝心高舉
爲性云何我慢謂於五取蘊隨觀爲我或爲
我所心高舉爲性云何增上慢謂於未得增
上殊勝所證法中謂我已得心高舉爲性云
何卑慢謂於多分殊勝計已少分下劣心高
舉爲性云何邪慢謂實無德計已有德心高
舉爲性
云何無明謂於業果及諦寶中無智爲性此
復二種所謂俱生分別所起又欲纏貪瞋及
欲纏無明名三不善根謂貪不善根瞋不善
根癡不善根
云何爲見所謂五見一薩迦耶見二邊執見

三邪見四見取五戒禁取云何薩迦耶見謂
於五取蘊隨觀爲我或爲我所染汙慧爲性
云何邊執見謂即由彼增上力故隨觀爲常
或復爲斷染汙慧爲性云何邪見謂或謗因
或復謗果或謗作用或壞善事染汙慧爲性
云何見取謂即於三見及彼所依諸蘊隨觀
爲最爲上爲勝爲極染汙慧爲性云何戒禁
取謂於戒禁及彼所依諸蘊隨觀爲清淨爲
解脫爲出離染汙慧爲性
云何爲疑謂於諦等猶豫爲性諸煩惱中後
三見及疑惟分別起餘通俱生及分別起
云何爲忿謂遇現前不饒益事心損惱爲性
云何爲恨謂結怨不捨爲性
云何爲覆謂於自罪覆藏爲性
云何爲惱謂發暴惡言尤蛆爲性
云何爲嫉謂於他盛事心妬爲性
云何爲慳謂施相違心恪爲性
云何爲誑謂爲誑他詐現不實事爲性
云何爲諂謂覆藏自過方便所攝心曲爲性
云何爲憍謂於自盛事染著倨傲心恃爲性

云何爲害謂於諸有情損惱爲性

云何無慚謂於所作罪不自羞恥爲性

云何無愧謂於所作罪不羞恥他爲性

云何惛沉謂心不調暢無所堪能蒙昧爲性

云何掉舉謂心不寂靜爲性

云何不信謂信所對治於業果等不正信順心不清淨爲性

云何懈怠謂精進所治於諸善品心不勇猛爲性

云何放逸謂即由貪瞋癡懈怠故於諸煩惱心不防護於諸善品不能修習爲性

云何失念謂染汙念於諸善法不能明記爲性

云何散亂謂貪瞋癡分心流蕩爲性

云何不正知謂於身語意現前行中不正依住爲性

云何惡作謂心變悔爲性

云何睡眠謂不自在轉心極昧略爲性

云何爲尋謂能尋求意言分別思慧差別令心麤爲性

云何爲伺謂能伺察意言分別思慧差別令心細爲性

云何心不相應行謂依色心心法分位但假建立不可施設決定異性及不異性彼復云何謂得無想等至滅盡等至無想所有命根衆同分生老住無常名身句身文身異生性如是等類

云何爲得謂若獲若成就此復三種謂若種子若自在若現前如其所應

云何無想等至謂已離徧淨貪未離上貪由出離想作意爲先不恒現行心心法滅爲性

云何滅盡等至謂已離無所有處貪從第一有更求勝進由止息想作意爲先不恒現行及恒行一分心心法滅爲性

云何無想所有謂無想等至果無想有情天中生已不恒現行心心法滅爲性

云何命根謂於衆同分中先業所引住時決定爲性

云何衆同分謂諸有情自類相似爲性

云何爲生謂於衆同分中諸行本無今有爲性

云何爲老謂即如是諸行相續變異爲性

云何爲住謂即如是諸行相續隨轉爲性

云何無常謂即如是諸行相續謝滅爲性

云何名身謂諸法自性增語爲性

云何句身謂諸法差別增語爲性

云何文身謂諸字爲性以能表彰前二種故亦名爲顯由與名句爲所依止顯了義故亦名爲字非差別門所變易故

云何異生性謂於諸聖法不得爲性如是等類已說行蘊

云何識蘊謂於所緣境了別爲性亦名心意由積集故意所攝故最勝心者謂阿賴耶識何以故由此識中諸行種子皆積集故又此行緣不可分別前後一類相續隨轉又由此故從滅盡等至無想等至無想所有起者了別境名轉識還生待所緣緣差別轉故數數間斷還復轉故又令生死流轉旋還故阿賴耶識者謂能攝藏一切種子故又能攝藏我慢相故又復緣身爲境界故即此亦名阿陀

那識能執持身故最勝意者謂緣阿賴耶識爲境恒與我慢我癡我見及我愛等相應之識前後一類相續隨轉除阿羅漢果及與聖道滅盡等至現在前位

問以何義故說名爲蘊荅以積聚義說名爲蘊謂世相續品類趣處差別色等總略攝故

復有十二處謂眼處色處耳處聲處鼻處香處舌處味處身處觸處意處法處眼等五處及色聲香味處如前已釋言觸處者謂四大種及前所說所觸一分言意處者即是識蘊言法處者謂受想行蘊無表色等及與無爲云何無爲謂虛空無爲非擇滅無爲擇滅無爲及眞如等云何虛空謂若容受諸色云何非擇滅謂若滅非離繫此復云何謂離煩惱對治而諸蘊畢竟不生云何擇滅謂若滅是離繫此復云何謂由煩惱對治故諸蘊畢竟不生云何眞如謂諸法法性法無我性

問以何義故名爲處耶荅諸識生長門義是處義

復有十八界謂眼界色界眼識界耳界聲界耳識界鼻界香界鼻識界舌界味界舌識界身界觸界身識界意界法界意識界

眼等諸界及色等諸界如處中說六識界者謂依眼等根緣色等境了別爲性言意界者謂即彼識無間滅等爲欲顯示第六意識及賚建立十八界故如是色蘊即十處十界及法處法界一分識蘊即意處及七心界餘三蘊及色蘊一分并諸無爲即法處法界

問以何義故說名爲界荅以能任持無作用性自相義故說名爲界

問以何義故宣說蘊等荅爲欲對治三種我執如其次第三種我執者謂一性我執受者我執作者我執

復次此十八界幾有色謂十界一少分即色蘊自性幾無色謂所餘界幾有見謂一色界幾無見謂所餘界幾有對謂十有色界若彼於是處有所障礙是有對義幾無對謂所餘界幾有漏謂十五界及後三少分由於是處煩惱起故現所行處故幾無漏謂後三少分幾欲界繫謂一切幾色界繫謂十四除香味鼻舌識幾無色界繫謂後三幾不繫謂即彼無漏界幾蘊所攝謂除無爲幾取蘊所攝謂有漏幾善幾不善幾無記謂十通三種七心界及色聲法界八無記幾是內謂十二除色聲香味觸及法界幾是外謂六即所除幾有緣謂七心界及法界少分心所有法幾無緣謂餘十及法界少分幾有分別謂意識界意界法界少分幾執受謂五內界及四界少分謂色香味觸幾非執受謂餘九四少分幾同分謂五內有色界由與自識等境界故幾彼同分謂即彼自識空時與自類等故

大乘五蘊論

音釋

蠢 尺尹切蠢動也　駁 [illegible]切[illegible]也　礉 [illegible]　倨 居御切　傲 五到切傲不遜也　獷 古猛切[illegible]也　撟 舉夭切詐也　燥 先到切乾　悍 侯旰切勇也　蛆 子余切

顯揚聖教論卷第一

（此論一部總二十卷乃是瑜伽師地論之樞要也）

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝事品第一之一

善逝善說妙三身　無畏無流證教法
上乘眞實牟尼子　我今至誠先讚禮
稽首次敬大慈尊　將紹種智法王位
無依世間所歸趣　宣說瑜伽師地者
昔我無著從彼聞　今當錯綜地中要
顯揚聖教慈悲故　文約義周而易曉
攝事淨義成善巧　無常苦空與無性
現觀瑜伽不思議　攝勝決擇十一品
一切界雜染　諦依止覺分　補特伽羅果
諸功德九事

論曰一切者有五法總攝菩薩藏何等爲五

頌曰

心心所有色　不相應無爲

論曰心者謂心意識差別名也問何等爲識答識有八種謂阿賴耶識眼耳鼻舌身識意及意識阿賴耶識者謂先世所作增長業煩惱爲緣無始時來戲論熏習爲因所生一切種子異熟識爲體此識能執受了別色根根所依處及戲論熏習於一切時一類生滅不可了知又能執持了別外器世界與不苦不樂受等相應一向無覆無記與轉識等作所依因與染淨轉識受等俱轉能增長有染轉識等爲業及能損減清淨轉識等爲業云何知有此識如薄伽梵說無明所覆愛結所繫愚夫感得有識之身此言顯有異熟阿賴耶識又說如五種子此則名爲有取之識此言顯有一切種子阿賴耶識又說阿陀那識甚深細一切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別執爲我眼識者謂從阿賴耶識種子所生依於眼根與彼俱轉緣色爲境了別爲性如薄伽梵說內眼處不壞外色處現前及彼所生作意正起如是所生眼識得生又說緣眼及色眼識得生如是應知乃至身識此中差別者謂各依自根各緣自境各別了別一切應引如前二經意者謂從阿賴耶識種子所生還緣彼識我癡我愛我我所執我慢相應或翻彼相應於一切時恃舉爲行或平等行與彼俱轉了別爲性如薄伽梵說內意處不壞外法處現前及彼所生作意正起如是所生意識得生意識者謂從阿賴耶識種子所生依於意根與彼俱轉緣一切共不共法爲境了別爲性心心所有法者謂若法從阿賴耶識種子所生依心所起與心俱轉相應彼復云何謂徧行有五一作意二觸三受四想五思別境有五一欲二勝解三念四等持五慧善有十一一信二慚三愧四無貪五無瞋六無癡七精進八輕安九不放逸十捨十一不害煩惱有六一貪二瞋三慢四無明五見六疑隨煩惱有二十一忿二恨三覆四惱五嫉六慳七誑八諂九憍十害十一無慚十二無愧十三惛沈十四掉舉十五不信十六懈怠十七放逸十八失念十九心亂二十不正知不定有四一惡作二睡眠三尋四伺作意者謂從阿賴耶識種子所生依心所起與心俱轉相應動心爲體引心爲業由此與

心同緣一境故說和合非不和合如經中說若於此作意即於此了別若於此了別即於此作意是故此二恒和合非不和合此二法不可施設離別殊異復如是說心心法行不可思議又說由彼所生作意正起如是所生眼等識生觸者謂三事和合分別爲體受依爲業如經說有六觸身又說眼色爲緣能起眼識如是三法聚集合故能有所觸又說觸爲受緣受者謂領納爲體愛緣爲業如經說有六受身又說受爲愛緣想者謂名句文身熏習爲緣從阿賴耶識種子所生依心所起與心俱轉相應取相爲體發言議爲業如經說有六想身又說如其所想而起言議思者謂令心造作得失俱非意業爲體或爲和合或爲別離或爲隨與或爲貪愛或爲瞋恚或爲棄捨或起尋伺或復爲起身語二業或爲染汙或爲清淨行善不善非二爲業如經說有六思身又說當知我說今六觸處即前世思所造故業

欲者謂於所樂境希望爲體勤依爲業如經說欲爲一切諸法根本勝解者謂於決定境如其所應印解爲體不可引轉爲業如經說我等今者心生勝解是內六處必定無我念者謂於串習境令心明記不忘爲體等持所依爲業如經說諸念與隨念別念念及憶不忘不失法心明記爲性等持者謂於所觀境專住一緣爲體令心不散智依爲業如經說諸令心住與等住安住近住及定住不亂不散攝寂止等持心住一緣性慧者謂即於所觀境簡擇爲體如理不如理非如理非不如理悟入所知爲業如經說簡擇諸法最極簡擇極簡擇法徧了近了黠了通達審察聰叡覺明慧行毗鉢舍那

信者謂於有體有德有能心淨忍可爲體斷不信障爲業能得菩提資粮圓滿爲業利益自他爲業能趣善道爲業增長淨信爲業如經說於如來所起堅固信慚者謂依自增上及法增上羞恥過惡爲體斷無慚障爲業如前乃至增長慚爲業如經說慚於所慚乃至廣說愧者謂依世增上羞恥過惡爲體斷無愧障爲業如前乃至增長愧爲業如經說愧於所愧乃至廣說無貪者謂於有有具猒離無執不藏不愛無著爲體能斷貪障爲業如前乃至增長無貪爲業如經說無貪善根無瞋者謂於諸有情心無損害慈愍爲體能斷瞋障爲業如前乃至增長無瞋爲業如經說無瞋善根無癡者謂正了真實爲體能斷癡障爲業如前乃至增長無癡爲業如經說無癡善根精進者謂心勇無墮不自輕賤爲體斷懈怠障爲業如前乃至增長精進爲業如經說起精進住有勢有勤有勇堅猛不捨善軛輕安者謂遠離麤重身心調暢爲體斷麤重障爲業如前乃至能增長輕安爲業如經說適悅於意身及心安不放逸者謂總攝無貪無瞋無癡精進爲體依此能斷惡不善法及能修彼對治善法斷放逸障爲業如前乃至增長不放逸爲業如經說所有無量善法生起一切皆依不放逸根捨者謂總攝無貪無瞋無癡精進爲體依此捨故得心平等得心正直心無發動斷發動障爲業如前乃至

增長捨爲業由不放逸除遣染汙由彼捨故放已除遣不染汙住如經說爲除貪憂心依上捨不害者謂由不惱害諸有情故悲哀惻愴愍物爲體能斷害障爲業如前乃至增長不害爲業如經說由不害故知彼聰叡乃至廣說

貪者謂於五取蘊愛樂覆藏保著爲體或是俱生或分別起能障無貪爲業障得菩提資糧圓滿爲業損害自他爲業能趣惡道爲業增長貪欲爲業如經說諸有貪愛者爲貪所伏蔽瞋者謂於有情欲與損害爲體或是俱生或分別起能障無瞋爲業如前乃至增長瞋恚爲業如經說諸有瞋恚者爲瞋所伏蔽慢者謂以他方已計我爲勝我等我劣令心恃舉爲體或是俱生或分別起能障無慢爲業如前乃至增長慢爲業如經說三種慢類我勝慢類我等慢類我劣慢類無明者謂不正了眞實爲體或是俱生或分別起能障正了爲業如前乃至增長無明爲業如經說諸有愚癡者無明所伏蔽見者謂五見爲體一薩迦耶見謂於五取蘊計我我所染汙慧爲體或是俱生或分別起能障無我無顛倒解爲業如前乃至增長薩迦耶見爲業如經說如是知見未斷三結謂身見戒禁取疑二邊執見謂於五取蘊執計斷常染汙慧爲體或是俱生或分別起能障無常無顛倒解爲業如前乃至增長邊執見爲業如經說迦多衍那一切世間依止二種或有或無三邪見謂謗因謗果或謗功用或壞實事染汙慧爲體唯分別起能障正見爲業如前乃至增長邪見爲業如經說有邪見者所執皆倒乃至廣說四見取謂於前三見及見所依蘊計最上及與第一染汙慧爲體唯分別起能障苦及不淨無顛倒解爲業如前乃至增長見取爲業如經說於自所見取執堅住乃至廣說五戒禁取謂於前諸見及見所依蘊計爲清淨解脫出離染汙慧爲體唯分別起能障如前無顛倒解爲業如前乃至增長戒禁取爲業如經說取結取繫疑者謂於諸諦猶豫不決爲體唯分別起能障無疑爲業如前乃至增長疑爲業如經說猶豫者疑

忿者謂於現在違緣令心憤發爲體能障無瞋爲業乃至增長忿爲業恨者謂於過去違緣結怨不捨爲體能障無瞋爲業乃至增長恨爲業覆者謂於過犯若他諫誨若不諫誨秘所作惡爲體能障發露悔過爲業乃至增長覆爲業惱者謂於過犯若他諫誨便發麤言心暴不忍爲體能障善友爲業乃至增長惱爲業嫉者謂於他所有功德名譽恭敬利養心妬不悅爲體能障慈仁爲業乃至增長嫉爲業慳者謂積聚希著爲體能障無貪爲業乃至增長慳爲業誑者謂爲惑亂他現不實事心詭爲體能障愛敬爲業乃至增長誑爲業諂者謂爲欺彼故詐現恭順心曲爲體能障愛敬爲業乃至增長諂爲業如經說忿恨覆惱嫉慳誑諂憍者謂暫獲世間興盛等事心恃高舉無所忌憚爲體能障猒離爲業乃至增長憍爲業如經說無正聞愚夫見少年無病壽命等暫住而廣生憍逸乃至廣說害者謂逼惱有情無悲無愍無哀無憐無惻

爲體能障不害爲業乃至增長害爲業如經說諸有害者必損惱他無慚者謂於自及法二種增上不恥過惡爲體能障慚爲業乃至增長無慚爲業如經說不慚所慚無慚生起惡不善法乃至廣說無愧者謂於世增上不恥過惡爲體能障愧爲業乃至增長無愧爲業如經說不愧所愧無愧生起惡不善法乃至廣說惛沉者謂依身麤重甘執不進以爲樂故令心沉沒爲體能障毗鉢舍那爲業乃至增長惛沉爲業如經說此人生起身意惛沉掉舉者謂依不正尋求或復追念曾所經見戲樂等事心不靜息爲體能障奢摩他爲業乃至增長掉舉爲業如經說汝爲掉動亦復高舉乃至廣說不信者謂於有體有德有能心不淨信爲體障信爲業乃至增長不信爲業如經說若人不住不淨信心終無退失所有善法乃至廣說懈怠者謂躭著睡眠倚卧樂故怖畏升進自輕懱故心不勉勵爲體能障發起正勤爲業乃至增長懈怠爲業如經說若有懈怠必退正勤乃至廣說放逸者謂總貪瞋癡懈怠爲體由依此故心不制止惡不善法及不修習彼對治法障不放逸爲業乃至增長放逸爲業如經說夫放逸者是生死迹乃至廣說失念者謂於久所作所說所思若法若義染汙不記爲體障不忘念爲業乃至增長失念爲業如經說謂失念者無所能爲乃至廣說心亂者謂於所修善心不喜樂爲依止故馳散外緣爲體能障等持爲業乃至增長心亂爲業如經說若於五欲其心散亂流轉不息乃至廣說不正知者謂於身語意行不正了住染汙慧爲體能障正知爲業乃至增長不正知爲業如經說有失念者住不正知乃至廣說

惡作者謂於已作未作善不善事若染不染悵怏追變爲體能障奢摩他爲業乃至增長惡作爲業如經說若懷追悔則不安隱乃至廣說睡眠者謂略攝於心不自在轉爲體能障毗鉢舍那爲業乃至增長睡眠爲業如經說貪著睡眠味如大魚所吞尋者謂或時由思於法造作或時由慧於法推求散行外境令心麤轉爲體障心內淨爲業乃至增長尋爲業伺者謂從阿賴耶識種子所生依心所起與心俱轉相應於所尋法略行外境令心細轉爲體餘如尋說乃至增長伺爲業由此與心伺緣一境故說和合非不和合如薄伽梵說若於此伺察即於此了別若於此了別即於此伺察是故此二恒和合非不和合此之二法不可施設離別殊異復如是說心心法行不可思議證有此二阿笈摩者如薄伽梵說由依尋伺故發起言說非無尋伺諸心法中略不說者如其所應廣說應知如識與心法不可思議是諸心法展轉相望應知亦爾

色者有十五種謂地水火風眼耳鼻舌身色聲香味觸一分及法處所攝色地有二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止堅鞕所攝有執受性復有增上積集所謂髮毛爪齒塵垢皮肉筋骨脉等諸不淨物是內地體形段受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止堅鞕所攝非執受性

復有增上積集所謂礫石丘山樹林甎等水等災起彼尋壞滅是外地體形段受用爲業依持受用爲業破壞受用爲業對治資養爲業水亦二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止濕潤所攝有執受性復有增上積集所謂洟淚涎汗膏髓痰等諸不淨物是內水體潤澤聚集受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止濕潤所攝非執受性復有增上積集所謂泉源溪沼巨壑洪流等火等災起彼尋消竭是外水體依持受用爲業變壞受用爲業對治資養爲業火亦二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止煖熱所攝有執受性復有增上積集所謂能令有情徧溫增熱又能消化凡所飲噉諸如是等是內火體成熟和合受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止煖熱所攝非執受性復有增上積集所謂炎燎村城蔓莚洲渚乃至空迥無依故滅或鑽木擊石種種求火此火生已不久灰燼是外火體變壞受用爲業對治資養爲業風亦二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止輕動所攝有執受性復有增上積集所謂上下橫行入出氣息諸如是等是內風體發動作事受用爲業外謂各別身外色等五境之所依止輕動所攝非執受性復有增上積集所謂摧破山崖偃拔林木等彼既散壞無依故靜若求風者動衣搖扇其不動搖無緣故息諸如是等是外風體依持受用爲業變壞受用爲業對治資養爲業眼謂一切種子阿賴耶識之所執受四大所造色爲境界緣色境識之所依止淨色爲體色蘊所攝無見有對如眼如是耳鼻舌身亦爾此中差別者謂各行自境緣自境識之所依止

色謂眼所行境眼識所緣四大所造若顯色若形色若表色爲體色蘊所攝有見有對此復三種謂妙不妙及俱相違彼復云何謂青黃赤白如是等顯色長短方圓麤細高下正及不正煙雲塵霧光影明闇若空一顯色若彼影像之色是名爲色聲謂耳所行境耳識所緣四大所造可聞音爲體色蘊所攝無見有對此復三種謂可意不可意及俱相違或因手等相擊出聲或由尋伺扣絃拊革或依世俗或爲養命或宣暢法義而起言說或依託崖谷而發響聲如是若自相若分別若響音是名爲聲香謂鼻所行境鼻識所緣四大所造可齅物爲體色蘊所攝無見有對性此復三種謂好香惡香及俱非香彼復云何所謂根莖皮葉華果煙末等香若俱生若和合若變異是名爲香味謂舌所行境舌識所緣四大所造可嘗物爲體色蘊所攝無見有對性此復三種謂甘不甘及俱相違彼復云何所謂酥油沙糖石蜜熱果等味若俱生若和合若變異是名爲味觸一分謂身所行境身識所緣四大所造可觸物爲體色蘊所攝無見有對性此復三種謂妙不妙及俱相違彼復云何所謂澀滑輕重緩急煖冷饑渴飽悶强弱癢病老死疲息粘勇或緣光澤或不光澤或緣堅實或不堅實或緣執縛或緣增聚或緣乖違或緣和順若俱生若和合若變異

是名觸一分法處所攝色謂一切時意所行境色蘊所攝無見無對此復三種謂律儀色不律儀色及三摩地所行境色律儀色云何謂防護身語業者由彼增上造作心心法故依彼不現行法建立色性不律儀色云何謂不防護身語業者由彼增上造作心心法故依彼現行法建立色性三摩地所行境色云何謂由下中上三摩地俱轉相應心心法故起彼所緣影像色性及彼所作成就色性是名法處所攝色心不相應行者謂諸行與心不相應於心心法及色法分位假施設性不可施設與心等法若一若異彼復差別有二十四種謂得無想定滅盡定無想天命根衆同分生老住無常名身句身文身異生性流轉定異相應次第勢速時方數和合不和合復有諸餘如是種類差別應知得者此復三種一諸行種子所攝相續差別性二自在生起相續差別性三自相生起相續差別性無想定者謂已離徧淨欲未離上地欲觀想如病如癰如箭唯無想天寂靜微妙由於無想天起出離想作意前方便故不恒現行心心法滅性滅盡定者謂已離無所有處欲或入非想非非想處定或復上進或入無想定或復上進由起暫息想作意前方便故止息所緣不恒現行諸心心法及恒行一分諸心心法滅性無想天者謂先於此間得無想定由此後生無想有情天處不恒現行諸心心法滅性命根者謂先業所引異熟六處住時決定性衆同分者謂諸有情互相似性異生性者此有二種一愚夫異生性二無聞異生性愚夫異生性者謂無始世來有情身中愚夫之性無聞異生性者謂如來法外諸邪道性生者謂諸行自相發起性老者謂諸行前後變異性住者謂諸行生時相續不斷性無常者謂諸行自相生後滅壞性名身者謂詮諸行等法自體想號假立性句身者謂聚集諸名顯染淨義言說所依性文身者謂前二所依字性流轉者謂諸行因果相續不斷性定異者謂諸行因果各異性相應者謂諸行因果相稱性勢速者謂諸行流轉迅疾性次第者謂諸行一一次第流轉性時者謂諸行展轉新新生滅性方者謂諸色行徧分齊性數者謂諸行等各別相續體相流轉性和合者謂諸行緣會性不和合者謂諸行緣乖性

無爲者此有八種謂虛空非擇滅擇滅不動想受滅善法眞如不善法眞如無記法眞如虛空者謂諸心心法所緣外色對治境界性非擇滅者謂因緣不會於其中間諸行不起滅而非離繫性擇滅者謂由慧方便有漏諸行畢竟不起滅而是離繫性不動者謂離徧淨欲得第四靜慮於其中間苦樂離繫性想受滅者謂離無所有處欲入滅盡定於其中間不恒現行心心法及恒行一分心心法滅而離繫性善不善無記法眞如者謂於善不善無記法中清淨境界性復次如是五法復有三相應知一增益相二增益所起相三法性相增益相者謂諸法中徧計所執自性增益所起相者謂諸法中如其所應依他起自性法性相者謂諸法中圓成實自性

如是已說一切界今當說頌曰

界謂欲色等　及與三千界

論曰界有二種一欲等三界二三千世界欲等三界者一欲界謂未離欲地雜衆煩惱諸蘊差別二色界謂已離欲地雜衆煩惱諸蘊差別三無色界謂離色欲地雜衆煩惱諸蘊差別如是三界復有五種差別應知一相差別二麤重差別三方處差別四受用差別五任持差別相差別者謂欲界中色多相不鮮淨相種種雜相色界中色少相鮮淨相非種種雜相無色界中雖無業所生色而有定所生色無見無對又欲界中有苦受相應相瞋恚相應相多隨煩惱相應相色無色界中有苦受不相應相瞋恚不相應相少隨煩惱相應相麤重差別者謂欲界中麤重麤而損害色無色界中麤重細而不損害方處差別者謂欲界居下方色界居上方無色界無方處受用差別者謂欲界受用外門境界色無色界受用內門境界任持差別者謂欲纏諸蘊依四食住色無色纏諸蘊依三食住三千世界者一小千世界二中千世界三大千世界謂一日月之所照臨名一世界如是千世界中有千日月千蘇迷盧山王千南贍部洲千東毗提訶洲千西瞿陀尼洲千北拘盧洲千四大王衆天千三十三天千夜摩天千覩史多天千樂化天千他化自在天千梵世天合名第一小千世界復千小千世界名爲第二中千世界復千中千世界名爲第三大千世界問何因緣故小千世界名爲卑小答猶如特牛斷去兩角以缺減故名爲卑小如是梵世已下其中所有千世界不如土地故名卑小如是三千世界三災所壞謂火水風災復有三種三災之頂謂第二第三第四靜慮彼第四靜慮諸天法爾與所居宮俱起俱滅復有中三劫起所謂饑饉疫病刀兵二十中劫世間正壞二十中劫壞已而住二十中劫世間正成二十中劫成已而住如是合有八十中劫名爲大劫譬如天雨滴猶車軸無有間斷從空而注如是東方無邊世界無有間斷或成或壞或有正壞或壞已住或有正成或成已住如是乃至十方世界

如是已說界雜染今當說頌曰

煩惱業生性　雜染相應知

論曰雜染性有三種一煩惱雜染二業雜染三生雜染煩惱雜染者謂一切煩惱及隨煩惱合名煩惱雜染煩惱者略有十種一薩迦耶見二邊執見三邪見四見取五戒禁取六貪七瞋八無明九慢十疑或復二種一見所斷二修所斷或復三種一欲界繫二色界繫三無色界繫復有七種顛倒行一邪解行二不解行三非解非不解行四執邪解行五彼因依處行六彼怖生行七任運起行邪解行者所謂薩迦耶見邊執見邪見於所知事起邪執故不解行者所謂無明非解非不解行者所謂疑也執邪解行者所謂見取戒禁取及於諸見所起貪等彼因依處行者謂見苦集所斷彼怖生行者謂見滅道所斷任運起行者謂修所斷見所斷有百一十二煩惱修所斷有十六煩惱如是見修所斷合有一百二十八煩惱如是煩惱雜染種種義差別故立種種名所謂結縛隨眠隨煩惱纏暴流軛

取繫蓋株杌垢燒害箭所有惡行漏匱熱惱鬪諍熾然火稠林拘礙如是等義名差別業雜染者謂或因煩惱所生或因煩惱緣助善法所生如其所應三界所攝身業語業意業此復二種一思二思所起比業差別復有多種欲界所攝名福非福色無色界所攝名爲不動復有引業謂作及增長能引種種有情世間及器世間果及異熟復有生業謂前所引助令生故生雜染者謂因煩惱及業故生因生故苦苦復多種謂胎藏所迫苦老病死苦怨憎會苦愛別離苦求不得苦與麤重行俱生長苦數死生苦生諸難苦是名爲生

顯揚聖教論卷第一 分一 十八

音釋

瑜伽梵語也此云相應 樞抽居切戶樞也 錯綜錯七各切 阿賴耶梵語云藏識 快於亮切快情不滿足也 笈極曄切 懱 鞕五切堅也 磔小石也 湊身他計切 壑黑各切谷也 燎盧皎切放火也 悵切

顯揚聖教論卷第二 分二

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝事品第一之二

如是已說雜染諦今當說頌曰

諸諦有六種 分二

論曰諦有六種一世俗諦二勝義諦三苦諦四集諦五滅諦六道諦世俗諦者謂名句文身及依彼義一切言說及依言說所解了義又曾得世間心及心法及彼所行境義勝義諦者謂聖智及彼所行境義及彼相應心心法等苦諦者此有二種一世俗諦所攝二勝義諦所攝世俗諦所攝者如經中說生苦老苦病苦死苦怨憎會苦愛別離苦求不得苦勝義諦所攝者如經中說略攝一切五取蘊苦集諦者此有四種一全攝二勝攝三世俗諦攝四勝義諦攝全攝者謂一切三界煩惱及業皆名集諦勝攝者謂緣己得未得自體及境所起愛後有愛喜俱行愛處處喜愛皆名集諦世俗諦攝者若因能感世俗諦所攝苦諦勝義諦攝者若因能感勝義諦所攝苦諦滅諦者亦有四種如前所說全攝者謂全攝集諦無餘斷棄吐盡離欲滅沒寂靜勝攝者謂勝攝集諦無餘斷棄如是廣說世俗諦攝者謂於世俗諦所攝集諦無餘斷棄如是廣說勝義諦攝者謂於勝義諦所攝集諦無餘斷棄如是廣說道諦者亦有四種如前所說全攝者謂一切覺分勝攝者謂八聖道支世俗諦攝者謂於世俗諦所攝苦諦集諦滅諦爲徧知故爲永斷故爲作證故一切聖道勝義諦攝者謂於勝義諦所攝苦諦集諦滅諦爲徧知故如是廣說苦集滅道聖諦義者若於此處聖智所行此處苦集滅道是諦由諸聖者咸謂此是諦是故說名聖諦

如是已說諦依止今當說頌曰

依止八與二 分二 二

論曰依止有八種何等爲八謂四靜慮及四無色復有二種何等爲二謂初靜慮有二種世及出世乃至無所有處有二種世及出世非想非非想處唯是世間世間初靜慮者謂

或緣離欲界欲增上教法或緣離彼增上教授為境界已由世間道作意觀察熾然修習等故而得轉依然不深入所知義故不能永害隨眠自地煩惱之所依處是退還法自地三摩地心及心法之所依止如世間初靜慮如是乃至世間非想非非想處各緣離下地欲增上教法廣說如前出世間初靜慮者謂先以如是行如是狀如是相作意入初靜慮根不以如是行如是狀如是相作意然或於色受想行識所攝諸法思惟如病如癰如箭障礙無常苦空無我或復思惟苦是苦集是集滅是滅道是道或復思惟真如法性實際如是於諸法中思惟如病乃至實際已於如是法心生猒怖生猒怖已於不死界攝心而住或於真如法性實際攝心而住此處無分別智及彼相應心及心法及彼所依止轉依由深入所知義故則能永害隨眠非一切煩惱之所依處不退轉法如是名為出世間初靜慮乃至無所有處應當廣說於諸靜慮及與無色復有四種應知一雜染二潔白三建立四清淨雜染者謂於上靜慮起深愛味見慢及疑愛味者謂有十種一俱生作意愛味二分別所起作意愛味三自地作意愛味四異地作意愛味五過去愛味六未來愛味七現在愛味八下愛味九中愛味十上愛味潔白者謂淨及無漏淨者復有三種一引發故二上練故三除垢所攝堪任故無漏者此亦三種一出世間無漏二此等流無漏三離繫無漏建立者此復四種一建立近分二建立根本三建立定四建立生建立近分及根本者如經中說所謂此身離生喜樂之所滋潤徧滋潤徧適悅徧流布者是謂初靜慮近分如經又說即此身中一切處無有少分離生喜樂所不徧滿者是謂初靜慮根本如經中說即於此身等持所生喜樂之所滋潤徧滋潤徧適悅徧流布者是謂第二靜慮近分如經又說即此身中於一切處無有少分等持所生喜樂所不徧滿者是謂第二靜慮根本如經中說即於此身離喜之樂之所滋潤徧滋潤徧適悅徧流布者是謂第三靜慮近分如經又說即此身中於一切處無有少分離喜之樂所不徧滿者是謂第三靜慮根本如經中說即於此身清淨心及潔白心意解徧滿具足住者是謂第四靜慮近分如經又說即此身中於一切處無有少分清淨心及潔白心所不徧滿者是謂第四靜慮根本如經中說一切色想出過故一切有對想滅沒故一切種想不作意故入無邊虛空虛空無邊處者是謂虛空無邊處近分如經又說具足住者是謂虛空無邊處根本如經中說出過一切虛空無邊處入無邊識識無邊處者是謂識無邊處近分如經又說具足住者是謂識無邊處根本如經中說超過一切識無邊處入無少所有無所有處者是謂無所有處近分如經又說具足住者是謂無所有處根本如經中說超過一切無所有處入非有想非無想非想非非想處者是謂非想非非想處近分如經又說具足住者是謂非想非非想處根本建立定者如經中說離欲惡不善法故有尋有伺離生喜樂初靜慮具足住離

欲者謂或緣離欲界欲增上教法或緣彼教
授爲境界已斷欲界煩惱雜染離惡不善法
者謂斷欲界業雜染法能墮惡趣故名爲惡
能障於善故名不善尋者謂能對治二種雜
染出離尋無恚尋無害尋伺者謂能對治二
種雜染出離伺無恚伺無害伺離者謂由修
習對治斷所治障所得轉依生者謂從此所
生喜者謂已轉依者依於轉識心悅心勇心
適心調安適受受所攝樂者謂已轉依者依
阿賴耶識能攝所依令身怡悅安適受受所
攝初者謂次第定中此數最先故靜慮者謂
已斷欲界雜染之法尋伺喜樂所依依於轉
依心住一境性具足者謂修習圓滿住者謂
於入住出隨意自在又如經說尋伺寂靜故
內等淨故心定一趣故無尋無伺三摩地生
喜樂第二靜慮具足住尋伺寂靜者謂或緣
離初靜慮欲增上教法或緣彼教授爲境界
已初靜慮地尋伺寂靜不復現行內等淨者
謂爲對治尋伺故攝念正知於自內體其心
捨住遠離尋伺塵濁法故名內等淨心定一

趣者謂如是入時多相續住諸尋伺法恒不
現行無尋無伺者謂證得尋伺斷法三摩地
者謂已轉依者心住一境性生者謂從三摩
地所生喜及樂已如前說第二靜慮者謂尋
伺寂靜內體徧淨三摩地所生喜樂所依依
於轉依心住一境性餘如前說又如經說由
離喜故住捨念正知及樂身正受聖者宣說
成就捨念樂住第三靜慮具足住離喜者謂
或緣離第二靜慮欲增上教法或緣彼教授
爲境界已見第二靜慮喜相過失住捨者謂
於已生喜想及作意不忍可故有猒離故不
染汙住心平等心正直心無轉動而安住性
念者謂於已觀察喜不行相中不忘明了令
喜決定不復現行正知者謂或時失念喜復
現行於現行喜相分別正知樂者謂已轉依
者離喜離勇安適受受所攝身者謂已轉依
者若轉識若阿賴耶識心性無別總名爲身
正受者謂已轉依者能攝受身令身怡悅總
集說爲樂身正受此處樂受深極寂靜最勝
微妙上下所無聖者謂佛及佛弟子宣說者

謂顯示施設成就捨念樂住者謂此地已上
無妙樂故下地亦無如是勝樂及無捨念以
爲對治第三靜慮者謂離喜已捨念正知樂
所依止依於轉依心住一境性餘如前說又
如經說由斷樂故及先已斷苦喜憂故不苦
不樂捨念清淨第四靜慮具足住斷樂者謂
入第四靜慮時先已斷苦者謂入第二靜慮
時先已斷喜者謂入第三靜慮時先已斷憂
者謂入初靜慮時不苦不樂者謂已轉依者
非安適非不安適受受所攝色界最極增上
寂靜最勝攝受無有動搖捨清淨者謂超過
尋伺喜樂三地一切動故心平等性心正直
性心無轉動而安住性念清淨者謂超過尋
伺喜樂三地一切動故心不忘失而明了性
第四者由次第定中第四數故靜慮者謂樂
斷故不苦不樂捨念清淨之所依止依於轉
依心住一境性餘如前說又如經說一切色
想出過故有對想滅沒故種種想不作意故
入無邊虛空虛空無邊處具足住一切者謂
諸行相色想者謂顯色想出過者謂離彼欲

故如出過義有對想滅沒種種想不作意如是應知有對想者謂彼所依四大想及餘所造色想種種想者謂即於四大及造色中長短麤細方圓高下正及不正光影明闇如是等類假色所攝種種想若正入無邊虛空處時有對之想不現前故滅及種種想不起作意由如是故超彼能依一切色想無邊者謂十方諸相不可分別虛空者謂色對治所緣境界虛空無邊處者謂此處轉依及能依定餘如前說又如經說超過一切虛空無邊處

入無邊識識無邊處具足住超過一切虛空無邊處者謂超過近分及與根本無邊識者謂緣無邊虛空之識今緣此爲境界識無邊處者謂此處轉依及能依定餘如前說又如經說超過一切識無邊處入無少所有無所有處具足住超過一切識無邊處者謂超過近分及與根本無少所有者謂於識處上境界推求之時無少所得除無所有無別境界由唯見此境極寂靜故無所有處者謂此處轉依及能依定餘如前說又如經說超過一切無所有處入非有想非無想非想非非想處具足住超過一切無所有處者謂超過近分及與根本非有想者謂超過無所有想非無想者謂於無所有處上境界推求之時唯得緣無所有極細心及心法由唯見此境極寂靜故非想非非想處者謂此處轉依及能依定餘如前說建立生者謂先於此間修下中上初靜慮者後生彼處受三天果謂梵身天梵輔天大梵天若善修習無尋有伺初靜慮者生大梵天果更無異所勝彼處故若先

於此間修下中上第二靜慮者後生彼處受三天果謂少光天無量光天極淨光天若先於此間修下中上第三靜慮者後生彼處受三天果謂少淨天無量淨天徧淨天若先於此間修下中上第四靜慮者後生彼處受三天果謂無雲天福生天廣果天從是已上離色貪故無方處差別雖有修習下中上因然不建立生果差別若下中上修虛空無邊處者受虛空無邊處天生果若下中上修識無邊處者受識無邊處天生果若下中上修無所有處者受無所有處天生果若下中上修非想非非想處者受非想非非想處天生果由定寂靜有差別故及由住時滿不滿故彼有差別又由多住愛味初靜慮乃至非想非非想處故不盡壽命而有中夭若雜修下品世間及無漏第四靜慮者受無煩淨宮天生果若雜修中品者受無熱淨宮天生果若雜修上品者受妙現淨宮天生果若雜修上勝品者受妙見淨宮天生果若雜修上極品者受無礙究竟淨宮天生果若善修習菩薩無

量不思議三摩地所引第十地中第四靜慮者究出過淨宮大自天生果清淨者謂邊際初靜慮依此引生一切勝德及速疾神通如初靜慮清淨之想餘靜慮及諸無色應如是知此中無色差別者謂發彼地解脫等功德如是彼諸靜慮及無色定離雜染潔白建立清淨差別應知

如是已說依止覺分今當說頌曰

覺分有衆多　最初三十七

論曰菩提分法品類多種最初勝者有三十

七謂四念住等廣說如經四念住者一身念住謂或緣於身或復緣身增上教法或緣彼教授爲境界已由聞思修之所生慧或唯影像或事成就於身境處善安住念爲令於身得離繫故如於身念住如是於受心法念住應知亦爾此中差别者謂各於自境如其所應乃至爲令於法得離繫故又一切處應說與念相應心及心法如是發起觀察心時所緣之境有四種事一心所執事二心領納事三心了别事四心染淨事四正斷者廣說如

經一已生惡不善法爲令斷故生欲策勵發起正勤策心持心已生者謂纏所攝惡不善法者謂能起惡行欲界煩惱及隨煩惱惡不善義已如前說爲令斷故者謂修彼對治令微薄故生欲者謂起證斷樂欲策勵者謂不忍受惡及歸趣斷故發起正勤者謂多種堅固修彼對治此上三句顯不定地中聞思兩慧下品對治策心者謂修彼對治修慧現行若心沉没煩惱染汙策心令舉故持心者謂即此對治現行之時若心浮舉煩惱染汙

持心令下故二未生惡不善法爲不生故乃至廣說未生者謂增盛隨眠所攝能起纏之因爲不生故者謂令纏不現行故生欲者謂起爲證不現行欲策勵者謂由不忘住爲令不現行善住念故發起正勤策心持心皆如前說三未生善法爲令生故乃至廣說未生者謂所未得善法者謂聞思修所生三慧由無過義故名爲善爲令生故者謂令彼得故生欲者謂起證得欲策勵者謂求彼攝受正方便故發起正勤者謂長時殷重多堅修習此上三句顯得不定地對治惡不善法聞思兩慧所攝善法策心持心者謂爲得修慧故餘如前說四已生善法令住令不忘令修滿令倍修令增長令廣大生欲策勵乃至廣說已生者謂已得故令住者謂聞慧令不忘者謂思慧令修滿者謂修慧此上三句顯唯守護已所得善令倍修令增長令廣大者如其次第不唯於彼生知足故生欲者謂起證得欲餘如前說四神足者廣說如經一欲增上故得三摩地如有行者先世修習上品

善根於大師所或於有智同梵行處生信生欲聽聞正法如所信欲聞正法已展轉證得心住一境性由此欲故三摩地成就已生未生惡不善法令斷令不起故生欲乃至持心若未生彼對治善法令其生故若已生者令住令不忘令修滿令倍修令增長令廣大故生欲乃至持心如是行者復修欲策勵信安正念正知思捨八種斷行由此欲故三摩地成就者謂於此中而得自在已生未生惡不善法者謂彼下品諸纏所攝及彼微薄未損未害隨眠所攝令斷令不起者謂爲離已生輭品纏故及爲損害微薄隨眠故生欲乃至持心如前廣說若未生彼對治善法令其生故若已生者令住令不忘令修滿令倍修令增長令廣大故生欲乃至持心如前廣說應知如是行者謂如是修行多時住者復修欲者謂欲證彼不現行及損害故策勵者謂爲因於奢摩他毗鉢舍那發起正勤故信者謂生欲之因於彼損害及所得中決定信故安者謂因策勵除身心麤重令身心堪任故

正念者謂於防護沉下浮舉隨煩惱中令心不忘故正知者謂或時失念隨煩惱現行之時分別正知故思者謂於止舉中造作心故捨者謂於不染住心平等心正直心無轉動性如是一切諸神足中八種斷行應知此中差別者第二勤增上故得三摩地如有行者依於教授及教誡法或在空閑或居林樹或止靜室於如是處長時勇猛純熟熾然正勤證得心住一境性由正勤故三摩地成就餘如前說第三心增上故得三摩地如有行者

先巳修習奢摩他行由此因緣思惟內法速疾證得心住一境性由修心故三摩地成就餘如前說第四觀增上故得三摩地如有行者多聞聞持其聞積集獨處閑靜即於彼法以慧簡擇極細簡擇徧覺觀察因此證得心住一境性由觀察故三摩地成就餘如前說五根者廣說如經一信根由世間道令心清淨鮮白無穢離隨煩惱得住不動從是巳後求諦現觀修習方便為求斷隨眠故為得彼對治故起增上信二正勤根謂依信根增進

勇猛與信俱行三念根謂依正勤明了不忘與彼俱行四等持根謂依念根心住一境與彼俱行五慧根謂依等持根簡擇諸法與彼俱行五力者廣說如經即信根等由善修習多修習故不復為彼不信等法之所雜亂復能對治諸雜亂法不可伏義說名為力七徧覺支者廣說如經一念徧覺支謂由世間道得備善力見道現前由先修習世間念徧覺支引得出世無功用無分別於諦明了於諦不忘二擇法徧覺支謂由先所引無功用無

分別依止於念與念俱行於諦解了於諦覺悟如是一切諸徧覺支由先所引無功用無分別後依止前與彼俱行皆應了知是中差別者第三正勤徧覺支於諦心勇第四喜徧覺支於諦心悅第五安徧覺支於眞諦中身心堪任第六三摩地徧覺支於眞諦中心住一境第七捨徧覺支於眞諦心平等心正直心無轉動性又如經說即於是中復善修習寂靜依止乃至廣說寂靜依止者謂欲界寂靜依故離欲依止者謂色無色界離欲依故

滅依止者謂巳得蘊界處無餘永斷依故趣向棄捨者謂未來蘊界處不相續故八聖道支者廣說如經一正見謂於見道中得徧覺支時見清淨及於修道中安立後得徧覺支見清淨總合此二名為正見二正思惟謂依正見與彼俱行離欲思惟無恚思惟無害思惟於修道中相續作意思惟諸諦與無漏作意相應令心趣入極趣入尋求極尋求現前尋求覺了計算觀察思惟思惟性三正語謂於修道中依正思惟由相續無漏作意思惟

諸諦故得四種語業聖愛戒所攝不樂離樂除滅種種離澄淨防護不作離作不行不毀不犯橋梁船筏遠離不違越不種種違越性四正業謂於修道中由相續無漏作意思惟諸諦故得三種身業聖愛戒所攝不樂離樂除滅種種離廣說如前五正命謂於修道中乃至思惟諸諦故遠離所作邪命惡法聖愛戒所攝廣說如前六正策勵謂於修道中乃至思惟諸諦故於所修習念住正斷神足根力之中欲樂正勤策勵勇猛堪任難制心正

奮發相續精進性七正念謂於修道中乃至思惟諸諦故或依奢摩他道或依毗鉢舍那道或依雙道於所修習擇法正勤喜安等持捨徧覺支中念及正念隨念諸念不忘念心明了性及不忘失極不忘失極不忘失諸法性八正等持謂於修道中乃至思惟諸諦故又依三道於所修中正念攝故心住安住近住正住不亂不散正攝持奢摩他心住一境性此諸道支後依於前相應俱起應知

復次頌曰

智與解脫門　行迹及止觀

論曰智者謂十種智廣說如經一法智謂於內共了現見所知諸義境界無漏之智二種類智謂於不共了不現見所知義境無漏之智三他心智謂修所生修果能知他心及心法智及諸如來知諸衆生隨其意解隨其隨眠教授教誡轉起妙智四世俗智謂世間慧由依此故如來爲諸衆生隨其意解隨其隨眠宣說妙法五苦智謂於有漏諸行之中無常苦空離我思惟若知若見明了覺悟慧觀察性六集智謂於有漏諸行因中因集生緣思惟若知若見餘如前說七滅智謂於有漏諸行滅中滅靜妙離思惟若知若見餘如前說八道智謂於能斷有漏諸行無漏道中道如行出思惟若知若見餘如前說九盡智謂苦已知集已斷滅已證道已修或緣盡境或復爲盡若知若見餘如前說十無生智謂苦已知不復當知集已斷不復當斷滅已證不復當證道已修不復當修或緣無生境或爲無生若知若見餘如前說解脫門者謂三解脫門一空解脫門二無相解脫門三無願解脫門空有二種一所知二智所知者謂於衆生徧計性所執法中及法徧計性所執法中此二徧計性俱離無性及彼所餘無我有性於諸法中徧計性無即是無我性有於諸法中無我性有即是徧計性無即於此中有及非有無二之性無分別境智者謂緣彼境如實了知無相亦有二種一所知二智所知者謂即所知空境由此境相一切諸相之所不行智者謂如前說無願亦有二種一所知二智所知者謂由無智故顛倒所起諸行相貌智者謂緣彼境伏惡了知空行者謂於諸行我不可得及諸相中世俗分別法不可得無相行者謂即於諸行中衆生無我性可得及諸相中世俗分別法無我性可得及於滅中滅靜妙離行無願行者謂無常苦不淨如病如癰如箭因集生緣行緣智空道作道如行出行此亦是空行緣智無相道作道如行出行此亦是無相行緣智無願道作道如行出行此亦是無願行若無差別總名空無相無願者此通聞思修所生之慧世及出世應知若名空無相無願三摩地者唯是修所生慧通世出世應知若名空無相無願解脫門者此唯出世應知行者謂四種行廣說如經一苦遲通謂鈍根者未得現法樂住爲盡諸漏苦道苦行二苦速通謂利根者餘如前說三樂遲通謂鈍根者已得現法樂住爲盡諸漏苦道若行四樂速通謂利根者餘如前說迹者謂四法迹廣說如經一無貪迹謂能持尸羅蘊法義故名迹若未受者令進受若已受

者令守護令增長令廣大如無貪第二無瞋亦爾三正念迹謂能持三摩地蘊法義故名迹未生者令生已生者令增廣四正等持迹謂能持慧蘊解脫解脫知見蘊法義故名迹若未生未證者令生令證若已生已證者令增令廣止者謂於如所聞思法中正修行時由緣三摩地影像境作意故得安三摩地故住心於內觀者謂於如所聞思法中正修行時由緣三摩地影像境作意故得安三摩地故簡擇諸法

復次頌曰

居處及所依　發心與悲愍　諸行通達性
地波羅蜜多

論曰居處者謂四居處廣說如經一慧居處謂諦觀方便世間之慧為安立證諦出世智義故二諦居處謂已得諦觀出世慧為安立有事顛倒斷義故三捨居處謂有事顛倒斷為安立無餘煩惱息滅義故四寂靜居處謂無餘煩惱寂靜為安立一切苦不生義故所依者謂四種依廣說如經一依法不依衆生謂若然是如來所說或弟子說十二分教隨學隨轉不隨衆生所行行學亦不隨轉二依義不依文謂若法非飾詞者所造綺文字句唯能顯了獨滿清淨鮮白梵行於此法中恭敬信解非於能顯顛倒梵行及不顯了梵行但飾詞者所造綺文字句三依了義經不依不了義經謂於如來所說相似甚深空性相應隨順諸緣緣起法中不妄執著如言淺義亦不住自內見取心唯勤尋究顯了義經四依智不依識謂不唯聽聞而生知足便不進修法隨法行然為盡諸漏勤求自內證眞諦智發心者謂諸菩薩發菩提心若諸菩薩住菩薩法性為欲利益十方世界所有有情依彼行相強勝因緣於阿耨多羅三藐三菩提發大誓願受發心法謂我必定當證阿耨多羅三藐三菩提為度十方一切有情令離諸煩惱故及離諸苦難故此受發心復有二種一世俗發心二證法性發心世俗發心者謂如有一隨智者前恭敬而住起增上意發誓願言長老憶念或言聖者憶念或言鄔波柁耶我如是名從今日始發阿耨多羅三藐三菩提心為欲饒益諸有情故從今已往凡我所修布施持戒忍辱正勤靜慮及慧一切皆為證得阿耨多羅三藐三菩提故我今與諸菩薩摩訶薩和合出家願尊證知我是菩薩第二第三亦復如是證法性發心者謂如有一已過第一劫阿僧企耶已證菩薩初極喜地已入菩薩定無生位已如實知無上菩提及菩提方便已悟自身將近等近大菩提果證解自他悉平等故得大我意乃至不住流轉寂滅菩薩道故得廣大意由如是故於大菩提願不退轉是謂證法性發心悲愍者謂如是已發心菩薩於十方世界或三種退墮苦有情或五趣定苦有情或四種極苦有情或六種重苦苦有情或三種相苦苦有情諸如是所令離苦行不害為性諸行者謂十種法行廣說如經一於菩薩藏法若多若少尊重恭敬書持法行二若劣若勝諸供養具供養法行三若自書已由矜愍心施他法行四若他發意恭敬尊重以微妙聲宣揚闡讀由

宗仰故諦聽法行五發淨信解恭敬重心披讀法行六爲欲修習法隨法行從師受已諷誦法行七斷諷誦已爲堅持故以廣妙音溫習法行八悲愍他故傳授與彼隨其廣略開演法行九獨處閑靜極善研尋稱理觀察思惟法行十如所思惟修行奢摩他毗鉢舍那爲欲趣入乃至爲令諸所求義成就法行

顯揚聖教論卷第二

音釋

策勵 策取格切使進也勵力霽切勉也 筭 蘇貫切計數也 筏 房月切桴也 綺 墟彼切綺麗也 鄔波柁耶 梵語也此云親鄔安古切 阿僧企耶 梵語也此云無央數企丘智切

顯揚聖教論卷第三 分三

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝事品第一之三

通達者謂七種通達廣說如經一字通達謂於三十二字無分別故所行相義如實覺了先已於心增上法行善修治故二字相通達謂於師子之形諸字相等有分別故所行相義如實覺了餘如前說三能取通達謂於所緣相應心法唯了別相如實覺了餘如前說四所取通達謂於一切諸識境界唯識影相如實覺了餘如前說五繫縛通達謂於相縛及麤重縛如實覺了餘如前說六解脫通達謂於相縛解脫及麤重縛解脫如實覺了餘如前說七法性通達謂於繫縛解脫無始世來諸行緣起及彼寂滅眞如法性如實覺了先已於心增上法行善修治故地者謂菩薩十地廣說如經一極喜地謂諸菩薩住此地中先已於心增上法行善修治故超過一切聲聞獨覺現觀得諸菩薩現觀由正證得無上現觀故諸大菩薩於此地中住增上喜是故此地名爲極喜二離垢地謂諸菩薩住此地中先善修治初地行故超過一切聲聞獨覺地證得極淨妙尸羅蘊對治一切微犯戒垢是故此地名爲離垢三發光地謂諸菩薩住此地中先善修治第二地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨三摩地蘊大智光明之所依止是故此地名爲發光四焰慧地謂諸菩薩住此地中先善修治第三地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨緣諸覺分能取法境微妙慧蘊能現前燒一切煩惱是故此地名爲焰慧五極難勝地謂諸菩薩住此地中先善修治第四地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨緣諦所知諸法微妙慧蘊成極難成不住流轉寂滅聖道是故此地名極難勝六現前地謂諸菩薩住此地中先善修治第五地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨緣智非智二種所作諸行流轉止息法境微妙慧蘊多分有相任運相續妙智現前是故此地名爲現前七遠行地謂諸菩薩住此地中

先善修治第六地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨微妙解脫解脫智見蘊由已遠入一切現行諸相解脫是故此地名爲遠行八不動地謂諸菩薩住此地中先善修治第七地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨微妙解脫解脫智見蘊解脫一切相自在障故得無功用任運相續道之所依止是故此地名爲不動九善慧地謂諸菩薩住此地中先善修治第八地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨微妙解脫解脫智見蘊解脫一切無礙辯障無過廣慧之所依止是故此地名爲善慧十法雲地謂諸菩薩住此地中先善修治第九地故超過一切聲聞獨覺地證得極淨微妙解脫解脫智見蘊解脫發起大神通智障如雲法身圓滿所依是故此地名爲法雲地波羅蜜多者謂十波羅蜜多廣說如經一施波羅蜜多謂依菩提心悲爲導首十種法行助善修治七種通達爲堅固根或因資財或因正法或因無畏五種功德大我所攝性一無著故捨二不觀故捨三無失故捨四無分別故捨五迴向故捨由此行故而諸菩薩以資生具攝諸有情及由親近多修習故令彼資糧圓滿當成無上正徧知果如施波羅蜜多如是戒乃至慧應知此中差別者第二戒波羅蜜多謂或因息離不善或因攝受善法或因利益有情律儀戒所攝身語意業性由此行故諸菩薩以不恚不惱攝諸有情第三忍波羅蜜多謂或因忍受他不饒益不恚性或因安受諸苦不亂性或因審察諸法正慧性由此行故諸菩薩以忍受一切不饒益事及損害事攝諸有情第四勤波羅蜜多謂或因被發心鎧或因方便加行或因利益有情相續純熟心勇猛性爲欲引生一切善根由此行故而諸菩薩雖未伏惑而能一向專修諸善第五靜慮波羅蜜多謂或因對治煩惱或因發起功德或因利益有情心住一緣性由此行故而諸菩薩伏諸煩惱令住不現行法第六慧波羅蜜多謂或因對治煩惱或因發起功德或因利益有情簡擇諸法性由此行故而諸菩薩永斷一切煩惱障所知障種子第七善巧方便波羅蜜多謂諸菩薩以此方便或由隨順或由違逆或由不同意樂或由作恩報恩或由威逼或由清淨以三種利益攝諸有情於種種善處令受令調令安住令成立第八願波羅蜜多謂諸菩薩中隨有其一爲性懈怠煩惱多故遂發正願而修諸善令我未來獲得自性勇猛正勤煩惱微薄由此因故於餘生中如所發求感果其願於修善法得强盛力第九力波羅蜜多謂諸菩薩由於所修善法得强盛力依此力故速疾發起靜慮波羅蜜多第十智波羅蜜多謂諸菩薩於菩薩藏靜慮波羅蜜多所攝法則智所引世間慧依此慧故而諸菩薩速能發起出世無分別不住流轉寂滅道所攝慧波羅蜜多如是十波羅蜜多於一切地中皆具修習若增上者施波羅蜜多唯在初地如其次第乃至智波羅蜜多在第十地應知復次頌曰

菩薩行攝事　及彼陀羅尼　三摩地等門
諸無量作意

論曰菩薩行者謂四種菩薩行廣說如經一到彼岸行謂十波羅蜜多總攝說爲到彼岸行皆是大乘出離義故二遍覺分行謂三十七菩提分法總攝說爲遍覺分行如實覺了一切所知義故三神通行謂六神通總攝說爲神通行皆爲引攝所化有情界令生恭敬入聖教義故四成熟有情行謂四攝事總攝說爲成熟有情行若已入聖教所化有情界以財法二種攝受義故此中財攝者謂助攝受方便令成熟故法攝者謂正攝受轉及隨轉方便令成熟故如是四攝事依五種攝行說爲攝事五攝行者一令附己攝二令受善攝三令起善正勤攝四令善成熟攝五令善解脫攝攝事者謂四攝事廣說如經若安立彼如安立成熟有情行應知陀羅尼門者謂諸菩薩無量陀羅尼門廣說如經若欲略說陀羅尼相者謂諸菩薩成就字類通達於名句文身如意自在得如是種類念持之力由念力故隨一字中而能顯示分別開演一切種染淨之義是故說名陀羅尼門三摩地門者謂諸菩薩無量三摩地門廣說如經若欲略說復有八種謂初靜慮乃至非想非非想處諸菩薩摩訶薩依此一一三摩地門出生無量三摩地諸聲聞獨覺不達其名此諸三摩地悉能建立十方世界一切三摩地所作之事是故說名三摩地門無量作意者謂五無量作意廣說如經一有情無量作意謂諸菩薩以增上法行所善修治微妙作意思惟十方無量世界所攝一切有情世間不可言說種種業報差別之相或一足二足四足多足或有色無色有想無想非有想非無想或欲界色界無色界或那落迦傍生餓鬼人天或卵生濕生胎生化生既思惟已如實了知如是有情轉如是有情還如是染汙如是清淨如是邪行如是正行如是如是行差別故如是如是諸異熟生二世界無量作意謂諸菩薩乃至思惟十方無量世界器世間相既思惟已如實了知此世界染此世界淨如實了知皆如幻化唯是虛妄分別影像虛偽不實隨相流轉或成或壞種種形貌差別建立或勝或劣或麤或細或遠或近或復分析至於極微或於廣略或於現化或於變異或於遠近或於隱顯如是等事而得自在如實了知三界法無量作意謂諸菩薩乃至思惟十方無量世界一切諸法自相共相既思惟已如實了知此法是色此法非色如色非色如是有見無見有對無對有漏無漏有爲無爲善不善無記有過失無過失欲繫色繫無色繫學無學非學非無學見斷修斷無斷轉法還法染法淨法流轉法寂滅法異生法賢聖法聲聞法獨覺法如來法如是等法如實了知四所調伏無量作意謂諸菩薩乃至思惟十方無量世界所化有情種種行種種性或聲聞種性或獨覺種性或如來種性諸如是等所調種性既思惟已如實了知所調伏者此輭根此中根此利根此下劣勝解此廣大勝解此貪行貪阿世耶此瞋行瞋阿世耶此癡行癡阿世耶此等分行等分阿世耶此升進阿世耶此不升進阿世耶此微薄塵垢賢善阿世耶此增盛隨眠此微薄隨眠此極細

隨眠此羸損隨眠此不羸損隨眠此全隨眠此不全隨眠此廣說方解此略聞即解此擯遣所調伏此攝受所調伏此輭所調伏此麤所調伏此麤輭俱調伏此應捨置方乃調伏如是等處如實了知五調伏方便無量作意謂諸菩薩乃至思惟十方無量世界所化有情調伏方便既思惟已如實了知此因說秘密之法方能調伏此因說顯了之法方能調伏此因攝受方便此因折伏方便此轉方便此隨轉方便此應隨順此應違逆此因不同分阿世耶此應作恩報恩此應示威奮威此因清淨此因示現奇特神變此因示現奇特記別此因示現奇特教誡此因示現種種威勢此因善誘種種教授此因麤相此因輭相此因麤輭俱相此因捨置此因略說法要能令調伏此因廣演法要方令調伏如是等方便如實了知復次頌曰

眞如作意相　信解不思議　廣大阿世耶
應知諸自數

論曰眞如作意相者謂緣七種徧滿眞如作意廣說如經一流轉眞如作意謂已見諦諸菩薩以增上法行善修治作意於染淨法時思惟諸行無始世來流轉實性既思惟已離無因見及不平等因見二實相眞如作意謂如前說乃至於染淨法因思惟諸法衆生無我性及法無我性既思惟已一切身見及思惟分別衆相作意不復現行三唯識眞如作意謂如前說乃至於染淨法所依思惟諸法唯識之性既思惟已如實了知唯心染故衆生染唯心淨故衆生淨四安立眞如作意謂如前說乃至於染汙法體思惟苦諦既思惟已欲令知故爲有情說五邪行眞如作意謂如前說乃至於染汙法因思惟集諦欲令斷故爲有情說六清淨眞如作意謂如前說乃至於清淨法體思惟滅諦既思惟已欲令證故爲有情說七正行眞如作意謂如前說乃至於清淨行思惟道諦既思惟已欲令修故爲有情說信解不思議者謂諸菩薩於難思處已得信解廣說如經若欲略說此信解相謂於最極甚深所知之義已入地諸菩薩及諸如來所行境界及於諸佛菩薩最極廣大威德起淳直信此難思議非擬度境界既了達已而生信解廣大阿世耶者謂大我阿世耶及廣普阿世耶大我阿世耶者謂諸菩薩由得自他平等解故爲諸有情皆得解脫清淨信欲廣普阿世耶者謂諸菩薩於流轉寂滅得無分別平等解故爲利有情二俱不住清淨信欲應知諸自數者謂應知種種覺分自數如是已說覺分補特伽羅今當說頌曰

隨信行等七　復八種應知　及極七反等
退法等有六

論曰補特伽羅當知多種今最初釋七種賢聖謂隨信行等七廣說如經一隨信行謂如有一性是輭根純熟相續自昔已來恒信解行由此因緣令於諸諦隨信解行趣向諦觀二隨法行謂如有一性是利根純熟相續自昔已來恒擇法行由此因緣令於諸諦隨擇法行趣向諦觀三信解即隨信行已見聖諦四見至即隨法行已見聖諦五身證謂於八解脫身證具足住未得諸漏無餘盡滅六慧

解脫謂已得諸漏無餘盡滅未得八解脫身證具足住七俱解脫謂已得諸漏無餘盡滅及於八解脫身證具足住八種者謂預流果向等八廣說如經一預流向謂如有一純熟相續超過一切外異生地入正性離生若未證得初預流果終無中天二預流果若隨勝攝永斷三結若全攝者永斷一切見所斷惑由此聖者已見諦故最初證得逆流行果三一來向謂如有一或世間道倍離欲界貪已趣入正性離生或預流果爲斷欲界上中品惑修對治行四一來果或倍離欲已入正性離生然後證得或預流果進斷欲界上中品惑故得即依此斷說名微薄欲貪瞋癡此云何知謂以籌慮作意觀察境時心生於捨無習向心無習趣心無習著心應知是人三毒微薄五不還向謂如有一或世間道先離欲界貪已趣入正性離生或一來果進斷欲界餘煩惱故修對治行六不還果或先離欲入正性離生然後證得或一來果盡斷欲界餘煩惱故得七阿羅漢向謂如有一學已見迹

爲斷非想非非想地煩惱故修對治行八阿羅漢果謂永斷一切非想非非想地煩惱故得極七返等者謂極七返等八依生建立廣說如經一極七返謂即預流果由善修聖道故或於天上或於人間或天上人間受七有生已得盡苦際二家家謂即預流果由善修聖道故或生天上或生人間從家至家得盡苦際三一間謂即一來果由善修聖道故或生天上即於彼處定證寂滅或生人間即於此處定證寂滅四中間證寂滅謂即不還果已斷根本生結未斷趣向生結上品修習聖道力故生中有中即證寂滅或有不進向生處而證寂滅或有進向生處未至本生而證寂滅五生證寂滅謂即不還果中品修習聖道故未斷二種生結隨生一處意生天中初生之時即證寂滅六無行證寂滅即此聖者行少行已及少精進而證寂滅餘悉如前七有行證寂滅謂即不還果下品修習聖道故未斷二結隨生一處意生天中行多行已及多精進而證寂滅八上流謂即不還果隨生

一處意生天中於彼不能得諸漏盡復進生上於餘身中方證寂滅退法等有六者謂退法等六無學果廣說如經一退法謂成就如是輭根若思自害不思自害若放逸若不放逸俱可退失現法樂住及世間功德不能練根不能發起勝品功德二思法謂成就如是輭根若思自害即能不退不思害時即可退失此人作是思惟寧使我勝諸魔不令諸魔勝我如是思已而思自害此亦不能練根不能發起勝品功德三護法謂成就如是輭根雖不思自害不放逸故能不退失若心放逸即可退失不能練根不能發起勝品功德四住不動謂成就如是輭根雖不思自害及行放逸然皆不退不能練根不能發起勝品功德五堪能通達謂成就如是輭根堪能不退能練諸根及能發起勝品功德六不動法謂從先來自性成就利根此人於諸善根不爲已得退法之所搖動亦不爲發勝功德及上練根之所動搖是故說名爲不動法復次頌曰

輭根等七種　在俗及出家　聲聞乘等三
可救不可救
輭根等七種者一輭根謂成就信等五根或自性輭或未增長求勝進時加行遲鈍第二利根應知反此三貪行謂於前世久習貪欲及不修習貪欲對治是因緣故於此生中雖逢下劣可愛境界亦起猛利相續貪愛難離難猒於修善法加行遲鈍如貪行第四瞋行第五癡行亦爾此中差別者雖逢微小可瞋境界亦起猛利相續瞋恚雖逢麤淺可癡境界亦起猛利相續愚癡六等分行謂於前世不習上品貪欲瞋癡設有習者復已修習彼對治法是因緣故於此生中逢可愛等三種境界隨境品類起貪瞋癡三種纏惑非難離非易離非難猒非易猒於修善法不遲不速七薄塵行謂如有一於過去生不久數習貪欲瞋癡然已修習彼對治法是因緣故於此世中雖逢勝上可愛等境而能不起猛利相續貪恚癡纏雖或時起下品中品然易離易猒於修善法加行速疾在俗人者謂處家白衣受用五欲營搆俗業以自活命出家人者謂持出家威儀相貌棄捨俗境受持禁戒如法乞求清淨自活聲聞乘等三者一聲聞乘謂住聲聞法性爲令自身證寂滅故發正願已修方便行二獨覺乘謂住獨覺法性爲令自身證寂滅故不由師教發正願已修方便行三大乘謂住大乘法性爲令自他證寂滅故不由師教發正願已修方便行可救者謂有三乘寂滅法性不可救者謂無三乘寂滅法性復次頌曰

入方便等九　生差別故二　復由諸界別
應知十三種

論曰入方便等九者一已入方便謂於如來自覺自說法毗柰耶得堅淨信已受尸羅已聞正法已增長捨已具正見第二未入方便應知反此三有障謂有三障一煩惱障二業障三報障由能障礙修習善法第四無障應知反此五未成熟謂未得善根資心相續不能現法證見諦理不得現法下中上乘所證寂滅第六已成熟應知反此七具縛所謂異生八不具縛謂彼六種有學聖者從預流果乃至第六阿羅漢向九無縛謂彼無學阿羅漢果生差別故二者一人趣謂生人趣得人種類二非人趣謂生餘趣那落迦傍生及與鬼趣天龍藥叉阿素洛揭路荼緊捺洛牟呼洛伽等生類差別復由諸界別應知十三種者一欲界異生謂生欲界未見諦者二欲界有學謂生欲界已見聖諦六種有學謂從預流果乃至第六阿羅漢向三欲界無學謂生欲界阿羅漢果四色界異生謂生色界未見諦者五色界有學謂生色界已見聖諦二種有學一不還果二阿羅漢向六色界無學謂生色界阿羅漢果七無色異生謂生無色未見諦者八無色有學謂生無色已見聖諦二種有學一不還果二阿羅漢向九無色無學謂生無色阿羅漢果十欲界獨覺謂住獨覺法性於前生中或未見諦或已見諦今生欲界不由師教依先因力修覺分法證得一切諸結永盡此復二種一如揭伽獨一而行二獨勝部衆而行十一欲界菩薩謂生欲界住

菩薩法性爲令自他證寂滅故已發正願修習一切無上菩提諸方便行十二色界菩薩謂生色界中住菩薩法性遠離無色修諸靜慮爲令自他證寂滅故已發正願修習一切無上菩提諸方便行十三不可思議諸佛如來謂依修習不住流轉及與寂滅無分別道證得諸佛共有解脫法身所攝無上轉依徧行十方一切世界作一切有情一切利益事無有斷盡如是已說補特伽羅果今當說頌曰

果斷有五種　徧知及清淨　淨果界菩提
無學由自數

論曰果斷有五種者謂諸果中斷有五種一諸纏斷謂由四種對治故遠離現行諸煩惱纏四對治者一散亂對治二顯了對治三麤劣對治四摧伏對治散亂對治者謂於前八妙法行中方便修習或復於餘定地善法方便修習顯了對治者謂於第九法行方便修習麤劣對治者謂由先善根資助心故煩惱麤弱摧伏對治者謂由世間道隨力制伏煩惱種子二隨眠斷謂由出世間道隨力永斷煩惱種子三永盡貪斷謂由永斷隨眠惑故貪煩惱斷如永盡貪斷如是第四永盡瞋斷第五永盡癡斷應知由極淨善通達見力諸事煩惱畢竟斷故名永盡斷徧知者謂九徧知諸果所攝依斷徧知說一欲繫見苦集所斷煩惱斷徧知由此二諦有漏攝故二色無色繫見苦及集所斷煩惱斷徧知由此二界定地攝故三欲繫見滅所斷煩惱斷徧知由此無漏無爲攝故四色無色繫見滅所斷煩惱斷徧知由此定地增上攝故五欲繫見道所斷煩惱斷徧知由此無漏有爲攝故六色無色繫見道所斷煩惱斷徧知由此定地增上攝故七五順下分結斷遍知由出過下界故八色貪盡徧知由出過中界故九無色貪盡徧知由出過妙界故清淨者謂九種清淨廣說如經一尸羅清淨謂如有一善住尸羅及善守護別解脫戒如法威儀行處具足於小罪中見大怖畏受學學處二心清淨謂如有一依戒清淨遠離欲惡不善法如前所說初靜慮第二第三第四靜慮具足住三見清淨謂如有一具心清淨鮮白無穢離諸煩惱得住不動爲欲證得漏盡智故觀察諸諦如實了知此苦聖諦此苦集聖諦此苦滅聖諦此趣苦滅行道聖諦四度疑清淨謂如有一依見清淨於佛法僧無惑無疑五道非道智見清淨謂如有一依度疑清淨得妙智見唯佛所說僧所行道能得出離此復云何謂能盡苦及證苦邊若諸外道所說之道不能盡苦及證苦邊六行智見清淨謂如有一依道非道智見清淨得妙智見知出離道有下中上下者苦遲通行所攝中者苦速通行樂遲通行所攝上者樂速通行所攝七行斷智見清淨謂如有一依行智見清淨得妙智見謂我應斷下中之行及爲發起上妙聖行八無緣寂滅清淨謂如有一依行斷智見清淨證得無餘諸漏永盡九國土清淨謂諸佛共有無上功能果能示現不可思議國土莊嚴極淨佛思及極淨菩薩思及思眷屬法淨者謂四證淨廣說如經一佛證淨謂已見諦者於

如來所善住出世間信及後所得善住世間信如佛證淨如是第二法證淨第三僧證淨應知四聖所愛戒證淨謂已見諦者於已得決定不作律儀聖所愛戒所善住出世間信及後所得善住世間信果者謂四沙門果廣說如經一預流沙門果若隨勝攝三結永斷謂身見戒禁取及疑若全分攝一切見道所斷煩惱永斷由彼斷故得預流果不墮落法或極七返或復家家二一來沙門果若隨勝攝三結永斷薄貪瞋癡若全分攝一切見道所斷煩惱永斷及欲界繫修道所斷上品中品煩惱永斷由彼斷故得一來果或復一間三不還沙門果若隨勝攝五順下分結永斷所謂身見戒禁取疑貪欲瞋恚若全分攝一切見道所斷煩惱永斷及欲界繫修道所斷煩惱永斷或色界繫煩惱永斷或無色界一分煩惱永斷由彼斷故得不還果或中間寂滅或生寂滅或無行寂滅或有行寂滅或復上流四阿羅漢沙門果若隨勝攝貪欲瞋癡無餘永斷若全分攝見修所斷一切煩惱永斷無餘由彼斷故得阿羅漢諸漏永盡乃至廣說阿羅漢六恒住法界者謂三種界廣說如經一斷界謂斷見道所斷諸行二離界謂離修道所斷諸行三滅界謂滅所依所攝諸行菩提者謂三種菩提如經廣說一聲聞菩提謂聲聞乘轉依所得寂滅及趣寂滅道二獨覺菩提謂獨覺乘轉依所得寂滅及趣寂滅道三無上正等菩提所謂大乘轉依所得寂滅趣寂滅道及作一切有情利益安樂道無學者謂十無學法廣說如經一無學正見謂阿羅漢於苦思惟苦乃至於道思惟道無漏作意相應擇法極簡擇等如前廣說如無學正見如是乃至第八正三摩地如前應知九無學正解脫謂離一切煩惱麤重無學心上離煩惱障調堪任法十無學正智謂阿羅漢盡智及無生智由自數者前所說果各由自數差別應知復次頌曰

斷多因故斷　建立斷所從　由作意依修
及得斷次第

論曰斷多因故斷者斷界多因故煩惱斷謂四種因諸煩惱斷一所依滅故二所依轉故三知所緣故四樂所緣故復有五因斷諸煩惱一知彼體故二知彼事故三知彼過故四避彼緣故五修彼對治作意法故復有四因煩惱已斷一依無餘滅故二依無餘轉故三對治無餘修故四心無餘解脫故建立斷所從者謂從所緣境斷諸煩惱於所緣境斷煩惱已無繫縛故諸相應法亦復隨斷未來現在煩惱可斷永害麤重說煩惱斷由作意者謂由總緣諦修作意故斷諸煩惱由依者謂由依止七依定故斷諸煩惱謂初靜慮乃至第七無所有處由修者謂修四念住及四正斷乃至修習八聖道支故斷煩惱及得斷次第者有五種次第諸煩惱斷一先斷見道所斷煩惱二後斷修道所斷煩惱三先漸調伏諸現煩惱四然後永斷一切煩惱五最後超過一切煩惱復次頌曰

斷差別應知　及斷相利益　如是如所說
復應知多種

論曰斷差別應知多種者諸煩惱斷多種差

別謂有諸經斷有隨眠斷有由世間道有由出世間道有由聲聞乘作意有由獨覺乘作意有由菩薩乘作意有暫時斷有畢竟斷諸如是等煩惱斷滅差別應知斷相利益復應知多種者諸煩惱斷有多種相利益應知如經廣說謂不墮隨法定趣菩提已至正法臨至正法證解正法得證源底得徧證源底聖智見成就不復能計苦樂等法自作他作及自他作及非自他二種共作亦不復計諸苦及樂無因而生不復故斷傍生等命不復故越諸所學處不復能起五無間業不復求請諸外道師亦不以彼爲真福田不復瞻仰觀察餘沙門婆羅門等邪衆顏面不復於彼三世法中生疑生惑不復受彼第八有報如是證得阿羅漢果永盡諸漏已作所作所作已辦得阿羅漢六恒住法廣說如經謂成就六種相續住法若眼見色心不憂喜捨念正知如是耳鼻舌身若意識法心不憂喜捨念正知諸所行行爲自利益爲利益他爲利衆生爲樂衆生爲愍世間爲諸天人得義利樂諸如是等煩惱永斷有多種相利益應知

顯揚聖教論卷第三　分三　二十

音釋

鎧（可亥切甲也）阿世耶（梵語也此云五種子）羸（力追切劣也）擯（必刃切逐也）

顯揚聖教論卷第四　分四

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝事品第一之四

如是已說果諸功德今當說頌曰

無量諸解脫　勝處與徧處　無諍妙願智
無礙解神通

論曰無量者謂四無量廣說如經一慈無量謂慈心俱無怨無憎無有損害廣大無量極善修習於一方面如是次第乃至十方一切無邊世界意解徧滿具足住慈心俱者於無苦無樂衆生欲施樂具阿世耶心相應故無怨者即彼對治欲加苦具瞋故無憎者即彼對治障礙樂具瞋故無損害者即彼對治欲與不宜瞋故廣者於見所行作意故大者於聞所行作意故無量者於覺知所行作意故極善修習者由串習相應離諸蓋故於一方面如是次第乃至十方一切無邊世界者徧緣器世間及有情世間故意解者緣意解思惟境界故徧滿者緣無間有情境界故具足

住者如前靜慮中說二悲無量謂悲心俱乃至廣說悲心俱者於有苦衆生欲拔苦具阿世耶心相應故無怨者即彼對治與苦害故無憎者即彼對治障礙拔苦害故無損害者即彼對治欲與不宜不喜樂害故餘如前說三喜無量謂喜心俱乃至廣說喜心俱者於有樂衆生隨喜彼樂阿世耶心相應故無怨者即彼對治欲與苦具不喜樂故無憎者即彼對治障礙樂具不喜樂故無損害者即彼對治欲與不宜不喜樂故餘如前說四捨無量謂捨心俱乃至廣說捨心俱者欲令不染阿世耶心相應故無怨者即彼對治令染貪瞋故無惱者即彼對治障礙除染貪瞋故無損害者即彼對治顛倒不染貪及瞋故餘如前說此四無量體性云何謂慈以無瞋善根為體悲以不害善根為體喜以不嫉善根為體捨以無貪無瞋善根為體皆是憐愍衆生法故於此四中慈唯無瞋次二無量無瞋一分捨是無貪無瞋一分又復與彼相應等持諸心心法并彼眷屬皆是四無量體當知先

由增上法行善修治心復依清淨靜慮方得清淨無量應知諸解脫者謂八解脫廣說如經一有色諸色觀解脫有色者依有色定意解思惟故諸色者若色如勝處中廣自分別觀者於諸色中為變化自在故意解思惟顯示彼相故二內無色想外諸色觀解脫內無色想者依無色定意解思惟故外者除眼等根意解思惟餘色故諸色觀者如前說三淨解脫身作證具足住解脫淨者一向意解思惟淨妙色為得增上安樂住故解脫者解脫淨不淨色功德障礙心故身者意身故作證者由智斷得作證故具足住者如前說無色諸解脫如前分別此中差別者為欲證得一切種身業自在故及為解脫彼障故復除先色作無邊虛空意解思惟故名第四無邊虛空處解脫為欲發起聖神通無諍願智無礙辯等諸功德故又為證得能助發起彼諸功德心自在故又為解脫彼障故復作無邊識意解思惟故名第五無邊識處解脫行者作如是發起功德方便已令第四靜慮起現在

前發諸功德為欲證得最勝無漏住自在故又為解脫彼障故復作無所有意解思惟故名第六無所有處解脫為欲證得最第一有住自在故又為解脫彼障故復作非想非非想意解思惟故名第七非想非非想處解脫為欲證得最勝寂靜住自在故又為解脫彼障故復從非想非非想處心進止出又息滅攀緣故名第八想受滅解脫勝處者謂八勝處廣說如經一內有色想外諸色觀少若好若惡若劣若勝於彼諸色勝知勝見得如是想名初勝處內有色想者如解脫中說外者謂除眼等根顯餘色故諸色觀者如前說少者謂資具攝色意解思惟故若好若惡者謂淨不淨色之所攝色意解思惟故若劣若勝者謂淨不淨聲香味觸之所攝色意解思惟故於彼諸色勝者謂能治所治作意思惟障礙功用所不惱故知者用奢摩他道見者用毗鉢舍那道得如是想者謂於實勝中得實勝無慢想故於不勝中得實不勝無慢想故二內有色想外諸色觀多乃至名第二勝處

內無色想中觀少觀多二種亦爾內有色想外諸色觀者如前說多者顯示有情世間器世間色徧思惟故餘如前說五內無色想外諸色觀青青顯青青可見青光猶如烏莫迦華或如婆羅痆斯染青衣色如是黃赤白色皆應廣說此中差別者黃色如羯尼迦羅華或如婆羅痆斯染黃衣色赤色如槃豆時縛迦華或如婆羅痆斯染赤衣色白色如烏耆那華或如婆羅痆斯鮮白衣色青者謂總句青顯者謂俱生青青可見者謂和合成青青光者謂彼二所出鮮淨光青如青色黃赤白色亦復如是廣說應知餘如前說於一處說二譬喻者此顯俱生和合二種色故此八勝處與修三種緣色解脫作所依止後四勝處意解思惟欲界天色及色界色又復應知是諸勝處為治下地種子隨逐作意思惟非為對治自地所治作意思惟徧處者謂十徧處廣說如經謂地徧處一能解了上下及傍無二無量如是水火風徧青黃赤白虛空識徧上下及傍無二無量地遍處者由色所依遍滿故彼能依色亦遍滿由彼增長故一能解了者謂能證此觀補特伽羅上下及傍者謂徧滿諸方及四維故無二者離餘諸界及不雜顯色徧滿故無量者無有分齊相徧滿故如地徧處餘水火風青黃赤白亦復如是如其所應虛空徧處者謂對治一切色相作意思惟徧滿故餘如前說識徧處者謂緣無量識作意思惟徧滿故餘如前說此中由三解脫故得勝色自在由得彼已方可說言勝色自在極成就故識處已上無有徧滿所緣無量形段依止分別遠離故應知勝處及與徧處是諸解脫能清淨道由諸勝處勝所緣故由諸徧處所緣徧故能令解脫清淨應知無諍者謂能守護他煩惱行之所引攝無癡智見性及彼相應等持諸心心法由此行多所行故妙願智者謂於三世及非世攝所知法中無餘如實了知之所引攝無癡智見性及彼相應等持諸心心法由此行多所行故無礙解者謂四無礙解廣說如經一法無礙解謂於一切種一切法差別名中如實覺悟之所引攝無癡智見性及彼相應等持諸心心法二義無礙解謂於一切種一切法種種相中如實覺悟之所引攝無癡智見性餘如前說三訓詞無礙解謂於一切種一切法訓釋詞中如實覺悟之所引攝無癡智見性餘如前說四辯才無礙解謂於一切種一切法通達中如實覺悟之所引攝無癡智見性及彼相應等持諸心心法由此行多所行故神通者謂六神通如經廣說一神境智見作證通謂為示現一切種身業自在無癡智見性及彼相應等持諸心心法由此行行多決定境界故二天耳智見作證通謂為隨聞一切種語業無癡智見性餘如前說三心差別智見作證通謂為入一切種他心行無癡智見性餘如前說四宿住隨念智見作證通謂為入一切種前際趣行無癡智見性餘如前說五死生智見作證通謂為入一切種有情趣行無癡智見性餘如前說六漏盡智見作證通謂為入出離一切煩惱及無餘苦無癡智見性及彼相應等持諸心心法由此行行多決定

境界故復次頌曰

諸相好清淨　及諸力無畏　不護與念住
永斷諸習氣

論曰諸相者謂三十二大丈夫相廣說如經一善安立足大丈夫相由如來善提資粮善圓滿故具足受持平等行故感得此相由此相故有暫見者即信如來是大丈夫足相足慄懺足形貌如善安立足相如是諸餘大丈夫相如其所應盡當知謂於手中應說手相手慄懺手形貌如是於頭頂等所餘支節各隨其名應當廣說好者謂八十種好廣說如經是諸好等若具足相攝如菩薩地中說若隨衆生所宜隨勝相攝如大慧度經說若廣分別諸好應知如廣分別相中說清淨者謂四一切相清淨廣說如經一依止清淨謂由如來證得一切相清淨智及一切相清淨斷故於依止取住捨中究竟無上自在二境界清淨謂由如來證得一切相清淨智及一切相清淨斷故於一切事變化境界中究竟無上自在三心清淨謂由如來證得一切相清淨智及一切相清淨斷故於一切相世出世善根增長心中究竟無上自在四智清淨謂由如來證得一切相清淨智及一切相清淨斷故於一切相所知中無著無礙智究竟無上自在諸力者謂如來十力廣說如經一處非處智力謂於一切相因果中能如實問說無礙智性及彼相應等持諸心心法二自業智力謂於一切相各別處所相續所起業及所得報中無礙智性餘如前說三靜慮解脫三摩地三摩鉢底智力謂於攝受一切相世間清淨功德方便中無礙智性餘如前說四根上下智力謂於出世間功德所依一切相所化有情根差別中無礙智性餘如前說五種種勝解智力謂於一切相所化有情阿世耶差別中無礙智性餘如前說六種種界智力謂於一切相所化有情隨眠差別中無礙智性餘如前說七徧趣行智力謂於一切相乘出離差別中無礙智性餘如前說八宿住隨念智力謂於一切相前際趣差別中無礙智性餘如前說九死生智力謂於一切相後際趣差別中無礙智性餘如前說十漏盡智力謂於一切相趣非趣出離方便差別中無礙智性及彼相應等持諸心心法又諸力中一切應說能如實問記無畏者謂四無畏廣說如經一佛作誠言我是正等覺者若有難言於是法中不正等覺我於此難正見無緣是故無畏謂如來證得妙善清淨一切種智故二佛作誠言我諸漏已盡若有難言如是諸漏未盡我於此難正見無緣是故無畏謂如來證得妙善清淨一切種斷故此二無畏依自利德三佛作誠言我為弟子說障礙法染必為障若有難言染習此法不能為障我於此難正見無緣是故無畏謂依如來為所化有情說一切種所對治法四佛作誠言我為弟子說出離道修定出離若有難言雖修此道不能出離不正盡苦及證苦邊我於此難正見無緣是故無畏謂依如來為所化有情說一切種能對治法此二無畏依利他德不護者謂三不護廣說如經一如來現行身業妙善清淨無不清淨現行身業可須

覆藏是故不護謂如來一切種一切時身業
妙善清淨故爲所化有情正說法時能以勝
力折伏攝受一切徒衆如身業不護如是第
二語業不護第三意業不護應知念住者謂
三念住廣說如經此即攝受所化衆時於三
種徒衆行差別中住最勝捨不愛不恚不染
心性永斷諸習氣者謂諸如來出離無始無
量無數大劫生死爲證自性不隨轉故證得
如來妙淨智斷復次頌曰
無忘失妙法　及如來大悲　佛不共德法
一切種妙智
論曰無忘失妙法者謂爲證一切種一切所
化有情一切所作事不過時故證得如來妙
淨智斷及如來大悲者謂如來悲由四種因
緣說名大悲一依止一切種妙善清淨轉依
所作成就故二長時修習所得故三妙善清
淨智所引故四緣極深固種種堅牢一切相
苦境界故佛不共德法者謂十八不共佛法
廣說如經超過一切聲聞獨覺地故彼建立
應知一如來無誤失業謂無不染汙誤犯失

故二無卒暴音謂無不染汙高笑暴音故三
無忘失念謂無不染汙久作久說不隨念故
四無不定心謂於一切威儀行住等中作意
等持恒隨轉故五無種種想於流轉寂滅中
證得無分別無差別智故六無不擇已捨謂
究竟不捨有情事故七欲無退謂得所知障
清淨故如欲無退如是八正勤無退九念無
退十等持無退十一慧無退十二解脫解脫
知見無退應知十三於過去世無著無礙智
謂欲作意頃一切種知故如於過去如是十
四於未來十五於現在無著無礙智應知十
六如來一切身業智爲導首隨智而行謂由
智發起攝受於一切時善方便故如身業如
是十七語業十八意業應知一切種妙智者
謂證得如來最極清淨智斷故謂於染汙清
淨二法一切種數相差別中無礙智性及彼
相應等持諸心心法又復如來住無漏界爲
作一切有情所作事故於十方土示佛生有
現身言說心有所行有所宣說成等正覺轉
妙法輪入大寂滅無礙智性及彼相應等持

諸心心法是亦名爲一切種妙智
又相好等諸佛功德爲釋經義略已示現若
廣分別如菩薩地應知
如是已別說　九事總分別　今當說頌曰
當知前九事　初爲二所依　次二後六種
攝雜染清淨　染依差別故　清淨所緣故
心不流散故　正修方便故　彼位差別故
言說等因故　彼果功德故　數次第唯爾
論曰前九事中初一切事爲二所依一雜染
所依二清淨所依由次二事攝諸雜染一由
界事二由雜染事由後六事攝諸清淨一由
諦事二由依止事三由覺分事四由衆生事
五由果事六由功德事由二種事攝雜染中
雜染所依故雜染差別故由六種事攝清淨
中清淨境界故於境界中心不流散故由不
散亂於所緣境正方便故正方便者位差別
故及言說等因故正方便果故彼果功德故
此中位差別故言說等因故此二建立衆生
事應知言說等因故首爲言說易故爲隨順
世間故爲避怖畏故爲令信知自他功德過

惡成就故由是因緣此九種事數決定及次第決定應知爲欲思量如此九事復應廣說頌曰

欲思量無量　諸問答差別　由諸佛語言
事與想攝故

論曰若欲思量如上九事無量問答差別者由二種攝故應可思量一由一切佛語言事攝故二由一切佛語言想攝故此中一切佛語言事攝者謂由三種經應知一由增十經二由廣義經三由集異門經一切佛語言想攝者由四種嗢陀南伽他何者爲四頌曰

句迷惑戲論　住眞實淨妙　寂靜性道理
假施設現觀　方所位分別　作執持增減
闇語所覺上　遠離轉藏護　簡擇與現行
睡眠及相屬　諸相攝相應　說任持次第
所作境瑜伽　奢摩他與觀　諸作意敎授
德善提聖教

論曰句者所謂六處無量境界無量方所無量時節復有三界一欲界二色界三無色界復有三界一小千世界二中千世界三大千世界復有四輩一在家輩二出家輩三鄔波索迦輩四非人輩復有三受謂苦受樂受不苦不樂受復有三世謂過去世未來世現在世復有三寶謂佛寶法寶僧寶復有三法謂善法不善法無記法復有三種雜染謂煩惱雜染業雜染生雜染復有四聖諦謂苦集滅道復有九次第定謂初靜慮乃至滅受想定復有三十七菩提分法謂念住正斷神足根力覺支道支復有四種沙門果謂預流果一來果不還果最勝阿羅漢果復有衆多最勝功德謂無量解脫勝處徧處無諍願智無礙解六神通等復依廣乘有五種事一相二名三分別四眞如五正智復有二種空性一衆生空性二法空性復有二種無我性一衆生無我性二法無我性復有遠離二邊處中之行謂遠離增益邊及損減邊復有四種眞實一世間所成二道理所成三煩惱障淨智所行處四所知障淨智所行處復有四種尋思謂名尋思事尋思自性假立尋思差別假立尋思復有四種如實徧智謂名尋思所引如實徧智事尋思所引如實徧智自性假立尋思所引如實徧智差別假立尋思所引如實徧智復有三種自性一徧計所執自性二依他起自性三圓成實自性復有三種無自性性一相無自性性二生無自性性三勝義無自性性復有五相大菩提謂自性故功用故方便故轉故還故復有五種大乘一種子二趣入三次第四正轉五正轉果謂最初發心故於諸有情起大悲故波羅蜜多故攝事故自他相續成熟故復有五無量想一有情界無量想二世界無量想三法界無量想四所調伏界無量想五所調伏方便界無量想復有眞實義隨至謂於一切無量法中隨至眞如及此中智復有不思議威德信解復有無障礙智復有三十二大丈夫相及八十種隨形好復有四種一切相清淨十力四無所畏三念住三不護大悲無忘失法永斷習氣一切種妙智如上所說略唯二種一聲聞乘中所釋句二大乘中所釋句迷惑者謂四顚倒一於無常中計常顚倒二於苦中計樂顚倒

三於不淨中計淨顛倒四於無我中計我顛倒戲論者謂諸煩惱及雜煩惱諸蘊住者謂四識住及七識住眞實者謂眞如及四聖諦淨者謂三種淨性一自體淨性二境界淨性三階位淨性妙者所謂三寶處勝建立故名爲妙寂靜者謂自善法欲乃至一切菩提分法及所證果皆名寂靜性者謂諸法相若自相若共相若假立相若因相若果相總名爲性道理者謂諸緣起及四道理假施設者謂唯於法假立衆生及唯於相假立諸法現觀者謂六種現觀如成現觀品當說方所者所謂色蘊位者所謂受蘊分別者所謂想蘊作者謂諸行蘊執持者所謂識蘊增者此有二種應知一煩惱增二業增如增減亦二種謂煩惱滅業滅闇者謂無明疑語者謂十二分語趣說名爲語所覺者謂種種所說法義名爲所覺上者謂沙門果遠離者謂五種遠離一惡行遠離二婬欲遠離三衆具遠離四聚會遠離五煩惱遠離轉者所謂一界及與五趣藏護者所謂戀過去希未來著現在簡擇

者所謂一行順前句順後句四句無事句色法非色法有見無見有對無對有漏無漏有爲無爲有諍無諍有味著無味著依耽嗜依出離世間出世間攝屬不攝屬內外麤細勝劣遠近有所緣無所緣相應不相應有行無行有所依無所依因非因果非果異熟非異熟有因無因有果無果有異熟無異熟有執受無執受四大種造非四大種造同分彼同分有上無上過去未來現在善不善無記欲繫色繫無色繫學無學非學非無學見斷修斷無斷復有四緣一因緣二等無間緣三所緣緣四增上緣復有四依一依法不依衆生二依義不依文三依了義經不依不了義經四依智不依識復有四無量四念住四正斷四神足五根五力七徧覺支八聖道支四種行四法迹奢摩他毗鉢舍那增上戒增上心增上慧解脫勝處徧處等現行者謂煩惱纏隨眠者謂煩惱隨眠相屬者所謂六處同一依止相屬應知復有諸法能引攝法彼亦展轉相屬應知復有諸根境界能取所取相屬

應知諸相攝者有十一種相攝一更互攝二界攝三相攝四種類攝五分位攝六不相離攝七時攝八方攝九一分攝十全分攝十一勝義攝相應者所謂五種應知一與他性相應非自性二於他性相應中與不相違法相應非相違法三於不相違相應中下中上品相似相應非不相似四於下中上品相似相應中同時相應非不同時五於同時相應中同地相應非不同地說者所謂四種言說一見言說二聞言說三覺言說四知言說任持者所謂四種食一段食二觸食三意思食四識食次第者所謂五種次第一流轉次第二成所作次第三說次第四生次第五現觀次第所作者謂八種所作一依止滅二依止轉三徧知所緣四喜樂所緣五得果六離欲七轉根八發起神通境者謂四種所緣一徧所緣二令行淨所緣三善巧所緣四令煩惱淨所緣瑜伽者此或四種或九種四種者一信二欲三正勤四方便九種者一世間道二出世間道三方便道四無間道五解脫道六昇

進道七下品道八中品道九上品道奢摩他者謂九種心住觀者謂三種事觀或四種觀或六事差別所緣觀應知三事觀者一有相觀二尋求觀三審察觀四種者一簡擇諸法觀二極簡擇諸法觀三徧等尋量觀四徧審察觀六事差別所緣觀者一義所緣觀二事所緣觀三相所緣觀四分所緣觀五時所緣觀六道理所緣觀諸作意者謂七種作意一了相作意二勝解作意三遠離作意四攝樂作意五觀察作意六方便究竟作意七方便究竟果作意教授者謂五種教授一教教授二證教授三隨次教授四不顛倒教授五神變教授德者謂如前所說無量解脫等諸功德法菩提者謂三種菩提一聲聞菩提二獨覺菩提三無上正等菩提聖教者謂授歸依制立學處施設聽者建立師資施論戒論生天之論訶欲愛味示欲過失顯說雜染及清淨法教導出離稱讚功德廣說一切清淨分法

復次頌曰

若欲正修行　徧知等功德　由十種法行
及六種理趣

論曰若諸行者於前九事欲正修行徧知求斷作證修集諸功德等由十法行及六理趣應當修學十種法行已如前說六種理趣者一真義理趣二證得理趣三教導理趣四離二邊理趣五不思議理趣六意樂理趣

顯揚聖教論卷第四

音釋

串 古患切習也　痆 女黠切　慓熾 慓匹遥切 熾昌志切　卒暴 卒蒼没切 暴蒲報切 卒暴倉遽也　躭嗜 躭都含切樂也 嗜時吏切好也

顯揚聖教論卷第五　分五

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝淨義品第二之一

如是已說九事淨義今當說頌曰

諸論中勝論　亦善入瑜伽　清淨義應知
由具四淨德

論曰此顯揚聖教論於諸論中最為殊勝何者諸論略有四種一像正法論謂依聖教倒顯法相二外醫治論謂外醫方三諍論謂諸外道虛妄推度四矯誑論謂婆羅門諸惡呪術云何此論能勝諸論由此論中能顯無倒諸法相故究竟能治內心病故對治諍惡呪術故又此論中四論可得非於餘論是故最勝何者四論一非二邊論二非一向論三一切取斷徧知論四立正相論非二邊論者謂非有非無非異非不異非我非無我非常非斷如是等論非一向論者非一切樂悉應習近謂能引無義利者非一切樂悉不習近謂能引有義利者如樂苦亦爾如是等論

一切取斷徧知論者謂欲取見取戒禁取我語取斷徧知論立正相論者謂無倒施設一切諸法自相共相因相果相如是等論亦善入瑜伽者有四種瑜伽一信二欲三正勤四方便此論善順彼故名善入瑜伽清淨義應知者應知建立能顯不共德第二名由具四淨德者欲顯此名如義建立云何此論具四淨德頌曰

攝一切義故　彼外不壞故　易入故入已
行不失壞故

論曰攝一切義故者由此論中攝一切義謂九種義或十種義或五種義或四種義或三種義九種義者已如攝事品中說十種義者一盡所知義二如所知義三能取義四所取義五所依住義六所受用義七顛倒義八不顛倒義九雜染義十清淨義此中盡所知義者謂於雜染清淨法中窮一切種差別邊際是名盡所知義如五數蘊六數內處如是等如所知義者即於雜染清淨法中眞如實性是名如所知義此復七種謂流轉眞如乃至正行眞如能取義者謂五內色處心意識及諸心法所取義者謂外六處又能取義亦是所取所依住義者謂外世界依此所住有情界可得所謂村田百村田千村田百千村田如是廣說乃至三千大千世界乃至無數百千世界極微塵等十方無量無數世界所受用義者謂所攝受衆具顛倒義者謂即於能取等義中於無常常想顛倒心顛倒見顛倒如是乃至於無我我想顛倒心顛倒見顛倒不顛倒義者謂對治如前所說顛倒應知雜染義者有三種於三界中煩惱雜染業雜染生雜染清淨義者謂爲證三種離染離繫故所修一切菩提分法此十種義攝一切義應知五種義者一所徧知事二所徧知義三應徧知四得徧知果五受用徧知果所遍知事者謂一切所知事若諸蘊事若內處事若外處事如是等所徧知義者謂盡一切種如所應知若世俗諦若勝義諦若功德若過失若諸緣若三世若起住壞相若如病等若苦集若眞如實際法性若廣若略若一向記若分別記若反問記若置記若隱若顯如是等所徧知義應知徧知者謂能取前二境菩提分法得徧知果者謂永滅貪欲瞋恚愚癡及無道餘貪瞋癡斷四沙門果及諸聲聞獨覺如來共不共世出世功德具足作證受用徧知果者謂即於所證法中解脫智及廣爲他開示演說分別此五種義亦攝一切義應知四種義者一心所執義二領納義三了別義四雜染清淨義此四種義亦攝一切義應知三種義者一文義二義義三界義文義者謂名身等義義者謂十種義應知一眞實相二徧知相三永斷相四作證相五修習相六即於眞實等相種種差別相七所依能依相屬相八能障礙徧知等法相九能隨順徧知等法相十於不徧知等及徧知等過失功德相界義者謂五種界一器世界二有情世界三法界四所調伏界五所調伏方便界此三種義亦攝一切義應知彼外不壞故者彼上諸義一切外道所不能壞正道理論不可制伏故一切外道略有五種一說我外道二說常外

道三說斷外道四說現法涅槃外道五說無因外道易入故者由此論中文圓顯故其義易入非如婆羅門諸惡呪論文缺隱故義難可入入已行不失壞故者由此論中義圓正故若已入者如說修行自義不失非如外道邪論彼自入已雖如說行空無自義如是此論攝義淨故不可壞淨故易入淨故行清淨故名清淨義應知今此論中顯薄伽梵所說何法頌曰

諸佛說妙法　正依於二諦　一者名世俗
二者名勝義

論曰世俗及勝義二諦之相如前已說復次頌曰

初說我法用　為隨餘故說　七種及四種
真如名勝義

論曰初世俗諦說我說法及說作用說我者謂說有情命者生者補特伽羅人天男女佛友法友如是等說法者謂說色受如是等說作用者謂說能見能聞能生能滅如是等是謂世俗諦應知此雖非實有然依世俗故說

有問若世俗諦非勝義故有為何義故說答為隨餘故說謂為欲隨順勝義諦故說世俗諦問何等為勝義諦答七種及四種真如名勝義如攝事品中說如是已略說二諦此中如來復有廣說頌曰

自性義建立　數次第善巧　想差別應知
顯蘊世俗義

論曰自性者謂變壞領納了置造作了別是諸蘊自性義者謂聚積義是蘊義此聚積義有四種如成善巧品當說建立者謂於色蘊有四種建立一相建立二生建立三損減建立四差別建立相建立者色蘊相略有五種一自相二共相三所依能依相屬相四受用相五業相自相者謂堅等是地等相各別清淨是眼等相共相者謂一切色變壞相所依能依相屬相者謂大種是所依造色是能依受用相者謂內處受用增上力故各別外色境界得生或有色聚唯有堅生或唯有濕或唯有煖或唯有動或復雜生由隨順內處受用故業相者如地等大種有依持攝受成熟增長相如是等生建立者有五種生一依止生二種子生三勢引生四順益生五違損生依止生者謂依止大種即於大種處所有餘所造色生由是因故說四大種造所造色攝在一處是造義種子生者謂從自種子生如堅鞕聚或時遇緣變生流濕或流濕聚變生堅鞕或不煖聚變生煖熱或有煖聚變生於冷或從不動變生於動或復從動變生不動如是好色惡色等展轉相生差別應知如是若就自相則互無若就其種則互有是故從彼彼聚如是如是差別色法生如是等類名種子生應知勢引生者謂內色根增上力故現常相續外物得生如器世間又先業勢引故諸內處生若樂欲現前諸天及北洲人所有衆具多分由勢引生故流轉應知若人中器世間唯常相續如是等類勢引生應知順益生者謂得自順益緣彼彼色法展轉滋長展轉增勝而生猶如水等潤洽芽等如是等類名順益生翻此故名違損生應知損減建立者謂建立極微復由五種極微建立應知

一由分析故二由差別故三由獨一故四由助伴故五由無分性故由分析故者謂由慧分析諸麤色法漸漸轉減至最細邊建立極微非由體故由如是因故說極微無起無滅又亦非謂集諸極微以成麤色由差別故者略有十五種極微謂眼等根極微有五種色等境極微有五種地等界極微有四種法處所攝實有色極微有一種由獨一故者謂建立實極微自相由助伴故者謂建立聚極微由於地等一極微處有餘色法同處不相離故建立聚極微由無分性故者非一極微復有餘細分由非聚故若聚極微可有衆分若一極微所住之處此處不可分析更立餘分是故極微無有細分差別建立者有二十六種色一欲界繫色謂具諸色二色界繫色謂除香味三無色界繫色謂等持自在色非業異熟色四清淨界色謂出世法增上所生如靜慮解脫色及佛菩薩色五內色謂根及根所居處色六外色謂除根及根所居處餘色聲香味觸七所依色謂眼等五根八所緣色

謂五境界及法處所攝色九能取色謂即所依色十所取色謂即所緣色十一執受色謂受起所依如諸色根及根所居處色心及心法所居處故同一損益是執受義十二無執受色謂此外餘色十三同分色謂自識不空根色由與識同境轉故十四彼同分色謂自識空根色唯自類相續相似轉故十五有見有對色謂色處色十六無見有對色謂餘九處色十七無見無對色謂法處所攝色十八清淨色謂五內處十九清淨所取色謂五外處二十意所取色謂法處所攝色二十一所依住色謂風輪乃至大地二十二覆護色謂宅舍等二十三資具色謂十種資具一飲食二衣及莊嚴具三衆具四戲笑五鼓舞六歌詠七音樂八香鬘塗飾九衆明十男女承事二十四根所居色謂五種色根之所居處二十五根色謂五種色根二十六等持境界色已如攝事品中說受蘊建立有六種一差別建立二出離建立三觀察建立四生建立五相建立六師句建立差別建立者或立一受

如說諸所有受悉皆是苦或立二受謂身受及心受或立三受謂樂受苦受不苦不樂受或立四受謂欲繫色繫無色繫及不繫受或立五受謂樂根苦根喜根憂根捨根或立六受謂眼觸所生受乃至意觸所生受或立十八受謂十八意近行六喜近行六憂近行六捨近行或立三十六受謂六依耽嗜喜六依出離喜如喜憂捨亦爾或立一百八受謂三十六受各依三世或開無量受如其所受起無數受出離建立者謂初靜慮出離憂根第二靜慮出離苦根第三靜慮出離喜根第四靜慮出離樂根無相心法三摩地出離捨根觀察建立者謂八種觀察於受何者是受何者是受集何者是受滅何者是趣受集行何者是趣受滅行何者是受味何者是受過何者是受出離生建立者謂從十六觸諸受生何等十六一眼觸二耳觸三鼻觸四舌觸五身觸六意觸七有對觸八增語觸九順樂受觸十順苦受觸十一順不苦不樂受觸十二愛觸十三恚觸十四明觸十五無明觸十六

非明非無明觸相建立者謂八種相一異熟相二非異熟相三有味著相四無味著相五依躭嗜相六依出離相七動相八住相異熟相者謂阿賴耶識相應受非異熟相者謂轉識相應受有味著相者謂欲繫受無味著相者謂色無色繫及不繫受依躭嗜相者謂欲貪相應受依出離相者謂出家所引不定地善法相應受動相者謂經中風喻所顯受不久相續住義故住相者謂經中客舍喻所顯受繫相續住義故師句建立者謂三十六師句六依躭嗜喜六依出離喜六依躭嗜憂六依出離憂六依躭嗜捨六依出離捨依躭嗜喜云何謂於眼所識色可喜可樂可意可愛能引起欲染可染著或由得現所得或由隨念先時所得而生於喜如是相喜名依躭嗜喜依出離喜云何謂即於諸色了知無常苦變離欲滅靜沒已又於先及今所有諸色了知無常苦變等法已而生於喜如是相喜名依出離喜如是於耳所識聲鼻所識香舌所識味身所識觸意所識法可喜可樂可意可愛能引起欲深可染著或由得現所得或由隨念先時所得而生於喜如是相喜名依躭嗜喜如是即於耳所識聲乃至意所識法了知無常苦變離欲滅靜沒已又於先及今所有諸法了知無常苦變等法已而生於喜如是相喜名依出離喜依躭嗜憂云何謂於眼所識色可喜可樂乃至可染或由不得現所得或由隨念先時所得若已過去若盡若滅若離若變而生於憂如是相憂名依躭嗜憂依出離憂云何謂即於諸色了知無常乃至沒已又於先及今所有諸色了知無常苦變等法已於勝解脫起欲證願謂我何時當具足住如諸聖者所具足住處如是於勝解脫欲證求願懼慮之憂是名依出離憂如是於耳所識聲乃至意所識法可喜可樂乃至可染或由不得現所得或由隨念先時所得若已過去乃至若變而生於憂如是相憂名依躭嗜憂如是即於耳所識聲乃至意所識法了知無常乃至沒已又於先及今所有諸法了知無常苦變等法已於勝解脫起欲證願謂我何時當具足住如諸聖者所具足住處如是於勝解脫欲證求願懼慮之憂是名依出離憂依躭嗜捨云何謂愚癡無智無聞異生於眼所識色顧戀於捨執著諸業趣向於色依止於色不捨於色不超過色於此中捨是名依躭嗜捨依出離捨云何謂即於諸色了知無常乃至沒已又於先及今所有諸色了知無常苦變等法已簡擇修捨是名依出離捨如是愚癡無智無聞異生於耳所識聲乃至意所識法顧戀於捨執著諸業趣向於法乃至不起過法於此中捨是名依躭嗜捨如是即於耳所識聲乃至意所識法了知無常乃至沒已又於先及今所有諸法了知無常苦變等法已簡擇修捨是名依出離捨是中六依躭嗜喜六依出離喜六依躭嗜憂六依出離憂六依躭嗜捨六依出離捨總攝爲三十六師句是中依止六依出離喜住故捨除吐害六依躭嗜喜如是依止六依出離憂住故捨除吐害六依躭嗜憂如是依止六依出離捨住故捨除吐害六依躭嗜捨又此中

依止六依出離喜住故捨除吐害六依出離愛依止六依出離捨住故捨除吐害六依出離喜復有二種捨一依種種性二依一種性依種種性捨者謂依於色乃至依於法依一種性捨者謂依虛空無邊處乃至依非想非非想處此中依止依一種性捨住故捨除吐害依種種性捨想蘊建立有三種一依差別二作意差別三境界差別依差別者謂六想身眼觸所生想乃至意觸所生想作意差別者有二種一有相想二無相想有相想者謂除欲界中未善言說者想第一有想及出世間想餘有相作意相應想無相想者謂前所除無相作意相應想境界差別者有四種一小想二大想三無量想四無所有想如其次第緣欲界緣色界緣無色界緣無所有處想應知行蘊建立有三種一勝差別二依差別三諸行施設差別勝差別者唯思最勝行蘊所攝由造作心令成雜染及清淨法轉故依差別者謂六思身眼觸所生思乃至意觸所生思諸行施設差別者有三種一雜染施設

二清淨施設三分位施設雜染施設者謂煩惱及隨煩惱清淨施設者謂信等分位施設者謂生等心不相應行即此三蘊法處所攝色及與無為總名法界亦名法處識蘊建立有三種一種類差別二依差別三雜染清淨差別種類差別者有二種一阿賴耶識二轉識依差別者謂六識身問阿賴耶識於六識中何識所攝答通六識所攝藏彼種故由此識密記攝故薄伽梵不為一切說若善巧者即由此隨解雜染清淨差別者如經中說有貪心如實知有貪心離貪心如實知離貪心如是有瞋離瞋有癡離癡乃至廣說此中有二品心一未發趣三摩地心二已發趣而未得三摩地心三已得三摩地心此復二種一不清淨心二極清淨心第一品心者謂或時起染汙心由貪等纏所纏故或時起善無記心遠離貪等纏故第二品心者謂或時繫心內靜或時失念馳散五欲或時攝令靜故復為昏沉睡眠之所纏覆或時為斷彼故復策心安置於勝淨境或時復於彼境不正安故

其心掉動或正安故心不掉動或時未斷沉掉蓋故於二分中俱不寂靜或斷彼故其心寂靜能得根本靜慮作意故名定心未得彼故名不定心道究竟故名極修心斷究竟故名極解脫心翻彼二種名不修心不解脫心始從定心乃至於此是第三品心應知數者由五種事總攝一切流轉事故何等五事一所受用事二能受用事三受用執取事四受用雜染事五彼所依徧行法事所受用者謂色蘊五種色根依執門故為所受用諸色境界所緣門故為所受用能受用者謂受蘊受用執取者謂想蘊受用雜染者謂行蘊彼所依徧行法者謂識蘊由計此識是受用者乃至是所雜染者故即由是義次第得成復由餘五因緣建立次第一由生起故二由對治故三由流轉故四由識住故五由顯了故由生起故者如經說緣眼及色眼識得生乃至緣意及法意識得生此中初說色蘊次說識蘊此二種蘊是諸心法之所依止依此故起受等心法故次經言三事合故觸觸為緣故

受等法生由此生起因緣說諸蘊次第由對治故者為對治四顛倒故說四念住四顛倒者一於不淨計淨顛倒二於苦計樂顛倒三於無常計常顛倒四於無我計我顛倒此中先說色蘊次後受蘊次後識蘊最後想行二蘊如是由對治故說諸蘊次第由流轉故者諸根境界為所依故能起二蘊謂領納境界及乘盡境界由此因緣能起受用現法境界諸惱亂法及能造作善不善業由此因故能感後世生等苦惱識蘊一種是所惱亂故最後說由識住故者謂四識住由彼次第起能住識由顯了故者謂見補特伽羅已先記識其色是故先說色蘊次由受蘊顯彼貴賤苦樂次由想蘊顯彼如是名如是姓如是種類次第由行蘊顯彼如是愚癡如是聰慧後由識蘊顯彼內我差別謂於前諸蘊中所記識者有苦樂者所言說者愚癡聰慧者是名由顯了故說諸蘊次第復由依止二種事故建立次第一資助我事二自內我事謂初依止身於諸境界次受苦樂次隨說自他如是名如是姓如是種類等次依此二集起一切法非法行如是等名助我事最後一蘊是內我事應知善巧者成善巧品中當廣說想差別者謂有色無色有見無見有對無對有漏無漏有為無為如是等問何義幾種是有色答即以有色自體義故一蘊是有色問何義幾種是有見答眼所行義故一少分是有見問何義幾種是有對答更相觸對各據處所及麤義故一少分是有對言麤義者離三種細何者為三一損減細二種類細三心自在轉細問何義幾種是有漏答麤重隨逐故與諸煩惱互依生義故一切少分是有漏復有餘有漏義謂若處煩惱於中能起四種過是處名有漏何等為四一不寂靜過二內外變異過三發起惡行過四因攝受過此中初過謂諸纏現行所作應知第二過謂煩惱所依緣事隨順煩惱所作應知第三過謂由煩惱所作應知第四過謂牽引後有應知問何義幾種是有為答從因已生正生可生義故一切是有為問何義幾種是有諍答瞋多分自在轉義故一切少分是有諍問何義幾種是有味著答愛見多分自在轉義故一切少分是有味著問何義幾種是依躭嗜答欲貪多分自在轉義故一切少分是依躭嗜問何義幾種是世間答言論所依義故一切少分是世間問何義幾種是界攝答三界中世間義故一切少分是界攝問何義幾種是過去答因果已受用盡義故一切少分是過去問何義幾種是未來答因果未受用盡義故一切少分是未來問何義幾種是現在答因已受用盡果未受用盡義故一切少分是現在問何義幾種是內答內六處及彼不相離義故四全一少分是內問何義幾種是外答翻內義故一少分是外問何義幾種是麤答不細滑聚集充滿相義故一切少分是麤問何義幾種是細答翻麤義故一切少分是細問何義幾種是劣答無常苦不淨染汙義故一切少分是劣問何義幾種是勝答翻劣義故一切少分是勝問何義幾種是遠答處所及過去未來時遠義故一切少分是遠問何義幾種

是近答翻遠義故一切少分是近問何義幾種是欲界繫答若生於此未得對治或得已出三時現行義故一切少分是欲界繫問何義幾種是色界繫答已得色界對治若住彼定若生於彼未得上地對治或得已出三時現行義故一切少分是色界繫問何義幾種分五十六是無色繫答已得無色對治若住彼定若生於彼未得上地對治或得已出三時現行義故一切少分是無色繫復有餘義謂安俱定不相應共有法及彼果法所攝義故是欲界繫依色煩惱及翻前所攝義故是色界繫已離色界所餘煩惱及如前所攝義故是無色繫應知問何義幾種是善答感後樂果義煩惱苦斷義及彼對治義故一切少分是善問何義幾種是不善答感後苦果義及起惡行義故一切少分是不善問何義幾種是無記答彼俱相違義故一切少分是無記復有餘義謂無過失義對治過失義隨順功德義故是善與此相違義故是不善彼俱相違義故是無記問何義幾種是學答方便修學善義故一切少分是學問何義幾種是無學答修學究竟善義故一切少分是無學問何義幾種是非學非無學答除前二種餘善染汙無記所攝義故一切少分是非學非無學問何義幾種是見所斷答由現觀智現觀諦所斷義故一切少分是見所斷問何義幾種是修分五十七所斷答由現觀智現觀諦後修道所斷義故一切少分是修所斷問何義幾種是無斷答究竟對治一切染汙義及一切染汙永斷義故一切少分是無斷問何義幾種是無色乃至廣說答翻前所說色等義故是無色等義應知

顯揚聖教論卷第五

音釋

詰 起一切 責問也　矯 居小切 詐也

顯揚聖教論卷第六　分六

無　著　菩　薩　造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝淨義品第二之二

論曰如是廣說世俗諦已勝義諦云何頌曰

五三法真實　分六彼復四應知　一及四種尋思

四種如實智

論曰五法者一相二名三分別四真如五正智相者若略說謂一切言說所依處名者謂於諸相中依增語分別者謂三界所攝諸心心法真如者謂法無我所顯聖智所行一切言說所不依處正智者略有二種一唯出世間二世間出世間唯出世間正智者謂由正智聲聞獨覺諸菩薩等通達真如又諸菩薩以世出世智於五明處精勤學時由徧滿真如智多現在前故速疾證得所知障淨世間出世間正智者謂諸聲聞及獨覺等初通達真如已由初一向出世間正智力後所得世間出世間正智故於諸安立諦中起猒怖三界心及愛味三界寂靜處又由彼正智多現

在前故速疾證得煩惱障淨三法者謂三自性一徧計所執自性二依他起自性三圓成實自性徧計所執自性者謂依名言假立自性爲欲隨順世間言說故依他起自性者謂從緣所生法自性圓成實自性者謂諸法眞如聖智所行聖智境界聖智所緣爲欲證得極清淨故爲令一切相及麤重二縛得解脫故爲欲引發諸功德故彼復四應知者彼眞實復有四種一世間眞實二道理眞實三煩惱障淨智所行眞實四所知障淨智所行眞實世間眞實者謂一切世間於諸事中由串習所得悟入智見共施設世俗性如於地謂唯是地非火等如是於水火風色聲香味觸飲食服乘諸莊嚴具及諸什物香鬘塗飾歌舞音樂衆明男女威儀諸行田宅財物及苦樂等於苦謂苦非樂於樂謂樂非苦又若略說者謂此是此非彼如是謂彼是彼非餘若事世間有情決定勝解所行一切世間自昔傳來名言決定自他分別共爲眞實非邪思搆觀察所取是名世間眞實道理眞實者謂諸正智者有道理義諸聰叡者諸黠慧者諸推求者諸審察者住尋思地者具自辯才者處異生位者隨觀察行者依證比至教三量極善思擇決定智所行所知事以如實因緣證成道理所建立故是名道理眞實煩惱障淨智所行眞實者謂一切聲聞獨覺無漏方便智無漏正智無漏後所得世間智等所行境界是名煩惱障淨智所行眞實由緣此故於煩惱障智得清淨及後證住無障礙性是故說爲煩惱障淨智所行眞實問此中何者是眞實答謂苦集滅道名之所顯四種聖諦由簡擇如是四聖諦故得入現觀位於現觀位後眞實智生所知障淨智所行眞實者謂於所知中能礙智故名所知障若眞實性是解脫所知障智所行境界是名所知障淨智所行眞實應知此復云何謂諸菩薩佛薄伽梵爲入法無我及已入極清淨者依一切法離言說自性假說自性無分別平等智所行境界謂最勝眞如無上所知究竟性此性一切正法簡擇不能迴轉不能過越是名所知障淨智所行眞實四種尋思者一名尋思二事尋思三自性假立尋思四差別假立尋思名尋思者謂諸菩薩於名唯見名事尋思者謂諸菩薩於事唯見事自性假立尋思者謂諸菩薩於假立自性唯見假立自性差別假立尋思者謂諸菩薩於差別假立唯見差別假立是名差別假立尋思此諸菩薩於名事二種或離相觀或合相觀依名事合觀故通達自性假立差別假立四種如實智者一名尋思所引如實智二事尋思所引如實智三自性假立尋思所引如實智四差別假立尋思所引如實智名尋思所引如實智者由諸菩薩於名尋思唯有名已於名如實了知謂此名爲此義故於此事中建立爲令世間起想見言說故若於色等所想事中不爲建立色等名者一切世間無有能想此事是色等若無想者無有能起增益執著若不執著則無言說若如是如實了知是名第一名尋思所引如實智事尋思所引如實智者由諸菩薩於事尋思唯有事已如實了知色等所想

事性離一切言說不可言說是名第二事尋思所引如實智自性假立尋思所引如實智者由諸菩薩於色等所想事假立自性中尋思唯假立故如實通達假立自性非實彼事自性而似彼事自性顯現又能了知彼事自性猶如變化影像響應光影水月焰水夢幻似有體性是名第三自性假立尋思所引甚深義所行境如實智差別假立尋思所引如實智者由諸菩薩於差別假立尋思唯假立性故於色等所想事差別假立中善能通達不二之義謂彼諸事非有性非無性由可言說自性不成就故非有性由不可言說自性成就故非無性如是非有色由勝義諦故非無色由世俗諦中假立色故如有性無性有色無色如是有見無見等諸差別假立法門彼一切由是理趣盡應知若能如實了知差別假立如是不二之義是名第四差別假立尋思所引如實智如是顯了所入事能入因及能入已復次頌曰

三自性成立　差別業隱密　方便攝別異
是各有多種

論曰彼三種自性成立差別業用隱密方便攝別異應知各有多種成立多種者如成無性品中當廣說差別者問徧計所執自性有幾種答如依他起自性中所有假立自性差別如是徧計所執自性是故徧計所執自性無有限量應知復次於依他起自性中有二種徧計所執自性分別謂隨勝覺及隨數習習氣隨眠問依他起自性有幾種答即如諸相多種差別應知謂色相心相心法相心不相應相如是等復次若略說有二種依他起自性謂徧計所執自性分別所起及非分別所起問圓成實自性有幾種答圓成實自性於一切處一味故不可建立差別業者問徧計所執自性能作幾業答有五種一能生依他起自性二即於是中起諸言說三能生衆生執四能生法執五能攝受二執習氣麁重問依他起自性能作幾業答有五種一能生諸雜染體二能爲徧計所執自性及圓成實自性所依三能爲衆生執所依四能爲法執所依五能爲二執習氣麁重所依問圓成實自性能作幾業答有五種謂能爲二種五業對治生起所緣性故隱密者謂當隨三種自性義解釋一切不了義經由無量經中一切如來隱密語言及一切菩薩隱密語言皆隨三種自性方可悟入彼義故問如經中說三解脫門彼云何建立答由三自性故謂由徧計所執自性故建立空解脫門由依他起自性故建立無願解脫門由圓成實自性故建立無相解脫門問如經中說無生法忍彼云何建立答由三自性故謂由徧計所執自性故說本來無生忍由依他起自性故說自然無生忍由圓成實自性故說煩惱苦垢無生忍此三種忍在不退轉地應知由如是等差別義故於餘一切隱密語言皆應隨三自性解釋應知方便者謂了知如是三種自性能作一切聲聞獨覺無上正等菩提方便攝者謂三種自性及相名分別等五事相攝問如是五事初自性幾事攝答無問第二自性幾事攝答四問第三自性幾事攝答一別異者

謂徧計所執自性唯正應知依他起自性應知及應斷圓成實自性應知及應作證如是悟入俗諦勝義諦已復次頌曰

聞十二分教　三最勝歸依　三學三菩提
爲有情淨說

論曰聞十二分教者謂聞契經應頌記別諷頌自說因緣譬喻本事本生方廣希法論議聖教契經者謂諸經中佛薄伽梵於種種時處依種種所化有情調伏行差別或說蘊所攝法界所攝法處所攝法或說緣起所攝法或說食所攝法諦所攝法或說聲聞獨覺如來所攝法或說念住正斷神足根力覺支道支所攝法或說不淨息念覺證淨等所攝法如來說是語已諸結集者歡喜敬受爲令聖教得久住故以諸美妙名句文身如其所應次第結集次第安置以能綴緝引諸義利引諸梵行種種善義故名契經應頌者謂諸經中或於中間或於最後以頌重顯及諸經中不了義說是爲應頌記別者謂諸經中記諸弟子命終之後生處差別及諸經中顯了義說是爲記別諷頌者謂諸經中非長行直說然以句結成或二句或三四五六句等說是爲諷頌自說者謂諸經中不列請者姓名爲令正法久住故及爲聖教久住故自然宣說是爲自說因緣者謂諸經中列請者姓名已而爲宣說及諸所有毗柰耶攝有因緣教別解脫戒經等是爲因緣譬喻者謂諸經中有譬喻說由譬喻故本義明白是爲譬喻本事者謂宣說前世諸相應事是爲本事本生者謂諸經中宣說如來於過去世處種種生死行菩薩行是爲本生方廣者謂諸經中宣說能證無上菩提諸菩薩道令彼證得十力無障智等是爲方廣希法者謂諸經中宣說諸佛及諸弟子苾芻苾芻尼式叉摩那沙彌沙彌尼勤策男勤策女鄔波索迦鄔波斯迦等共不共功德及餘最勝殊特驚異甚深之法是爲希法論議者謂一切摩怛履迦阿毗達磨研究解釋諸經中義是爲論議如是十二分教中具有素怛纜等三藏此中所說契經應頌記別諷頌自說譬喻本事本生方廣希法是爲素怛纜藏此中所說因緣是爲毗柰耶藏此中所說論議是爲阿毗達磨藏三最勝歸依者謂佛法僧三種歸趣三學者謂增上戒學增上心學增上慧學三菩提者謂聲聞菩提獨覺菩提無上正等菩提爲有情淨說者爲令有情得清淨故次第宣說是三種法謂能持方便果能持者謂聞及歸依方便者謂三學果者謂三菩提復次如是聞等云何分別應知頌曰

聞歸學菩提　六三十二五　隨名數次第
如應廣分別

論曰聞六種分別者一依處二依攝三依清淨四依行五依理趣六依義依處者謂依五明處一內明處二因明處三聲明處四醫方明處五工業明處依攝者有二種謂聲聞藏攝菩薩藏攝依清淨者謂十種清淨說清淨有五一善說者說故二顯了文句說故三盡所知義如所知義說故四易方便修行說故五能出離一切苦說故聽清淨有五一不以求過意聽故二以求涅槃意聽故三極善諦

聽故四依名句字身義極善分別聽故五以正修行意聽故依行者謂十種法行依理趣者有六種理趣謂眞義理趣乃至意樂理趣此中前三理趣由後三理趣隨釋應知謂由離二邊理趣隨釋眞義理趣由不思議理趣隨釋證得理趣由意樂理趣隨釋教導理趣此中眞義即是理趣故名眞義理趣乃至意樂即是理趣故名意樂理趣於彼彼處無顚倒性是理趣義眞義理趣者略有六種應知謂世間眞實乃至所知障淨智所行眞實及安立眞實非安立眞實此中前四種眞實如前分別應知安立眞實者謂四聖諦苦眞苦故安立爲苦乃至道眞道故安立爲道問何因緣故名爲安立答由三種俗所安立故一由世間俗二由道理俗三由證得俗世間俗者謂安立田宅瓶盆軍林數等及安立我有情等道理俗者謂安立蘊界處等證得俗者謂安立預流果等及安立彼所依住法復有四種安立謂前三種及由勝義俗安立勝義諦性不可安立由內自所證故爲欲隨順引

生彼智依俗安立非安立眞實者謂一切法眞如實性證得理趣者略有四種一一切有情業報證得二聲聞乘證得三獨覺乘證得四大乘證得一切有情業報證得者謂一切有情造作淨不淨業依自業故於五趣流轉中感種種異熟受種種異熟聲聞乘證得者謂初受三歸乃至依止閑莊嚴故得五證得一地證得二智證得三淨證得四果證得五功德證得地證得者謂得三地一見地二修地三究竟地智證得者謂得九智一法智二種類智三苦智四集智五滅智六道智七比後所得俗智八盡智九無生智淨證得者謂四證淨果證得者謂四沙門果功德證得者謂無量解脫勝處徧處無諍願智無礙解神通等功德復次聲聞乘證得中證得依止者謂先修世間道離欲次修順解脫分善根後修順決擇分善根獨覺乘證得者略有三種一由先已得順決擇分善根故二由先已得無漏眞證故三由次第得故此中由前二證得者名非獨勝覺由後證得者名犀角喻覺

大乘證得者謂大悲證得發心證得波羅蜜多證得攝事證得地證得於五無量中隨至眞如證得不思議威德證得不共佛法證得彼一切如前分別應知教導理趣者謂略有三處所攝一藏所攝二摩怛履迦所攝三彼俱所攝藏所攝者謂聲聞乘藏及大乘藏摩怛履迦所攝者謂十七本地及四種攝彼俱所攝者謂略有十種如前分別義中十種義應知此爲攝前一切藏所攝及摩怛履迦所攝故名爲總略摩怛履迦復有十二種教一事教謂宣說各別色等眼等一切法教二想差別教謂宣說蘊界處緣起是處非處諸根諸諦念住有色無色有見無見有對無對等如是廣說無量佛薄伽梵想差別教三自宗觀察教謂契經應頌記別等教依攝釋中之所顯示四他宗觀察教謂依七種因明摧伏他論成立自論教七種因明者謂論體論處所等後當分別五不了義教謂契經應頌記別等中薄伽梵略標其義未廣分別應更開示教六了義教謂翻前應知七俗諦教謂諸

所有言路顯示彼一切皆名俗諦又依名想
言說增上所起相名分別亦是俗諦八勝義
諦教謂四聖諦教及眞如實際法性教九隱
密教謂多分聲聞藏教十顯了教謂多分大
乘藏教十一可記事教如四種法嗢柁南教
謂一切行無常乃至涅槃寂靜如是等教十
二不可記事教謂有問言世間爲常爲無常
耶如來爾時默然不記但告彼言我說此事
不可記別乃至問言如來滅後爲非有非無
耶如來爾時默然不記但告彼言我說此事
不可記別此中四因緣故宣說不可記事應
知一無體性故不可記別如有問言我與諸
蘊爲異不異爲常無常如是等二能引無義
利故不可記別如升攝波葉經說有無量法
我已證覺而不宣說何以故彼法能引無義
利故三甚深故不可記別謂有問言我爲有
爲無耶此不可記別何以故若如來記別我
有者彼人或執蘊中有我或執離蘊有我若
記別我無者彼人或謗世俗言說我亦是無
乃至有問如來滅後爲有爲無亦有亦無非

有非無等由甚深故皆不記別四彼相法爾
故不可記別謂諸法眞如與彼諸法若一若
異不可記別由彼如如相法爾不可安立若異
性若不異性故復有四種因緣如來宣說不
可記別事應知一由此事外道所說故二不
如理故三不引義利故四唯能發起諍論纏
故有二因緣不引義利應知一遠離因果思
惟故二遠離雜染清淨思惟故離二邊理趣
者略有六種應知一遠離於不實有增益邊
二遠離於眞實有損減邊三遠離執常邊四
遠離執斷邊五遠離受用欲樂邊六遠離受
用自苦邊不可思議理趣者略有六種不可
思議事一我不可思議二有情不可思議三
世間不可思議四一切有情業報不可思議
五證靜慮者及靜慮境界不可思議六諸佛
及諸佛境界不可思議意樂理趣者略有十
六種意樂一開示意樂二離欲意樂三勸導
意樂四獎勵意樂五讚悅意樂六令入意樂
七除疑意樂八成熟意樂九安定意樂十解
脫意樂十一依別義意樂十二發證行者無

過歡喜意樂十三令闇行者於說法師起尊
重意樂十四法眼流布意樂十五善增廣意
樂十六摧壞一切相意樂依義者謂不了義
及了義歸三種分別者一成就二建立三差
別成就者唯佛法僧是眞歸依非餘天等何
以故由二因故一無所能爲故二不現見故
云何無所能爲謂諸天神不能爲諸衆生作
利益事此諸天神或無能故或待敬事故或
不忍疲苦故或無慈悲故或有障礙故如是
一切非眞歸處謂無能故墮偏黨故避自疲
苦無自在故無哀愍故德微劣故云何不現
見謂諸天神非現證見世間未見不現見主
能爲所依除可依信現攝受他餘現見依所
不見故問夢中見故應是歸依答欲想所見
或實不實又復覺時何不現見雖於夢中少
見實相此亦欲想所作又衆緣現前令處夢
者少有所見此亦多虛復次由五種因諸天
神等非歸依處何等爲五一由相故二由體
故三由業故四由法爾故五由因果故由相
故者謂諸天神世不現見無談論故容色衰

發有怖畏故染習放逸有貪愛故捨他利益無悲愍故不能解了作與不作不達實義故不可歸依云何相故佛可歸依謂世間現見有談論故容色和靜無怖畏故遠離放逸無貪愛故不捨利他有大悲故善能解了作與不作通達實義故復由五相佛可歸依何等為五為利有情證大菩提故現處大眾開正法眼故怨親有情平等利益故於諸家室攝受捨離貪著諸根寂靜故善除一切眾生疑網故由體故者謂由如來永斷諸漏自既調御亦調御他故可歸依諸天神等具諸漏故尚不能自調御況調御他故非歸處由業故者謂如來安住廣大無垢靜慮等業又復能為利眾生業故可歸依諸天神等安住織下受用欲業又有殺害諸眾生業故非歸處由法爾故者謂一切世間及出世間功德勝利皆依自己功用所得若離自己功用雖於天神起深敬信亦不能證設於天神不生敬信但自用功必能證得是故天神非歸依處由因果故者今問事天神者天神體性為由天

業感得為由供養天得為無因得若天業得者即應歸業非天若無因得者應歸無因非天若供養天神得者為唯因供養感天神體為唯因天神為因二種若唯因供養者即徒事天神隨處供養皆應能感天報若唯因天神者即徒設供養雖不供養但由天神應得天報若俱因二種者但設供養天神攝受諸所祈願悉應果遂又於七種所祈願事不定果遂是故不然一於供養緣攝受二於信解緣攝受三於信解彼者發起信解能感最勝天神自體四於能感最勝所受富樂五於摧壞阿素洛等怨敵六於出生七於終殁建立者問有幾種歸趣答三種歸趣謂佛法僧問何因唯有三種歸趣答由四因故唯有如來是可歸趣謂善自調故善解一切種調伏方便故以財供養不悅意故以行供養悅可意故由具此德彼所說法及弟子眾亦可歸依問齊何當名能歸趣耶答具四因故名能歸趣一善知有德故二善知差別故三自誓受故四更不餘歸趣故問歸趣正行云何答有

四種歸趣正行應知一親近善人二聽聞正法三如理作意四法隨法行復有四種正行應知一善攝諸根令不掉動二受正學處三悲愍眾生四時時如法供養三寶問歸趣三寶有何利益答有四種利益一得廣大功德二得廣大歡喜三得勝等持四得善清淨復有四種利益一大獲具足二一切邪解障礙漸得微薄徧盡滅沒三得入聽慧正至善人眾中所謂大師同梵行眾四為信聖教諸天之所愛樂彼諸 大等若見有受三歸趣者生大歡喜展轉相告我等往昔皆由成就三歸趣故從彼命終來生此間是善男子等今亦成就此三歸趣多住不捨不久當來為我等伴差別者謂由六種因故三寶差別應知一由相故二由業故三由信解故四由行故五由隨念故六由生福故由相故差別者自證覺相是佛寶證覺果相是法寶由隨他教正修行相是僧寶由業故差別者轉正說業是佛寶煩惱苦斷所緣境業是法寶增勤勇業是僧寶由信解故差別者謂於佛寶應親近

敬事於正法寶應信敬作證於諸僧寶應同法共住敬信親近由行故差別者謂於佛寶應起延請迎接承事供養行於正法寶應起如理方便修習行於諸僧寶應起互共受用財法行由隨念故差別者於三寶所應各起別行隨念如經中說此薄伽梵如來應正等覺乃至廣說由生福故差別者謂於佛寶依一有情生最勝福於正法寶依增上法生最勝福於諸僧寶依多有情生最勝福

顯揚聖教論卷第六

音釋

敝（于芮切深明通達也）　素怛纜（梵語也此云契經怛當拔切纜盧瞰切）
獎（子兩切勸使也）

顯揚聖教論卷第七

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝淨義品第二之三

學十二種分別者一差別分別二生起分別三轉異分別四能治所治分別五能引增上生決定勝分別六順法分別七補特伽羅分別八下中上分別九瑜伽分別十作意分別十一引發分別十二問答分別

差別分別者謂分別三學差別增上戒學差別者如經中說若諸苾芻尸羅成就住守別解脫律儀軌則所行悉皆具足於微細罪深見怖畏受學學處名具戒者此中尸羅成就者謂於所受學處身業無犯語業無犯不破不穴如是尸羅成就住守別解脫律儀者謂七衆尸羅名別解脫律儀即此尸羅衆差別故建立多種律儀此中義者唯依苾芻律儀相說是名守別解脫律儀軌則具足者謂或於威儀或於所作或於方便修善品中軌則具足隨順世間不違世間隨順毗柰耶不違毗柰耶云何於威儀中軌則具足隨順不違世間及毗柰耶謂若是時是處應行及如是應行即於是時是處如是正行不為世間訶責譏毀及不為聰慧正至善人同法者持律者學律者訶責譏毀如行住坐臥亦如是知云何於所作中軌則具足隨順不違世間及毗柰耶謂著衣服大小便利用水齒木入村乞食迴還受用洗鉢安置洗足敷具又復略作鉢業衣業及餘所有如法作業是名所作如其所應若是時是處應作及如是應作即於是時是處如是正作不為世間訶責譏毀及不為聰慧正至善人同法者持律者學律者訶責譏毀是名於所作中軌則具足隨順不違世間及毗柰耶云何於方便修善品中軌則具足隨順不違世間及毗柰耶謂讀誦經典和敬師長修承事業瞻侍疾患互起慈心與欲宣說方便修習請問聽法精勤無惰於諸聰慧同梵行者躬自供事獎勸他人修行善品及為宣說深妙之法入靜密處結跏趺坐諸如是等及餘善法是名方便修諸

善品如是於方便修習如所說善品中若是時是處應修及如是應修即於是時是處如是正修由如是修故不爲世間訶責譏毀及不爲聰慧正至善人同法者持律者學律者訶責譏毀是名方便修善品中軌則具足隨順不違世間及毗柰耶若如是相軌則具足是名軌則具足所行具足者謂五處非苾芻所行何等爲五一唱令家二婬女家三酤酒家四王宮五旃荼羅羯恥那家及如來餘所制不應行處除此餘是所行如是以時行無過處是名所行具足於微細罪深見怖畏者謂犯小隨小學處犯已可出者皆名微細罪復次若犯已少用功出者名微細罪若於此中深見怖畏謂勿令我因此犯故便不堪任得所未得悟所未悟證所未證勿復令我墮於惡趣起惡趣行勿復令我後自悔責勿爲大師諸天聰慧同梵行者以法訶責又勿令我惡名稱等流布十方因見如是現法後法不可樂事深生怖懼爲如是故於小隨小學處乃至命難因緣終不故犯設復失念或時犯已疾疾悔過如法而出如是名爲於微細罪深見怖畏受學學處者謂先受別解脫律儀時由白四羯磨受具足故略已得聞學處體性及於別解脫經所說過一百五十學處唯自誓受我當盡學一切學處復從鄔波柁耶阿遮利耶及諸共談論者互問難者數習近者善同意者所數數聞已又半月半月聞說別解脫經由如是受一切學處故名得別解脫律儀從是已後於諸所善學處無有毀犯設有毀犯即如法出若於先所誓受學處不善不違者應如先所受復於鄔波柁耶阿遮利耶等所數數請問聽受令善達解如尊所說不增不減善修學已又無倒受持若文若義如是名爲受學學處如是廣說尸羅律儀差別已若略說彼義者謂此中薄伽梵以三種相顯了戒蘊一無失壞相二自體相三自體功德相此中如前所說尸羅成就住者此顯尸羅律儀無失壞相次言守別解脫律儀者此顯自體相復言軌則所行悉具足者此顯如所受別解脫律儀觀他增上功德名稱相何以故由他見此軌則所行具足相故未信者信已信者增長由未信者依此信故心無輕毀無惡名聞若不爾者雖具足尸羅由越軌則所行故則無觀他增上德稱若翻於此則無過失後言於微細罪深見怖畏受學學處者此顯觀自增上功德名稱相何以故雖復軌則所行具足故得觀他增上功德名稱然毀尸羅已由此因緣或生惡趣或不堪任得所未得悟所未悟證所未證若能於微細罪尚見怖畏何況上品又受學學處由此因緣身壞命終生於善趣又復堪任得所未得悟所未悟證所未證以是緣故名尸羅律儀觀自增上功德名稱相復次此中薄伽梵顯三種尸羅性一受尸羅性二出離尸羅性三修習尸羅性初說尸羅成就住者此顯受尸羅性次說守別解脫律儀者此顯出離尸羅性何以故由別解脫律儀所攝尸羅說名增上戒學依增上戒學故能修增上心學及增上慧學由依此故能令一切苦求盡出離如是出離先依尸羅行然後方得是故別

解脫律儀說爲出離尸羅性後說軌則所行悉皆具足於微細罪深見怖畏受學學處者此顯修習尸羅性若依如是相修習別解脫律儀尸羅者是名修習善修習如是名爲增上戒學差別分別增上心學差別分別者若苾芻離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮具足住復尋伺寂靜內徧淨心一趣性無尋無伺三摩地生喜樂第二靜慮具足住復離喜故住捨念正知身受樂聖者宣說有捨念樂住第三靜慮具足住復斷樂先已斷苦及喜憂沒不苦不樂捨念清淨第四靜慮具足住此差別義如前已說是名增上心學差別分別增上慧學差別分別者若苾芻於苦聖諦如實知苦於集聖諦如實知集於苦滅聖諦如實知滅於苦滅趣行聖諦如實知趣行是名增上慧學差別分別

生起分別者謂由尸羅成就故無悔由無悔故生悅生悅故心喜心喜故身安身安故受樂受樂故心定心定故觀如實觀如實故起猒起猒故離欲離欲故解脫解脫故自謂我證解脫復起如是智見我生已盡梵行已立所作已辦不受後有

轉異分別者謂或有增上戒學無增上心無增上慧或有增上戒學增上心學無增上慧若有增上慧學必有增上戒及增上心

能治所治分別者謂增上戒學是煩惱纏止息對治增上心學是煩惱纏制伏對治增上慧學是煩惱隨眠永斷對治

能引增上生決定勝分別者謂增上戒學增上心學能引清淨地及清淨增上生增上慧學能引出世決定勝德

順法分別者謂十種隨順學法一先因二順教三如理方便四無間慇重修五猛利樂欲六修持力七身心麤重安息八數數觀察九無怯怖十無增上慢先因者謂先世根熟及根成滿順教者謂無倒次第之教如理方便者謂如教修行如是修時能生正見無間慇重修者謂如是方便時無空過修習善品及至誠速疾引發善品猛利樂欲者謂於增上解脫起證樂欲念我何時證於衆聖具足住處修持力者謂二因緣得修持力一性利根故二長時純熟修故身心麤重安息者若由身疲倦起身心麤重則身奪威儀令得安息若由極尋伺起身心麤重則內修寂靜令得安息若由勵意極攝斂心及沉下心惛沉睡眠纏起身心麤重則修慧觀及淨勝作意令得安息若由自性未斷煩惱順煩惱品身心麤重隨逐不離則正修聖道令得安息數數觀察者謂依尸羅數數觀察惡作善作如實了知若於惡作不爲不應捨離若於善作不爲則應捨離若於惡作爲之則應捨離若於善作爲之不應捨離如是觀察作意增上力故數數觀察一切煩惱已斷未斷若知已斷應深慶悅若知未斷數數應修此對治道無怯怖者謂於時時中應知應觀於法由不知不觀不證入故生於怯怖心有萎悴心有虛之如是數數生時心不執著除斷棄捨無增上慢者謂於所得所悟所證中離增上慢不顚倒執於已得中起已得想於已悟中起已悟想於已證中起已證想如是十法樂正修

行諸學處者由初中後隨順學處是故名為隨順學法此十法中先因一種隨順增上戒學最勝餘之九種隨順增上心學增上慧學最勝

補特伽羅分別者謂此三學通諸異生及見諦者

下中上品分別者謂由行故及方便故由行故者謂苦遲通行名下品學苦速通行及樂遲通行名中品學樂速通行名上品學由方便故者不慇重方便及不無間方便修者名下品學隨一方便修者名中品學具二方便修者名上品學

瑜伽分別者謂依四種瑜伽正學學處一信二欲三正勤四方便信者謂二行相及二依處二行相者一忍可行相二清淨行相二依處者一觀法道理依處二信解人威德依處欲者有四種欲一為證得欲二為問論欲三為證資糧欲四為方便修欲為證得欲者如一行者於上解脫起證樂欲廣說如前為問論欲者如一行者起證欲已趣僧伽藍中詣有識者同梵行者正行智者所為聞所未聞及已聞者明淨故為證資糧欲者如有行人於尸羅律儀清淨中飲食知量中覺悟方便中正知住中及進上中起證樂欲為方便修欲者謂於無間方便中慇重方便中修聖道中生希求作證樂欲正勤者謂四種正勤一為聞法故二為思惟故三為修習故四為障淨故為聞法故者謂為聞所未聞及已聞者明淨故策勵於心方便修習所未委處為思惟故者如所聞法獨在靜處思惟稱量觀察其義為修習故者謂處靜室數修止觀為障淨故者謂為淨諸蓋晝夜精勤經行宴坐策勵於心方便修習所未委處方便者亦有四種謂守護尸羅及守護諸根增上力故令根律儀清淨善住於念由善住念故得不放逸守護於心修習善法由不放逸故令其內心與止相應及得增上慧觀察諸法如是四種瑜伽分為十六行此中由信故信當得義由信當得義故於諸善法起修作欲由修作欲故晝夜精勤住於策勵堅固勇猛由正勤故攝修方便為令得所未得義故悟所未悟義故證所未證義故是故此四種法說名瑜伽

作意分別者謂了相等七種作意了相作意者由作意故了達欲界麤相及初靜慮靜相云何了達欲界麤相謂六種尋思諸欲過失一義二事三相四品類五時六道理尋思義者謂尋思諸欲多諸過患多諸累惱多諸疫癘多諸災橫如是諸欲多諸過患乃至多諸災橫是為麤義尋思事者謂或於內諸欲起於貪欲或於外諸欲起於貪欲尋思相者謂尋思自相及共相尋思自相者謂此是煩惱欲此是事欲如是諸欲或隨順樂或隨順苦或復隨順不苦不樂隨順樂者是貪欲依處及想心顛倒依處隨順苦者是瞋恚依處及忿恨依處隨順不苦不樂者是覆惱誑諂無慚無愧依處及見倒依處如是諸欲或暴惡受之所隨行或不暴惡受之所隨行如是名為尋思諸欲自相尋思共相者謂尋思諸欲生苦乃至求不得苦平等平等隨逐隨縛受用欲者雖復諸欲廣備亦應解了是生苦等

法此廣備欲須臾變壞如是名爲尋思諸欲共相尋思品類者謂尋思諸欲隨黑品類如連鎖枯骨如穢段肉如草炬火如一分炭火如蟒毒蛇如夢所見猶如假借莊嚴之具如樹杪果又復尋思一切有情受追求所作苦受觀愛離壞所作苦受無猒足所作苦受不自在所作苦受惡行所作苦又薄伽梵言我說習近諸欲有五過患一諸欲少味二習近欲者多諸苦惱多諸過患三習近欲者無猒無足無休無息四習近欲者諸結增長五習近欲者無惡不造又復聰慧正至善人以無量門訶責諸欲謂此諸欲增染無猒衆所共有非法顛倒諸惡行因增長欲愛智者捨遠速疾散壞依於諸緣放逸之地其性無常爲空爲虛誑失之法如幻如化誘誑愚夫若現法欲若後法欲若天上欲若人間欲一切皆是魔之所行魔所住處又依彼欲能令心生無量種種惡不善法謂貪瞋恨等諸障礙法諸聖弟子學學處時能爲障礙由如是等差別過失多分尋思諸欲隨黑品類如是名爲尋思品類尋思時者謂於去來今世常恒相續尋思諸欲多諸界惱多諸災橫多諸過患如是名爲尋思於時尋思道理者謂此諸欲由大資具由大追求由大勞倦由種種雜功業處方得圓備成立增長雖復如是外資生物增長成滿然其法爾速疾散滅又復父母妻子奴婢諸作業者朋友官僚兄弟親族等雖暫集會不久散壞又復內身麤色四大所生麋飯所長常棄穢惡澡浴按摩等雖復暫治所生苦惱終是離散壞滅之法爲治饑渴苦故受諸飲食爲治寒熱苦惱及爲覆障可羞慚處受畜衣服爲治惛睡逼苦及爲對治行住疲苦受諸卧具爲治諸疾病苦受諸醫藥如是諸欲皆爲治苦不應貪著唯除應如重病所執治病之藥或依聖教尋思如是如是諸欲麤相或復內自智見發起或復尋思隨順道理或復尋思諸欲自性無始世來法爾成就不思議法不應思議不應分別如是名爲尋思道理如是六種了知諸欲麤相已又復了知初靜慮靜相謂於初靜慮中無如欲界極麤重相由離如是欲麤相故名初靜慮靜相如是名爲了知初靜慮靜相由定地作意故了知欲界麤相及初靜慮靜相是名了相作意此中猶有聞思間雜應知勝解作意者謂如其所應尋思了達欲界麤相及初靜慮靜相不爲聞思之所間雜純起修行勝解緣麤靜相修習止觀修習之時如所尋思麤靜之相數起勝解是故名爲勝解作意遠離作意者謂多修習此種類故爲欲斷除初分煩惱起對治道與斷煩惱能對治道俱生作意名遠離作意攝樂作意者謂已斷欲界初分煩惱及已遠離彼品麤重於後勝品斷及遠離起於喜樂又於斷處見勝功德證於少分遠離喜樂於時時中以淨勝作意而自慶悅爲欲斷除惛沉睡眠掉舉纏故是名攝樂作意觀察作意者謂如是正修樂斷樂修已善品方便之所扶持令欲界繫諸煩惱纏若行若住不復現行如是行者復自思惟我此身中爲有貪欲爲無貪欲而於諸欲境不執受耶爲自觀察故隨於一境思惟勝妙

清淨之相而彼行者由未盡斷諸隨眠故思
惟如是淨妙相時隨順染習趣向染習臨至
染習不住於捨亦不猒毁遮止違逆行者爾
時如是自知我於諸欲未正遠離心未解脫
故諸欲行繫攝我心猶如持水法爾攝伏我
今定當倍修治道令餘隨眠無餘斷故倍復
欣樂勝斷勝修是名觀察作意方便究竟作
意者謂倍修習上品樂斷樂修故雙修止觀
數數觀察如是行者修習對治時時觀察斷
與未斷令心遠離欲界煩惱繫縛此暫時伏
離非是究竟永拔種子行者爾時得初靜慮
方便道究竟一切煩惱對治作意是名方便
究竟作意方便究竟果作意者謂從此後無
間由前因緣故證入根本初靜慮定此根本
初靜慮俱生作意是名方便究竟果作意如
初靜慮有七種作意如是第二第三第四靜
慮乃至非想非非想處定如其所應盡當知
復次麤相者謂於一切下地從欲界乃至無
所有處略有三種諸下地法而可猒離應知
一極苦住性二極不寂靜住性三極短壽住

性引發分別者謂四種引發一果引發二離
欲引發三轉根引發四勝德引發
問答分別者謂無量門問答分別今少顯示
問增上戒學云何不清淨云何清淨答有十
種因戒不清淨何者為十一初不如法受尸
羅律儀二極沉下三極浮散四放逸懈怠所
攝五發起邪願六犯軌則攝七犯邪命攝八
墮於二邊九不能出離十違越所受初不如
法受尸羅律儀者如有一人或避王逼惱或
避強賊之所逼惱或避債主逼惱或因恐怖
逼惱或怖不活等故出家受戒不為營修聖
道不為清淨梵行不為自調伏不為自寂靜
不為自涅槃諸如是等是為不如法受尸羅
律儀極沉下者如有一人無慚無愧悔心微
劣其性慢緩於諸學處慢緩修習如是名極
沉下極浮散者如有一人僻執所受非處生
悔於不應悔處而生悔故於他人所非處而
生陵懱之心及損害心數習不捨如是名極
浮散放逸懈怠所攝者如有一人於過去世
已有違犯由忘念故而不如法起於對治如

是於未來現在起於違犯由忘念故而不如
法起於對治先亦不起猛勵樂欲當於梵行
終不違犯謂我當如是如是行如是如是住
如所應行如所應住令無所犯又復如是行
如是住應可犯者而有毁犯此人於前中後
際及先時所作俱隨行時皆現成就於放逸
故又執睡眠及與偃息以之為樂慢緩嬾墮
不樂修營於梵行智人身不供侍如是名為
放逸懈怠所攝發起邪願者如有一人發起
邪願行於梵行謂我今所修戒禁梵行當為
天主或作餘天或復樂欲利養尊敬謂從他
人求諸利養及與尊敬或唯願證利養尊敬
如是名為發起邪願犯軌則攝者如有一人
於諸威儀或於所作或於方便修善品中如
前所說凡有所行違於世間越毗柰耶如是
名為犯軌則攝犯邪命攝者如有一人為性
大欲及不知足難養難滿又以非法求覓一
切衣服飲食諸坐卧具病緣醫藥及餘資具
不以法故此人為求衣服飲食等因顯己功
德故於他人前詐現非真自性及非串習威

儀又現諸根寂靜無有掉動意令他人謂已
有德當有所施及以供事謂衣服飲食諸坐
卧具病緣醫藥及餘資具身業給使又復此
人形貌躁惡發言麁獷無所忌憚嚴飾其身
稱揚已名及與種姓或復多聞或廣持法爲
得利養及恭敬故而爲他人宣說諸佛及佛
弟子所演之法或自說已實有功德或少增
益或令他人稱顯異相爲求多勝衣服飲食
及餘沙門種種資具雖復衣服無所缺少故
現受用弊壞衣服意令信我長者居士知缺
少故便多施與上妙衣服如衣服餘沙門資
命之具亦復如是又於信敬婆羅門諸長者
所不得如所欲物或是所無或是受用不可
與故而便逼切訶罵求索或得下劣之物輕
毀退還對施主前說如是語咄善男子有餘
善男子善女人若比於汝族姓下劣貧
匱尚能捨施如是如是妙可意物況汝於彼
族姓高勝富有財產而以如是鄙可惡物施
於我耶諸如是等或依詐現威儀或依非法
言說或依稱顯異相或依逼切訶罵或依以
利比引於利非法求覓衣服飲食坐卧之具
病緣醫藥及餘資具不以法求是謂邪命如
是名爲犯邪命攝墮二邊者如有一人樂著
受用諸欲妙樂從他而得衣服等具或如法
或不如法不見過患不知出離而受用之此
謂一邊又如一人修自苦行無量種種苦事
煎迫其身受行種種極苦禁戒或依處棘刺
或依處灰或依於杵或依於版或依髑髏或
復蹲住或修蹲定或復事火乃至日三或復
處水乃至日三或翹一足視日隨轉諸如是
等及餘修自苦行是第二邊如是名爲墮於
二邊不能出離者如有一人執見尸羅及餘
禁戒謂唯修習尸羅禁戒當得清淨解脫出
離又復執見善守善淨諸外道戒當得清淨
解脫出離如是二種非究竟淨故不能出離
如是名爲不能出離違越所受者如有一人
都無羞恥曾不顧惜沙門儀範違毀禁戒行
諸惡法內懷朽爛隨順下流如穢蝸蟲螺音
狗行非沙門稱沙門無梵行稱梵行者如是
名爲違越所受由是十因增上戒學而不清
淨若翻此者是則清淨增上心學淨不淨義
者如攝事品清淨靜慮中說又由此清淨故
增上慧學清淨應知如是等類問答分別無
量無邊唯義應知菩提五種分別者一種性
二方便三時四證覺五解脫種性者聲聞菩
提依鈍根種性獨覺菩提依中根種性無上
正等菩提依利根種性方便者聲聞菩提由
行六處善巧方便獨覺菩提由多分行甚深
緣起善巧方便無上正等菩提由五明處善
巧方便時者聲聞菩提極少三生修行而得
獨覺菩提由百大劫修行而得無上正等菩
提由三大劫阿僧企耶修行而得證覺者聲
聞菩提由師證覺獨覺菩提唯誓自利無師
證覺無上正等菩提自利利他無師證覺解
脫者聲聞菩提獨覺菩提所證轉依脫煩惱
障解脫身攝無上正等菩提所證轉依解脫
一切煩惱障及所知障解脫身攝及法身攝

顯揚聖教論卷第七

音釋

毗奈耶梵語也此云善治　萎悴萎邑危切枯也悴秦醉切焦悴也
瘦癘瘦替尺切癘力霽切瘦癘瘟病也　蟒母黨切大蛇也　杪弭沼切木末也
僚連條切官僚也　糜忙皮切粥也　躁則到切　獷古猛切惡也
版補綰切木片也　蹲徂尊切踞也　蝸古華切蝸牛也　螺郎何切蚹蝸

顯揚聖教論卷第八　分八

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝淨義品第二之四

如是分別聞歸等已復次頌曰

聖行無上乘　大菩提功德　異論論法釋
應知各多種

論曰聖行多種者謂四聖行一到彼岸行二菩提分行三神通行四成熟有情行到彼岸行者謂如前所說十波羅蜜多是名到彼岸行菩提分行者謂如前所說四念住等一切三十七覺分法及四種尋思四種如實徧智是名菩提分行神通行者謂如前所說六種神通名神通行成熟有情行者謂如前所說二種無量一所調伏無量二調伏方便無量復有六種成熟一成熟自體二所成熟者三成熟差別四成熟方便五能成熟者六已成熟者相如是名為成熟有情行應知無上乘多種者謂五種大乘一種子二趣入三次第四正行五正行果如其次第菩薩地中種性品發心品住品餘諸品大菩提建立二品所攝應知大菩提多種者謂五種大菩提一自性二功用三方便四轉五滅自性者謂超過一切聲聞獨覺所得轉依此有四種應知一生起依止二不生依止三善觀察所知果四法界淨相生起依止者謂佛相續出世間道依此轉依方得生起非不生起若離此轉依亦生起者未轉依前應已生起不生依止者謂一切煩惱及彼習氣依此轉依不復生起若不爾者未轉依前衆緣和合一切煩惱及彼習氣永更不生已應可得善觀察所知果者謂此轉依是善通達所知實際所知眞如果若不爾者諸佛自體應更了知應更斷滅法界淨相者謂此轉依無衆相故極善清淨法界所顯若不爾者應是無常可思議法然此轉依是常住相不可思議無二所顯此不可思議性復有五種應知一自性二處所三住四一性異性五成立所作自性者此轉依性即色離色不可思議如是即受想行識離受想行識不可思議地界水界火界風界若

即若離不可思議眼處耳處鼻處舌處身處意處等若即若離不可思議若有若無等不可思議處所者此轉依性若在欲界若離欲界不可思議若在色無色界若離色無色界不可思議人間天上若在若離不可思議十方世界若在若離不可思議住者謂此轉依住如是如是狀貌安樂住不可思議住如是如是狀貌奢摩他住不可思議住有心住不可思議住無心住不可思議住如是如是狀貌聖住不可思議住如是如是狀貌天住梵住不可思議一性異性者一切諸佛同處一無漏界中一性異性不可思議成立所作者謂諸佛如來其性平等智慧勢力威德平等住無漏界依止轉依爲利一切諸有情故成立如是如是利有情事不可思議此復二因緣故不可思議應知一以離言說義過言語道故不可思議二以出世間義世無比故不可思議功用者略而言之十種自在名爲功用何者爲十一壽自在二心自在三衆具自在四業自在五生自在六願自在七勝解自在八神變自在九智自在十法自在方便者略而言之四種變化名爲方便一未成熟者令成熟故現諸菩薩所行行變化二已成熟者令解脱故於三千大千世界百拘胝贍部洲同時顯現如來變化三方便攝受聲聞變化四爲彼所調伏有情顯現一切獨覺變化佛薄伽梵於此四種變化法中十方世界無礙作用應知轉者有二種應知一暫時轉二究竟轉暫時轉者謂乃至有情未成熟未解脱諸佛如來化轉不息究竟轉者如無盡不可思議諸佛威德明轉爲諸有情作利益事流轉不息故滅者有二種應知一暫時滅二究竟滅暫時滅者於已成熟已解脱有情諸佛如來暫時示現入般涅槃非是究竟究竟滅者謂一切煩惱及彼習氣及所依苦究竟永盡應知功德多種者嗢柁南曰

殊特非殊特　平等心利益　報恩與欣讚
不虛方便行

論曰殊特者謂諸菩薩修學無上正等覺乘時有五種殊特之法應知何等爲五一於一切有情非有因緣而起親愛二唯爲利益諸有情故常處流轉忍受大苦三於多煩惱難調有情善能解了調伏方便四於極難解眞實義理能隨悟入五具足不思議威德如是五法非餘有情所共有故名爲殊特非殊特者謂諸菩薩修學無上正等覺乘時有五種非殊特法菩薩摩訶薩由成就此五種法故則五種殊特法成就顯現何等爲五謂諸菩薩以因利他苦即爲已樂是故菩薩恒徧受行利他因苦是名第一非殊特法又諸菩薩雖善了知生死涅槃過失功德而樂令有情畢竟清淨即爲已樂是故菩薩爲淨有情增上力故恒誓受行處生死法是名第二非殊特法又諸菩薩雖善了知默然樂味而樂令有情畢竟清淨即爲已樂是故菩薩爲淨有情增上力故恒勤方便即爲說法是名第三非殊特法又諸菩薩雖已積集六波羅蜜多善根而樂令有情畢竟清淨即爲已樂是故菩薩爲淨有情增上力故以清淨意而施與之又不期彼施果異熟是名第四非殊特法

又諸菩薩以他利益事即為自利益事是故菩薩恒現受行一切有情利益之事是名第五非殊特法菩薩摩訶薩由成就此五種法故則五種殊特法成就顯現應知平等心者謂諸菩薩於一切有情所有五種平等心一菩薩摩訶薩初發心時如為得大菩提故起大誓願如是亦為利益諸有情故起平等心二菩薩摩訶薩於諸有情起悲愍俱平等之心三菩薩摩訶薩於諸有情起如一子愛俱平等之心四菩薩摩訶薩於從衆緣已生諸行知是所想有情事已了達一有情法性即是一切有情法性於一切有情所起平等法性智俱平等之心五菩薩摩訶薩如於一有情行利益行如是於一切有情亦行利益行故於一切有情所起欲作利益事俱平等之心如是名為菩薩摩訶薩於諸有情起於五種平等之心利益者謂菩薩摩訶薩於諸有情作一切利益事有五種想應知何等為五一於違損事說正命法而引攝之二於不隨順能饒益事說隨順法而引攝之三無依苦惱貧匱無怙有情為作依怙而引攝之四宣說趣於善趣之道而引攝之五宣說三乘趣涅槃道而引攝之報恩者謂菩薩摩訶薩於有恩有情所起於五種反報利益何等為五一安處有情令學已德二方便安處令學他德三無依無怙苦惱貧匱者為作依怙四勸令供養諸佛如來五令自書寫佛所說法及受持供養欣讚者有五種處菩薩摩訶薩常應欣讚何等為五一值佛出世而得承事二於如來所常聞六波羅蜜多相應菩薩藏法三於成熟一切有情行湛任修習四速證無上正等菩提五證菩提已菩薩聲聞大衆和合不虛方便行者謂菩薩摩訶薩於諸有情有五種不虛利益方便勝行何等為五一菩薩摩訶薩於諸有情以利益安樂意為先二菩薩摩訶薩成就不顛倒覺於利益安樂事如實了知三以隨宜方便說種種法令諸有情隨所堪任悉得調伏此唯如來究竟堪能四菩薩摩訶薩於一切時心無猒倦五菩薩摩訶薩平等大悲於下中上諸有情所心無偏黨復次嗢柁南曰

不顛倒方便　退墮與勝進　相似實功德
善調伏有情

論曰不顛倒方便者謂菩薩摩訶薩有五種方便攝一切正方便應知何等為五一隨護方便二無過方便三擇力方便四淨勝意樂方便五入決定方便隨護方便者謂菩薩摩訶薩善護聰敏以俱生智速攝受法又善護憶念由憶念故所攝受法持不忘失又善護智慧由智慧故於所攝受法善觀察義正慧通達由遠離隨順聰敏憶念智慧退分因故及由親近修習隨順住分勝分因故又善護自心由善防護諸根門故又善護他心由正方便護他心故無過方便者謂菩薩摩訶薩於諸善法無倒勇猛無量無間迴向菩提擇力方便者謂即此一切住勝解行地中應知淨勝意樂方便者謂住淨勝意樂地及修正行地應知入決定方便者謂住決定地決定行地到究竟地應知如是五種方便總攝菩薩一切正方便應知退墮者謂諸菩薩五退

分法應知一不敬正法及說法者二放逸懈怠三習近煩惱四習近惡行五與餘菩薩校量勝劣起增上慢及於法顛倒起增上慢勝進者謂諸菩薩五勝分法即如其次第翻前五種黑品應知相似功德者謂諸菩薩五種相似功德實是過失應知一於暴惡犯戒諸有情所以是因緣作不饒益二詐現具足威儀三於隨順世間綺飾文詞及外道書論相應諸法得預智者聰叡者數四修行有罪施等善行五宣說建立相似正法廣令流布實功德者謂諸菩薩五種真實功德應知一於暴惡犯戒諸有情所以是因緣起增上悲心二自性具足威儀三於如來所說清淨真實若教若證得預智者聰叡者數四修習無罪施等善行五開示正法遮彼相似善調伏有情者謂諸菩薩略於十處無倒調伏所化有情一於離惡行處二於離愛欲處三於無違犯犯已出處四於守護一切諸根門處五於正知住處六於離憒閙處七於遠離一切惡尋思處八於離障處九於離煩惱纏處十於離煩惱品麤重處復次嗢柁南曰

諸菩薩受記　　墮於決定數　　定作常應作
最勝法應知

論曰諸菩薩受記者謂諸菩薩於六種位蒙諸如來授無上正等菩提記一於種性位未發菩提心二已發菩提心三現前住四不現前住五有時限謂齊爾所時當證無上正等菩提六無時限謂不說決定時限墮於決定數者謂諸菩薩有三種墮決定位一種性墮決定二發心墮決定三不虛行墮決定種性墮決定者謂諸菩薩住種性位便墮菩薩決定之數何以故由諸菩薩成就種性若遇勝緣必定堪任證阿耨多羅三藐三菩提故發心墮決定者謂諸菩薩於阿耨多羅三藐三菩提起決定心乃至證於無上正等覺不復退轉不虛行墮決定者謂諸菩薩已得自在如其所欲隨所造修諸菩薩行無有空過依此最後墮決定位故如來為諸菩薩授墮決定記定作者謂諸菩薩於五種處決定應作若不作者必不堪任證於無上正等菩提云何為五一發菩提心二於諸有情起於憐愍三勇猛精勤四於五明處方便修習五心無猒倦常應作者謂諸菩薩於五種處常應修作一常應修作不放逸行二無依無怙苦惱有情為作依怙三常應修作供養佛行四常應徧知誤失不誤失五於一切所作若行若住諸作意中常應修作大菩提心以為導首最勝法者謂諸菩薩於十種同意最勝法應受持應建立以為最上云何為十一菩薩種性於諸種性最為殊勝二初發菩提心於諸正願最為殊勝三正勤般若於一切度最為殊勝四愛語於諸攝法最為殊勝五如來於諸有情最為殊勝六悲於諸無量最為殊勝七第四靜慮於諸靜慮最為殊勝八空三摩地於三三摩地最為殊勝九滅盡定於九次第定最為殊勝十清淨方便善巧於諸方便善巧最為殊勝復次嗢柁南曰

諸施設建立　一切法尋思　及如實徧智
并及諸無量　宣說果利益　大乘性與攝
菩薩十應知　建立諸名號

論曰諸施設建立者謂諸菩薩四種施設建立唯有如來及諸菩薩能正施設建立非餘一切若天若人若沙門若婆羅門所能施設建立除竊佛法安置己論何等為四一法施設建立二諦施設建立三道理施設建立四乘施設建立法施設建立者謂素怛纜等十二分教次第撰集次第安置次第製造是名法施設建立諦施設建立者謂或立一諦以不虛妄義唯是一更無第二或立二諦一世俗諦二勝義諦或立三諦一相諦二詮諦三用諦或立四諦一苦諦二集諦三滅諦四道諦或立五諦一因諦二果諦三能知諦四所知諦五不二諦或立六諦一真諦二妄諦三應知諦四應斷諦五應證諦六應修諦或立七諦一愛味諦二過患諦三出離諦四法性諦五勝解諦六聖諦七非聖諦或立八諦一行苦諦二壞苦諦三苦苦諦四流轉諦五流息諦六雜染諦七清淨諦八正方便諦或立九諦一方便諦二苦諦三空諦四無我諦五有愛諦六無有愛諦七彼斷方便諦八有餘依涅槃諦九無餘依涅槃諦或立十諦一逼切苦諦二所受用不具足苦諦三愛性乖違苦諦四愛憎苦諦五麤重苦諦六業諦七煩惱諦八聽聞正法如理作意諦九正見諦十正見果諦如是名為菩薩諦施設建立若廣分別無量應知道理施設建立者有四種道理一觀待道理二作用道理三證成道理四法爾道理是名道理施設建立應知乘施設建立者謂聲聞獨覺無上大乘各有七種施設建立應知聲聞乘七種施設建立者一於四聖諦諸無倒慧二此慧所依三此慧所緣四此慧伴類五慧所作業六助慧資粮七慧所證果如聲聞乘如是七種施設建立獨覺乘亦爾無上大乘七種施設建立者一緣離言說一切法真如無分別平等出離慧二此慧所依三此慧所緣四此慧伴類五慧所作業六助慧資粮七慧所證果是名三乘七種施設建立應知如是三世諸佛菩薩皆由此四正施設正建立無增無減一切法尋思者謂諸菩薩於一切法為欲證得如實徧智起四尋思如前已說如實徧智者謂諸菩薩於一切法起四種如實徧智如前已說諸無量者謂諸菩薩依五無量能起一切善巧作用何者為五一有情界無量二世界無量三法界無量四所調伏界無量五調伏方便界無量有情界無量者謂六十四種有情衆一那落迦二傍生三鬼趣四天五人六刹帝利七婆羅門八吠舍九戍達羅十女十一男十二非男非女十三下品十四中品十五上品十六在家十七出家十八苦行十九律儀二十不律儀二十一非律儀非不律儀二十二已離欲二十三未離欲二十四邪定聚二十五正定聚二十六不定聚二十七苾芻二十八苾芻尼二十九式叉摩那三十勤策男三十一勤策女三十二鄔波索迦三十三鄔波斯迦三十四習三摩地者三十五溫誦經者三十六供侍病者三十七長宿三十八中年三十九少年四十阿遮利耶四十一鄔波拕耶四十二共住四十三近住四十四賓客四十五監僧事者四十六樂利養者四十七樂恭

敬者四十八樂遠離者四十九多聞者五十有智者五十一大福者五十二法隨法行者五十三持素怛纜者五十四持毗柰耶者五十五持摩怛理迦者五十六異生者五十七見諦者五十八學者五十九無學者六十聲聞六十一獨覺六十二菩提薩埵六十三轉輪聖王六十四如來若依身相續差別則無量無邊世界無量者謂十方無量世界無量名差別如此世界名曰索訶此界梵王名索訶主如是等無量差別應知法界無量者謂善法不善法無記法如是等差別門無量應知所調伏界無量者或立一種所調伏謂一切有情中可調伏者是一類故或立二種一具縛二不具縛或立三種一鈍根二中根三利根或立四種一刹帝利二婆羅門三吠舍四戍達羅或立五種一貪行二瞋行三癡行四慢行五覺行或立六種一在家二出家三成熟四未成熟五解脫六未解脫或立七種一信敬二輕毀三中庸四廣說智五略開智六現所調伏七隨緣所引謂遇如是如是緣即如是如是轉變或立八種謂八部衆從刹帝利衆乃至梵衆或立九種一如來所化二聲聞所化三獨覺所化四菩薩所化五難調伏六易調伏七軟語調伏八訶擯調伏九或遠或近調伏或立十種一那落迦二傍生三鬼趣四欲界天五人六中有七色有八無色有九有想無想十非有想非無想如是略說五十五種若依相續差別則有無量應知問有情界無量所調伏界無量有何差別答有情界者謂無差別一切有情若有種性若無種性所調伏界者謂唯有種性諸位差別調伏方便界無量者已如前說應知此亦差別分別有無量種問何故唯略說此五無量答諸菩薩摩訶薩專為修習利衆生行是故初立有情界無量是諸有情依於處所可得受化是故第二立世界無量是諸有情於多世界由種種法得有染淨差別是故第三立法界無量觀有情中堪能究竟解脫苦者建立第四所調伏界無量若諸方便善巧能令有情證於解脫建立第五調伏方便界無量是故諸菩薩摩訶薩依是五無量能起一切善巧作用宣說果利益者謂諸菩薩摩訶薩為諸有情宣說正法有五種廣大果利益應知云何為五一或有有情聞說正法時遠塵離垢於諸法中得法眼生二或有有情即說是正法時得諸漏盡三或有有情因說此法發於無上正等覺心四或有有情聞說此法即得菩薩最勝法忍五或有有情聞佛菩薩說正法已受持修行展轉宣說令正法眼久住不滅是名五種宣說廣大果利益應知大乘性者謂菩薩乘與七大性相應故說名大乘云何為七一法大性謂十二分教中菩薩藏所攝方廣之教二發心大性謂已發無上正等覺心三勝解大性謂於前所說法大性境起勝信解四勝意樂大性謂已超過勝解行地入淨勝意樂地五資糧大性謂已成就福智二種大資糧故能證無上正等菩提六時大性謂三大劫阿僧企耶時能證無上正等菩提七成滿大性謂即無上正等菩提此所成滿菩提自體比餘成滿自體尚無與等何

況超勝此中法大性乃至時大性此之六種是成滿大性之因成滿大性一種是前六之果應知攝者謂八種法能具足攝一切大乘一菩薩藏教二於菩薩藏中顯示諸法真實義教三於菩薩藏中顯示一切諸佛菩薩不可思議最勝廣大甚深威德教四於上所說如理聽聞五先如理思趣勝意樂六得勝意樂入初修行七由入修行爲先故修果成就八由修果成就故究竟出離菩薩摩訶薩由如是修學證得無上正等菩提菩薩十應知者謂如是修學能證無上正等菩提諸菩薩略有十種應知一安住種性二趣入三不淨勝意樂四淨勝意樂五未成熟六已成熟七未得決定八已得決定九一生所攝十住最後有此中安住種性菩薩若方便修學發菩提心即名趣入既趣入已乃至未入淨勝意樂地即名不淨勝意樂若得入者名淨勝意樂即淨勝意樂菩薩乃至未入到究竟地名未成熟若得入者名已成熟即未成熟中乃至未入決定行地名不決定若得入者名得決定已成熟中復有二種一一生所攝謂此生後無間證得阿耨多羅三藐三菩提二住最後有謂即在此生證得無上正等菩提如是從住種性乃至無上正等菩提如前所說十種菩薩盡攝一切菩薩如前所說菩薩學處盡攝菩薩所有學處建立諸名號者謂諸菩薩分位差別隨德衆名所謂菩提薩埵摩訶薩埵成就覺慧最上明照最勝之子最勝所依普能降伏最勝萌芽亦名猛健亦名上執範師亦名商主亦名具大名稱亦名成就慈悲亦名大福亦名富自在亦名大法師如是等十方無邊世界中依無量內德差別施設無數名號應知是中若諸菩薩自稱我是菩薩而不正勤修諸菩薩所有學處當知此是相似菩薩非實菩薩若諸菩薩自稱菩薩亦復勤修菩薩學處當知此即真實菩薩

顯揚聖教論卷第八

顯揚聖教論卷第九　分九

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝淨義品第二之五

異論多種者謂十六種異論何等十六嗢柁南曰

執因中有果　顯了有去來　我常宿作因
自在等害法　邊無邊矯亂　見無因斷空
計勝淨吉祥　名十六異論

論曰十六異論者一因中有果論二從緣顯了論三去來實有論四計我論五計常論六宿作因論七自在等作者論八害爲正法論九有邊無邊論十不死矯亂論十一無因見論十二斷見論十三空見論十四妄計最勝論十五妄計清淨論十六妄計吉祥論

因中有果論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論因中常恒具有果性謂雨衆外道作如是計問何因緣故彼諸外道於諸因中起如是見立如是論顯示有果答由教及理故教者謂彼先師所造教藏隨聞

傳授展轉至今宣說因中先已有果理者謂即如彼沙門及婆羅門爲性尋思爲性觀察住尋思地住自辦地住異生地住隨思惟觀察行地彼如是思若從彼彼體此體得生一切世間共知共立彼是此因非餘又諸世間欲求此果唯取此因不取餘因又即於彼彼事中如是如是加功營造非於餘事又若彼果即從彼生不從餘生是故因中定已有果若不爾者應立一切是一切因又應求一一果取一切因又應於一切事加功營造爲求一果又應從一切一切果生如是由建立故取故作事故生故彼見因中常有果性我今問汝隨汝意答因果兩相爲異不異若不異者即無決定因果二體由此二相無差別故而言因中有果不應道理若異相者汝意云何因中果體爲未生相爲已生相若未生相者於彼因中果猶未生而說是有不應道理若已生相者則果體已生復從因生不應道理是故因中非先有果然要有因故待緣而生彼有相法於有相法中由五種相可得了知一於處所可得了知謂如瓮中水二於所依止可得了知如眼中眼識三即於自相可得了知如因自體不由比決四於自作業可得了知五由因變故果變可得或由緣變故果變可得是故常時恒時說因中有果不應道理由此義故彼所立論非如理說謂不異相故異相故不生相故生相故不應道理

從緣顯了論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論一切諸法體自本有從衆緣顯非緣所生謂即因中有果論者及聲相論者作如是計問何因緣故因中有果論者見諸因中先有果性從緣顯了答由教及理故教如前說理者謂如有一爲性尋思爲性觀察廣說如前彼如是思果先是有復從因生不應道理然非不用功爲成於果彼以何緣而作功用豈非唯爲顯了果故彼作如是妄思惟已說顯了論我今問汝隨汝意答爲無障緣故障爲有障緣故障若無者無有障緣而有障者不應道理若有者屬果之因何故不障同是有故譬如黑闇障瓮中水亦能障瓮若言亦障因者亦應顯了俱是所障而但顯因中先有果性而不顯因不應道理汝又應說爲有性是障緣爲果性是障緣若有性是障緣者是則有性常不顯了不應道理又因亦是有何故不是障緣若果性是障緣者如是一法亦因亦果如芽是種子果是莖等因是即一法亦顯不顯不應道理又今問汝隨汝意答顯與本法爲一爲異若言一者彼本有法常顯已顯復顯不應道理若言異者此顯爲無因耶爲有因耶若無因者無因而顯不應道理若有因者果性可顯非是因性不顯之因能顯於果不應道理如是無障緣故有障緣故有相故果相故顯了一故顯了異故不應道理是故汝言若法性無是則無相若法性有是則有相若性是無不可顯了若性是有則可顯了者不應道理今當略說雖實是有而不可取相或有遠故不可取或由四種障因之所障故不可取或極微細故不可取或心散亂故不可取或根損壞故不可取或未得彼相應智故不可取如因

中有果從緣顯論不應道理當知聲相論亦
爾此中差別者外聲論師起如是見立如是
論聲相本有無生無滅然由數宣吐方得顯
了而聲體是常是故從緣顯了論非如理說
去來實有論者謂如有一若沙門若婆羅門
或在此法由不正思惟起如是見立如是論
有過去有未來自相成就猶如現在實有非
假問何因緣故彼起如是見立如是論答由
教及理故教如前說又於此法有不如理思
惟所引經教如經中說一切有者謂十二處
是十二處自相故有又如薄伽梵說有過去
業又經中說有過去色有未來色乃至識亦
如是理者謂如有一爲性尋思爲性觀察廣
說如前彼如是思若法自相安住此法眞實
是有此若未來無者彼時應未受自相此若
過去無者彼時應退失自相若如是者諸法
自相應不成就由是諸法應性不眞實若如
是者不應道理由如是思故起如是見立如
是論過去未來性相實有我今問汝隨汝意
答去來兩相與現在相爲不異相爲是異相
若不異相者立三世相不應道理若異相者
性相實有不應道理又汝應說自意所欲墮
三世法爲是常相爲無常相若常相者墮於
三世不應道理若無常相者於三世中恒是
實有不應道理又汝應說自意所欲爲計未
來法來至現在世爲計未來死滅生現在世
爲計法住未來以此爲緣生現在世爲計本
無業用今有業用爲計本柜不圓滿今相圓
滿爲計本相異今相異爲計未來有現在分
相若言即未來法來至現在者此應有方所
又未來現在應無差別又應是常不應道理
若言未來死滅生現在者是則未來法不生
於今現在法本無今生又未來未生而言死
滅不應道理若言法住未來以此爲緣生現
在世者此應是常又應本無今生非未來法
生不應道理若本無業用今有業用者是則
本有今有便有如前所說過故不應道理又
此業用汝意云何與彼本法爲有異相爲不
異相若異相者此業用相未來無故不應道
理若不異相者本無業用今有業用不應道
理如無業用有此過失如是不圓滿相異相
未來分相亦爾此中差別者復有自體雜亂
過失不應道理如未來向現在如是現在往
過去如其所應有過失應知謂如前所計諸
因緣及所說破道理如是自相故共相故來
故死滅故生故業故圓滿相故異相故未來
分故說過去未來實有論不應道理如是破
已復有難言若過去未來是無云何緣無而
有覺轉若言緣無而覺轉者云何不有違教
過失如說一切有者謂十二處我今問汝隨
汝意答世間取無之覺爲起不起若不起者
能取無我兎角石女兒等覺皆應是無此不
應道理又薄伽梵說我諸無諂聲聞如我所
說正修行時若有知有若無知無如是不應
道理若言起者汝何所欲此取無覺爲作有
行爲作無行若作有行者取無之覺而作有
行不應道理若作無行者此無行覺汝何所
欲爲緣有事轉爲緣無事轉若緣有事轉者
無行之覺緣有事轉不應道理若緣無事轉
者無有緣無之覺不應道理雖說一切有者

謂十二處然於有法容意說有有相於無法容意說有無相所以者何若有相法能持有相若無相法能持無相是故俱名為法俱名為有若異者諸修行人但知於有不知於無應非無間觀所知法此不應道理又雖說言有過去業由此業故衆生有有損害受無損害受此亦依彼習氣容意假說彼法為有謂於諸行中曾有淨不淨業生滅由此因緣故彼行勝異相續而轉是名習氣由此相續所攝習氣故愛不愛果生是以於我無過而汝不應道理又雖說言有過去色有未來色有現在色如是乃至識亦爾者此亦依三種行相容意故說謂因相自相果相依彼因相容意說有未來依彼自相容意說有現在依彼果相容意說有過去是故無過又復不應說過去未來是實有相何以故應知未來有十二種相故一因所顯相二體未生相三待緣相四已生種類相五應生法相六不生法相七未生雜染相八未生清淨相九應可求相十不應求相十一應觀察相十二不應觀察相應知現在亦有十二種相一果所顯相二體已生相三緣會相四已生種類相五剎那相六不復生法相七現雜染相八現清淨相九可喜樂相十不可喜樂相十一應觀察相十二不應觀察相應知過去亦有十二種相一已度因相二已度緣相三已度果相四體已壞相五已滅種類相六不生法相七靜息雜染相八靜息清淨相九應顧戀處相十不應顧戀處相十一應觀察相十二不應觀察相

計我論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論有我有薩埵有命者有生者有養者有數取趣者如是等是實是常諸外道等作如是計問何故彼諸外道起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前由二種因故一先不思覺率爾而得有薩埵覺故二先已思覺得有作故彼如是思若無我者見於五事不應起於五種有我之覺一見色形已唯應起於色覺不應起於薩埵之覺二見順苦樂行已唯應起於受覺不應起於勝劣薩埵之覺三見已立名者名相應行已唯應起於想覺不應起於剎帝利婆羅門吠舍戍達羅佛授德友等薩埵之覺四見作淨不淨相應行已唯應起於行覺不應起於愚者智者薩埵之覺五見於境界識隨轉已唯應起於心覺不應起於我能見等薩埵之覺由如是先不思覺於此五事唯起五種薩埵之覺非諸行覺是故先不思覺見已率爾而起有薩埵覺如是決定知有實我又彼如是思若無我者不應於諸行中先起思覺得有所作謂我以眼當見諸色正見諸色已見諸色或復起心我不當見如是等用皆由我覺行為先導如於眼見如是於耳鼻舌身意應知亦爾又於善業造作善業止息不善業造作不善業止息如是等事皆由思覺為先方得作用如是等用唯於諸行不應道理由如是思故說有我我今問汝隨汝意答為即於所見事起薩埵覺為異於所見事起薩埵覺耶若即於所見事起薩埵覺者汝不應言即於

色等計有薩埵計有我者是顛倒覺若異於所見事起薩埵覺者我有形量不應道理我於勝劣或利帝利等或愚或智或能取彼色等境界不應道理又汝何所欲爲唯於此法自體起此覺耶爲亦於餘體起此覺耶若唯於此法自體起此覺者即於所見起彼我覺不應說名爲顛倒覺若亦於餘體起此覺者即一切境界各是一切境界覺因不應道理又汝何所欲於無情數有情覺於有情數無情覺於餘有情數餘有情覺爲起爲不起耶若起者是則無情應是有情有情應是無情餘有情應是餘有情此不應道理若不起者則作撥現量不應道理又汝何所欲此計我覺爲取現量義爲取比量義耶若取現量義者唯色等蘊是現量義我非現量義故不應道理若取比量義者如愚稚等未能思度不應率爾起於我覺又我今問汝隨汝意答如世間所作爲以覺爲因爲以我爲因若以覺爲因者執我所作不應道理若以我爲因者先已思覺得有所作不應道理又汝何所欲

所作事因爲是無常爲是常耶若無常者此所作因體是變異而執我有所作不應道理若是常者則無變異無變異法執有所作不應道理又汝何所欲爲有動作之我能有所作爲無動作之我能有所作耶若有動作之我能有所作者是則常作不應復作若無動作之我能有所作者無動作性而有所作不應道理又汝何所欲爲有因故我有所作爲無因耶若有因者此我應由餘因策發方有所作不應道理若無因者應一切時作一切事不應道理又汝何所欲此我爲依自故能有所作爲依他故能有所作若依自者此我自作老病死苦雜染等事不應道理若依他者計我所作不應道理又我今問汝隨汝意答爲即於蘊施設有我爲於諸蘊中爲蘊外餘處爲非蘊性耶若即於蘊施設我者是我與蘊無有差別而計有我是實是常不應道理若於諸蘊中者此我爲常爲無常耶若是常者常住之我爲諸苦樂之所損益不應道理若無損益起法非法不應道理若不生起

法及非法應諸蘊身畢竟不起又應不由功用我常解脫若無常者離蘊體外有生有滅相續流轉法不可得故不應道理又於此滅壞後於餘處不作而得有大過失故不應道理若蘊外餘處者汝所計我應是無爲若非蘊性者我一切時應無染汙又我與身不應相屬此不應道理又汝何所欲所計之我爲即見者等相爲離見者等相若即見者等相者爲即於見等上假立有能見者等相爲離於見等上別立有能見者等相若即於見等上假立有能見者等相者即應見等是能見者等而汝立我爲能見者等不應道理以見者等與見等相無差別故若離於見等上別立有能見者等相者彼見等法爲是我所成業爲是我所執具若是我所成業者此我若如種子應是無常若言如陶師等假立士夫此我應是無常應是假立而汝言是常是實不應道理若言如具神通假立士夫此我亦應是無常假立於諸所作隨意自在此亦如前不應道理若言如地應是無常又所計我

無如地大顯了作業故不應道理何以故世間地大所作業用顯了可得故謂能持萬物令不墜下我無是業顯了可得若如虛空應是無法此不應道理何以故唯於色無假立空故虛空雖是假有而有業用分明可得非所計我故不應道理世間虛空所作業用分明可得者謂由虛空故得起往來屈伸等業是故見等是我所成業不應道理若是我所執具者若言如鎌如離鎌外餘物亦有能斷作用如是離見等外於餘物上見等業用不可得故不應道理若言如火則徒計於我不應道理何以故如世間火離能燒者亦自能燒故若言離見者等別有我者即所計我相乖一切量不應道理又我今問汝隨汝意答汝所計我為與染淨相相應而有染淨為不與染淨相相應而有染淨耶若與染淨相相應而有染淨者即於諸行中有疾疫災橫及彼止息順益可得即彼諸行雖無有我而說有染淨相相應如於外物內身亦爾雖無有我染淨義成故汝計我不應道理若不與染

淨相相應而有染淨者離染淨相我有染淨不應道理又我今問汝隨汝意答汝所計我為與流轉相相應而有流轉及止息耶為不與流轉相相應而有流轉及止息耶若與流轉相相應而有流轉及止息者於諸行中有五種轉相可得一有因二可生三可滅四展轉相續生起五有變異若諸行中此流轉相可得即於身牙河燈乘等流轉作用中雖無有我即彼諸行得有流轉及與止息何須計我若不與彼相相應而有流轉及止息者即所計我無流轉相而有流轉止息不應道理又我今問汝隨汝意答汝所計我為由境界所生若苦若樂及由思業并由煩惱隨煩惱等之所變異說為受者作者及解脫者為不由彼變異說為受者等耶若由彼變異者是即諸行是受者作者及解脫者何須計我設是我者我應無常不應道理若不由彼變異者我無變異而是受者作者及解脫者不應道理又汝今應說自意所欲為唯於我說為作者為亦於餘法說為作者若唯於我者世

間不應說火為燒者光為照者若亦於餘法者即於見等諸根說為作者徒分別我不應道理又汝應說自意所欲為唯於我建立為我為亦於餘法建立為我耶若唯於我者世間不應於假說士夫身呼為德友佛授等若亦於餘法者是則唯於諸行假說名我何須更執別有我耶何以故諸世間人唯於假設士夫之身起有情想立有情名及說自他有差別故又汝何所欲計我之見為善為不善耶若是善者何為極愚癡人深起我見又不善耶若言是善於彼常住實有我上見無有不應道理又汝何所欲無我之見為善為說正及非顛倒若是顛倒所計之我體是實能增長諸惡過失不應道理若言不善不應由方便率爾而起又能令衆生怖畏解脫又有我而是善性非顛倒見不應道理若言不善而一切智者之所宣說精勤方便之所生起令諸衆生不怖解脫能速證得白淨之果諸惡過失如實對治不應道理又汝意云何為即我性自計有我為由我見耶若即我性

自計有我者應一切時無無我覺若由我見者雖無實我由我見力故於諸行中妄謂有我是故汝計定實有我不應道理如是不覺為先而起彼覺故思覺為先見有所作故於諸蘊中建立是有故由於彼相安立為有故建立雜染及清淨故建立流轉及止息故建立受者作者及解脫者故施設有作者故施設言說故施設見故計實有我皆不應道理又我今當說第一義我相所言我者唯於諸法假立為有非實有我然此假我不可說言與彼諸法異不異性勿謂此我是實有體或彼諸法即我性相又此假我是無常相是非恒相非安保相是變壞相生起法相老病死法相唯諸法相唯苦惱相故薄伽梵說苾芻當知於諸法中假立有我此我無常無恒不可安保是變壞法如是廣說當知由四因故於諸行中假設有我一為令世間言說　故二為欲隨順諸世間故三為欲斷除謂定無我諸怖畏故四為宣說自他成就功德成就過失令起決定信解心故是故執有我論非如理說

計常論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論我及世間皆是常住非作非作所作非化非化所作不可損害積聚而住如伊師迦謂計前際說一切常者說一分常者及計後際說有想者說無想者說非想非非想者復有計諸極微是常住者作如是計問何故彼諸外道起如是見立如是論我及世間是常住耶答彼計因緣如經廣說隨其所應盡當知此中計前際者謂或依下中上靜慮起宿住隨念不善緣起故於過去諸行但唯憶念不如實知計過去世以為前際發起常見或依天眼計現在世以為前際於諸行剎那生滅流轉不如實知又見諸識流轉相續從此世間至彼世間無斷絕故發起常見或見梵王隨意成立或見四大種變異或見諸識變異計後際者於想及受雖見差別然不見我自相差別是故發起常見謂我及世間皆悉常住又計極微是常住者以依世間靜慮起如是見由不如實知緣起故計有為先有果集起離散為先有果壞滅由此因緣彼謂從麤微性麤物果生漸析麤物乃至微住是故麤物無常極微常住此中計前際後際常住論者是執我論差別相所攝故我論已破當知我差別相論亦已破訖又我今問汝隨汝意答宿住之念為取諸蘊為取我耶若取蘊者執我及世間是常不應道理若取我者憶念過去如是名等諸有情類我曾於彼如是名如是姓乃至廣說不應道理又汝意云何緣彼現在和合色境眼識起時於餘不現不和合境所餘諸識為滅為轉若言滅者滅壞之識而計為常不應道理若言轉者由一境界於一切時一切識起不應道理又汝何所欲所執之我由想所作及受所作為有變異為無變異若言有者計彼世間及我常住不應道理若言無者有一想已復有種種想生復有小想及無量想不應道理又先純有樂已後純有苦復有苦有樂有不苦不樂不應道理又若計命即是身者彼見我是色若計命異於身者彼見我非色若計我

俱徧無二無缺者彼見我亦色非色若爲對
治此故卽於此義中由異句異文而起執者
彼見我非色非非色又若見少色少非色者
彼見有邊若見彼無量者彼見有無邊若復
徧見而色分少非色無量或色無量非色分
少者彼見亦有邊亦有無邊若爲對治此故
但由文異不由義異而起執者彼見非有邊
非有無邊或見解脫之我遠離二種

顯揚聖教論卷第九

音釋

撥（北末切）鐮（音廉鍥也）

顯揚聖教論卷第十　分十

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝淨義品第二之六

復次計諸極微常住論者我今問汝隨汝意
答汝爲觀察已計極微常爲不觀察計彼常
耶若不觀察者離慧觀察而定計常不應道
理若言已觀察者違諸量故不應道理又汝
何所欲諸極微性爲由細故計彼是常爲由
與麤果物其相異故計彼常耶若由細者離
散損減其性羸劣而言是常不應道理若言
由相異故者是則極微超過地水火風之相
不同種類相故而言能生彼果不應道理又
彼極微亦無異相可得故不中理又汝何所
欲從諸極微所起麤物爲不異相爲異相耶
若言不異相者由與彼因無差別故亦應是
常是則應無因果決定若異相者汝意云何
爲從離散極微麤物得生爲從聚集耶若言
從離散者應一切時一切果生是則應無因
果決定若從聚集者汝意云何彼麤果物從
極微生時爲不過彼形質之量爲過彼量耶
若言不過彼形質量者從形質分物生形質
有分物不應道理若言過者諸極微體無細
分故不可分析所生麤物亦應是常此不中
理若復說言有諸極微本無今起者是則計
極微常不應道理又汝何所欲彼諸極微造
作麤物爲如種子等爲如陶師等耶若言如
種子等者應如種子體是無常若言如陶師
等者彼諸極微應有思慮如陶師等若言不
如種等及陶師等者是則相似喻不可得故
不應道理又汝意云何諸外物起爲由有情
爲不爾耶若言由有情者彼外麤物由有情
生所依細物不由有情不應道理誰能於彼
制其功能若言不由有情者是則無用而外
物生不應道理如是隨念諸蘊及衆生故由
一境界一切識流不斷絶故由想及受變異
不變異故計彼前際及計後際常住論者不
應道理又由觀察不觀察故由共相故由自
相故由造作故根本所用故極微常論不應
道理是故計常論者非如理說復次我今當

說常住之相若一切時無變異相若一切種無變異相若自然無變異相若由他亦無變異相又無生相當知是常住相

皆宿作因論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論廣說如經凡諸世間士夫所受者謂現所受苦皆由宿作爲因者謂由宿惡爲因由勤精進吐舊業故者謂由現法極自苦行現在雜業由不作因之所害故者謂諸不善業如是於後不復有漏者謂一向是善性故說後無漏由無漏故業盡者謂諸惡業由業盡故苦盡者謂宿因所感及現法方便所招苦惱由苦盡故得證苦邊者謂證餘生相續苦盡謂無繫外道作如是計問何因緣故彼諸外道起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一爲性尋思爲性觀察廣說如前由見現法所作功用不決定故所以者何彼見世間雖具正方便而招於苦雖具邪方便而致於樂彼如是思若由現法所作功用爲彼因者彼應顛倒由彼所見非顛倒故是故彼皆以宿作爲因由此理故彼起如是見立如是論今應問彼汝何所欲現法方便所招之苦爲用宿作爲因爲用現法方便爲因若用宿作爲因者汝先所說由勤精進吐舊業故現在新業由不作用之所害故如是於後不復有漏乃至廣說不應道理若用現法方便爲因者汝先所說凡諸世間士夫所受皆由宿作爲因不應道理如是現法方便苦宿作爲因故現法功用爲因故皆不應道理是故此論非如理說復次我今當說如實因相或有諸苦唯用宿作爲因謂如有一自業增上力故生諸惡趣或於貧賤家生或有若等雜因所生謂如有一因邪事王不獲樂果而反致苦如事於王如是依諸言說商賈等業由事農業由劫盜業或於他有情作損害事若有福者獲得富樂若無福者雖設功用而無果遂或復有法純由現在功用因得如新所造引餘有業或聽聞正法於法覺悟或復發起威儀業路或復修學工巧業處如是等類唯因現在方便功用

自在等作者論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論凡諸世間士夫所受彼一切或以自在變化爲因或餘丈夫變化爲因諸如是等謂說自在等不平等因論者作如是計問何因緣故彼諸外道起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一爲性尋思爲性觀察廣說如前彼由現見於因果中世間有情不隨意轉故作此計所以者何現見世間有情於彼因時欲修淨業不遂本心反更爲惡於彼果時願生善趣不遂本心反墮惡趣意爲受樂不遂所欲反受諸苦由見如是故彼作是思世間諸物必應別有作者生者及變化者爲彼物父謂自在天或復其餘今當問彼嗢柁南曰

功能無體性　攝不攝相違　有用及無用
爲因成過失

論曰汝何所欲大自在天變化功能爲用業方便爲因爲無因耶若用業方便爲因者唯此功能用業方便爲因非餘世間不應道理若無因者唯此功能無因非世間物不應道

理又汝何所欲此大自在爲墮世間攝爲不攝耶若言攝者此大自在即同世法而能徧生世間不應道理若不攝者即是解脱而言能生世間不應道理又汝何所欲爲須用故變生世間爲不須用耶若須用者是則於彼須用無有自在而於世間有自在者不應道理若不須用者無有所須而生世間不應道理又汝何所欲此所出生爲唯大自在爲因爲亦取餘因耶若唯大自在爲因者是則若時有大自在是時即有出生若時有出生是時即有六自在而言出生用大自在爲因者不應道理若言亦取餘因者此爲唯取樂欲爲因爲除樂欲更取餘因若唯取樂欲爲因者此樂欲爲唯取大自在爲因爲取餘因耶若唯大自在爲因者若時有大自在是時即有樂欲若時有樂欲是時即有大自在便應無始常有出生此亦不應道理若言亦取餘因者此因不可得故不應道理又於彼欲無有自在而言於世間物有自在者不應道理如是由功能故攝不攝故用無用故爲因性故皆不應道理是故此論非如理説

執害爲正法論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論若於彼祠中呪術爲先害諸生命若能祀者若所害者若諸助伴彼一切皆得生天問何因緣故彼諸外道起如是見立如是論答此違理論諂誑所起不由觀察道理建立然於諍競惡劫起時諸婆羅門違越古昔婆羅門法爲欲食肉妄起此計又應問彼汝何所欲此呪術方爲是法自體爲是非法自體若是法自體者離彼殺生不能感得自所愛果轉彼非法以爲正法不應道理若是非法自體者自是不愛果法而能轉餘不愛果法者不應道理如是破已復有救言如世間毒呪術所攝不能爲害當知此呪術方亦復如是今應問彼汝何所欲如呪術方能息外毒亦能息内貪瞋癡毒爲不爾耶若能息者無處無時無有一人貪瞋癡等靜息可得故不中理若不能靜息者汝先所説如呪術方能息外毒亦能息除非法業者不應道理又汝何所欲此呪術方爲徧一切爲不徧耶若言徧者自所愛親不先用祀者不應道理若不徧者此呪功能便非決定不應道理又汝何所欲此呪功能爲但轉因亦轉果耶若但轉因者於果無能不應道理若亦轉果者應如轉變即令羊等成可愛妙色然捨羊等身已方取天身不應道理又汝何所欲造呪術者爲有力能及悲愍不若言有者離殺彼命不能將彼往生天上不應道理若言無者彼所造呪能有所辦不應道理如是由因故譬喻故不決定故於果無能故呪術者故不應道理是故此論非如理説又我今説非法之相若業損他而不治現過是名非法又若業諸修道者共知此業感不愛果又若業一切智者決定説爲不善又若業自所不欲又若業染心所起又若業待邪呪術方備功驗又若業自性無記諸如是等皆非法相

邊無邊論者謂如有一若沙門若婆羅門依止世間諸靜慮故於彼世間住有邊想無邊想俱想不俱想廣説如經是故起如是見立

如是論世間有邊世間無邊世間亦有邊亦無邊世間非有邊非無邊當知此中已說因緣及能計者是中若依斷邊際求世邊時若憶念壞劫即於世間起有邊想若憶念成劫即於世間起無邊想若依方域周廣求世邊時若下過無間更無所得上過第四靜慮更無所得傍一切處不得邊際爾時即於上下起有邊想於傍處所起無邊想若為治此執依於異文義無差別即於世間起非有邊想非無邊想今應問彼汝何所欲從前壞劫已來為更有世間生起為無起耶若言有者汝計世間有邊不應道理若言無者汝今依此世間而住念世間邊不應道理如是從彼來有故從彼來無故皆不應道理是故此論非如理說

不死矯亂論者謂四種不死矯亂外道如經廣說應知彼諸外道若有人來依世間道問善不善依出世道問苦集滅道爾時便自稱言我是不死亂者隨於處所依不死淨天不亂詰問即於彼所問以言矯亂或託餘事方便遁之或但隨問者言詞而轉是中第一不死亂者覺未開悟第二於所證法起增上慢第三覺已開悟而未決定第四羸劣愚鈍又復第一怖畏妄語及怖畏他人知其無智故不分明答言我無所知第二於自所證未得無畏懼他詰問怖畏妄語怖畏邪見故不分明說我有所證第三怖畏邪見怖畏妄語懼他詰問故不分明說我不決定如是三種假託餘事以言矯亂第四唯懼他詰問於世間道及出世道皆不了達於世文字亦不善知而不分明說言我是愚鈍都無所了但反問彼隨彼言詞而轉以矯亂彼此四種論發起因緣及能計者并破彼執皆如經說由彼外道多怖畏故依此見住若有人來有所詰問即以諂曲而行矯亂當知此見是惡見攝是故此論非如理說

無因見論者謂依止靜慮及不正思惟建立二種如經廣說應知問何因緣故彼諸外道依不正思惟起如是見立如是論我及世間無因而起答略而言之見不相續以為先故諸內外事無量差別種種生起或復有時見諸因緣空無果報謂見世間無有因緣或時欻爾大風卒起於一時間寂然止息或時忽爾暴河瀰漫於一時間宛然空竭或時鬱爾果木敷榮於一時間颯然衰頓由如是故起無因見立無因論今應問彼汝宿住念為念無體為念自我若念無體者無體之法未曾串習未曾經識而能隨念不應道理若念自我者而計我先無後欻然生不應道理又汝何所欲一切世間內外諸物種種生起或欻然而起為無因耶為有因耶若無因者種種生起欻然而起忽復不生不應道理若有因者汝計我及世間無因而生不應道理如是念無體故念自我故內外諸物不由因緣種種異故由彼因緣種種異故不應道理是故此論非如理說

斷見論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論乃至我有麤色四大所造之身住持未壞爾時有病有癰有箭若我死後斷壞無有爾時我善斷滅如是欲纏諸天色

經諸天無色空處所攝乃至非想非非想處所攝廣說如經謂說七種斷見論者作如是計問何因緣故彼諸外道起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前彼如是思若我死後復有身者應不作業而得異熟若我體性一切永無是則所受業果亦應無有觀此二種理俱不可是故起如是見立如是論我身死已斷滅無有猶如瓦石若一破已不可還合彼亦如是應知今應問彼汝何所欲為蘊斷滅為我斷耶若言蘊斷滅者蘊體無常因果展轉生起不絕而言斷滅不應道理若我斷者汝先所說麤色四大所造之身有病有癰有箭欲纏諸天色纏諸天無色空處所攝乃至非想非非想處所攝不應道理如是若蘊斷滅若我斷滅皆不應理是故此論非如理說

空見論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論無有施與無有愛養無有祠祀廣說乃至世間無有真阿羅漢復有起如是見立如是論無有一切諸法體相問何因緣故彼諸外道起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前又依世間諸靜慮故見世施主一期壽命恒行布施無有斷絕從此命終生下賤家貧窮匱乏彼作是思定無施與愛養祠祀復見有人一期壽命恒行妙行或行惡行見彼命終隨於惡趣生諸那落迦或往善趣生於天上樂世界中彼作是思定無妙行及與惡行亦無妙行惡行二業異熟復見有一剎帝利種命終之後生婆羅門吠舍戍達羅諸種姓中或婆羅門命終之後生剎帝利吠舍戍達羅諸種姓中吠舍戍達羅等亦復如是彼作是思定無此世剎帝利等從彼世間剎帝利等種姓中來亦無彼世剎帝利等從此世間剎帝利等種姓中去又復觀見諸離欲者生於下地又見母命終已生而為女女命終已還作其母父終為子子還作父彼見父母不決定已作如是思世間必定無父無母或復見人身壞命終由彼或生無想或生無色或入涅槃故求彼生處不能得見彼作是思決定無有化生眾生以彼處所不可知故或於自身起阿羅漢增上慢已臨命終時自見生相彼作是念世間必無真阿羅漢如是廣說問復何因緣或有起如是見立如是論無有一切諸法體相答以於如來所說甚深經中相似甚深離言說法不能如實正覺了故又於安立法相不如道理而思惟故起於空見彼作是念決定無有諸法體相今應問彼汝何所欲為有生所受業及有後所受業為一切皆是生所受耶若俱有者汝先所說無有施與無有愛養無有祠祀無有妙行無有惡行無有妙行惡行諸業異熟無此世間無彼世間不應道理若言無有後所受者諸有造作淨與不淨種種行業彼命終已於彼生時頓受一切淨與不淨諸業異熟不應道理又汝何所欲凡從彼胎藏及從彼種子而生者彼等於此為是父母為非父母耶若言是父母者汝言無父無母不應道理若言彼非父母者從彼胎藏及彼種子

所生而言非父非母不應道理若時為父母
是時非男女若時為男女是時非父母無不
定過又汝何所欲為有彼處受生衆生天眼
不見為無有耶若言有者汝言無有化生衆
生不應道理若言無者是則撥無離想欲者
離色欲者離三界欲者不應道理又汝何所
欲為有阿羅漢性而於彼起增上慢為無有
耶若言有者汝言世間必定無有眞阿羅漢
不應道理若言無者若有發起不正思惟顚
倒自謂是阿羅漢此亦應是眞阿羅漢不應
道理又應問彼汝何所欲圓成實相法依他
起相法徧計所執相法為有為無若言有者
汝言無有一切諸法體相不應道理若言無
者應無顚倒所執亦無雜染及無清淨此不
應理如是若生後所受故非不決定故有生
處故有增上慢故有三種相故不應道理是
故此論非如理說
妄計最勝論者謂如有一若沙門若婆羅門
起如是見立如是論婆羅門是最勝種類剎
帝利等是下劣種類婆羅門是白色類餘種
是黑色類婆羅門種可得清淨非餘種類諸
婆羅門是梵王子從口所生從梵所出梵所
變化梵王體胤謂闘諍劫諸婆羅門作如是
計問何因緣故諸婆羅門起如是見立如是
論答由教及理故教如前說理者謂如有一
為性尋思為性觀察廣說如前以見世間眞
婆羅門性具戒故又貪名利及恭敬故作如
是計今應問彼汝何所欲為唯餘種類從母
產生為婆羅門亦爾耶若唯餘種類者世間
現見諸婆羅門從母產生汝謗現事不應道
理若婆羅門亦爾者汝先所說諸婆羅門是
最勝種類剎帝利等是下劣種類不應道理
如從母產生如是造不善業造作善業造身
語意惡行造身語意妙行於現法中受不愛
果若受愛果於彼後世生諸惡趣若生善趣
若三處現前是彼是此由彼由此入於母胎
從是而生若世間工巧處若作業處若善不
善若王若臣若機捷若增進滿足若為王顧
錄以為給侍若不顧錄若是老病死法若非
老病死法若修梵住已生於梵世若復不爾
若修菩提分法若不修習若悟聲聞菩提獨
覺菩提無上菩提若復不爾又汝何所欲為
從勝種類生此名為勝為由戒聞等耶若由
從勝類生者汝論中說於祠祀中若聞勝若
戒勝取之為量此言應不中理若由戒聞等
者汝先所說諸婆羅門是最勝類餘是下劣
不應道理如是產生故作業故受生故工巧
業處故增上故彼所顧錄故梵住故修覺分
故證菩提故戒聞勝故不應道理是故此論
非如理說
妄計清淨論者謂如有一若沙門若婆羅門
起如是見立如是論若我解脫止得自在觀
得自在名為清淨謂於諸天微妙五欲堅著
攝受嬉戲娛樂隨意受用是則名得現法涅
槃第一清淨又若離欲惡不善法於初靜慮
得具足住乃至第四靜慮得具足住是亦名
得現法涅槃第一清淨復有外道起如是見
立如是論若有衆生於孫陀利迦河中沐浴
支體所有罪障一切除滅如於孫陀利迦河
如是於婆胡陀河伽耶河薩羅薩伐底河殑

伽河等中沐浴支體所有罪障一切除滅第一清淨復有外道計持狗戒以爲清淨或持牛戒或持油墨戒或持露形戒或持灰戒或持自苦戒或持糞穢戒等計爲清淨謂說現法涅槃外道及說水等清淨外道作如是計問何因緣故彼起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一爲性尋思爲性觀察廣說如前彼謂得諸縱任自在欲自在瑜伽自在名勝清淨然不如實知縱任自在等相又如有一計由自苦身故自惡解說或造過惡過惡解說今應問彼汝何所欲諸有於妙五欲嬉戲受樂者爲離欲貪爲未離貪耶若已離貪者於世五欲嬉戲受樂不應道理若未離貪者計爲解脫清淨不應道理又汝何所欲諸得初靜慮乃至具足住第四靜慮者彼爲已離一切貪欲爲未離耶若言已離一切貪欲者但具足住乃至第四靜慮不應道理若言未離一切貪者計爲究竟解脫清淨不應道理又汝何所欲爲由內清淨故究竟清淨爲由外清淨故究竟清淨若由內者計於河中沐浴而得清淨不應道理若由外者內具貪瞋癡等一切穢垢但除外垢計究竟淨不應道理又汝何所欲爲執受淨物故而得清淨爲執受不淨物故得清淨耶若由執受淨物故得清淨者世間共許狗等不淨而汝計執受狗等戒得清淨者不應道理若由執受不淨物者自體不淨而能令他淨不應道理又汝何所欲諸受狗等戒者爲行身等邪惡行故而得清淨爲行身等正妙行故得清淨耶若由行邪惡行者行邪惡行而計清淨不應道理若由行正妙行者持狗等戒則爲唐捐而汝計彼能得清淨不應道理如是離欲不離欲故內外故受淨不淨故邪行正行故不應道理是故此論非如理說

妄計吉祥論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論若世間日月薄蝕星宿失度所欲爲事皆不成就若彼隨順所欲皆成爲此義故精勤供養日月星等祠火誦呪安置茅草滿甕毗羅婆果及餉佉等謂曆算者作如是計問何因緣故彼起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一爲性尋思爲性觀察廣說如前彼由獲得世間靜慮世間同謂是阿羅漢若有欲得自身富貴快樂所祈果遂者便往請問然彼不如實知業果相應緣生道理但見世間日月薄蝕星度行時爾時衆生淨不淨業異熟成熟彼即計爲日月等作復爲信樂此事者建立顯說今應問彼汝何所欲世間興衰等事爲是日月薄蝕星度等作爲淨不淨業之所作耶若言日等作者現見盡壽隨造福非福業感於興衰苦樂等果不應道理若淨不淨業之所作者汝言由日等作不應道理如是日等作故淨不淨業作故不應道理是故此論非如理說如是十六種異論由二種門發起觀察由正道理推逐觀察彼一切種皆不應道理

顯揚聖教論卷第十

音釋

欻 許勿切暴起也

薄蝕 薄伯各切侵也 蝕裳隻切虧也

顯揚聖教論卷第十一

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝淨義品第二之七

論法多種者嗢柁南曰

論體論處所　論據論莊嚴　論負論出離

論多所作法

論曰論法有七種一論體性二論處所三論所依四論莊嚴五論墮負六論出離七論多所作法論體性者復有六種一言論二尚論三諍論四毀謗論五順正論六教導論言論者謂一切言說言音言詞尚論者謂世所樂聞語論諍論者謂或依諸欲所起若自所攝諸欲他所逼奪若他所攝諸欲自行逼奪若於自他所愛有情所攝諸欲互相侵奪謂歌舞戲笑等所攝若倡女僕從等所攝或為觀看或為受用於如是等諸欲差別事中未離欲者為欲界貪現所染者因堅執故因縛著故因耽嗜故因貪愛故發憤現威互相鬪諍異諍乖諍違害諍論或依惡行所起若自所作身語惡行他所譏毀若他所作身語惡行自行譏毀若自他所愛有情所作身語惡行互相譏毀於如是事中為作未作諸惡行者重貪瞋癡所拘執者因堅執故因攝受故因貪愛故更相發憤以染汙心現威鬪諍異諍乖諍違害諍論或依諸見所起謂身見斷常無因惡因兩種外道等所起邪見及餘種種諸惡見類於如是諸見中或於自所執他所遮斷或於他所執自行遮斷或為令他離所執見或為攝受所未執見於此事中未離欲者如前乃至違害諍論是名諍論毀謗論者謂更相憤怒以染汙心振發威勢互相謗毀謂麤語所攝或妄語所攝或綺語所攝乃至惡說法律中若為有情宣說彼法若銓量刊定若教授教誡等皆名毀謗論何以故非撥實相故引惡道故徒設功勞無義利故是故此論名毀謗論順正論者謂於善說法律中若為有情宣說正法若銓量刊定若教授教誡等為斷有情所起疑故為善通達甚深義故為令智見畢竟淨故皆名順正論何以故順正行故順正義故是故此論名順正論教導論者謂於順正論中為令修習增上心學增上慧學故所有教誨心未定者令心得定心已定者令心解脫未得真實智者開悟令得已得真實智者令其修滿名教導論何以故分明委悉教導有情故是故此論名教導論問如實觀察此六種論幾論真實能引義利所應修習幾不真實能引無義所應遠離答最後二論是真實引義利應修習中間二論不真實引無義應遠離初二種論應分別

論處所者當知亦有六種一於國王前二於執理者前三於大眾中四於善解法義者前五於沙門婆羅門前六於樂法義者前

論所依者有十種應知謂所成義有二種能成法有八種所成義二種者一自性二差別所成自性者謂有立為有無立為無所成差別者謂有上立有上無上立無上常立為常無常立無常如是有色無色有見無見有對無對有漏無漏有為無為如是等無量差別義門是名所成差別應知能成法八種者一

立宗二辯因三引喻四同類五異類六現量七比量八至教立宗者謂依二種所成義各別攝受自宗所許若論教所攝若自辯所立若從他所聞或爲成立自宗或爲顯他宗過或爲折伏憍慢或爲摧屈凌侮或爲悲愍有情辯因者謂爲成就所立宗故依所引喻同類異類現量比量及與至教辯道理因引喻者亦爲成就所立義故引因所依諸餘世間串習共許易了之法以爲比況同類者謂或於現在或先所見相貌相屬遞互相似此復四種一自體二業三法四因果自體相似者謂彼相貌更互相似業相似者謂彼作用更互相似法相似者謂自體上法門差別展轉相似如無常法與苦法苦法與無我法無我法與生法生法與老法老法與死法如是有色無色有見無見有對無對有漏無漏有爲無爲如是等無量法門差別更互相似因果相似者謂彼因果能成所成更互相似是名同類異類者所謂諸法隨其異義互不相似此亦四種翻上應知現量者有三種相一非

不現見相二非思搆所成相三非錯亂所見相非不現見相者復有四種應知謂由諸根不壞作意現前時同類生異類生無障礙不極遠同類生者謂欲纏諸根於欲纏境上地諸根於上地境已生已等生若生若起是名同類生異類生者謂上地諸根於下地境若已生等是名異類生無障礙者復有四種一非覆障所礙二非隱障所礙三非映障所礙四非惑障所礙覆障所礙者謂黑闇無明闇不澄淨色之所覆隔隱障所礙者謂或藥草力或呪術力或神通力之所隱蔽映障所礙者謂少爲多物之所映奪故不可見或飲食等爲諸毒藥之所映奪或髮毛端爲餘麤物之所映奪如是等類無量無邊且如小光爲大光所映不可得見所謂日光映星月等又如能治映奪所治令不可得謂不淨觀映奪淨相無常苦無我觀映奪常樂我相無相觀力映奪衆相惑障所礙者謂幻化所作或相貌差別或復相似或內所作目眩惛夢悶亂酒醉放逸顛狂如是等類名爲惑障若不爲

此四障所礙名無障礙不極遠者謂非三種極遠一處極遠二時極遠三推折極遠如是總名非不現見由非不現見故名現量非思搆所成相者復有二種一纔取便成取所依境二建立境界取所依境纔取便成取所依境者謂若境能作纔取便成取之所依猶如良醫授病者藥色香味觸悉皆具足有大勢力成熟威德當知此藥色香味觸纔取便成取所依境藥之所有大勢熟德病若未愈思搆所成若病愈時便非思搆如是等類名爲纔取便成取所依境建立境界取所依境者謂若境能爲建立境界取之所依如瑜伽師假想思搆地界水界火界風界若於地界假爲水解即依地想建立水想若於地界假爲火風二解即依地想建立火風二想此中地想即是建立境界取地界即是建立境界取之所依如於地想如是於水火風想如其所應盡當知是名建立境界取所依境此中建立境界取所依境非是思搆所成假想所解地等諸界若解未成是名思搆所立解若成

就即非思搆如是名爲非思搆所成由非思
搆之所成故名爲現量非錯亂所見相者當
知或五種或七種五種者謂非五種錯亂所
見五種錯亂者一想錯亂二數錯亂三形錯
亂四顯錯亂五業錯亂七種者謂非七種錯
亂所見七種錯亂者即此五種錯亂及餘二
種遍行錯亂合爲七種二種錯亂者一心錯
亂二見錯亂想錯亂者謂於非彼相起彼相
想如於陽焰鹿渴相起於水想數錯亂者謂
於少數起多增上慢如瞖眩者於一月處見
多月像形錯亂者謂於餘形起餘形增上慢
如於旋火見彼輪形顯錯亂者謂於餘顯色
起餘顯色增上慢如爲迦末羅病損壞眼根
於非黃色悉見黃相業錯亂者謂於無業起
有業增上慢如執拳馳走見樹奔流心錯亂
者謂即於五種所錯亂義心生喜樂見錯亂
者謂即於五種所錯亂義忍受顯說安立寶
重妄想堅執若非如是錯亂所見名為現量
問如是現量誰所有耶答略說四種所有一
色根現量二意受現量三世間現量四清淨

現量色根現量者謂色相五根所行境界如
前所說現量體相意受現量者謂諸意根所
行境界如前所說現量體和世間現量者謂
即前二種總名世間現量清淨現量者謂若
世間現量亦是清淨現量有清淨現量非世
間現量謂出世智於所行境有知爲有無知
爲無有上知有上無上知無上不共世間名
清淨現量比量者謂與思擇俱推度境界此
復五種一相二體三業四法五因果相比量
者謂隨其所有相貌相屬或由現在及先所
見推度境界如以見幢故比知有車以見煙
故比知有火如是以王比國以夫比妻以角
犎比牛以形輭髮黑輕舉色美比知是少以
面皺髮白等比知是老以執自相比道比俗
以樂見聖者樂聞正法遠離憍慢比正信者
以善思所思善說所說善作所作比聰叡者
以慈悲愛語勇猛樂施善能解釋甚深義意
比知菩薩以掉動輕轉嬉戲歌笑等比未離
欲以諸威儀恒寂靜故比知離欲以具如來
微妙相好智慧寂靜勝行辯才比知如來應

正等覺具一切智見彼幼年所有相貌比知
老時當有是事諸如是等名相比量體比量
者由現見彼自體性故比類彼物不現見體
或現見彼一分自體比類餘分如以現在比
類去來或以過去比未來事或以現近事比
現遠事又如衣服飲食嚴具車乘等事觀見
少分得失之相比知一切又以一分成熟比
餘熟分如是等類名體比量業比量者謂以
作用比業所依如見遠物無有動搖鳥集其
上如是等事比知是杌若有動搖等事比知
是人若見跡步寬長比知是象身曳地行比
知是蛇若聞嘶聲比知是馬哮吼比師子咆
吼比牛王見比於眼聞比於耳齅比於鼻嘗
比於舌觸比於身識比於意以杖尋水礙杖
比地若見是處草木滋潤莖葉青翠比知有
水若見熱灰比知有火若見草木搖動比知
有風若見瞑目執杖蹎蹶失路等比知是盲
高聲側聽比知是聾以所作業比知正信聰
叡菩薩未離欲離欲如來如前應知法比量
者謂於一切相屬著法以一比餘如屬無常

比知有苦以屬苦故比空無我以屬生故比有老法以屬老故比有死法以屬有色有見有礙比有處所及有形質屬有漏故比知有苦屬無漏故比知無苦屬有爲故比知生住異滅之法屬無爲故比知反彼如是等類名法比量因果比量者謂因果相比如見物行比有所至見有所至比先有行若見有人如法事王比知當獲廣大禄位見大禄位比知先已如法事王若見有人備善作業比知必當獲大財富見大財富比知先已備善作業見善惡行比當興衰見有興衰比先善惡若見豐饒飲食比知飽滿見有飽滿比豐飲食若見有人食不平等比知有病若見有病比知食不平等見有靜慮比知離欲見離欲者比有靜慮若見修道比知必獲四沙門果若見有獲四沙門果比知修道如是等類當知是名因果比量如是總名比量至教者謂一切智人所設言教或從彼聞法隨法行此復三種一聖言所攝二對治雜染三不違法相聖言所攝者所謂如來及諸弟子所說經教

展轉流布傳來至今不違正法不違正義對治雜染者謂依此法善修習時能永調伏貪瞋癡等一切煩惱及隨煩惱不違法相者謂翻違法相當知是名不違法相何等名爲違法相耶謂於無相增爲有相如執有我有情命者生者等或常或斷有色無色如是等類或於有相減爲無相或於決定立爲不定如一切行皆是無常一切有漏皆性是苦一切諸法皆是無我而妄建立一分是常一分無常一分是苦一分非苦一分有我一分無我如是於佛所立不可記法一向記別又復推求謂應立記或於不定建立爲定如執一切樂受皆貪所隨眠一切苦受瞋所隨眠一切不苦不樂受癡所隨眠一切苦樂皆是有漏思已造業唯受苦報如是等類或於有相法中無差別相建立差別有差別相立爲無別如依有爲差別之相於無爲法亦別建立依無爲法無差別相於有爲法亦不別立如於有爲無爲如是於有色無色有見無見有對無對有漏無漏等隨其所應盡當了知又於

有相不如正理立因果相如立妙行感不愛果立諸惡行能感愛果計於惡說法律之中習諸邪行能得清淨於佛善說法律之中修行正行不得清淨又於雜染立爲清淨於清淨法立爲雜染於不實相以假言說立爲真實於真實相以假言說立不真實如於永離言說法中以言戲論建立勝義如是等類名違法相翻此違相名不違相是名至教問若一切法自相成就自義差別法爾建立復何因緣立有二種所成義耶答爲欲生成他信解故非爲生成諸法相貌問爲欲成就所成立義何故先說立宗耶答爲先顯示自所愛樂義故問何故次辯因耶答爲欲開顯依現見法決定道理即於所立宗義不捨離故問何故次引喻耶答爲欲顯現能成道理之所依止現見法故問何故後說同類異類現量比量至教等耶答爲欲開示因喻二種相違不相違智故又相違者由二種因一由不決定故二由同所成故不相違者亦由二因一由決定故二由異所成故此中相違者爲成

所立宗義不能爲量故不名量不相違者爲成所立宗義能爲正量故名爲量是名論所依

論莊嚴者有五種應知一善自他宗二語具圓滿三無畏四敦肅五應供善自他宗者謂如有一於此正法及毗柰耶深生愛樂即於自論宗本讀誦受持正聞審慮純熟修行已善已說已明復於彼法彼毗柰耶不愛不樂但於彼論宗本讀誦受持聞思純熟而不修行然已善已說已明是名善自他宗語具圓滿者謂如有一音聲圓滿不犯音聲音聲者謂具五德一不鄙陋二輕易三雄朗四相應五義善云何不鄙陋謂離諸邊國鄙俚詞故云何輕易謂世間共立非餘說故云何雄朗所謂於義建立言詞爲成彼義巧妙雄壯故云何相應所謂前後功德法義相符順故云何義善謂能引發世出世利無顛倒故又此相應論者復由九種差別相故語具圓滿應知一不雜亂二不麤獷三辯了四限量五與義相應六以時七決定八顯了九相續以此足前總名語具圓滿無畏者謂如有一處在多衆異衆大衆勝衆諦衆善衆等中其心無有下劣怯懼身無戰汗面無怖色聲不動掉語不怯弱如是等類名爲無畏敦肅者謂如有一性不忿毒面無變改身不掉動如是等類名爲敦肅應供者謂如有一性善可樂性不惱他尋常住善可樂地者隨順他心而發言說知時如實爲益自他能引義利言詞柔輭如對親友是名應供若有依五論莊嚴相興言論者當知復有二十七種稱讚功德何等名爲二十七種一衆所敬重二言必信受三於大衆中轉加無畏四於他所宗深知過隙五於自所宗知決定德六無有僻執七於所受論情無偏黨八於自正法及毗柰耶無能引奪九於他所說速能了悟十於他所說速能領受十一於他所說速解理趣十二能以語德勝伏大衆十三悅可信解因明論者十四能善宣釋義句文字十五身不勞倦十六心不勞倦十七言不蹇澀十八辯才無盡十九身不傾顇二十念無忘失二十一心無損害二十二咽喉無損二十三凡所宣吐分明易了二十四善護自心令無忿怒二十五善順他心令無忿恚二十六令對論者心生淨信二十七凡有所行不招怨對廣大名稱聲流十方世咸傳唱此大法師處大師數如受欲者以末尼眞珠琉璃等寶廁環釧等寶莊嚴具以自莊嚴威德熾盛光明普照如是論者以二十七種稱讚功德廁此五種論莊嚴具以自莊嚴威德熾盛光明普照是故名此爲論莊嚴

論墮負者謂有三種應知一捨言二言屈三言過捨言者謂立論者以十三種詞謝對論者捨所言論何等名爲十三種詞謂立論者謝對論者曰我論不善汝論爲善我不善觀汝爲善觀我論無理汝論有理我論無能汝論有能我論屈伏汝論成立我之辯才唯極於此過此已上更善思量當爲汝說且置是事我不復言以如是等十三種詞謝對論者捨所言論捨所論故當知摧破爲他所勝墮在他後屈伏於彼是故捨言名墮負處言屈

者如立論人爲對論者之所屈伏或假餘事方便而退或引外言或現憤發或現瞋恚或現高慢或顯彼所覆或現惱害或現不忍或現不信或復默然或復憂慼或竦肩伏面或沉思詞窮假託餘事方便而退者謂捨前所立更託餘宗捨先因喻同類異類現量比量及至教量更託餘因乃至至教引外言者謂捨所論事或論飲食或論王臣盜賊衢路倡穢等事假託外緣捨本所立現憤發者謂以麤言損對論者現瞋恚者謂以怨報之言責對論者現高慢者謂以卑賤種族等言毀對論者顯彼所覆者謂以發他所覆惡行之言舉對論者現惱害者謂以害酷惡言罵對論者現不忍者謂發惡言怖對論者現不信者謂以破戒行言謗對論者或默然者謂語業頓息或憂慼者謂意業焦惱竦肩伏面者謂威勇身業而頓萎頓沉思詞窮者謂才辯俱竭如是十三種事當知言屈前二妄行矯亂中七發起邪行後四計行窮盡是名言屈墮在乃處言過者謂立論人有九種過故名言過何等爲九一雜亂二麤獷三不辯了四無限量五非義相應六非時七不決定八不顯了九不相續雜亂者謂捨所論事雜說異語麤獷者謂憤發卒暴言詞躁急不辯了者謂若法若義衆及對論所不領悟無限量者謂於所說義言詞複重或復減少非義相應者當知十種一無義二違義三損理四與所成等五招集過難六不得義利七義無次序八義不決定九成立已成十順不稱理諸邪惡論非時者謂所應說前後不次不決定者謂立已復毀毀而復立速疾轉換難可了知不顯了者謂犯聲明相不領而答或先爲典語後作俗語或復翻此不相續者謂於中間言詞斷絕凡所言論犯此九失是名言過

論出離者謂立論者三種觀察興廢言論云何名爲三種觀察一觀察德失二觀察衆會三觀察善不善云何觀察德失謂立論者方欲立論應如是觀我立是論將無自損損他及俱損耶不生現法後法及俱罪耶勿起身心所有諸憂苦耶莫由此故執持刀仗鬪罵諍訟諂言妄語而發起耶將無種種惡不善法而生長耶非不利益安樂自及他耶非不利益安樂多衆生耶非不憐愍於世間耶不因此故諸天世人無義無利不安樂耶彼立論者如是觀時若自了知我所立論能爲自損乃至天人無義無利及不安樂便自思擇不應立論若如實知我所立論不爲自損乃至能引天人義利安樂便自思擇應當立論是名第一論出離相云何觀察衆會謂立論者應當觀察現前衆會爲有執著爲無執耶爲有賢正爲無有耶爲有善解爲無解耶如是觀時若知衆會有所執著非無執著唯不賢正無有賢正唯不善解無善解者便自思擇於是衆中不應立論若知衆會無所執著非有執著唯有賢正無不賢正唯有善解無不解者便自思擇於是衆中應當立論是名第二論出離相云何觀察善不善謂立論者應自觀察善與不善我於論體論處論依論嚴論負論出離等爲善爲不善耶我爲有力建立自論摧伏他論於彼負處解脫不耶如

是觀時若自了知我爲不善非善解了我無力能非有力能便自思釋與對論者不應立論若自了知我善非不善有力非無力便自思擇其對論者應共立論是名第三論出離相

論多所作法者謂有三種於所立論多所作法一善自他宗二無畏三辯才問如是三法何故名爲於所立論多有所作答由善了達自他宗故於一切法能起談論由無畏故於一切衆能起談論由辯才故於諸問難能善酬答是故此三名爲於所立論多所作法

顯揚聖教論卷第十一

音釋

倡 尺良切倡優也　銓 此緣切度也　癲 都年切狂病也　犎 府容切牛名
哮 呼交切怒聲也　咆 薄交切嗥也　蹎躄 蹎都年切躓也躄居月切跌也
慼 倉歷切憂懼也　竦 息拱切猶攫也　萎顇 萎於爲切悴也顇秦醉切顦顇
複 方六切重複也

顯揚聖教論卷第十二

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝淨義品第二之八

釋應知多種者嗢柁南曰

體釋文義法　起義難次師　說衆聽讃佛
略廣學勝利

論曰體者諸經體性略有二種謂文及義當知文是所依義是能依如是六種總名所知境界

釋者略有五種應知一法二等起三義四釋難五次第

文者略有六種一名身二句身三字身四語五相六機請名身者謂共了增語此復略說有十二種一假名二實名三總名四別名五隨義名六戲論名七易名八難名九顯名十隱名十一略名十二廣名假名者謂於內諸蘊立我有情命者等名於外諸色立缾衣車乘等名實名者謂於眼等色等立根義等名總名者謂有情色受大種等名別名者謂佛友德友青黃等名隨義名者謂質礙故名色領納故名受能照能燒故名爲日如是等名戲論名者如呼貧名富如是等類不觀於義施設彼名易名者謂共所知想難名者謂翻於彼顯名者謂其義易曉隱名者謂其義難曉如達羅弭荼明呪略名者謂一字名廣名者謂多字名句身者謂依名字釋義滿足此復六種一不滿句二滿句三所成句四能成句五序句六釋句不滿句者謂文不究竟義不究竟更加餘句方得成滿如說諸惡者莫作諸善者奉行善調伏自心是諸佛聖教若唯言諸惡則於文未足若復言諸惡者又於義未足若具言諸惡者莫作則二俱滿足是則名爲第二滿句所成句者所謂前句待後句成如說諸行無常有起盡法生必滅故彼寂爲樂此中諸行無常是所成句由有起盡法句之所成立能成句者謂第二句以能成立第一句故序句者如言善人釋句者如言謂趣正丈夫字身者謂若究竟若不究竟名之與句二種所依四十九字此中欲爲名首

名爲句首句必有名若唯一字則不成句又若有字名所不攝則唯字無名問何因緣故建立名等三種身耶答爲領增語觸所生受故問名者何義答目種種事令世共知故又能令意作種種相故又由語言所傳述故謂之爲名問句者何義答攝受於名究竟顯了不現見義故名爲句問文者何義答顯發名句故謂之文如薄伽梵說增語增語路如是廣說增語者謂一切衆類共所立名增語路者謂衆類之欲能起彼故詞者謂彼相應語及與各別彼彼方言彼所依故名爲彼路施設者謂分析一法建立多種彼所依處名爲彼路欲即是詞無有別欲此詞即是增語施設之路彼名身等略有六種依處一法二義三補特伽羅四時五數六處所彼廣分別如聞所成地語者當知略具八分謂上首美妙等由彼語言具足相應乃至常委分資糧等德故能說正法上首語者趣涅槃宮爲先首故美妙語者清美音故顯了語者文詞善故易解語者巧辯說故樂聞語者引法義故無

依語者不依希望他信已故不逆語者言知量故無邊語者善巧多故是八種語當知略具三德一趣處德謂初一種二自體德謂次二種三加行德謂所餘種相應者謂名句文身次第善安立故又依四種道理共相應故助伴者能成次第故隨順者解釋次第故清亮者文句顯了清淨故有用者善入衆心故相稱者如衆會故應順者稱法故引義故順時故常委分資糧者常修委修故名常委彼分者謂正見等資糧者是彼資糧故相者謂諸蘊相應諸界相應諸處相應緣起相應處非處相應念住相應如是等相應言說或聲聞說或菩薩說或如來說是名爲相機請者謂因機請問起於言說此復根等差別有二十七種補特伽羅應知此中由根差別故分成二種謂鈍根利根行差別有七種謂貪行等如聲聞地說品類差別有二種謂在家出家願差別有三種謂聲聞獨覺菩薩可救不可救差別有二種謂涅槃法不涅槃法方便差別有九種謂已入正法未入正法有障礙

無障礙已熟未熟具縛不具縛無縛種類差別有二種謂人及非人如是六文總攝爲四一所說謂名身等及相一分二所爲謂機請攝二十七種補特伽羅三能說謂語言四說者謂佛菩薩及與聲聞如是一切六種相貌總顯於文若減一種義不顯了由能顯義是故名文

義者略有十種一地義二相義三作意義四處所義五過患義六勝利義七所治義八能治義九略義十廣義地義者略有五地謂資糧地方便地見地修地究竟地又廣分別有十七地謂五識身相應地意地有尋有伺地無尋唯伺地無尋無伺地三摩呬多地非三摩呬多地有心地無心地聞所成地思所成地修所成地聲聞地獨覺地菩薩地有餘依地無餘依地相義者當知五種一自相二共相三假立相四因相五果相如是五相若廣分別如思所成地復有五相一差別相二瑜伽相三轉異相四染汙相五清淨相此五種相當知如前處處分別復有五相一所詮相

二能詮相三此二相屬㮅四執著相五不執
著相所詮相者謂相等五法如五法藏説能
詮相者謂即於彼法依止名等爲詮諸法自
體差別所有言説此亦能顯遍計所執自體
應知此遍計所執自體有多種名所謂亦名
遍分別所計亦名和合所成亦名所增益相
亦名虛妄所執亦名言説所顯亦名文字方
便亦名唯有音聲亦名無有體相如是等類
差別應知此二相屬相者謂能詮所詮互相
屬著遍計所執自體執所依止執著相者謂
無始流轉一切愚夫遍計所執自體執及此
隨眠不執著相者謂已見諦者如實了知遍
計所執相及彼習氣解脱正分別知隨其所
應分別如思所成地等作意義者有七種作
意謂了相等如前説若廣分別如聲聞地復
有十智謂苦智集智滅智道智法智種類智
他心智世俗智盡智無生智若廣分別如聲
聞地復有六識身所謂眼識乃至意識如前
略釋若廣分別如五識身相應地及意地復
有九種遍知謂欲繫見苦集所斷斷初遍知

色無色繫見苦集所斷斷二遍知欲繫見滅
所斷斷三遍知色無色繫見滅所斷斷四遍
知欲繫見道所斷斷五遍知色無色繫見道
所斷斷六遍知順下分結斷七遍知色愛盡
八遍知無色愛盡九遍知若廣分別如三摩
呬多地又有三解脱門謂空無願無相此亦
如三摩呬多地廣説是中諸法應當觀察幾
種作意之所思惟幾智所知幾識所識幾種
遍知之所遍知幾解脱門之所解脱以如是
等無量觀門應觀諸法處所義者略有三種
一事依處二時依處三補特伽羅依處事依
處者復有三種一根本事依處二得方便事
依處三愍他事依處根本事依處有六種一
善趣二惡趣三退墮四升進五流轉六寂滅
得方便事依處者有十二種謂十二種行一
欲行二離行三善行四不善行五苦行六非
苦行七順退分行八順進分行九染汙行十
清淨行十一自義行十二他義行愍他事依
處有五種一令離欲二示現三教導四讚勵
五慶慰此中善趣者謂人天惡趣者謂那落
迦等退墮者復有二種謂不妨他及妨他不
妨他者所謂自然壽命退減如壽命當知色
力財稱安樂辯等亦爾妨他者謂族姓退減
自在增上退減少支屬言不肅弊惡慧不能
證獲微妙廣大色香味觸於諸勝妙所受用
具心不喜樂如是等類名爲退墮翻此退墮
如其所應即名升進流轉者謂即此善趣惡
趣退墮升進寂滅者謂有餘依無餘依寂滅
欲行者如十種欲所引中説離行者謂即
於彼所受用事知無常已厭欲出家受持禁
戒守護根門等善行者謂施戒修有漏善行
不善行者謂三種惡行苦行者謂露形無衣
如是等乃至廣説非苦行者謂受用如法所
得資具棄捨樂行遠離二邊所謂受用欲樂
行邊及與受用自苦行邊勤行中道依止於
法求衣鉢等及正受用順退分行者謂若行
能障升進分等順進分行者謂與上相違染
汙行者如鸚䳇經説略有三種謂業雜染煩
惱雜染流轉雜染當知此等有九根本句謂
業雜染有三句一貪二瞋三癡煩惱雜染有

四句謂四顛倒流轉雜染有二句謂無明及有愛所以者何由三不善根生起種種業雜染故由四顛倒能發種種煩惱雜染故由無明門引生種種諸出家者流轉雜染故由有愛門引生種種諸在家者流轉雜染故清淨行者略有三學五地此三學等當知亦有九根本句謂增上戒學增上心學所攝無貪無瞋無癡在資糧地及方便地增上慧學所攝四無顛倒明及解脫在見地修地及究竟地自義行者謂自利行如聲聞獨覺彼雖或時起利他行然本期願爲自利故亦名自義他義行者謂利他行如佛菩薩究竟利益無量衆生乃至廣說令離欲者訶毀六種黑品諸行示現過患令離愛欲示現者爲令受學白品行故示現四種眞實道理教導者謂示現已得信解者令於學處正受正行由已於彼得自在故而告之曰汝等今者於如是如是事應正作應隨學讚勵者謂彼有情若於所知所行所得中心生退屈爾時稱讚策發彼心令於所知所行所得中堪有勢力慶慰者謂彼有情於法隨法勇猛正行即應如實讚說令其欣喜復次令離欲示現者或有令離欲而不示現如教導他令其離欲而謂彼曰如其所言不應作者汝今必定不應復作或怖彼言汝若作者我當解作或復求彼汝若是我親愛友者必不應作或復示現不令離欲如處中者示現有情功德過失而不遮彼令不造過或有亦示現亦離欲如示彼過令其遠離教導者初未受學令其受學讚勵者學已未進令其升進慶慰者有五種勝利一令彼於已所證心得決定二令餘於彼所證勝德起心趣求三令誹謗者心處中住四令不信者心生淨信五令已信者倍復增長若有慶慰他人善事當知是人造作增長能感悅意衆天生業若命終已彼彼所生常聞悅意美妙音聲無不悅意復次欲行或有能感善趣如爲欲故造後善業或有能感惡趣如以非法攝受諸欲離行行若毀犯能感惡趣若無毀犯能感善趣及作寂滅資糧善行能感善趣及爲寂滅資糧不善行能感惡趣苦行由依邪見苦自身故能感惡趣非苦行能爲寂滅資糧及感善趣順退分行能感退墮順進分行能感升進染汙行能感流轉清淨行能證寂滅自義行唯令自己感善趣引升進證寂滅他義行俱令自他生善趣引升進證寂滅如是三事根本事有六種所謂善趣乃至涅槃得方便事有十二種謂十二行悲愍他事有五種所謂五種悲愍衆生此中由根本事增上力故依十二行如其所應令他離欲乃至慶慰時依處者略有三種一過去言依二未來言依三現在言依如經廣說補特伽羅依處者謂鈍根等二十七種數取趣應知如上所說事時補特伽羅佛薄伽梵依此三處流布聖教故名依處過患義者謂於應毀厭義而起毀厭或法或衆生勝利義者略而言之於可稱讚義而起稱讚或法或衆生所治義者略而言之一切雜染行能治義者謂一切清淨行如貪是所治不淨是能治瞋是所治慈爲能治如是等盡當知略義者謂說諸法通種類義廣義者謂說諸法別種

類義復次說不了義經故說了義經故復次
略義有二種一名略二義略廣義亦二種謂
名廣及義廣如薄伽梵說舍利子我能廣略
宣說正法然悟解者甚難可得於彼經中長
行文廣義略伽他義廣文略為攝十義故說
中間嗢柁南曰
諸地相作意　依處德非德　所對治能治
略廣義應知
復次如是略說佛教體性十種義已諸說法
者應依聖教尋求十種若具不具既自求已
應為他說
如是建立文義體性已諸說法者應以五相
隨順解釋一切佛經謂初應略說法要次應
說等起次應釋義次應釋難後應辯次第法
者略有十二種謂契經等十二分教契經者
謂縫綴義多分長行直說攝諸法體應頌者
謂長行後諷誦及略舉所說不了義經記別
者謂廣分別略所舉義及記命過弟子生處
諷頌者謂以句說或二句說或三四五六句
等說自說者謂不請而說為令弟子得勝解

故為令上品所化衆生安住勝理自然而說
名為自說如經言世尊今者自然宣說因緣
者謂因請問說如經言世尊於一時中因沒
力伽羅子為諸苾芻宣說法要又依別解脫
增上道毗柰耶所有言說謂依如是如是因
緣依如是如是事世尊說如是如是語是名
因緣譬喻者謂有譬喻經由譬喻故隱義明
了本事者謂除本生宣說前際諸所有事本
生者謂宣說已身於過去世行菩薩行時諸
本生事方廣者謂說菩薩道如說七地四菩
薩行等及說如來百四十不共佛法謂四一
切種清淨乃至一切種妙智如菩薩地廣說
又法無量故義深廣故時長遠故謂極勇猛
經三大劫阿僧企耶方得成滿故名方廣希
法者謂佛及諸弟子說希奇法如諸經中因
希有事故起於言說論議者謂諸經所攝摩
怛履迦且如諸了義經皆名摩怛履迦所謂
如來自廣分別諸法體相又諸弟子已見聖
迹依自所證無倒顯示諸法體相亦名摩怛
履迦摩怛履迦亦名阿毗達磨猶如世間一

切書算詩論皆有本母當知經中研究法相
所有言說亦復如是又如世間若無諸字本
母字不顯了如是十二分教中若不建立諸
法體相法不明了若建立已諸法自相共相
皆得顯現又復能顯無雜法相故即此摩怛
履迦名阿毗達磨依此摩怛履迦所餘解釋
諸經義者亦名鄔波第鑠
等起者略有三種謂事時補特伽羅依處別
故如經中說於如是時為如是補特伽羅依
如是行令彼離欲乃至慶慰
義者略有二種一總義二別義當知總義復
有四種一引了義經二分別事究竟三行四
果行復二種謂邪行正行果亦二種謂邪行
果正行果當知別義亦有四種一分別差別
名二分別自體相三訓釋名言四義門差別
訓釋名言復由五種方便一由相二由自體
三由業四由法五由因果義門差別亦有五
種應知一自體差別二界差別三時差別四
位差別五補特伽羅差別自體差別者謂色
自體有十色處差別受自體有三受差別想

自體有六想差別行自體有三行差別識自體有六識差別如是等類自體差別應知界差別者謂欲界色界無色界時差別者謂去來今位差別者當知差別二十五種謂下中上三位苦樂不苦不樂三位善不善無記三位聞思修三位增上戒增上心增上慧三位內外二位所取能取二位所治能治二位現前不現前二位及因果二位補特伽羅差別者如前所說二十七種應知

釋難者若自設難若他設難皆應解釋當知設難略有五因 一爲未了義得顯了故如言此文有何義耶二語相違故如言何故薄伽梵前後說異三理相違故如有顯示與四道理相違之義四不定顯示故如言何故薄伽梵於一種義種種異門差別顯示五究竟不可見故如言內我之體有何相貌而常恒不變自性正住如是等類於此五難如其次第應當解釋謂於不了義難方便顯了於語相違難隨順會通如於語相違難隨順會通如是於不定顯示難究竟不可見難亦爾於理相違難或以果教道理而判決之或復顯示四種道理或顯因果相應道理謂此言顯果或復顯因又於問難應設四記決定記者謂爲如理問者無倒建立諸法體相故分別記者謂爲如理不如理問者開示差別相故反詰記者謂爲止息戲諍論故默置記者有四種因謂無體性故乃至彼相法爾故如前已說若廣分別如思所成地又如有問如來滅後爲有爲無等此於世俗諦及勝義諦理趣皆不可記是故默置以約勝義無如來故不可記別若約世俗所依能依道相違故及斷滅果非眞實故亦不可記如來滅後是有無等

次第者略有三種一圓滿次第二解釋次第三能成次第爲顯此三次第略引聖教如世尊言我出家時盛美第一盛美最極盛美此言即顯盛美圓滿次第又復說言曾處我父淨飯王宮顏容端正乃至廣說此言即顯盛美解釋次第又言爲何義故盛美出家由見老病死等法故此言即顯能成次第又復經中略說諸法如言三受苦樂不苦不樂如是等此中唯顯圓滿次第由所餘句圓滿此受故名圓滿如受應知四聖諦中先說初句後後次第隨順分析亦爾能成次第有二種或以前句成立後句或以後句成立前句當知解釋次第亦爾

師者謂成就十法名說法師衆相圓滿一善於法義謂於六種法十種義善能解了二能廣宣說謂多聞聞持其聞積集三具足無畏謂於刹帝利等勝大衆中宣說正法無有怯懼又因此故聲不嘶破腋不流汗念無忘失四言詞善巧謂語工圓滿八分成就言詞具足處衆說法語工圓滿者謂文句相應助伴等乃至廣說八分成就者謂上首美妙等乃至廣說五善方便說謂二十種善方便說如以時慇重等相六具足成就法隨法行謂不唯聽聞語言爲極要如說行七威儀具足謂說正法時手足不亂不搖頭動眉口面支節無有改變進止去來端嚴庠序八勇猛精勤謂常樂聽聞所未聞法於已聞法轉令明淨

不捨瑜伽不捨作意心不捨離內奢摩他九無有疲厭謂爲四衆廣宣妙法身心無倦十具足忍力謂罵弄訶責終不反報若彼輕懱不生忿慼乃至廣說

說衆者謂處於五衆宣八種言何等爲八一可喜樂言二善開發言三善釋難言四善分析言五善順入言六引餘證言七勝辯才言八隨宗趣言五衆者一在家衆二出家衆三清淨信衆四邪怨衆五中平衆可喜樂言者有五種相應知一有證因二有譬喻三語業具足四文字句美五言詞顯了善開發言者開深隱義令顯現故辯麤顯義令深邃故善釋難言者能善解釋五種難故如前應知善分析言者析一一法依增一道理乃至十種或復過此善分別故如依一法建立二種三種四念住等乃至廣說善順入言者唯善顯釋契經應頌等十二分教終不引攝邪道異論引餘證言者謂引餘經成立所說勝辯才言者隨自所忍善分別義隨宗趣言者謂依摩怛履迦分別顯示或依餘無倒說者所說言教如理解釋復次處在家衆應依毀諸惡行稱讚善行現前說法令其止息及進修故處出家衆應依增上戒等三學現前說法令彼速疾修圓滿故處淨等衆應依聖教廣大威德現前說法如其次第令倍增長令處中住令生淨信故

顯揚聖教論卷第十二

音釋

糧呂張切穀食也　鈍徒困切不利也　縛符玃切繫也　伺息利切察也　鑠式灼切　嘶先稽切聲破也　脥羌盍切左右肘脇之間曰脥

顯揚聖教論卷第十三　切三

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝淨義品第二之九

聽者謂說法師說正法要安處聽者令住恭敬無倒聽聞問何故安處答謂或由一因或乃至十一因者所謂恭敬聽聞正法現證利益及安樂故此中或利益非安樂或安樂非利益乃至四句如菩薩地法受中說二因者謂善建立一切法故善建立者當知離過失故具大義故又爲說者聽者速疾獲得沙門果故若不爾諸說法者徒廢已業虛設言論諸聽法者空自疲勞無所證獲三因者正法能令捨惡趣故得善趣故速能引攝涅槃因故如是三事恭敬聽聞方可證得四因者一恭敬聽時能善了達契經等法二如是正法能令有情捨諸不善攝受諸善若善聽者即能精勤若捨若受三由捨受故捨離惡因所招後苦四由此受捨善惡因故速證寂滅五因者謂薄伽梵所說正法有由序有出離有

依趣有勇猛有神變如是五種若廣分別如攝異門分

復有五因聽聞正法謂我當聞所未聞我當聞已研究我當除斷疑心我當調伏諸見我當於深義句以慧通達佛薄伽梵說此五因顯聞思修三種妙慧究竟方便初二種因顯聞慧中二種因顯思慧後一種因顯修慧六因者一爲欲敬報大師恩德謂佛世尊爲我等故行於無量難行苦行求得此法云何今者而不聽聞二觀自義利謂佛正法有現義利三究竟遠離一切熱惱四善順正理五易可了見六諸聰慧者內證所知七因者謂七正法如經言我當修習七種正法謂知法知義乃至知補特伽羅尊卑八因者一佛法易得乃至爲旃荼羅等而開示故二易可修學行住坐卧皆得習故三引發義利謂能引世間出世間果故四初善五中善六後善七感現樂果八引後樂果九因者謂能脫九種逼迫事故一能出生死大牢獄故二永斷貪等堅牢縛故三摧破七種大貧本故及建立七種大財富故四超度善行聽聞正法諸飢儉故及建立彼諸豐足故五滅無明闇起慧明故六度四暴流登涅槃岸故七對治煩惱諸內病故八解脫一切貪愛網故九能度無始流轉曠野稠林雜染行故諸牢獄中生死牢獄最爲第一是故初說十因者一恭敬聽聞如來法已得思擇力由此能受聞法義利如法求財不以非法雖復受用深見過患二善知出離謂退失財寶無憂無感亦不嗟怨乃至廣說眷屬離喪不深悲歎若遭重病亦不愁惱三深見諸欲多有過患及見出離最勝功德捨家入道離卧具等所有貪著乃至證得諸妙靜慮四恭敬無倒聽聞正法能順證解廣大甚深相似甚深諸緣起法又能引發廣大善根出離歡喜如薄伽梵說我聖弟子專心屬耳聽聞正法能斷五法能修七法速疾圓滿五諸聖弟子恭敬聽法所有集起皆轉成滅六解正法已遠離塵垢於諸法中生正法眼七能善引攝證預流果最勝資糧乃至證得阿羅漢果及能引攝阿羅漢果最勝資糧八能善引攝獨覺資糧九能善引攝無上正等菩提資糧十引發一切世出世間靜慮等持等至等定

讚佛略廣者諸說法者說正法時應先讚佛讚有二種謂略及廣略者有五種一妙色二寂靜三勝智四正行五威德妙色者謂三十二大丈夫相及八十種隨形好寂靜者謂善能守護諸根門等及能永拔煩惱習氣勝智者謂於過去未來現在世法及非世法無有罣礙正行者謂自他利樂正行圓滿威德者所謂如來神通遊戲復有六種略讚如來謂德圓滿故離垢染故無濁穢故無與等故唯利衆生以爲業故於此業用得自在故此廣分別如攝決擇分廣者謂廣讚如來無邊功德如說是薄伽梵無邊名稱德無量故能施光明發智明故能除黑闇永滅一切無智暗故成就明眼具三眼故見勝義諦了達無等諸聖諦故成就禁戒具足增上淨尸羅故又說是薄伽梵兩足中尊調御中勝沙門衆中最爲殊美是諸世間難得珍寶又說是薄伽

梵爲愍物者悲有情者樂爲義者求利物者
悲現前者又說是薄伽梵爲眼爲智了達眞
理於甚深義決定顯了凡有所作皆依義轉
又說是薄伽梵能證一切所未證義以先證
聖八支道故自然證故立未曾立聖梵行故
又說是薄伽梵知聖道者顯聖道者說聖道
者導聖道者又說是薄伽梵人中師子離怖
畏故人中牛王御大衆故人中御者衆上首
故人中龍王無誤失故人中良馬心調順故
人中最勝家姓色等超諸衆故人中最上戒
行智慧最勝威德越諸人故人中蓮華世間
八法所不染故無等無與等故無等等等去
來今無有與等諸善逝故第一於諸有情爲
最上故大仙上尸羅故長時積集諸梵行故
證古大仙所證法故最勝者調伏一切天魔
外道煩惱等故牟尼無有一切掉慢等故與
三寂靜具相應故不可引奪一切生等及諸
異論不能奪故沐浴離諸惡故到彼岸越度
一切薩迦耶故又說如來應正等覺明行圓
滿善逝世間解無上丈夫善調御士天人師

佛薄伽梵又說白法圓滿一切智者正法之
主無忘失法有情堅勝一切苦樂不經援心
又說善調者密護根門善滿足故寂靜者淨
尸羅受善滿足故安隱者已入決定地故般
涅槃者已證善提故拔毒箭者求拔一切有
愛箭故又說調伏一切不調伏者寂靜一切
不寂靜者如前已說安隱一切不安隱者善
能建立諸凡夫等令證預流一來果故又說
無杻械者出火坑者度深塹者制求欲者不
傾動者摧慢幢者大常住者又說大阿羅漢
諸漏永盡如前廣說乃至盡諸有結又說永
斷五分成就六分如是廣說乃至純善積集
無上丈夫又說善知法者乃至善知補特伽
羅尊卑者又說大沙門大婆羅門離垢無垢
良醫賫主勝觀察世間依衆生尊此中離垢
者煩惱障斷故無垢者所知障斷故又永拔
習氣故名無垢日夜六返觀察世間故名勝
觀察又說是一切種善清淨者大丈夫相及
隨形好莊嚴身者具足十力爲大力者具四
無畏無所畏者成就大悲於三念住安住念

者成就三種不護及無忘失法永害一切煩
惱習氣具足一切種妙智者此中大悲者長
時積集故謂經三大劫阿僧企耶方乃證得
又復依緣一切衆生故緣一切種苦爲境界
故得諸衆生一切損惱變異事等所不能轉
故於一切有情起平等行故
學勝利者謂說法師應依如是建立釋經法
相先應尋求若文若義次應解了如先所說
五種爲他說正法時解釋道理次應如是安
立自身於先所說說法者相謂善法義等十
種圓滿如是自安立已然後依如先所說差
別道理應起言說謂處五大衆以如前所說
可喜樂等八種言詞爲衆說法又安處他令
於恭敬無倒聽聞又應先讚大師功德若有
具足如是五分說正法者當知猶如五分音
樂能令自他生大歡喜又能引發自他利益
又若能如是善修學者當知具足五種勝利
一於佛言義解了不難二能善圓滿說諸法
相三能善起發自他相續廣大歡喜四引善
出離天上人中廣大名稱五生起無量最勝

功德復次如佛所說住學勝利經此經體性謂文及義文者謂此經言汝等苾芻應當安住修學勝利此中有十二字四名一句如是則攝名句字身此中言說是學處相故則攝於相如來言說本爲苾芻請問即攝機請如來所說言音即攝於語是故此經一句具攝六文如是慧爲上首等諸句中隨相應知復次義者謂地義中但說聲聞地義或具五地經言學勝利者是資糧地慧爲上首者是方便地解脫堅固念爲增上者是見修等地是

名地義相義中學勝利者是戒自相慧爲上首者具二種相謂慧所依助伴等中唯慧自體是自相慧之眷屬及所緣等名爲共相解脫堅固者謂求離一切煩惱麤重是解脫自相念爲增上者是念自相如是等是名相義

作意義中學勝利者非作意體唯顯作意建立處所慧爲上首者顯示了相勝解二種作意應知解脫堅固者當知顯示遠離攝樂方便究竟方便究竟果四種作意念爲增上者當知此顯觀察作意如是等是作意義由此

道理於智等中亦應隨相分別處所義中依於涅槃攝受學處依清淨行如其所應起教導等所謂教導乃至慶慰當知此中亦通有善等行隨其最勝唯說清淨行唯依出家補特伽羅又於下根等一切衆生中應當發起慶慰等事謂依過去現在時起於慶慰已證得故正證得故依現在時起於示現依未來時起於教導及讚勵是名處所義過患義中謂夫出家者不應行於異行不應貯餘財物勝利義中謂修三學滿足是可稱讚所治義

中謂犯尸羅無智煩惱及忘失念當知護尸羅等即是能對治義又一切雜染行皆是所治義三學行等是能治義略義中謂住學勝利乃至念爲增上此略序宗名爲略義廣義中謂廣分別此應知是名廣義更無過上復

次於解釋中法者謂於十二分教中契經所攝及記別攝了義說故

等起者謂爲開示遍行行智力自體故發起此經又爲顯示精勤修習清淨行者及示愛重世財利者令信解此所化衆生依住學勝利等精勤修習速得圓滿三學勝利故又爲顯示四種苾芻體故經言學勝利者爲令遠離種姓形相苾芻體故及令遠離詐現密護軌則威儀苾芻體故又言慧爲上首者爲令遠離計著虛妄名稱苾芻體故解脫堅固念增上者勸彼修習眞實行苾芻體故所以者何若有愛樂名稱等人但爲名等勵已聽受正法不爲增長智慧若有遠離前所說過是名眞實行攝於正解脫樂欲證得又爲於下劣法生知足者勸令修學增上法故謂爲樂

求隨順世間文章呪術於戒慢緩者說學勝利爲唯守尸羅捨多聞者說慧爲上首爲唯於聞思生知足者說解脫堅固爲於戒慧解脫起增上慢者說念爲增上如是等類是名等起義者總義中當知此經宣說正行及正行果如是戒等三學名學分量經言如是住者此顯正方便行所攝四種瑜伽又言如是住三學者此顯正行果此中信欲爲先故攝受尸羅聽受法時由正勤力修習慧等要假方便別義中所謂學者是精進如教行若習

若修名差別也身語及命清淨現行是學自相由戒忍等顯發正行故名爲學又爲求寂靜清涼之果進習除滅故名爲學如是等類訓釋名言如前應說相故自體故業故法故因果故義門差別中先辯自體差別學者顯示七品尸羅或過一百五十學處界差別者謂欲塵中唯有別解脫律儀靜慮律儀唯在色無色塵無漏律儀是不繫時差別者謂過去世已學未來世當學現在世正學位差別者謂已入正法補特伽羅學未成熟是下位學正成熟是中位學已成熟是上位心不喜樂勵力修行諸梵行者是苦位其心喜樂不勵力修行諸梵行者是樂位任運修行諸梵行者是不苦不樂位唯是善位非不善位若聽受者是聞位若審察者是思位得定修者是修位若未證得增上心慧者是增上戒位若已證得者名增上心慧位如是等類是位差別補特伽羅差別者此中意說出家補特伽羅或鈍根或利根或貪等行或等分行或薄塵行唯是聲聞非獨覺非菩薩由彼獨覺各別覺悟諸菩薩等解脫堅固是故如來不爲彼說共住修學又復此中唯說般涅槃爲法者已入正法者無有障礙者具縛者不具縛者非無縛者唯人非天是名補特伽羅差別如於學如是分別當知於勝利性慧上首性解脫堅固性念增上性隨其所應五種差別應廣分別此中勝利者是功德增進圓備名之差別如經說觀十勝利者是其體性釋名者是法於身隨攝利益及應稱讚故名勝利又如是法隨生有情之所隨逐故名勝利又如是法稱讚隨逐故名勝利義門差別者當知十種差別謂能攝僧伽令僧精懇乃至廣說

經言苾芻者是沙門捨家趣非家等名之差別具足別解脫律儀衆同分是苾芻體釋名者於色形等精勤守護近惡趣等又能攝引不壞功德故名苾芻義門差別者謂剎帝利等差別上族下族差別少中老等差別應知

經言住者是脩就於時精勤修習名之差別此住自體離所說學無別有法釋名者由種種威儀攝受時分故名爲住義門差別者謂威儀差別朝中後分差別日夜差別應知

經言慧者是智見明現觀等名之差別簡擇法相心所有法爲體釋名者簡擇爲體非智對治故名爲慧又各各差別能了知此故名爲慧又能顯了識所了別故名爲慧義門差別者隨其所應如前分別

經言解脫者是永斷離繫清淨盡滅離欲如是等名之差別麤重永除煩惱斷滅爲體釋名者能脫種種貪等繫縛故名解脫又復世尊爲種種牟尼說此以爲牟尼體性故名解脫義門差別者謂待時解脫不動解脫見所斷煩惱解脫修所斷煩惱解脫欲塵解脫色塵解脫無色塵解脫如是等類如前差別應知

經言念者是不忘失心明記憶等名之差別心所有法爲體釋名者追憶諸法故名爲念又如所經事隨所作意令心明記故名爲念義門差別者謂念佛念法乃至廣說六念應知又念住差別等隨其所應當廣說

復次釋難中問學勝利者義何謂耶答此言欲顯於增上戒學見勝功德勤修習住問慧爲上首者義何謂耶答此言顯示於諸根中慧根第一問解脫堅固者義何謂耶答此言顯示見修所斷煩惱永斷間念爲增上者義何謂耶答此言顯示於少下劣所得功德不生知足問於餘經中三學次第世尊異說何故此中增上戒後即說增上慧又復不說增上心學勝利耶答此言總攝聞思修等所成諸慧欲顯由無悔等次第發三摩地即是顯示增上心學如薄伽梵說於是五根最能攝受所攝受者所謂慧根以諸苾芻成就如是勝慧根故乃至能修三摩地根是故由慧根力乃至三摩地根皆得成就今此經中薄伽梵顯示智慧是三摩地引因及能引斷煩惱由說增上慧學故當知兼說慧俱增上心學問若爾餘經中說三學修習進趣圓滿何故不說增上心學修習滿耶答如前所說道理此中應知問何故此中但說學勝利住不說慧勝利住解脫勝利住答但勸攝受下劣勝利當知亦令所化有情攝受一切增上勝利又攝僧等十種勝利明顯易入是故但說學勝利住問夫解脫者於諸法中最爲上首何故但說慧上首住不說解脫上首住答於下劣中尚令所化有情取增上性當知亦令所化於增上法取爲增上又於解脫顯差別故何者差別謂望無常上首之慧解脫最爲常住堅實問何等名爲學勝利住答由於隨所建立衆多學處觀十勝利故常守尸羅堅守尸羅恒作恒轉如是名爲住學勝利問攝受僧等諸句何義答攝受僧伽者是總句餘是別句令僧精懃者令離受用欲樂邊故令僧安樂者令離受用自苦邊故未信令信者未入正法令趣入故已信令增長者已入正法令成熟故難調伏令調伏者犯尸羅者善驅擯故令慚愧者安樂住故淨持戒者令無悔惱故防護現法漏者順伏煩惱纏故損害後法漏者止息邪願住梵行故隨順永斷惑隨眠故爲令多人梵行久住增廣乃至爲諸天人正善開示者爲令聖教相續不斷絕故如是十種勝利略說則爲三種勝利廣開三種則爲十種三種者一令僧不染汙住二令僧得安樂住三令聖教長時隨轉此中由七種隨護顯示不染汙住及安樂住七種隨護者一敬養隨護二自苦行隨護三衆具乏少隨護四展轉衆隨護五心追變隨護六煩惱纏隨護七邪願隨護最後一句顯示聖教長時隨轉

云何名爲常守尸羅謂不捨學處故云何名爲堅守尸羅謂不犯學處故云何恒作謂學處不穿穴故云何恒轉謂穿穴尸羅復轉還故云何受學學處謂具足隨學諸學處故如是行者常守尸羅堅守尸羅闕正法已獨於靜處繫念思惟籌量觀察爲欲發起增上心慧故又此行者依聞思修所生智慧能證解脫此解脫性不退法故說名爲堅出世智果故不可退轉又此行者由念力故審自觀察我尸羅蘊爲圓滿不我於諸法爲通達不我於解脫爲善證不如是依止憶念力故具學勝利發上首慧證堅解脫又復此念略有三

種謂或因說法或依教授或復觀察作與不
作問薄伽梵宣說尸羅有無量種謂鄔波索
迦尸羅苾芻尸羅鄔波娑娑尸羅靜慮尸羅
三摩鉢底尸羅聖愛尸羅如是等今於此中
依何尸羅而說住學勝利答苾芻尸羅由最
勝故問如薄伽梵說慧亦多種所謂聞所生
慧思所生慧修所生慧今於此中依何等慧
而說住慧上首答具說三慧問佛說解脫亦
有多種謂世間解脫出世間解脫有學解脫
無學解脫可動解脫不動解脫如是等今於
此中依何解脫而說解脫堅住答依彼出世
不動解脫問如來說念亦有多種謂於身等
境界住念久作久說等隨念讀誦等隨念教
授等隨念應作不應作隨念念佛等隨念今
於此中依何等念說念增上答從勝爲論說
十四
應作不作觀察隨念
初三
復次次第中謂先依苾芻尸羅住已次聽受
正法次應如理作意如是行者由淨持戒故
無有憂悔由無悔等次第能發正三摩地謂
由方便所攝慧如理思惟故增上心學成就
是名圓滿次第前前爲因後後得圓滿故又
住學勝利爲得慧上首故住慧上首爲證解
脫堅固故云何能得住學勝利乃至解脫堅
固謂由念增上力故是名能成次第又經言
若如是住修習生學速得圓滿是亦名爲能
成次第解釋次第者如經言大師者謂能善
教誡聲聞弟子應作不應作事故名大師又
能化導無量衆生證苦寂滅故名大師又爲
摧滅邪穢外道出現於世故名大師聲聞者
謂從他聽聞正法音聲故名聲聞又能令他
聞正法聲故名聲聞問復何因緣唯爲聲聞
說住學勝利等答由聲聞衆是薄伽梵隨順
修學眞實弟子故法者所謂宣說名句文身
學處者謂宣說五犯聚事成就憐愍者於處
長夜諸衆生等恒住慈等四種無量成就悲
十五
初三
者能拔衆生多苦法故樂義利者能授衆生
無量樂法故求利益者欲令衆生攝受種種
妙善法故恒悲愍者能拔衆生種種諸惡不
善法故又言爲令多人梵行久住者依刹帝
利等大種姓說增廣者謂即此等諸衆生類
後後衆會漸漸廣大乃至爲諸天人者謂即
於如是增廣種類中有勢力者此顯世尊大
悲普覆非唯一分正善開示者謂如諸所有
及盡諸所有一切諸法說正法者謂十二分
教聽受研尋任持讀誦處靜思惟如是境界
是名爲法爲利益者依增上戒說爲安樂者
謂不依止苦難不自在行爲利益安樂者謂
諸離欲者增上心增上慧行此行善故名利
益順攝故名安樂又若處世尊讚說杜多功
德是名利益若處世尊聽受百味飲食百千
衣服是名安樂若處世尊建立三學是名利
益安樂如來於諸法中以種種慧善觀察者
謂若爲利益若爲安樂若爲利益安樂依增
上戒學增上心學增上慧學說此中有二因
緣名善觀察謂於長夜遍了知故不顚倒覺
故彼彼解脫善證得著依增上心增上慧說
此中有二因緣名善證得謂究竟行故不退
轉法故我尸羅蘊不圓滿者謂或於尸羅一
分修習或不依止如是尸羅圓滿修習諸等
持戒我於諸法不善觀察者由二種觀察如

前說我於解脫不善證得者由二種證得如前說我所應說如是已說者謂總結前略說及廣分別應知

復次由六種相應當解釋一切佛經一由遍知諸法故二由捨惡行大小惑故三由受善行故四由智遍知通達病等行故五由彼果故六由自他受彼果故由如是六相及由如前建立諸相應善解釋一切佛經此中法者謂蘊界處緣起念住正斷等彼果者謂厭離欲解脫般涅槃自他受彼果者謂我生已盡等如是總名攝釋分今此品中顯示此論有四種相一最勝相二自體相三清淨相四辯教相此中最勝相由二頌自體相由五頌清淨相由二頌辯教相由一頌

顯揚聖教論卷第十三

音釋

旃荼羅（梵語也此云嚴熾　旃諸延切　荼音途）　擾（而沼切亂也）　勵（力制切勉也）　懇（口很切至誠也）　廛（直連切）　驅擯（驅彭于切　擯必刃切序也）

顯揚聖教論卷第十四

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

成善巧品第三

復次於此論體九事等中應善了知七種善巧何等爲七頌曰

於諸蘊界處　及衆緣起法　處非處根諦

善巧事應知

論曰住正法者應善了達如是七種善巧之事問何故唯立七種善巧答世間愚夫多如是計頌曰

身者自在等　無因身者住　流轉作諸業

及增上二種

論曰於諸蘊中不善巧故執諸蘊體爲我身者於諸界中不善巧故執自在等爲身生因或執無因身自然起以不了達從自種因身得生故所以者何界者功能種子族姓因等名差別故於諸處中不善巧故執有身者依身而住取外境界於緣起中不善巧故執有身者流轉生死由不善知處非處故執有身者能造諸業由不善知諸根諦執有二種增上身者謂愛非愛業果增上者及染汙清淨增上者由不善知苦集兩諦計有染汙增上者由不善知滅道兩諦計有清淨增上者頌曰

於身者等起　實我所住持　流轉者作者

及諸增上義　染汙若清淨　起七種愚癡

對治此應知　攝七種善巧

論曰如前總說二種增上分別顯示二種愚癡謂增上義愚癡及染汙清淨愚癡誰依七種身等愚轉頌曰

妄計我身者　依止諸根住　於境界迴轉

受用愛非愛　言說所依住　作者有覺者

由於差別蘊　總見一身者

論曰身者愚者由不了知色蘊體故計有一我依止五根於境界轉由不了知受蘊體故計有受者受用一切愛非愛事由不了知想蘊體故別計有我言說依住不知想是言說依故如薄伽梵說如其所想起於言說由不了知行蘊體故計有作者由不了知識蘊體

故計有覺者非唯有識以諸世間於識蘊體
起覺想故如是愚夫於諸差別蘊自相中總
起一種身者愚癡即計身者以之爲我復次
等起愚者頌曰
迷惑初因故　計常因無因
論曰世間愚夫或於身所有初因而生迷惑
故執不平等因謂有常住自在天眦瑟努天
自性等因或說無因謂撥無一切能生因體
復次實我所住持愚者頌曰
我住持諸根　能觸及能受
論曰計我住持諸根能觸順苦受觸順樂受
觸及能領受若樂若苦復次流轉作者增上
義及染汙清淨愚者謂計有各別住持身者
我已頌曰
從此死生處　計有流轉者　法非法作者
及彼果增上　於修習邪行　計爲染汙者
於修習正行　妄計解脫者
論曰彼愚癡者於彼彼死生處計有實我生
死流轉即此實我造作後世法非法因即爲
此實我於彼果自在受用故彼果若生即此
實我依於果法習行邪行計爲染者修行正
行計爲解脫者頌曰
佛未出於世　如是愚癡轉　由佛現世間
說七種善巧
論曰此中顯示依如是癖如其所應外道愚
癡衆生還滅由此七種善巧言說不共一切
諸外道故
此中蘊善巧者頌曰
知世等別故　能除一合想　即離與解脫
衆生不可得　多種及總略　共有差別轉
增益損減智　蘊善巧應知
論曰世等別者謂諸蘊去來等體性差別如
薄伽梵說諸所有色若過去若未來若現在
若內若外若麤若細若劣若勝若遠若近等
乃至廣說由勝智慧如實知故於諸蘊中捨
一合想即是還滅又於諸蘊中補特伽羅性
不可得何以故即於諸蘊衆生不可得離於
諸蘊衆生亦不可得解脫諸蘊衆生亦不可
得如薄伽梵告西儞迦波於色蘊見如來耶
乃至波於識蘊見如來耶西儞迦答不也喬
答摩如是乃至廣說於彼經中說色等蘊若
總若別補特伽羅皆不可得今於此中但略
說總於五蘊是不可得如是已說了知色等
相差別故及能遠離彼所對治增益執故於
諸蘊中自相共相皆得善巧又復蘊者是積
聚義能善了知是積聚義名蘊善巧此積聚
義復有四種謂多種義總略義共有轉義增
益損減義此中顯示諸蘊自體及彼障斷勝
利是名蘊善巧
云何界善巧頌曰
見三因生故　說名界善巧　從無始自種
多種種生起　由此及於此　取者不可得
依自智成故　能除下劣性
論曰由觀根境識三法從自因而生名界善
巧所以者何由彼諸法無始流轉從自種生
多生起及種種生起當知多生起者如經言
非一界故種種生起者如經言種種界故復
次由依諸根於諸境界能取之我不可得故
能知所作依自成立不由大自在天等是中
凡所欲爲不生下劣自在修習此故顯示界

善巧自體及彼障斷勝利是名界善巧

云何處善巧頌曰

知諸觸諸受　由二種生門　依止於觸故
當知處善巧　如法處天處　後後所依止
由世俗諦二　了知二種性

論曰由善了知觸生門體建立二處謂根及境如是由能生義故名爲處猶如世間修善法所名爲法處又善了知諸受依觸是故建立觸爲彼處如是所居住義故名爲處猶如世間天像住所名爲天處又復觸受二法生時依世俗故了知二性謂觸者受者由觸能觸對受能領納此中顯示就勝義諦觸者受者皆不可得就世俗諦二皆可得是名處善巧

云何緣起善巧頌曰

知未斷無常　因能生諸果　自相續相似
名緣起善巧　衆生不可得　而有捨續者
由了達甚深　四種緣起故

論曰能善了知從未來斷無常之因能生諸果名緣起善巧謂如經說此有故彼有此生故彼生如其次第又能善知由從此因於自相續生諸果法謂如經說非緣餘生而有老死等又善了知從相似因生諸果法謂如經說身惡行者能感不喜不樂不愛不可意異熟身妙行者能感與上相違可意等異熟如是等復次即諸蘊相續名捨命者及續生者補特伽羅性不可得由善了知四種甚深緣起故謂不從自生不從他生非自他生非無因生此中顯示緣起自體及彼障斷勝利是名緣起善巧

云何處非處善巧頌曰

不作不趣得　二餘體不轉　淨見無餘業
非我自在二　如是智能知　處非處善巧
於自果定處　異此說非處

論曰若不見我於因果二處而得自在名處非處善巧謂不作故不趣故不得故二體不轉故餘體不轉故淨見無餘業故云何不作謂不純作妙善行故是故無有自在之我云何不趣謂離妙行不往善趣故如經言無處無容行身惡行乃至得生天上必無是處乃至廣說云何不得謂離善方便無漏聖道定不能得道果所攝畢竟清淨如經言無處無容不求斷五蓋乃至不修七遍覺支能正證得苦盡邊際必無是處云何二體不轉謂無處無容非前非後有二如來出現於世乃至廣說云何餘體不轉謂離丈夫身外餘身必無有作轉輪王等如經言無處無容女人得作轉輪聖王乃至廣說云何淨見無餘業謂如經言無處無容聖見具足補特伽羅故斷物命乃至受第八有必無是處有是處者謂諸異生今於此中言不作者謂所計我於因不得自在不得者通於因果淨見無餘業亦爾餘唯於果又處非處者於自果決定名之爲處當知於餘名爲非處由無倒慧於此善巧是名處非處善巧此中顯示處非處善巧自體及彼障斷勝利

云何根善巧頌曰

於能取生住　及染汙清淨　無理我觀餘
於彼果增上　於如是方便　名爲根善巧
謂於取生住　染淨增上故

論曰若不見我於能取等是增上故名根善巧何以故非所計我觀餘因緣於能取等增上自在即餘因緣於能取等是增上故是故計我不應道理所言諸根於能取等是增上者謂眼等六根於取六境是增上男女二根於能生相續是增上命根一種於相續住是增上五受根於染汙是增上信等八根於清淨是增上此中顯示根善巧自體及彼障斷勝利是名根善巧

云何諦善巧頌曰

二自性苦故　合故不應理　由無因有因
及五種譬喻　如是隨覺故　應知諦善巧
隨覺未曾見　未受義因緣

論曰由能善觀我於染淨二法非順道理名諦善巧何等爲二謂自性苦故與苦合故云何自性苦故謂若我自性是苦者爲無因爲有因若無因者常應染汙若有因者應先清淨後方染汙故不順理云何與苦合故謂引五喻皆不順理何以故若言苦與我合者不應如兩木共合有不攝出離性過故亦非如有情與木共合有出離過故亦非如火與薪共合有性壞過故亦非如衣與染色共合於我體上如白淨色少分亦不可得故亦非如心心法合何以故心是能取與此同緣一境等可名相應於我無此義故不順道理又由觀見未曾見義及彼因緣又復觀見未曾受義及彼因緣名諦善巧謂從昔來未曾了見苦集二諦及彼因緣從昔已來未曾了見未曾經受滅道兩諦及彼因緣此中顯示出世智自體及彼障斷勝利是名諦善巧頌曰

當知諸善巧　差別二十三　異攝論爲先
後最極清淨

論曰應知蘊等善巧差別復有二十三種謂異攝論善巧聞所生智善巧思所生智善巧修所生智善巧順決擇分智善巧見道智善巧修道智善巧究竟道智善巧練根智善巧發神通智善巧不善清淨世俗智善巧善清淨世俗智善巧勝義智善巧不善清淨相有分別智善巧善清淨相有分別智善巧善清淨相無分別智善巧成所作前行智善巧成所作智善巧成所作後智善巧聲聞智善巧獨覺智善巧菩薩智善巧最極清淨智善巧此中異攝論善巧復有二種一種種攝善巧一種種論善巧種種攝善巧者有十一種所謂界攝乃至更互攝界攝者謂諸蘊等自種子所攝相攝者謂諸蘊等自相共相所攝種類攝者謂諸蘊等過自種類所攝分位攝者謂諸蘊等順樂受等分位所攝不相離攝者謂諸蘊等由一法攝一切蘊等以彼眷屬不相離故時攝者謂諸蘊等過去未來現在各別相攝方攝者謂諸蘊等依方而轉若依此方所生即此方所攝全攝者謂諸蘊等具足五十八十二等所攝一分攝者謂諸蘊等各別少分所攝勝義攝者謂諸蘊等真如相所攝更互攝者謂諸蘊等更互相攝種種論善巧者謂於蘊等種種問答方便善巧如以一行爲問應以順前句順後句四句無事句答如有問言若有界攝即有相攝耶設有相攝復有界攝耶且應依眼以四句答或有界攝無相攝謂生有色界不得眼設得以失若諸

異生生無色界或有相攝無界攝謂阿羅漢
最後眼或有界攝亦有相攝謂除上所說餘
有眼位或有無界攝亦無相攝謂阿羅漢眼
壞失者生無色界已見諦者及已入無餘般
涅槃界如於眼如是分別於餘一切隨其所
應當廣分別如以界攝對相攝如是以界攝
對餘攝展轉一行應廣分別如是以餘攝對
餘攝除前前對後後皆應以一行道理如其
所應當廣分別復次若法蘊所攝此法界所
攝耶設法界所攝此法蘊所攝耶此應以順
前句答若法蘊所攝此法亦界所攝或法界
所攝非蘊所攝謂無爲法如以蘊對界如是
以蘊乃至對諦應依一行道理廣辯相攝如
蘊對餘如是以界對處等乃至以根對諦應
廣分別此中不善清淨世俗智善巧者即是
切四　十
順決擇分智善巧善清淨世俗智善巧者即
是出世後得世間智善巧勝義智善巧者即
是見道智善巧如是三種即是不善清淨相
有分別智善巧善清淨相有分別智善巧善
清淨相無分別智善巧如是三種即是成所
作前行智善巧成所作智善巧成所作後智
善巧又前三種差別者未斷煩惱生非煩惱
對治已斷煩惱生非煩惱對治已斷煩惱生
是煩惱對治差別故中三種差別者即此三
種由有分別無分別世俗勝義智性差別故
後三種差別者謂即此三種顯示斷前行智
性正斷道智性彼後時智性差別故如是九
智依相續補特伽羅差別復建立四種應知

成無常品第四

復次如先所說若欲正修行遍知等功德者
謂遍知苦等云何於苦遍知謂於苦諦遍知
無常苦空無我今隨次第應廣成立此中成
無常者謂應顯示無常體性及無常差別云
何無常何等差別頌曰

無常謂有爲　三相相應故　無常義如應
切四　十一
六八種應知

論曰無常性者謂有爲法與三有爲相共相
應故一生相二滅相三住異相又無常義差
別者如其所應或六或八應知何等六八頌
曰

無性壞轉異　別離得當有　刹那續病等
心器受用故

論曰六種無常者一無性無常二失壞無常
三轉異無常四別離無常五得無常六當有
無常八種無常者一刹那門二相續門三病
門四老門五死門六心門七器門八受用門
此中刹那相續二種無常遍一切處病等三
無常在於內色心無常唯在於名器受用二
無常在於外色此中無性無常者謂性常無
故名曰無常餘變異無常有十五種頌曰

變異應當知　十五種差別　所謂分位等
八緣所過故　下界具一切　中界離三門
具三種變異　上界復除器

論曰十五種變異者謂分位變異乃至一切
種不現盡變異分位變異者謂從嬰兒位乃
至老時前後不相似各別變異顯變異者謂
從妙色鮮肌潤澤膚體乃至變爲惡色麤肌
枯顇膚體形變異者謂肌瘦等變異與盛變
異者謂眷屬資財及戒見等興盛與此相違
衰退變異支節變異者謂先具諸支節後變

為不具寒熱變異者謂於寒時踐蹋戰慄熱則舒適流汗希求冷煖等變異他所損害變異者謂手足蹴搏蚊蝱觸等身體變異疲倦變異者謂因走跳騰躑等身勞變異威儀變異者謂四威儀前後易脫損益變異觸對變異者謂由順苦樂等觸變異故苦樂等受變異染汙變異者謂心所有貪瞋等大小兩惑嬈亂變異病等變異者謂先無病苦後為重疾所逼身體變異死變異者謂先有壽命後空無識前後變異青瘀等變異者謂命終後身色青瘀脹爛乃至骨璅等變異一切種不現盡變異者謂骨璅位燒壞離散彼一切種都無所見變異又此十五種變異由與八緣相應八緣者一積時貯畜二他所損害三受用虧減四時節推謝五火所燒六水所壞七風所燥八異緣合積時貯畜者謂經時久故有色之法不離本處自然朽敗他所損害者謂由他種種逼惱因緣前後變異受用虧減者謂於種種所受用物為各別主宰之所食用損減變異時節推謝者謂冬時寒雪夏日暑雨叢林藥草或盛或衰火所燒者謂大火縱逸國城聚落悉為灰燼水所壞者謂大水漂漫閈里邑居並隨淪沒風所燥者謂大風飄鼓潤衣濕地速令乾曝異緣合者謂多貪者與瞋緣合時貪纏止息發起瞋纏如是多瞋多癡者與餘煩惱緣合應知亦爾如是諸識異境現前亦爾復次是無常義於欲界中一切具有於色界中除病老受用三門無常又有觸染死三種變異如色界所說諸無常義當知無色界亦爾唯除器門頌曰

無性義無常　遍計之所執　所餘無常義
依他起應知

論曰無性義所攝無常義當知遍計所執相攝餘無常義依他起相攝圓成實相中無無常義如是已顯無常義差別及三相所攝又如世尊說諸無常者皆悉是苦有何意耶頌曰

諸無常皆苦　衆苦所雜故　迷法性愚夫
得為害不覺

論曰由麤重苦所雜無常此無常性是行苦故苦及由變壞苦所依止故苦是故道諦非苦以非苦相所雜無常義故於此法性迷惑愚夫不能了達常無常義又為已得現前無常之所惱害前說剎那無常遍行一切此無常義非世間現證故應成立頌曰

由彼心果故　生已自然滅　後變異可得
念念滅應知

論曰彼一切行是心果故其性纔生離滅因緣自然滅壞又復後後時變異可得當知諸行皆剎那滅云何應知諸行是心果耶頌曰

心熏習增上　定轉變自在　影像生道理
及三種聖教

論曰由道理及聖教證知諸行是心果性道理者謂善不善法熏習於心由心習氣增上力故諸行得生又脫定障心清淨者一切諸行隨心轉變由彼意解自在力故種種轉變又由定心自在力故隨其所欲定心境界影像而生是名道理聖教者謂三種聖言如經中說心將引世間心力所防護隨心生起已自在皆隨轉又說是故苾芻應善專精如正

道理觀察於心乃至廣説又説苾芻當知言城主者即是一切有取識蘊是名聖教問彼諸行自然滅壞道理云何應知答由四種因緣頌曰

生因相違故　無住滅兩因　自然住常過
當知任運滅

論曰非彼生因能滅諸行生滅兩種互相違故又無住因令諸行住若必有者應成常住行既不住何用滅因又餘滅因性不可得若行生已自然住者彼應常住則成大過如是有住滅因及自然住並有過故當知諸行任運壞滅頌曰

非水火風滅　以俱起滅故　彼相應滅已
餘變異生因

論曰若水火風是滅因者不應道理由俱生滅故若彼水等是滅因者爛燒燥物不應前相續滅已復變異相續生何以故即無體因爲有體因不應理故然水火風與爛等物相應滅時能爲彼物後變生因除此功能水等於彼更無餘力復次若執滅相爲滅因者此能滅相與所滅法爲俱時有爲不俱耶若爾何過頌曰

相違相續斷　二相成無相　違世間現見
無法及餘因

論曰彼能滅相與所滅法若言俱有者不應道理有相違過故若言不俱亦不應理有彼相續斷過失故又此滅因能滅法者爲體是滅爲體非滅若體是滅即應一法有二滅相若體非滅應無滅相有如是過故不應理又違世間現見相故不應執滅是滅壞因何以故世間共見餘有體法是滅壞因不見滅法是滅因故又若滅法是滅因者爲唯有滅即能滅法爲更待餘事耶此兩種因俱有過失若唯有滅即能滅法者若宥有滅爾時法體畢竟應無若更待餘事者應即餘事爲滅壞因不應計滅爲滅壞因復次云何應知後變異可得故諸法刹那滅頌曰

非身乳林等　先無有變異　亦非初不壞
最後時方滅

論曰一切世間身乳林等內外諸法於最後時變異可得是故先時體無變易不應道理又非先時無有滅壞最後方滅無異因故如是先不變異後不變故先無滅壞後不滅故當知諸行念念變滅是故彼法刹那義成如是成立無常性已一切外道邪分別所計我自在自性極微覺等常住之法皆不成立云何我常不得成立頌曰

位思煩惱分　非常變異故　此若無變異
受作脫非理

論曰由所計我有苦樂等位善惡等思貪瞋等煩惱時分差別是故無常所以者何此所計我由樂等故有少變異者不應是常若都不變不應計爲受者作者及解脫者彼法有無我無別故復次亦無自在體性常住能生世間何以故頌曰

功能無有故　攝不攝相違　有用及無用
爲因成過失

論曰所計自在無有功能出生世間所以者何若此自在生世功能無有因緣自然有者汝何不許一切世間無因自有若此功能業

為因者何不信受一切世間以業為因若此功能以求方便為因生者何不信受一切世間以自功力為因得生又若自在世間所攝隨在世間而言能生一切世間是則道理相違若此自在非世間攝是則解脫解脫之法能生世間不應道理又若自在須有用故生諸世間離生世間用不成者是則自在於此須用無有自在自成過失若此自在雖生世間無所須者不應化生一切世間或此自在有如癲狂愚夫之過又此自在生世間者為唯自在為因生諸世間為亦更待其餘因耶若唯自在體為因者如自在體本來常有世間亦爾不應更生若亦少待其餘因者此所待因若無有因一切世間亦應如是若有餘因世間亦爾從餘因生何須自在故立自在有多過失復次執有自性常住為因不應道理何以故頌曰

自性變異相　有無不應理　無差別無常
有差別五失　無相亦無因　非自性恒變
先無有變異　我應常解脫

論曰若計自性是常則應非變異因所以者何所計自性非有變異相亦非無變異相故不應理若此自性與餘變異相無差別者應是無常若有差別成五種過一無相過離變異相餘自性相少分亦不可得故二非因過世間不見常住之法是生因體故三非自性過世間不見非彼種類為彼自性故四常住過自性於一切時起變異過以不待餘因故五此自性未生變異之前我解脫過若如是者後時不應起諸變異復次計極微常不應道理何以故頌曰

常造不應理　由二三因故　財有情增上
極微非常住

論曰所計極微常性造作俱不應理云何常性不應道理由二因故沒極微性為由細故性是常住為由異類性是常耶若由細者細麁劣故不應常住若由異類者此相不可得從非地等造地等物不應道理云何造作不應道理由三因故一由方所二由因緣三由自體云何由方所故造作不應道理謂從極微造作麤物為過彼量為不過耶若不過者麤質礙物應如極微不可執取又復世間不見質礙不明淨物同在一處故不應理若過彼量者過量之處麤質礙物非極微成應是常住若復計有餘極微生是則極微應非常住云何由因緣故謂若汝計由和合性為因緣故建立餘物令和合者此和合性為生已能作因緣為未生耶若生已者所和合物和合已後無有少異和合性可得故不應理若未生者則無體性無體為因不應道理云何由自體故此極微性造麤物時不應如種生芽如種極微應滅壞故不應如乳極微應變異故不應如陶師極微勤劬不可得故是故造作不應道理雖無常住極微而有劫初器世間等受用物生諸有情業增上力故不由極微是故極微常住不應道理復次執有常覺不應道理何以故頌曰

無常為彼依　次第差別轉　諸受等異故
當知覺無常

論曰眼識等覺依止無常眼等起故於色等

義大第轉故衆多相貌差別轉故樂等諸受貪等諸惑施等善思位分異故於一常覺如是轉異不應道理何因緣故世間有情無常性有而不取執常住性無而種種執邪頌曰

於無常無智　四顚倒根本　當知世上進
愚癡力轉增

論曰以於無常無智起故實有無常而不取執實無常性種種執生非唯常倒無智爲因然四顚倒皆以無智爲其根本何以故以於無常不如實知故於無常法起常顚倒於苦起樂顚倒於不淨起淨顚倒於無我起我顚倒由有如是次第義故薄伽梵說若法無常彼必是苦若法是苦彼必無我當知由世間道得上進時不斷無智漸進上地於無常性愚癡之力轉更增上何以故如欲界中破壞變易及別離等諸無常相現可了知上地無有復次何因緣故於無常性無智起耶頌曰

由放逸懈怠　見眛之資糧　惡友非正法
當知無智因

論曰無常無智有七種因一放逸二懈怠三倒見四愚眛五未多積集菩提資糧六由惡友七聞非正法以於境界樂及靜慮樂起放逸故於無常性不如實知設不放逸而復懈怠設不懈怠而復倒見設無倒見而復愚眛設不愚眛而未積集菩提資糧設已修習菩提資糧而隨惡友又復從彼聞非正法故於無常不如實知復有何因不了無常妄執常轉頌曰

不如理作意　憶念前際等　相似相續轉
於無常計常

論曰由二種因起於常執一由不如理作意二由憶念前際等事由前際等事相似相續轉故於餘世間亦計常住復次如前所說三有爲相非唯刹那何以故頌曰

生初後中間　取三有爲相

論曰三有爲相由衆同分一生所攝謂初生時取爲生相最後死時取爲滅相於二中間相續住時取爲住異如是建立三有爲相應知頌曰

無常調伏智　當知由二因

論曰於無常性如實智入由二種因一由念住二由緣起由念住故於諸境界繫心令住由緣起故達彼法性如經中說見集起法於身念住乃至廣說頌曰

彼見有六種　及緣起四種

論曰無常性見當知六種一世俗智謂乃至順決擇分位二勝義智謂乃至出世道位三聲聞智謂除無性無常義四菩薩智謂於一切無常義五不善清淨謂彼二學智六善清淨謂彼二無學智又緣起法當知有四種道理何等爲四頌曰

自種故非他　待緣故非自　無作故非共
用故非無因

論曰由四道理入無常性謂諸行法不從他生自種起故亦非自生待外緣故亦非倶生倶無作故亦非無因彼二於生有功用故

顯揚聖教論卷第十四

音釋

帑奴古切　練郎甸切精熟也　肌居宜切肉也　踡跼踡巨負切跼柔王切踡跼不仲也　慄力質切懼也　蚊蝱蚊無分切蝱莫耕切　瘀脹瘀依居切血壅也脹知亮切　爛郎旰切腐爛也　隟蘇果切連璅也　貯展呂切積也　燼徐刃切火餘也　閈侯旰切里門也

顯揚聖教論卷第十五　切五

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

成苦品第五

如是成立無常相已云何成立苦相頌曰

生爲欲離因　滅生和合欲　倒無倒厭離
彼因爲苦相

論曰若法生時爲遠離欲因若法滅時爲和合欲因若不了知是顛倒因若善通達是無倒因於一切時生厭離欲如是應知是苦通相復次頌曰

依三受差別　建立三苦相　故說一切受
體性皆是苦

論曰由依三受相差別故建立三苦相謂苦苦相壞苦相行苦相由此相故佛說諸受皆名爲苦謂於苦受及順苦受處法當知建立最初苦相於樂受及順樂受處法當知建立第二苦相於不苦不樂受及順此受處法當知建立第三苦相由不了知此第三相能爲常等顛倒生因若能了知爲無常等無倒生因及能發起涅槃樂欲又由了知不了知第三苦故於前二苦亦了不了應知復次前二苦相世間共成第三苦相不共成立今當成立諸行性是行苦頌曰

當知行性苦　皆麤重隨故　樂捨不應理
同無解脫過

論曰諸行性樂及性是捨不應道理何以故於一切位麤重所隨故是故諸行體性是苦若不爾如其次第於彼性樂及不苦不樂欲應無應無苦及不苦不樂覺應無苦樂覺問汝亦同然若唯一行苦性者應無樂及不苦不樂覺答由不了故謂有問我亦同然由不了故謂有答不然無解脫過故若於性樂及不苦不樂諸行了知是苦名苦諦現觀由此次第乃至證得究竟解脫若不了故謂爲苦者即是顛倒不應能證究竟寂滅復次頌曰

利深等障礙　依進住乘空　執著性下劣
顛倒及染汙

論曰又諸行性苦少苦加之苦相猛利樂等

不爾又苦相深重難爲對治樂等不爾又苦相平等遍一切處乃至證得廣大法者亦被損惱又執常樂我淨名爲顛倒能障聖法又執樂等能爲貪等大小諸惑所依止處又苦等行能引勝進上地功德又復久處住等威儀即生大苦不可堪忍又乘空者亦大苦隨逐又執著樂者其性下劣又於諸行執計爲樂顛倒所攝又緣世樂所起樂欲多是染汙是故諸行皆性是苦復次頌曰

如癰疥癩等　三受之所依　彼能發三觸
取樂等隨轉

論曰諸行性苦當知猶如癰疥癩等三受所依何以故世間癰疥癩等能發隨順苦樂捨等三種觸故由依此觸世間有情取爲苦樂不苦不樂如是於諸性苦諸行發起三觸由此觸故樂等受轉此若無者諸受不轉如是顯示苦相立宗及因喻已復何因緣建立諸行唯有三苦不多不少頌曰

自相自分別　不安隱苦性　五十五應知
三苦之所攝

論曰由苦自性唯有三種一由自相故謂苦苦性二由自分別故謂壞苦性若無分別雖有變壞已解脫者苦不生故三由不安隱故謂行苦性煩惱麤重等所隨逐故如是三苦差別復有五十五種應知云何五十五種頌曰

界緣身等趣　種類諦三世　時命品異故
引衆苦差別

論曰界差別故有三苦謂欲界繫色界繫無色界繫緣差別故有六種苦謂欲根本苦愚癡報苦先業緣苦現因緣苦淨業緣苦不淨業緣苦身等差別故有四種苦謂受重擔等苦位變壞苦麤重苦死生苦趣差別故有五種苦謂那落迦苦乃至天趣苦種類差別故有五種苦謂逼惱苦匱乏苦大乖違苦愛變壞苦麤重苦諦差別故有八種苦謂生苦老苦病苦死苦怨憎會苦愛別離苦求不得苦五取蘊苦世緣差別故有九種苦謂過去苦因過去未來現在緣所生如是未來現在苦亦爾時差別故有四種苦謂時節變異苦飢渴苦威儀屈伸入息出息閉目開目等所引苦養命差別故有四種苦謂所求無厭足苦追求苦守護苦不自在苦品差別故有七種苦一損減苦謂在家品二增益苦謂出家品三憂惱苦四離有苦又依善說法律出家者有三種苦一愚癡苦謂希望未來追念過去苦二嫉妬苦三不勝他苦依惡說法律出家者亦有三苦一愚癡苦謂於所知法顛倒執故二嫉妬苦謂於佛及佛弟子所得名利心不忍故三他所勝苦謂爲名利故起諍論時墮負處故頌曰

未離欲色等　三種地應知　欲界一切種
色無色除二

論曰如是五十五種苦三地所攝一未離欲地謂欲界所繫二已離欲地謂色界所繫三離欲色地謂無色界繫即此三種如其次第立三種苦謂上中下又欲界中具一切種苦色無色界中無二種苦所謂苦苦壞苦所攝二及欲根本苦愚癡報苦所攝二然有餘苦頌曰

世俗有二種　勝義謂遍行　二緣通上地
當知無現染
論曰如是諸苦略有二種謂世俗勝義別故世俗諦所攝苦有二種謂苦苦及壞苦勝義諦所攝有一種謂行苦此亦名遍行苦遍至欲等三界故欲界上地有二緣所生苦謂有先業緣苦無現在因緣苦有淨緣苦無不淨緣苦頌曰
非無色重擔　遍行天麤重　及諦最後邊
餘七上隨縛
論曰無色界中無身重擔苦有天趣苦麤重苦諦最後邊諸取蘊苦此通欲等三界故名遍行苦餘生等七苦欲界所攝上地雖有隨縛復可退還故然無苦自體頌曰
當知生等苦　各五種差別　苦麤重相應
三苦所依止
論曰生等七苦當知一一各有五種謂苦相應故麤重相應故及三苦所依止故生者爲老等苦所依煩惱所依不可樂欲行壞所依老者色衰退等所依病者習所不欲所依不習所欲所依順死大種乖違所依死者自體別離所依財實別離所依所愛離別怨憎合會苦之所依怨憎會等三苦身逼迫所依心逼迫所依及彼所作衰損所依頌曰
最後與最後　各四苦所依　謂生生根本
及苦性變壞
論曰於四苦中最後所攝諸取蘊苦及三苦中最後行苦各爲四苦所依故苦一生苦所依二生根本苦所依三苦自性苦所依四變壞苦所依頌曰
三世之所攝　二緣苦非上　所說餘諸苦
皆欲界應知
論曰欲界上地三世苦中當知無有去來緣苦何以故非於上地緣過去未來虛妄分別生諸苦故唯有現緣麤重所隨除上所說所餘諸苦當知唯在欲界所繫復次何因緣故於實有苦境諸愚癡轉頌曰
失念無功用　亂不正思惟　不正了愚癡
及由放逸等
論曰於苦愚癡由五種因及由前所說放逸等法五種因者一於過去苦念忘失故二於未來苦不作功用推求故三於現在苦起四倒亂故四由不正思惟於麤重苦計爲我故五由不正了於諸性苦不了知故復次由四種因起念忘失頌曰
昧故羸劣故　及起放逸故　相續斷絕故
忘念轉應知
論曰昧故者謂愚昧種類羸劣者謂於死等位放逸者謂於境耽著相續斷絕者謂於餘生前衆同分相續斷故復次由四種因無功用轉頌曰
昧故放逸故　保重現法故　不信當苦故
無功用發趣
論曰昧及放逸已如前說保重現法者由彼保重現在法故於未來苦不作功用不信當苦者由不信有未來苦故不作功用復次由四種因起四顛倒頌曰
相似相續轉　對治妄分別　慣習總取故
起四種顛倒
論曰以見相似相續轉故起於常倒對治分

別故起於樂倒妄分別樂爲苦對治故由慣
習故起於淨倒由總執故起於我倒復次於
苦愚癡由不了別五因故起何等爲五頌曰
界別緣起別　位別次第別　及相續差別
當知各多種
論曰界差別有三種苦謂欲界色界無色界
緣差別有七種苦一福緣二非福緣此二在
欲界三不動緣在色無色界四纏隨眠緣謂
異生者五隨眠緣謂見諦者六有行緣謂非
菩薩七智行緣謂諸菩薩位差別有十二種
苦一純樂俱謂諸天二純苦俱謂那落迦及
鬼傍生一分三雜苦樂俱謂人及鬼傍生一
分四不苦不樂俱謂從第四靜慮乃至有頂
五不淨淨處謂欲界中無難生處六淨不淨
處謂色無色界中諸異生者七淨淨處謂色
無色界中諸見諦者八不淨不淨處謂欲界
中有難生處及四種入胎若一不正知入母
胎不正知住不正知出二正知入母胎不正
知住不正知出三正知入母胎正知而住不
正知出四正知入母胎正知而住正知而出

次第差別有十二種苦謂依十二支緣起次
第相續差別有無量種有情相續無邊差別
故復次於一切苦能遍了知當知有十八種
何等是耶頌曰
信解與思擇　不亂心厭離　見修及究竟
又如前十一
論曰一信解遍智謂聞所生智二思擇遍智
謂思所生智三不散亂遍智謂世間修所生
智四厭心攝遍智謂煗等順決擇分智由此
智觀自心相總厭離轉故五見道遍智謂依
止見道智六修道遍智謂依止修道智七究
竟道遍智謂無學道所攝智及如前所說十
一種智一不善清淨世俗智二善清淨世俗
智三勝義智四不善清淨相有分別智五善
清淨相有分別智六善清淨相無分別智七
成所作前行智八成所作智九成所作後智
十聲聞智十一菩薩智如是總爲十八種如
實了知苦遍智復次如是遍智爲盡衆苦由
何遍智盡何等苦頌曰
纏疑不樂離　沉惡趣餘趣　下劣行所起
遍獨衆苦盡
論曰信解遍智能滅纏苦思擇遍智能滅疑
苦不散亂遍智能滅不樂遠離苦厭心攝遍
智能滅惛沉苦見道遍智能滅惡趣苦修道
遍智能滅餘趣苦究竟道遍智能滅下劣行
所起苦謂除樂速通行所餘諸行皆名下劣
應知菩薩遍智遍滅一切自他諸苦聲聞遍
智獨滅自苦應知
成空品第六
如是已成立苦相云何成立空相當知空相
有三種一自相二甚深相三差別相
云何自相頌曰
若於此無有　及此餘所有　隨二種道理
說空相無二
論曰空自相者非定有無非定有者謂於諸
行中衆生自性及法自性畢竟無所有故非
定無者謂於此中衆生無我及法無我有實
性故隨二種道理者謂即於此中無二種我
道理及有二種無我道理隨此二種故說空
性無有一相一非有相二我無故二非無相

二無我有故何以故此二我無即是二無我有此二無我有即是二我無故是故空性非定有相非定無相

云何甚深相頌曰

甚深相應知　取捨無增減

論曰隨前所說無二道理雖捨諸法而無所減雖取諸法而無所增無取無捨無增無減是甚深空相

云何差別相頌曰

差別有衆多　如彼彼宣說

論曰即此空性薄伽梵於處處經中顯示多種差別謂勝義空內空外空如是等今且分別勝義空以勝義故空無所有故名勝義空此顯四種義何者爲四一離我因義二離我相義三離無因義四離非自業得義由六處生時不從我來亦不聚集依止於我如是名爲離我因義若執六處以我爲因應無分別五趣別異又內六處本無今有有已散滅故離我相以如是相非我有故又由有業爲因異熟生起都無作者亦無有情捨續諸蘊如是名爲離無因義又由於有分法假立有情相續一類流至現在異熟法上非異相續是故名爲離非自業得義復次云何應知補特伽羅我無所有若有我者爲即蘊相爲住蘊中爲住餘處爲非蘊相頌曰

唯假過失故　蘊無我過故　我無身過故
三我不應理

論曰若所計我即是蘊相應唯是假違汝自宗故成過失以即於諸蘊假立我故若離諸蘊住餘處者我應無蘊是亦有過於諸蘊中無有我故若非蘊相者所計之我有無身過無身之我不應理故是故三種不應道理復次若計實我住諸蘊中是亦不然何以故頌曰

如主火明空　形異依他過　無常無業用
非因非有我

論曰所計實我住諸蘊中爲如主住舍爲如火在薪爲如明依燈爲如虛空處種種物如是一切皆不應理何以故有五種過失故何者爲五若如主住舍中者形段應異舍主與舍形貌異故若如火在薪者有依他過火依薪力不自在故若如明依燈者有無常過隨燈有無明起滅故又前二種亦有無常過失不見舍主有常住者舍雖久住而彼舍主或往餘處或死滅故火隨薪力有無不定無常性故若如虛空者應有業用顯然過失虛空業用顯然可得謂去來等業無障礙故我即不爾故成過失又所計我與果爲因亦不可得何以故無我外物諸種子等與果爲因亦可得故是故計我住諸蘊中與果爲因不應道理亦無所計實我體性問若唯有蘊無別我者誰見誰聞乃至誰能了別答若見聞等即是我體或是我業或是我具執我以爲見聞者等皆不應理何以故頌曰

我唯應是假　譬喻不可得　七喻妄分別
無見者等三

論曰若汝執我即是見等又名見者乃至了別者所計之我唯應是假即於見等法上假立我故執見等是業是具此亦不然無譬喻故雖妄分別七種譬喻然有多過是故三

種皆不應理云何多過頌曰
若如種無常　作者應成假　如成就神通
應世俗自在
論曰若汝計我於見聞等業如種於芽者我
應無常種非常故若汝計我於見聞業等如
陶師於器者我應是假何以故世間現見假
名士夫有造器用不見餘故若汝計我於見
等業猶如世間有神通者能起變化即應同
彼世俗假立及自在過何以故離假者外餘
成神通者所不見故又復現見成神通者於
變化事隨意自在我於見等不假異緣應得
自在復次頌曰
我如地如空　應無常無性　應如二無作
分明業可得
論曰若汝計我於見等業猶如大地能持萬
物者我應無常地非常故若如虛空無障礙
故容所作業我亦如是容見等業者我應無
體猶如虛空唯色無體是虛空故又如大地
虛空於任持等無動作用我亦如是於彼見
等應無作用既無作用執見者等不應道理
又大地虛空任持無障二種功能分明可得
我於見等諸所作業無別可得故不應理復
次若執見等是我具者是亦不然何以故頌
曰
能燒及能斷　唯火等所作　我於見等具
非如刀火等
論曰若汝計我執見等具能見能聞乃至了
別如人執火能燒執刀能斷者不應道理何
以故世間現見離能執人火自能燒刀自能
割見等亦爾雖無有我亦應自有見等作用
而汝不許故此非喻又復世間諸蘊共合假
想立為我人衆生執持鎌等能刈能斷無別
實我故此非喻復次頌曰
如光能照用　離光無異體　是故於內外
空無我義成
論曰現見世間即於光體有能照用說為照
者離光體外無別照者如是眼等有見等用
說為見者乃至了別者無別見者等是故內
外諸法等無有我問若實無我云何世間有
染有淨答染淨諸法從因緣生不由實我何
以故頌曰
如世間外物　離我有損益　內雖無實我
染淨義應成
論曰如世外物雖無有我而有種種災橫順
益事業成就如是內法雖無有我而有種種
染淨義成是故無過復次若無我者誰受果
報誰能作業誰脫衆苦頌曰
位思煩惱分　無常變異故　我常無轉易
受作脫應無
論曰汝所計我於苦樂等位善惡等思貪等
煩惱一切時分常無變異無變異故受者作
者及解脫者皆不應理如前已說雖無實我
而有世俗假者三時變異受者作者及解脫
者時分差別皆得成就復次若無我者誰轉
誰還頌曰
法性從緣生　展轉現相續　有因而不住
變異故名轉　如身牙河燈　有種種作用
我常無變異　轉還不應理
論曰不由有我而有轉還何以故現見轉者
必有生相前後相續展轉不斷恒現在前顯

了可見有因不住而復變異說名流轉相續斷絕說名還滅猶如身牙河燈有往來等種種作用及有還滅非汝所計常無變我有流轉用流轉尚無何況還滅復次若唯諸行無有我者世間現見彼彼有情若名若想差別應無頌曰

依我起名想　見二種過失　是故遍一切
實我性都無

論曰不由名想實我得成何以故見二種過失故若世間人於實我上起佛教等種種名想者於身等法彼解應無若於身等起名想者不應說我有諸作用所以者何世間現見起諸言說謂佛友能見德友能聞等又見二種過失者若執我見體性是善任運現前能生染法不應道理若是染法能證實我不應道理又計我者執取我時爲我能執爲見能執若言我執我者不應世間執我之人有起疑惑謂爲有爲無爲是何等何以故現見我故若言見執我者汝今不應說我能取由如是等種種過失是故世間無眞實我復次若爾何故於正法中建立名想種種差別頌曰

爲言說易故　隨順世間故　斷除怖畏故
顯德失二故

論曰雖無實我而立有情名想別者有四種因一爲令言說易故二順世間故三令初學者離怖畏故四爲顯自他功德過失有差別故復次若無我者世間不應纔見形相率爾便起有情之覺又亦不應思覺爲先起諸作業頌曰

率爾覺亂起　世間現可得　覺爲先作業
有十種過失

論曰率爾生覺非證我因何以故錯亂覺心率爾而起現可得故如於女身起男子覺於男子身起女人覺杌起人覺人起杌覺又汝計我思覺爲先起諸作業有十種過何等爲十頌曰

覺我因功用　自在等各二　有因及無因
當知十種過

論曰若汝執覺爲因起諸作業是即非我能起諸業若我爲因思覺非因是則應無思覺爲先起諸作業又若汝執以我爲因能起作業即應常起一切作業若我非因是即我無所作又若汝執有餘因法能爲因故起諸作業即所計我無所造作若更無因即應常起一切作業又若汝執由內功用能有所作此亦如前有二種過失又若汝執我於作業得自在者即應常作一切所愛不作不愛若不自在即非我相如是已說空相及成立今當顯示觀空眞智所治薩迦耶見差別頌曰

不審決遍行　增益及無事　於事怖妄見
譬喻五應知

論曰薩迦耶見當知五種一不審事見如於繩見蛇二遍行見謂染汙意相應妄有身見於一切時常隨行故如於夢中見所受用所以者何猶如貧者於睡夢中自見受用可愛境界如是愚夫未起眞如正覺已來常起妄計我見隨逐三增益事見猶如希望隨屬他女四無實事見猶如小兒見幻化事五於事怖見如人怖畏自畫藥叉如是已說所治差別今當顯示能治差別頌曰

無體及遠離　除遣依三種　對治諸縛想
十六種差別

論曰依止遍計所執等三種自體如其次第立三種空一無體空二遠離空三除遣空又此三空對治諸縛諸想差別有十六種諸縛者有十四種相縛麤重縛應知一根縛二有情互染縛三所依縛謂依器世間諸根流轉四於智無智縛五於境妄境縛六後有愛縛七無有愛縛八執無因不平等因縛九得上慢縛十遍計所執自體執縛十一諸法自體執縛十二諸法遍智自體執縛十三補特伽羅自體執縛十四補特伽羅遍智執縛諸想者謂六種想縛厭此想故菩薩依空勤修念住令心解脫云何名爲六種想縛謂依身受心法發起內想名初想縛即依身等發起外想是名第二即依身等起內外想是名第三爲欲度脫十方無量無數有情界故發起大願修諸念住此分別想是名第四於身等境謂有智慧正觀察住此分別想是名第五於身等境謂有我人正觀住者此分別想是名第六又觀身等後後相成有十一種想縛差別應知何等十一謂於身等起隨身等正觀察住及於染淨二諦第一義中起分別想名初想縛即於染汙第一義中起有作想是名第二即於清淨第一義中起無作想是名第三即於有作第一義中起流轉想是名第四即於無作第一義中起於常想是名第五即於流轉由苦變異故起於苦想是名第六即於常法起無變想是名第七即於流轉由生滅住異自相故及由自相有變異故起自相想是名第八即於有變無變染汙清淨第一義中起能攝受一切法想是名第九即於染淨一切法所起染汙清淨我所有想是名第十即於染汙清淨諸法起於自體自相之想是名第十一菩薩摩訶薩於如是後後相成想縛差別及彼境界正觀察已依止於空修諸念住令心解脫若於如是諸妄想縛得解脫時當知解脫一切想縛十六空者所謂內空外空內外空大空空空勝義空有爲空無爲空畢竟空無初後空無緣盡空性空相空一切法空無性空無性自性空復次於此空境有六種愚無始流轉何等爲六頌曰

自性與執著　不聞解失念　一切遍一分
愚差別流轉

論曰自性愚者謂一切有情無始流轉無智自體執著愚者謂諸外道倒見相應所起無智不聞解愚者謂無聞異生所起無智失念愚者謂有聞異生及諸聖者所起無智一切遍愚者謂諸異生於衆生空及與法空所起無智一分愚者謂聲聞等唯於法空所起無智云何證得如是空理謂由八種智何等爲八頌曰

法住求自心　住自心除縛　怖無二染淨
證得眞空理

論曰一法住智謂依素怛纜等安立法門智二求自心智謂於順決擇分位尋自心智三住自心智謂於見道位證眞如智四除心縛智謂於修道位對治障智五怖行相應智謂聖弟子智怖畏流轉大苦惱故六無二分別智謂菩薩智流轉寂滅過惡功德不分別故

七不善清淨智謂有學智八善清淨智謂無學智

顯揚聖教論卷第十五

音釋

癰於容切癤也 疥古隘切瘡也 癩力代切惡疾也 擔都濫切 慣古患切習也 鎌力兼切鍥也 杌五骨切無枝也 繩神陵切索也

顯揚聖教論卷第十六 切六

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

成空品第六之餘

復次如是空理依修故證云何爲修頌曰

修差別十八　或有毒無毒　對治五種執　略二種應知

論曰修相差別有十八種一聲聞相應作意修謂如有一是聲聞住聲聞法性或未入正性離生或已入正性離生唯觀自利不觀利他依安立諦作意門入眞如理自內緣有分量法起厭離無欲解脫行爲盡自愛作意修習是名聲聞相應作意修二菩薩作意修謂如有一是菩薩住菩薩法性或未入正性離生或已入正性離生觀自他俱利依安立非安立諦作意門入眞如理自內緣無分量法大悲增上故起利益他攝受方便行履無上迹因爲盡自他愛作意修習是名菩薩作意修三影像作意修謂或思惟有分別毗鉢舍那品三摩地所行本境界法同分影像或復思惟無分別奢摩他品三摩地所行本境界法同分影像如是修習名爲影像作意修四事究竟作意修謂思惟諸法若過去若未來若現在若內若外若麤若細若遠若近或復思惟諸法眞如盡諸所有如諸所有如是修習是名事究竟作意修五事成就修謂已證得根本靜慮及世出世三摩鉢底如是修習是名事成就修六得修謂如有一依初靜慮或修習無常想或乃至修習無想時此人所有不現在前所餘善想若自地攝若下地攝及彼所引世及出世所有功德皆悉修習令其轉增猛利清淨當得生起證得彼法自在成就是名得修七習修謂如有一現前思惟彼彼諸法起無常等所有善想及現修習諸餘善法如是修習是名習修八除遣修謂如有一思惟三摩地所行影像相故除遣諸法根本性相令不復現依以楔出楔道理猶如有人以其細楔除遣麤楔或以身安遣身麤重如前已說是名除遣修九對治修謂思惟修習厭壞對治斷對治持對治遠分對治是

名對治修此中聞思所生道是厭壞對治出世間道是斷對治彼果轉依是持對治世間修慧道是遠分對治十身修十一戒修十二心修十三慧修如其次第依根防護修習三學當知是名身等修性十四少分修謂思惟諸法起無常等一一善想及修所餘少分善法是名少分修十五遍行修謂思惟一切法一味眞如如是修習名遍行修十六有動修謂勤方便修無相時於中間起諸有相修是名有動修十七功行修謂勤方便修無相時由功用行無有間缺起無相修是名功行修十八成滿修謂或依聲聞乘或依獨覺乘或依大乘一切依已轉得一切法自在如是修習是名成滿修如是諸修略有二種謂有毒修無毒修我我所執雜不雜故又此諸修當知對治五種邪執一衆生邪執二法邪執三損減邪執四差別邪執五變異邪執衆生邪執者謂於諸蘊執有有情作者受者法邪執者謂如所言說執有色等自體差別損減邪執者謂執諸法一切相無差別邪執者謂執諸法我無我等有別體性變異邪執者謂執諸法先實有我後成無我又此諸修略有二種謂世間修出世間修復次頌曰

修果應當知　三菩提功德　依止轉依性　所作事成就

論曰因修空故證得妙果謂依止轉依證三菩提及得無諍願智無礙解等無量功德及所作事圓滿成就謂即轉依究竟成滿

成無性品第七

復次成空品中已成立衆生無我非法無我今爲成立法無我故說成無性頌曰

三自性應知　初遍計所執　次依他起性　最後圓成實

論曰當知無性不離自性是故先說三自性義如是即顯三種無性密意故說三自性者謂遍計所執自性依他起自性圓成實自性遍計所執者所謂諸法依因言說所計自體依他起者所謂諸法依諸因緣所生自體圓成實者所謂諸法眞如自體頌曰

三無性應知　不離三自性　由相無生無　及勝義無性

論曰如是三種自性當知由三無自性故說三無性一相無性謂遍計所執自性由此自性體相無故二生無性謂依他起自性由此自性緣力所生非自然生故三勝義無性謂圓成實自性由此自性體是勝義又是諸法無性故已說三種自性及三無性相今當顯示成立道理云何應知遍計所執皆無自體相頌曰

非五事所攝　此外更無有　由名於義轉　二更互爲客

論曰遍計所執自相是無何以故五事所不攝故除五事外更無所有何等爲五一相二名三分別四眞如五正智問若遍計所執相無有自體云何能起遍計執耶答由名於義轉故謂隨彼假名於義流轉世間愚夫執有名義決定相稱眞實自性問云何應知此是邪執答以二更互爲客故所以者何以名於義非稱體故說之爲客義亦如名無所有故說之爲客云何知然頌曰

於名前無覺　多名及不定　於有義無義　轉非理義成

論曰若義自體如名有者未得名前此覺於義應先已有又名多故一義應有多種自體又名不定故義之自體亦應不定何以故即此一名於所餘義亦施設故又復此名爲於有義轉爲於無義轉耶若於有義轉者不應道理即前所說三因緣故若於無義轉者即前所說二互爲客道理成就復次若執義是實有由名顯了如燈照色不應道理何以故

頌曰

取已立名故　餘即不能取　如衆生邪執　增益爲顚倒

論曰先取義已然後立名非未取義能立名字已取得義復須顯了不應道理又即由此名餘未解者不取得義燈照了物即不如是非由此燈餘不能取所照了物又不應執義異名異由唯依名起義執故譬如唯有諸行無始流轉自性異生數習力故於自他相續起衆生邪執如是於長夜中慣習言說熏修心故由此方便起妄遍計執有諸法此法邪執猶如衆生妄增益故當知顚倒如是顚倒云何與雜染法展轉生起頌曰

由熏起依他　依此生顚倒　如是互爲緣　展轉生相續

論曰由此顚倒熏習力故後後依他果自性得生又依此果後時復生法執顚倒如是二法更互爲緣生死展轉相續不斷已說成立道理今當顯示遍計所執自性差別頌曰

自性與差別　有覺悟隨眠　加行名遍計　又當知五種

論曰由有六種遍計差別故遍計所執自性亦有六種何等名爲六種遍計一自性遍計謂遍計色等實有自相二差別遍計謂遍計色等決定實有有色無色有見無見等諸差別相三覺悟遍計謂善名言者所有遍計四隨眠遍計謂不善名言者所有遍計五加行遍計此復五種一貪愛加行二瞋恚加行三合會加行四別離加行五隨捨加行六名遍計此復二種一文字所起二非文字所起非文字所起者如有計執此爲何物云何此物此物是何此物云何文字所起者如有計執此爲此物此物如是或色或乃至識或有爲或無爲或常或無常或善或不善或無記如是等復次遍計所執自性當知復由五種遍計何等爲五一依名遍計義自性二依義遍計名自性三依名遍計名自性四依義遍計義自性五依二遍計二自性依名遍計義自性者如有計執此物既名爲色必應定有色體眞實此物既名爲受想行識等必應定有受想行識等體性眞實依義遍計名自性者如有計執此物名色爲不名色此物名受想行識等爲不名受想行識等依名遍計名自性者如有計執不了物體但知種種分別色名不了物體但知種種分別受想行識等名依義遍計義自性者如有計執不了色名但於色體種種分別不了受想行識等名但於受想行識等體性種種分別依二遍計二自性者如有計執此物是色體性名之爲色此物是受想行識等體性名受想行識等已說

遍計所執自性差別此遍計執由妄分別故生此分別差別今當更說頌曰

分別有八種　能生於三事　分別體應知　三界心心法

論曰八種分別能生三事何等爲三一分別戲論所依緣事二見我慢事三貪瞋癡事八種分別者一自性分別謂於色等想事分別色等所有自性二差別分別謂即於色等想事起諸分別此有色此無色此有見此無見此有對此無對如是等無量差別於自性分別所依處事分別種種差別之義三總執分別謂即於色等想事所立我及有情命者生者等假想施設所引分別由於積聚多法總執爲因分別轉故又於舍軍林等及於飲食衣乘等想事所立舍等假想施設所引尋思四我分別謂若事有漏有取長時數習我執所聚由數習邪執自見處事爲緣所起虛妄分別五我所分別謂若事有漏有取長時數習我所執所聚由數習邪執自見處事爲緣所起虛妄分別六愛分別謂緣淨妙可意事境分別七不愛分別謂緣不淨妙不可意事境分別八愛不愛俱相違分別謂緣淨不淨可意不可意俱離事境分別如是略說有二種謂分別自體及分別所依所緣事此中自性分別差別分別總執分別此三分別能生分別戲論所依事分別戲論所緣事謂色等想事爲依緣故名想言說所攝名想言說所顯分別戲論即於此事分別計度無量種種衆多差別此中我分別我所分別此二分別能生餘見根本及慢根本身見及能生餘慢根本我慢此中愛分別不愛分別俱相違分別如其所應生貪瞋癡是故如是八種分別爲起此三種事若欲略說分別體性所謂三界諸心心法復次頌曰

由二縛所縛　堅執二自性　故二縛解脫　正無得無見

論曰起前所說諸分別時即爲二縛所縛所謂相縛及麤重縛由此二縛執二自性謂執依他起自性及遍計所執自性是故解脫二種縛已於二自性正無所得及無所見所以者何由遍計所執自性畢竟無故不可得依他起自性雖復是有不取相故無所見如是成立遍計所執自性已爲欲成立依他起自性故當說成立道理頌曰

假有所依因　若異壞二種　雜染可得故　當知依他有

論曰不應宣說諸法唯是假有何以故假法必有所依因故非無實物假法成立若異此者無實物故假亦是無即應破壞二法二法壞故雜染之法應不可得由雜染法現可得故當知必有依他起自性復次此依他起自性有何相頌曰

相麤重爲體　此更互緣生　非自然是有　故說生無性

論曰此依他起自性以相及麤重爲體云何說爲依他起由此二種更互爲緣而得生故謂相爲緣起於麤重麤重爲緣又能生相若爾何故名生無性謂緣力所生非自然有故復次此依他起自性爲決定有爲決定無頌曰

非決定有無　一切種皆許　通假實二性
世俗說爲有
論曰依他起自性非如施設決定是有亦非一切決定見無故一切種非有非無然許一切種皆可言說謂若有若無亦有亦無非有非無問此依他起自性爲是實有爲是假有答應知此性通假實有問爲由世俗故有爲由勝義故有答當知由世俗故說之爲有復次頌曰
宣說我法用　皆名爲世俗　當知勝義諦
謂七種眞如
論曰世俗諦者當知宣說我法作用已如攝淨義品中說勝義諦者謂七種眞如已如攝事品中說復次頌曰
圓成實自性　二最勝智義　無有諸戲論
遠離一異性
論曰此勝義諦當知即是圓成實自性問何因緣故七種眞如名勝義諦答由是二最勝智所行故謂出世間智及此後得世間智由此勝義無戲論故非餘智境又此勝義無戲論故於有相法離一異性何以故由此眞如於有相法不可說異亦非不異故復次頌曰
清淨之所緣　常無有變異　善性及樂性
一切皆成就
論曰由勝義諦離一異性故當知即是清淨所緣性何以故由緣此境得心清淨故當知亦是常於一切時性無變異故又由清淨所緣故當知是善以是常故當知是樂復次頌曰
實勝義無性　戲論我無故　依他無彼相
亦勝義無性
論曰圓成實自性由勝義無性故說爲無性何以故由此自性即是勝義亦是無性由無戲論我法性故是故圓成實自性是勝義故及無戲論性故說爲勝義無性應知於依他起自性由異相故亦得建立爲勝義無性何以故由無勝義性故復次如前所說有五種相謂能詮相所詮相此二相屬相執著相不執著相又有三相謂遍計所執相依他起相圓成實相爲五攝三爲三攝五耶頌曰
依三相應知　建立五種相　彼如其所應
別別有五業
論曰當知依三自相建立五相所以者何初及第二依三自相第三依遍計所執相第四依依他起相第五依圓成實相又三自性一一各有五業已如攝淨義品中說復次前成空品所遮衆生執今此品中所遮法執此二種執誰從誰生頌曰
法執故愚夫　起彼衆生執　彼除覺法性
覺法我執斷
論曰由法執故世間愚夫起衆生執除衆生執現起纏故覺法實性覺法性故法執永斷法執斷時當知亦斷衆生執隨眠復次於何未斷而成雜染於何斷滅得成清淨頌曰
於依他執初　熏習成雜染　無執圓成實
熏習成清淨　雜染有漏性　清淨則無漏
此當知轉依　不思議二種
論曰於依他起自性執著初自性故起於熏習則成雜染當知圓成實自性無執著故起於熏習則成清淨雜染即是有漏性清淨即

是無漏性此無漏性當知即是轉依相又此轉依不可思議及有二種云何不可思議頌曰

眞實及自體　寂靜與功德　一切不思議
當知由四道

論曰如是轉依不可思議由四道理[十二]一由眞實謂是常故二由自體謂非有色非無色如是等故三由寂靜謂寂靜住故四由功德謂此轉依有威德故又此轉依不可思議由四種道方乃證得謂四種正行四種尋思四如實智四種境事何等爲四一遍滿境二淨行境三善巧境四淨惑境此中遍滿境復有四種一有分別影像二無分別影像三事邊際四所作成辦有分別影像者謂所知事同分三摩地所行毗鉢舍那境無分別影像者謂所知事同分三摩地所行奢摩他境事邊際者謂盡所有性及如所有性所作成辦者謂轉依及依此無分別智淨行境有五種一不淨二慈悲三緣起四界差別五入出息念善巧境有五種謂蘊善巧界善巧處善巧緣起善巧處非處善巧淨惑境謂世間道有二下地麤性上地靜性等出世間道有四聖諦等復次如前所說有二種轉依何等爲二謂聲聞菩薩轉依差別頌曰

聲聞有二種　趣寂趣菩提　依止變化身
趣無上正覺　諸聲聞轉依　厭背修所得[十三]
菩薩方便修　無二智依止　不住生滅故
諸佛智無上　利樂諸有情　不思議無二

論曰聲聞轉依當知復有二種一趣寂滅二趣菩提問聲聞無學永盡後有云何能證阿耨多羅三藐三菩提答依變化身住能證菩提非業報身又聲聞轉依以於流轉背修故得菩薩轉依以方便修及無二智爲依止故得云何以方便修謂由無間達法性故所緣大故發起最勝勤精進故顧有情故了諸行故云何無二智爲依止謂不住流轉及以寂滅不顧流轉故顧諸有情故由此因緣當知佛智最勝無上所以者何餘有情智或住流轉或住寂滅故非無上又諸佛智利益安樂一切有情善能成滿自他利故最勝無上餘有情智或唯自利或不俱利故非無上以是因故諸佛智慧不可思議不住二邊能作一切衆生利益事故又無有二謂般涅槃不涅槃等性無二故

成現觀品第八

復次如是正勤了知無常苦空無我已欲何所觀頌曰

當知現所觀　下中上品事　有漏及無漏
未見未受遍

論曰爲現觀察欲色無色三界所繫下中上品所知事故有漏者謂即此苦集諦攝無漏者謂此增上滅道諦攝未見者謂四諦所攝未受者謂滅道所攝遍者謂現見不現見法智種類智所行境界復次以何現觀頌曰

出世間勝智　能除見所斷　無分別證得[十四]
唯依止靜慮

論曰出世間智能爲現觀非世間智爲斷見所斷惑唯是見道非修道故問彼復何行答無分別證得謂現前證得無分別行非未現證問彼何所依答唯依靜慮不依無色復次

何處現觀頌曰
極感非惡趣　極欣非上二　處欲界人天
佛出世現觀
論曰於惡趣中不起現觀苦受恒隨極憂感故不能證得三摩地故色無色界亦無現觀欣掉重故厭羸劣故是故二界三趣不起現觀唯一欲界人天二趣有佛出世能起現觀
復次誰能現觀頌曰
未離欲倍離　及已離欲者　獨一證正覺
最勝我所生
論曰有五種補特伽羅能入現觀或無入者以無我故何等爲五一未離欲者二倍離欲者三已離欲者四獨覺五菩薩云何應知唯心能入現觀非我能入頌曰
非我爲智因　亦非自取境　十五 我非自現觀
執愛自我故　卅六 無常有境界　待緣智生起
斷麤重等三　故依心現觀
論曰若計有我能入現觀不應道理何以故我爲智因不應理故若離於智自然不能取故所以者何若我能爲智因即是無常或應智是常有若我自能取境界者智未生前亦應能取又若計我能入現觀此我亦應自觀我性若如是者應無解脫以緣執我及起愛故所以者何無有取我不起我執及我愛者若說依心能入現觀斯有道理何以故心是無常有境待緣能生智故又依止心若麤重若我執及與我愛皆可斷滅所以者何心無常故爲智生因有所緣故與智俱時同取境界待衆緣故智不常有又心是麤重之所依故性離我故若證遍智即能遠離麤重而生求除我執及與我愛云何次第能入現觀頌曰
已成熟相續　或聽聞正法　自然極如理
作意故現觀　繫念於所緣　精勤修靜定
增上善根力　證聖覺道分
論曰修現觀者先當成熟自相續已或復聽聞正法謂聲聞乘或復自然謂菩薩及獨覺於自內心極善作意故能入現觀次繫念於所緣者謂四念住精勤者謂四正斷修靜定者謂四神足增上善根者謂先證得增上資糧信等善根力者謂彼所治不信等障所不能雜證聖覺分者謂依彼故證遍覺支證聖道分者謂證八聖道支如是次第得入現觀
復次齊何當言正入現觀頌曰
從是入見道　卅六 無漏正見起　十六 永斷於三結
證現觀應知
論曰從前所修如理作意故於見道位出世間正見得生由正見故三結永斷謂薩迦耶見戒禁取及疑齊如是位當知已入現觀然此位中一切惡趣雜染之法皆悉遣除云何但言三結永斷頌曰
雖惡趣雜染　計所起或斷　境見導師等
隨生三所攝
論曰由薩迦耶見於境迷失由戒禁取於見迷失由彼疑故於佛導師所說正法及正行僧而生迷惑是故隨强唯說永斷三結復次現觀有何相頌曰
由先世間智　簡擇諦究竟　於諦無加行
決定生起相　智境和合相　於所知究竟
當知諦現觀　於十種決定

論曰由先世間智者謂從聞所生智乃至世間第一法智簡擇諦究竟者謂已於諸諦究竟簡擇於諦無加行決定生起相者謂於所觀察諸諦境中不由加行功用決定生起相是現觀相又此決定智與境和合相究竟到所知故所以者何除是已外更無異境可須求故是故此觀名為現觀當知此決定相復有十種何等為十頌曰

我性無三有　不滅無有二　無分別無怖
自斷中決定

論曰十種決定者一於衆生無中決定二於遍計所執自性無中決定三於無我有四於相有五於麤重有是中並決定六於不滅中決定謂或無故不滅謂衆生我及法我或有故不滅謂二無我七於無二中決定謂法及法空無有差別八於空無分別決定九於法性無怖決定謂諸愚夫於此性處生諸怖畏智者於此無有怖畏是故決定十於自在能斷決定謂我不復從於他人求斷方便是故決定復次如是現觀云何次第修習應知頌曰

發起證等流　成滿次第四　又法住智等
次第八應知

論曰現觀次第或四或八或復七種何等為四一發起謂從聞所生智乃至世第一法二證得謂見道三等流謂修道四成滿謂究竟道云何為八謂法住智乃至善清淨智如前所說云何七種頌曰

無悔住所緣　如實見境界　道所依無惑
純差別行斷

論曰七種次第者謂尸羅淨乃至行斷智見淨由尸羅清淨故無有變悔由無悔故心定住境由心定故於所知境得如實見次於如實智見道所依止佛法僧寶遠離疑惑得四證淨俱生智次於善逝所證所說得決定智謂唯佛法中有純淨出離苦道非於餘法次於此道得行差別智謂苦遲通行是下品樂速通行是上品餘二行是中品次依上品正行於餘斷滅生勝智見復次此尸羅等七清淨若略說三學所攝當知亦是三淨所攝云何三淨頌曰

三淨攝應知　戒淨及心淨　境界依止道
說為慧清淨

論曰三種淨者所謂戒淨心淨慧淨慧清淨中復有三種一於境界二於道所依止三於道體於道體中當知復有三種謂純故差別故斷故復次於如是次第中以何次第入於現觀頌曰

知身等因緣　善達於三世　次了知四苦
復八苦應知

論曰先於四念住位應善了知身受心法四種因緣謂由食集故身集觸集故受集名色集故識集作意集故法集次此身等於三世中應善了知謂於未來世集法隨觀於過去世滅法隨觀於現在世集滅法隨觀次應了知即此身等四苦所苦謂受重擔苦位變異苦麤重苦及死生苦以善不善法為因能感流轉死及生苦是故了知死生二苦即是了知法苦從此無間將觀諸諦故先了知八種苦法所謂生苦乃至略說五取蘊苦復次頌

曰
從是正觀諦　起十六行智　爲治四顛倒
後後之所依
論曰知八苦後次正觀察四種諦理起十六
行智前爲後後之所依止謂爲對治四顛倒
故起苦諦四行一爲對治常顛倒故起無常
行二爲對治樂淨倒故起於苦行三爲對治
我顛倒故起於空行四即爲治此起無我行
所以者何離諸行外餘我空故即諸行體非
我性故次於常樂淨我四愛集諦起因集生
緣四行次於此斷滅諦起滅靜妙離四行次
於此能證道諦起道如行出四行復次頌曰
從是轉修習　於心總厭離　諦簡擇決定
究竟覺生起
論曰從十六行智後能復轉修習先緣自心
總厭心智生此說名煖從此已上諦簡擇智
生此說名頂從此已上決定覺智生此說名
忍復從此已上究竟覺智生此說名爲世第
一法
顯揚聖教論卷第十六

音釋
楔先結切木楔也　詮此緣切註也　顧古慕切思念也　簡擇簡賈限切擇直格切簡擇猶揀選也　純常倫切不雜也
切六
二十

顯揚聖教論卷第十七　切七
無著菩薩造
唐三藏法師玄奘奉詔譯
成現觀品第八之餘
如是已得煖等善根當知從此入於現觀頌
切七
曰
從此無加行　解脫智三心　一百一十二
煩惱斷十攝
論曰從此無間無有加行解脫見道所斷隨
眠三心智生一內遣有情假緣智二內遣諸
法假緣智三遍遣一切有情諸法假緣智此
中前二是法智第三是種類智如是三智能
斷一百一十二煩惱如是煩惱十種所攝一
百一十二煩惱者謂欲界見苦諦等所斷各
有十種色無色界見苦諦等所斷各有九種
謂各除瞋如是名爲一百一十二煩惱何等
十煩惱所攝謂五見自性五非見自性如前
已說復次頌曰
此證菩提分　六種淨智相　行無分別故
隨所作建立

論曰當知此智眞證覺分非方便位亦是六種清淨智相所謂法智種類智苦智集智滅智道智札此智無分別故但隨所作建立六智相不由行差別故建立六種應知復次頌曰

菩薩在此位　先修勝因力　於自他身苦
起平等心性

論曰在此現觀位中諸菩薩由先修習勝資糧力故於自他相續苦中起五種平等心謂麤重平等心無我平等心斷精進平等心無愛味精進平等心一切菩薩現觀平等心復次頌曰

是大我意樂　於自性無得　廣意樂當知
二性無分別

論曰當知此平等心性即是大我阿世耶及廣大阿世耶於遍計所執自性無所得故於有漏無漏二性過失功德亦無所得由無分別故復次頌曰

次上十六行　清淨世間智　對治界地故
究竟事成就

論曰從此諦現觀已上於修道中有十六行世出世清淨智生謂於欲繫苦諦生二智一現觀審察智二現觀決定智於色無色繫苦諦亦有如是二智如於苦諦有四智如是於集滅道諦亦各有四智如是總有十六種智復次如是現觀智若聲聞等所得爲對治欲色無色三界雜染若諸菩薩所得爲對治十種地障如是當知諸所作事成就究竟所謂轉依究竟亦是現觀智究竟亦名究竟現觀復次頌曰

此現觀差別　或六或十八　相勝利衆多
隨經論所說

論曰當知現觀差別復有六種一思現觀二信現觀三戒現觀四現觀智諦現觀五現觀邊智諦現觀六究竟現觀問思現觀以何爲體答以上品思所生慧爲體或此俱行菩提分法爲體問信現觀以何爲體答以上品世出世緣三寶淨信爲體或此俱行菩提分法爲體問戒現觀以何爲體答以聖所愛身語等業爲體或此俱行菩提分法爲體問現觀智諦現觀以何爲體答以緣非安立諦聖慧爲體或此俱行菩提分法爲體問現觀邊智諦現觀以何爲體答以緣安立諦聖慧爲體或此俱行菩提分法爲體問究竟現觀以何爲體答以盡智無生智等爲體或此俱行菩提分法爲體又此現觀差別有十八種謂聞所生智現觀思所生智現觀修所生智現觀順決擇分智現觀見道現觀修道現觀究竟道現觀不善清淨世俗智現觀善清淨世俗智現觀勝義智現觀不善清淨行有分別智現觀善清淨行有分別智現觀善清淨行無分別智現觀成所作前行智現觀成所作智現觀成所作後智現觀聲聞等智現觀菩薩等智現觀復次如是現觀相貌勝義隨諸經論多種應知問思現觀有何相答若有成就思現觀者能正了知諸行無常諸行皆苦諸法無我涅槃寂靜雖住異生位已能如是決定解了一切沙門婆羅門諸天魔梵及餘世間決定無能如法引奪問信現觀有何相答若有成就信現觀者或住異生位或住非異

生位若於現法若現後法終不宣說於異衆
中別有大師別有善說法別有正行僧問戒
現觀有何相答若有成就戒現觀者乃至傍
生終不故害其命及不與取行邪佚行知而
妄語飲窣羅迷隷耶末陀放逸處酒問現觀
智諦現觀有何相答若有成就現觀智諦現
觀者終不依止異見起所作業及於自所證
起疑起惑及染著一切生處計行吉相而得
清淨誹謗三乘造惡趣業況復能起害父母
等諸無間業乃至終不生第八有問現觀邊
智諦現觀有何相答若有成就現觀邊智諦
現觀者於自所證若他問難終不怯怖問究
竟現觀有何相答若有成就究竟現觀者終
不墮於五種犯處終不故害衆生之命及不
與取習近婬佚非梵行法故說妄語貯積財
物受用諸欲又終不怖畏不可記論事終不
計執自作苦樂他作苦樂自他作苦樂非自
非他作無因生苦樂諸如是等名現觀相當
知此即現觀勝利若隨經論如前廣說
成瑜伽品第九

復次前說菩薩於此位中先修因力等云何
名爲先因力耶頌曰
般若度瑜伽　等至無分別　一切一切種
無有分別故
論曰依止三摩鉢底發起般若波羅蜜多瑜
伽勝行即此正慧能到彼岸是大菩提最勝
方便故名瑜伽此所依止等至無有分別於
一切法及一切種無分別故云何一切及一
切種頌曰
一切一切種　三相與三輪　謂名相染淨
及俱非二種
論曰一切者謂三輪一所知境二能知智三
能知者一切種者謂三相一名相二染淨三
俱非名者謂假立等十二種名相者謂自相
及共相染者謂染汙法淨者謂諸善法俱非
者謂無覆無記法復次如是所說無分別者
於何等法說無分別耶頌曰
於法及法空　無二種戲論　無分別無窮
此上非應理
論曰法與法空俱無二分別二種戲論故名

無分別云何爲二謂有及無何以故色非是
有遍計所執相無故亦非是無彼假所依事
有故色空亦非有遍計所執相無所顯故亦
非是無諸法無我有所顯故如於色色空如
是於餘一切法及一切法空當知亦爾非離
諸法及法空外更有餘境是可得者是故但
說二無分別非無分別更無分別有無窮過
此上更無所知境故復次頌曰
若都無所取　無慧亦無度　俱成取離言
爲順非無用
論曰此若無有二種分別即無有取都無取
故慧體尚無況到彼岸是故必有離言相取
由此取故慧到彼岸二俱成就所以者何由
此聖慧雖不取如所言相性而取離言相性
故問若此聖慧不取如言相性者宣說正法
應無所用答不然爲隨順故所以者何爲欲
隨順離言相取是故如來宣說正法
成不思議品第十
復次要先思議方入現觀是故應離不可思
議處方便思議云何名爲不可思議處頌曰

九事不思議　由依止五處　有五種因故
德失俱三種
論曰有九種事不可思議一我二有情三世界四業報五靜慮者境界六諸佛境界七十四不可記事八非正法九一切煩惱之所引攝若有思議如是九事必於五處方起思議一見二忍三推尋四利養五散亂依止於見思議我及有情依止於忍思議世界依止推尋思議業報靜慮者境界諸佛境界及十四種不可記事依止利養思議非正法依止散亂思議一切煩惱之所引攝問何因緣故如是九事不應思議答五因緣故一我及有情無自相故不應思議二世界現成相故不應思議三業報及二境界甚深相故不應思議四不可記事非一定相故不應思議五非正法及諸煩惱之所引攝能引無義相故不應思議若有思議如是等事當知能引三種過失一起心亂過失二生非福過失三不得善過失若不思議能引三種功德翻此應知復次頌曰
不應思不記　當知由四因　非定一甚深
引無義相住
論曰又若略說由四種因於不可思議事自不應思議亦不應為他記別一我及有情若有若無非一定故不可思議不可記別二業報及二境界皆甚深故不可思議不可記別三世界不可記事非正法一切煩惱之所引攝引無義故不可思議不可記別四眞如於行等法不即不離其相法爾安住故不可思議不可記別復次頌曰
不思我有無　成二過失故　於他亦二失
不應思一異
論曰不應思我若有若無何以故成二過失故若思為有即於非實有義起增益執過若思為無即於假有義起損減執過於他有情若執一異亦成二過若執為一有情多過若執為異非六處過復次頌曰
二雖不依見　成故不應思　不思如是生
三過所隨故
論曰有情世界器世界此之二種雖不依見亦不應思何以故世共了知現成相故問何故不思此事如是生非不如是耶答若如是思者或謂即如是或謂異如是或謂無如是此三種過所隨逐故復次頌曰
善趣與惡趣　二作者非定　過去善惡業
處事等難思
論曰於業報中不應思議修福行者定往善趣為惡行者定往惡趣不決定故又過去世淨不淨業若處若事若因若報等不可思議復次頌曰
眞如無漏性　成所作義利　靜慮者如來
無譬自在故
論曰靜慮者及佛二種境界中眞如及無漏性皆不可思議又諸佛等成所作義謂所作利益眾生事亦不可思議何以故無譬喻故一切世間無有少事能譬甚深二種境界又自在故諸如來等由內證得心自在故起所作事世間所有一切作用若離因緣和合所不見故復次頌曰
外道所宣說　能引無義利　非理遠四處

無記不應思
論曰一切不應記事不應思議諸邪外道之所說故能引諸無義利故不如正理故遠離四種正思議處故謂因思議處果思議處雜染思議處清淨思議處復次如前所說若思議彼有三種過云何而有頌曰
非處勤功用　毀謗於大義　不修清淨善
故成三過失
論曰由於非處勤功用故起心亂過失由於得靜慮者及佛世尊毀謗最勝功德故生非福過失由不發起淨善法故有不得善過失
復次頌曰
遠離不思議　思可思議處　具八種功德
故如理應思
論曰由於不可思議處強思議者有如是過失故應遠離於可思議處如理思議若如是思具八功德何等爲八所謂能善了知闇說大說依義思議不依文字少以淨信信解少以慧觀觀察堅固思議審諦思議常勤思議於所思議善能究竟中無懈退復次頌曰
諸佛之所說　遍知等無違　五因二因故
於此不應思
論曰由五因故於不可思議處不應欣樂思議謂諸佛所說故及於四諦中遍知斷證修不相違故又略由二因故謂教及證教謂諸佛所說證謂遍知苦等

攝勝決擇品第十一之一

復次如是遠離不思議處方便思議已於九種事應以十相發起種種最勝決擇何等爲十頌曰
數相別有處　邊際與生起　想善巧攝等
勝決擇諸事
論曰十種相者一數二相三差別四有性五處所六邊際七生起八想九善巧十攝等此中數者謂色數有十五如是等相者謂假立相自相共相此中事亦名相是所相故名亦名相相應亦名相俱是能相具故如與火色相應表知有煙如是等補特伽羅亦名爲相是相者故取亦名相是能相體故差別者謂有色無色有見無見等差別有性者謂假有性實有性勝義有性處所者如四大展轉及與造色同一處住又色心等同一處所又依欲界身色界等心展轉安住邊際者如色至色界及與極微是其邊際樂受乃至第三靜慮是其邊際如是等生起者謂由如是因緣如是法生如引勢生等想者謂句迷惑等善巧者謂蘊善巧等攝等者謂若攝若相應若依若緣若問論如是問論復有多種謂一行順前句順後句四句無事句若能如是善了知者名善問記復次於一切事應起種種最勝決擇心事決擇今當先說頌曰
心性有二種　異熟及與轉　初阿賴耶識
種子二應知
論曰略說心性有二種一名異熟心二名轉心異熟心者即是阿賴耶識亦名一切種子識此復二種應知一證成二建立云何證成頌曰
執受初明了　種子業身受　無心定命終
無皆不應理
論曰由八種相證阿賴耶識決定是有謂若

無阿賴耶識依止執受應不可得最初生起應不可得明了生起應不可得諸法種子應不可得四種業用應不可得種種身受應不可得二無心定應不可得命終時識應不可得問何故若無阿賴耶識依止執受不可得耶答由五因故何等為五謂阿賴耶識先行因生眼等轉識現緣因起如經言根境作意力故諸轉識生乃至廣說是名初因又六識身善不善可得是名第二因又六識身一類異熟無記所攝必不可得是名第三因又六識身各別依轉若依彼彼所依彼彼識轉彼彼所依應有執受餘無執受不應道理雖許能執亦不應理識遠離故是名第四因又所依止應成數數執受過失所以者何眼識一時轉一時不轉餘識亦爾是名第五因如是先業因現緣因所生故善不善故一類不可得故各別所依故數數執受過故不應道理問何故最初生起不可得耶答設有難言若有阿賴耶識應有二識同時生起應告彼言汝於無過妄生過想容有二識同時轉故所以者何謂如有一俱時欲見乃至欲識隨別一識最初生起不應道理何以故爾所作意無有差別根及境界不壞現前何因緣故識不俱轉問何故明了生起不可得耶答若有定執識不俱生與眼等識同行一境明了意識應不可得所以者何若時緣過去境生起憶念爾時不明了意識現在前行非於現境意識現行得有如是不明了相是故應許諸識俱轉或應許彼第六意識無明了性是即有過問何故種子不可得耶答六轉識身各別異故所以者何是六轉識從善無間不善性生不善無間善性復生從二無間無記性生劣界無間中界生中界無間妙界生如是妙界無間乃至劣界生有漏無間無漏生無漏無間有漏生世間無間出世生出世無間世間生非如是相為種子體應正道理又彼諸識長時間斷相續經久流轉不息是故轉識能持種子不應道理問何故諸業不可得耶答若無諸識同時生起諸業俱轉不應道理所以者何若略說業有四種一器了別業二依了別業三我了別業四境了別業如是四種了別業用剎那剎那俱現可得非於一識一剎那中有如是等差別業用是故必有諸識俱起問何故若無阿賴耶識身受不可得耶答謂如有一或如理思惟或不如理思惟或思不思若心在定若不在定身受生起非一眾多若無此識應不可得如是身受既現可得是故定有阿賴耶識問何故若無阿賴耶識諸無心定不可得耶答如薄伽梵說入無想定及滅盡定當知爾時識不離身若無此識爾時識應離身識若離身便應捨命非謂在定問何故若無阿賴耶識命終時識不可得耶答謂如有一臨命終時或從身上分識漸捨離冷觸漸發或從身下分非彼意識有時不轉故知唯有阿賴耶識能執持身此識若捨於彼身分冷觸可得身無覺受意識不爾是故若無此識不應道理如是已說阿賴耶識證成道理云何建立頌曰

所緣境相應　更互二因性　識等俱流轉
雜染汙還滅

論曰略說此識建立由五種相一所緣境相二相應相三互爲因相四俱轉相五雜染還滅相當知前四種相建立流轉後一種相建立還滅問所緣境相建立云何答若略說此識由了別二種所緣境故轉一由了別內執受故二由了別外無分別相器故了別內執受者謂了別遍計所執自性妄執習氣及諸色根根所依處謂在有色界若無色界唯有妄執習氣執受了別外無分別相器者謂了別依止緣內執受阿賴耶識故於一切時無有間斷器世界相譬如燈焰生時內執炷膩外發光明如是阿賴耶識內緣執受境外緣器世界境生起道理應知亦爾又即此識緣境微細世聰慧者難了知故又即此識緣境無廢時無變易從初執受剎那乃至命終一味了別而流轉故又即此識於所緣境念念生滅當知剎那相續流轉非常非一又即此識於欲界中緣陿小執受境於色界中緣廣大執受境於無色界中空無邊處識無邊處緣無量執受境無所有處緣微細執受境非

想非非想處緣極微細執受境如是了別二種所緣境故微細了別所緣境故相似了別故剎那了別故了別陿小執受所緣境故了別廣大執受所緣境故了別無量執受所緣境故了別微細執受所緣境故了別極微細執受所緣境故是名建立阿賴耶識所緣境相問相應轉相建立云何答此阿賴耶識恒與遍行五種心法相應所謂作意觸受想思如是五法亦異熟攝最極微細世聰慧者亦難了故如是心法亦常一類緣境而轉又即此識相應受一向不苦不樂無記性攝當知餘心法行相亦爾如是遍行心法相應故一類異熟相應故最極微細相應故恒常一類緣境而起相應故不苦不樂相應故一向無記相應故是名建立阿賴耶識相應轉相問互爲因相建立云何答阿賴耶識與彼轉識互爲二種因一爲種子生因二爲所依止因種子生因者謂諸所有善不善無記轉識生時一切皆因阿賴耶識種子而生所依止因者謂由阿賴耶識所執色根爲依止故五識身

轉非無所受又由有此識故得有意根由此意根爲依止故意識得生譬如依止眼等五種色根五識身轉非無五根意識亦爾非無意根復次轉識與阿賴耶識爲二種因一於現法中長養彼種子故二於後法中爲彼得生攝植彼種子故於現法中長養彼種子者謂隨依止阿賴耶識如是如是善不善無記轉識生時於一依止同生同滅如是如是熏習此識由是爲因緣故後彼轉識善不善無記性轉復增上轉復熾然轉復明了而得生起於後法中攝植彼種子者謂及熏習種類能引攝未來即此異熟阿賴耶識如是種子因故依止因故長養種子故攝植種子故是名建立阿賴耶識轉識互爲因相問諸識俱轉相建立云何答阿賴耶識或於一時唯與一轉識俱起謂與意根所以者何由此意根恒與我見我慢等相應高舉行相若有心位若無心位恒與此識俱時生起又此意根緣阿賴耶識爲其境界執我及慢高舉行相而起又即此識於一時間或與二轉識俱起

謂意及意識於一時間或與三轉識俱起謂五識身隨一起時前二及此一於一時間或與四轉識俱起謂五識身隨二起時前二及此二如是於一時間或乃至與七轉識俱起謂五識身和合起時前二及此五復次前說意識依染汙意生意未滅時於相了別縛不得解脫若意滅已相縛解脫又此意識能緣他境及緣自境緣他境者謂或總或別緣五識身境緣自境者謂緣法境復次阿賴耶識或於一時與苦受樂受不苦不樂受俱轉此受與轉識相應依轉識起從此識種子生又於人趣若於欲纏天中及於一分鬼傍生趣中俱生不苦不樂受與彼苦樂不苦不樂轉識身相應雜相續受一時俱轉若於那落迦趣中他所映奪不苦不樂受與彼轉識相應純苦無雜相續受俱轉當知此受被映奪故相難可了如於那落迦趣一向與苦受俱轉如是於下三靜慮地一向與樂受俱轉於第四靜慮地乃至有頂地中一向與不苦不樂受俱轉復次阿賴耶識於一時間或與轉識相應善不善無記諸心法俱轉如是阿賴耶識與諸轉識一時俱轉亦各容受及容善不善無記心法俱轉然不應說與彼相應何以故由不與彼同一緣轉故猶如眼識與眼雖復俱轉然不相應此亦如是由與彼法少分相似故得爲喻喻之道理應如是知又如諸心法心法體義雖無差別然相異故一身俱轉互不相違如是此識與諸轉識當知俱轉亦不相違又如依止暴流有多波浪種種俱起互不相違又如依止清淨鏡面種種影像同時俱起互不相違如是依止阿賴耶識有多轉識當知俱起亦不相違又如一眼識於一時間於一事境唯取一類無異相色或於一時頓取非一種種相色如眼識於色如是乃至身識於觸於一時一事境或取一相或復頓取多種境相如是分別意識於一時間或取一境或復頓取衆多境界當知亦不相違復次如前所說意根常與此識俱轉於一切時乃至未斷當知恒與任運俱生四種煩惱相應所謂薩迦耶見我慢我愛無明此四煩惱若在定地若不定地當知恒行不與善等相違是有覆無記性如是與轉識俱轉故諸受俱轉故善等俱轉故是名建立阿賴耶識俱轉相問阿賴耶識雜染還滅相建立云何答若略說阿賴耶識當知是一切雜染法根本所以者何此阿賴耶識亦是有情世間生起根本能生諸根根所依處及轉識等故亦是器世間生起根本能生器世間故又即此識亦是一切有情互相生起根本一切有情互爲增上緣故所以者何無有衆生於餘衆生見聞等時不受用彼起苦樂等受由此義故當知衆生界互爲增上緣復次阿賴耶識具一切種子故於現在世是苦諦體是未來世苦諦生因亦是現在世集諦生因如是有情世間生根本故器世間生根本故是現在世苦諦體故能生未來苦諦故能生現在集諦故當知阿賴耶識是一切雜染根本復次阿賴耶識所有攝持順解脫分及順決擇分等善根種子此非集諦因由順解脫分善根等違流轉故所餘世間所有善根因此生

故轉復明淨所以者何由是緣故彼所攝受
自類種子轉有功能轉有勢力增長種子而
得成𦘔由此種子故彼諸善法轉明淨生又
復能感後世增上可愛異熟又依此一切種
子阿賴耶識故薄伽梵說眼界色界眼識界
乃至意界法界意識界由於阿賴耶識中有
種種界故又如經說惡叉聚喻由於阿賴耶
識中有非一界故是故當知即此雜染根本
阿賴耶識以修習善法故即得轉滅又此善
法修習若諸異生以緣轉識爲境作意故方
便住心爲欲入初諦現觀故非未見諦者於
諸諦中未得法眼而能通達一切種子阿賴
耶識此未見諦者修如是行已或入聲聞正
性離生或入菩薩正性離生通達一切法界
已亦能通達阿賴耶識當於爾時總觀各別
自內一切雜染又復了知自身外爲相縛所
縛內爲麤重縛所縛又此行者由阿賴耶識
是一切戲論所攝諸行界故略彼諸行於阿
賴耶識總爲一團一積一聚爲一聚已以緣
眞如境智修習多修習故所依止轉轉依無
間當知已斷阿賴耶識由此斷故當知已斷
一切雜染又此轉依以相違故當知能治阿
賴耶識又阿賴耶識體是無常有取受性轉
依是常無取受性以緣眞如境聖道能轉故
又阿賴耶識麤重所隨轉依究竟遠離一切
麤重又阿賴耶識是煩惱生因聖道不生因
轉依是煩惱不生因聖道生因此是建立因
體非生因體又阿賴耶識令於善淨無記法
中不得自在轉依令於一切善淨無記法中
得大自在復次此阿賴耶識斷滅相者謂此
阿賴耶識正斷滅故便捨二種取其身雖住
猶如變化所以者何未來後有苦因斷故便
捨未來後有之取於現法中一切煩惱因斷
故便捨現法一切雜染所依之取一切麤重
遠離故唯有命緣暫住由有此故佛經中說
爾時但受身邊際受命邊際受廣說乃至即
於現法一切所受究竟滅盡如是建立雜染
根本故趣入通達修習作意故建立轉依故
是名建立阿賴耶識雜染還滅相如是由勝
義道理建立心意識已隨此所說道理故於
三界中一切心意識一切雜染道理及清淨
道理應隨顯了若於餘處所顯心意識道理
此由所化有情差別故但依具愚夫慧所化
有情而說方便令彼易入法故問若成就阿
賴耶識亦成就轉識耶設成就轉識亦成就
阿賴耶識耶答此應爲四句謂或成就阿賴
耶識非轉識謂無心睡眠者無心悶絶者入
無想定者入滅盡定者生無想天者或有成
就轉識非阿賴耶識謂住有心位阿羅漢獨
覺不退轉菩薩及與如來或有俱成就謂所
餘住有心位者或有俱不成就謂阿羅漢獨
覺不退轉菩薩及與如來入滅盡定若處無
餘依涅槃界

顯揚聖教論卷第十七

音釋

煗乃管切溫也 貌莫教切容貌也 佚夷質切淫放也 毀謗毀許委切訾也謗補曠切訕也 補特伽羅梵語也此云數取趣謂數數往來諸趣也補博古切 陿胡夾切隘也 奪徒括切 麤倉胡切

顯揚聖教論卷第十八　切八

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

攝勝決擇品第十一之二

復次心差別相建立應知頌曰

所依境界力　建立心差別　復由七種行
難了相應知

論曰心差別相當知復由所依所緣力而得建立由所依力者謂立眼識乃至意識所緣力者謂立色識乃至法識青識黃識乃至苦識樂識如是等復由七種行相了知諸心難知差別一不可知相續久住器差別相二多種相境差別相三俱有差別相四能治所治速疾迴轉差別相五習氣差別相六續生差別相七解脫心差別相復次頌曰

所緣無自在　住惡所依止　隨緣力所轉
心繫縛應知

論曰由三因故說心被縛一於所緣境不自在故二安住穢惡所依止故三隨衆緣力而轉變故此中於所緣境不自在者謂於制伏相於化於變等不如所欲住境自在復次頌曰

散亂及安住　六種十五種　緣境界六等
所治心非一

論曰當知心散亂有六種心安住有十五種心緣境有六種等衆多差別所對治心亦非一種應知心散亂有六種者一作意心散亂謂諸菩薩棄捨大乘相應作意退習聲聞獨覺相應下劣作意二外心散亂謂於外妙五欲及憒鬧相尋思隨煩惱外境界中縱心流散三內心散亂謂或由惛沉睡眠下劣或由味著諸定或由種種定中隨煩惱故惱亂其心四相心散亂謂依止外相作意思惟內境相貌五麤重心散亂謂內作意爲緣生起諸受由麤重身故計我我所六自性心散亂謂五識身心安住有十五種者一初發安住心謂修三摩地方便二證得安住心謂已得未至三摩地三圓滿安住心謂已得根本靜慮三摩地四自在安住心謂即於此得隨所欲五有動安住心謂於下三靜慮六無動安住心謂於第四靜慮七此上寂靜安住心謂於寂靜無色解脫八最勝寂靜安住心謂於想受滅解脫九信解安住心謂於聞所生智十決定安住心謂於思所生智十一影像安住心謂於世間修所生智十二成實安住心謂出世間修所生智十三有增上慢出離安住心謂於世間靜慮無色十四無增上慢出離安住心謂於出世間靜慮無色十五三行雜染安住心謂識隨色而住緣色而住依色而住如是乃至隨行而住緣行而住依行而住此中隨色而住者謂執受所依故緣色而住者謂邪境界故依色而住者謂由麤重故如是乃至隨行等三當知識非識住緣自心心能盡愛故復次緣境界六等者謂常緣境非常緣境遍滿緣境淨行緣境善巧緣境淨惑緣境如是爲先復有多種餘緣境界謂欲界繫心緣欲色無色及不繫境如是色無色界繫心及不繫心各緣四種境又依欲界繫心起欲色無色界繫心及不繫心依色界繫心起色無色界繫心及不繫心依無色界繫心

起無色界繫心及不繫心又過去心緣過去未來現在如是未來現在心各緣三種又善心緣善不善無記如是不善無記心各緣三種又樂俱行心緣樂俱行等三種境界如是苦俱行心不苦不樂俱行心各緣三種又貪瞋癡相應心各緣貪等相應三種境界復次所治心非一者謂欲界繫有五種心謂見苦所斷心乃至修道所斷心如是色無色界繫心各有五種及無漏心合爲十六種心復有二十種心謂欲界繫心有八種一生得善心二方便善心三不善心四有覆無記心及無覆無記心分爲四種謂異熟生心威儀路心工巧處心變化心色界繫有六心除不善工巧處心無色界繫有四心謂除不善威儀路工巧處變化心不繫心有二種謂學心無學心復次心所有事勝決擇今當說頌曰

依多境了別　各爲自業生　心法不應思相似境轉故

論曰心所有法依止能緣多境八種識故各各造作自業而起依心而有故名心所有法不應更思彼所緣境由彼與識等緣轉故如經言若於此受即於此思若於此思即於此想若於此想即於此了別復次今當略說作意觸受想思五種遍行心法作業頌曰

引心三分別　領位審了想　德失等營爲名作意等業

論曰引發於心是作意業三和分別是觸業領納違順俱相違位是受業審了位相是想業爲造功德過失俱非是思業餘心法業如前廣說復次色事決擇今當說頌曰

上界無香味　大造隨可得　極微無自體非實有七事

論曰上界無香味者欲界已上香味無故大造隨可得者四大及所造色隨於聚中現可得者即自相有不可得者此中即無極微無自體者謂諸極微但假想立自體實無非實有七事者謂七種事無有實體一表色二形色三影像四響音五觸處造色六律儀色七不律儀色復次頌曰

微和合不離　善惡無自然　三相想外無法處色十二

論曰微和合不離者謂於大極微能依造色處不相離餘異處色若和若合亦不相離善惡無自然者色非自體有善惡性隨能發心假說善惡故三相想外無有三相色外無別有色謂有見有對色無見有對色無見無對色三想所行色外亦無別色謂色想有對想種種別異想法處色十二者謂法處所攝色略說有十二種相一影像相二所作成就相三無見相四無對相五非實大種所生相六屬心相七世間相八不可思議相九世間三摩地果相十出世間三摩地果相十一自地下地境界相十二諸佛菩薩隨心自在轉變不可思議相復次心不相應行勝決擇今當說頌曰

當知不相應　皆假施設有　假有性六種彼皆二過故

論曰當知心不相應行皆是假有假有之性略有六種云何爲六謂若事能起六種言論何等名爲六種言論一屬主相應言論二遠

離此彼言論三衆共施設言論四衆法聚集言論五不遍一切言論六非常言論屬主相應言論者謂諸言論配屬於主方解其相非不屬主如説生時此誰之生觀所屬主起此言論所謂色之生受想行識之生非説色時此誰之色觀所屬主起此言論如生如是住異無常等心不相應行類如其所應盡當知是名屬主相應言論若事能起如是言論當知此是假相遠離此彼言論者謂諸言論非以此顯此亦非以彼顯彼此説名爲遠離此彼言論若以此顯此言論此言論亦於實相處起亦於假相處起若以彼顯彼言論此言論亦於實相處起亦於假相處起若非以此顯此亦非以彼顯彼言論此言論一向於假相處起云何以此顯此言論於實相處起如言地之堅云何此復於假相處起如言石之圓如地之堅石之圓如是水之濕油之滑火之煗煅之焰風之動飄之鼓云何以彼顯彼言論於實相處起如言眼之識身之觸如是等云何此復於假相處起如言佛救德友之食飲衣服嚴具如是等云何非以此顯此亦非以彼顯彼言論一向於假相處起如舍之門舍之壁甕之口甕之腹軍之車林之樹百之十十之三如是等是名遠離此彼言論衆共施設言論者謂六種相言説自體施設言論六種相者謂事相應識相好等相蓋等相言説狀相邪行等相事相者謂若相識所取應識相者謂若相由作意故能起於識好等相者謂若相觸所取蓋等相者謂若相受所取言説狀相者謂若相想所取邪行等相者謂若相思所取衆法聚集言論者謂於衆多和合安立自體言論如於內色受想行識説我等言論於外色香味觸安立差別説舍甕軍林等言論不遍一切言論者謂諸言論有處隨轉有處退還如於舍舍言唯隨舍轉於村亭等即便退還於甕甕言於餘瓶器等即便退還軍言於別男女等退還林言於別樹根莖葉華果等退還非常言論者當知四種因謂破壞故不破壞故加行故轉變故破壞故者如瓶壞已瓶言捨瓦等言生不破壞故者如種種藥物共和合已或丸或散種種藥言捨藥物丸散等言生加行故者如於金段起諸加行造環釧等異莊嚴具爾時金段之言捨異物環釧等言生轉變故者如飲食等轉變時飲食等言捨糞穢等言生如是等類應知非常言論隨於諸物發起如是六種言論當知此物皆是假有問諸心不相應行皆是假有云何應知答由二種過失故一因過失二體過失因過失者若言生是生因能生生故説名爲生是即無別果生可得此生爲誰能生因故説之爲生若言生是生體是即從他生故不應説爲能生如是餘心不相應行如理應知復次彼色等乃至心不相應行諸有爲法是因性故此因決擇今當説頌曰

三過因非五　因相略繫合　相依處差別
建立有多種

論曰有一異計立六種因謂同類因遍行因俱有因相應因異熟因能作因如是六種除異熟因餘五因性不應道理由有三種過失故何等爲三且如同類因有三過失若言同

類之因名同類因有已成過何以故若善等法善等體性先已成就彼何用因若言同類即因名同類因是即無果有不定過何以故不示其果是誰因耶又非決定因體同類不相似法亦爲因故若言非同類即因亦非同類之因是即言名有虛設過同類因言無有所主浪施設故如是於餘四因三種過失亦應如理廣說復次已破不如理因今當建立如理因相若略說有二種因一繫縛相因二和合相因繫縛相因者謂煩惱隨眠此依能生後有而說和合相因者謂因緣和合彼彼法生此依能生現在時說又應知此略所說因相及依處差別建立復有多種相者謂若由此爲先此爲建立此和合故彼彼諸法或生或得或成或辦或起作用當知說此即是彼因問以誰爲先誰爲建立誰和合故何法生耶答自種子爲先除所依種外所餘若色非色所依及業以爲建立伴及所緣境爲和合故如其所應欲繫色繫無色繫及不繫諸法生問以誰爲先誰爲建立誰和合故得何法耶答聲聞獨覺及與如來種性爲先內因力爲建立外因力爲和合故證得煩惱離繫涅槃此中內因力者謂如理作意少欲知足等內分善法又得人身生在聖處諸根無缺無諸業障於如來所具淨信心如是等法是名內因力外因力者謂諸佛出世宣說妙法住正法者共爲伴侶具悲信者以爲施主如是等法名外因力問以誰爲先誰爲建立誰和合故何法成立答於所知法勝解欲樂爲先宗因譬喻以爲建立不相違衆及對論者爲和合故所欲立義方得成立問以誰爲先誰爲建立誰和合故何法成辦答工巧智爲先隨彼勤勞爲建立工巧業處衆具爲和合故彼彼工巧業處成辦又愛爲先由食住者依止爲建立四食爲和合故已生有情存養得住問以誰爲先誰爲建立誰和合故何法作用答自種爲先即彼前生爲建立彼生緣爲和合故自作業者自所作用而得成辦自所作業者如眼之見業如是所餘諸根當知各別作業又如地能持水能爛火能燒風能燥如是等類是名外法各別作業依處者有十五種因緣所依處一語二領受三習氣四有潤種子五無間滅六境界七根八作用九士用十眞實見十一隨順十二差別功能十三和合十四障礙十五不障礙差別者謂十因四緣五果十因者謂隨說因觀待因牽引因生起因攝受因引發因定別因同事因相違因不相違因四緣者謂因緣等無間緣所緣緣增上緣五果者謂異熟果等流果離繫果士用果增上果此中隨一切法名爲先故想想爲先故說是謂彼諸法隨說因若觀待此故若因此故於彼諸事若求若取是謂觀待因如觀待手故手爲因故起執取業觀待足故足爲因故起往來業觀待節故節爲因故起屈伸業觀待飢渴故飢渴爲因故追求飲食隨如是等無量道理當知皆名觀待因若種子於最後自果是牽引因即此種子是自果生起因除種子外所餘緣是攝受因即此種子所生起果是後種所牽引果引發因能作種種異類各別之因是名定別因

若觀待因若牽引因若生起因若攝受因若引發因若定別因總攝如是等因名同事因若於所生能爲障礙是名相違因若離障礙是名不相違因諸法種子是因緣等無間緣者若從此識等無間諸識等決定生此是彼等無間緣若諸心心所有法所緣境是所緣緣增上緣者除種子外餘所依如眼及諸共有法於眼識等如是所餘諸根等於餘識等又善不善法攝受愛不愛果如是等類是增上緣諸不善法所招惡趣異熟有漏善法所招善趣異熟是名異熟果若由習不善故樂住不善不善增多修習善故樂住於善善法增多又與前業相似後果隨轉是名等流果若由聖八支道諸煩惱滅是離繫果若諸異生由世間道諸煩惱滅非究竟轉故非離繫果若諸世間於現法中隨依一種工巧業處起士夫用謂營農商賈事正書筭計數造印等由依此故苗稼成滿獲商利等果法成就是名士用果眼識是眼根增上果如是乃至意識是意根增上果又諸衆生身不散壞是

命根增上果又二十二根一切各別增上力故彼果得生應知彼果皆名增上果建立者依語因依處建立隨說因何以故由於欲界繫法色無色界繫法及不繫法建立名爲先故想轉想爲先故起語由語故隨見隨聞隨覺隨知起諸言說是故依語依處建立隨說因依領受因依處建立觀待因何以故諸有欲求欲界繫樂者彼觀此故於諸欲具或爲求得或求積集或求受用諸有欲求色無色繫樂者彼觀此故於彼諸緣或爲求得或求受用諸有欲求不繫樂者彼觀此故於彼諸緣或爲求得或求受用諸有不欲苦者彼觀此故於得彼緣於斷彼緣或求遠離或求受用是故依領受依處建立觀待因依習氣因依處建立牽引因何以故由淨不淨業熏習三界諸行於愛不愛趣中能感愛不愛自身又即由此增上力故諸多資具或成滿或損減是故依諸行淨不淨業習氣依處建立牽引因依有潤種子因依處建立生起因何以故欲繫諸法及色無色繫諸法各從自種而

得生起愛名能潤種是所潤由此所潤諸種子故先所牽引各別自身令得生起如經言業爲感生因愛爲生起因是故依有潤種子依處建立生起因依無間滅因依處及境界根作用士用眞實見因依處建立攝受因何以故由欲繫諸法無間滅攝受故境界攝受故根攝受故作用攝受故士用攝受故彼諸行轉如欲繫諸行如是色無色繫諸行亦爾眞實見攝受故餘不繫諸行轉是故依無間滅境界根作用士用眞實見依處建立攝受因依隨順因依處建立引發因何以故欲繫善法能引欲繫諸勝善法如是欲繫善法能引色無色繫諸勝善法隨順彼故如欲繫善法如是色繫善法能引色繫諸勝善法及無色繫若不繫諸勝善法如色繫善法如是無色繫善法能引無色繫諸勝善法及不繫善法如無色繫善法如是不繫善法能引不繫諸勝善法及能引無爲作證之法又不善法能引勝不善法謂如欲貪能引瞋癡慢見疑身惡行語惡行意惡行如欲貪如是瞋癡慢

見疑如其所應盡當知如是無記之法能引善不善無記法所謂能持善不善無記種子阿賴耶識又無記法能引同類勝無記法謂諸段食能引已生有情令住不壞及能引彼通悅勢力令其增長隨順彼故是故依隨順因依處建立引發因依差別功能因依處建立定別因何以故由欲繫法自體功能有差別故能生種種體差別法如欲繫法如是色繫法無色繫法及不繫法亦爾是故依差別功能依處建立定別因依和合因依處建立同事因何以故要由獲得自生和合故欲繫法生如欲繫法如是色繫法無色繫法及不繫法亦爾如生和合如是得和合成立和合成辦和合作用和合亦爾是故依和合依處建立同事因依有障礙因依處建立相違因何以故若欲繫法將生時若有障礙現前便不得起如欲繫法如是色無色繫法及不繫法亦爾如為欲生如是為欲得為欲成立為欲成辦為欲作用亦爾是故依障礙依處建立相違因依無障礙因依處建立不相違因何以故若欲繫法將生時若無障礙現前便得生起如欲繫法如是色無色繫法及不繫法亦爾如生如是得成立成辦作用亦爾是故依無障礙依處立不相違因復次依種子緣依處建立因緣依無間滅緣依處建立等無間緣依境界緣依處建立所緣緣依所餘緣依處建立增上緣復次依習氣及隨順因依處緣依處建立異熟果及等流果依眞實見因依處緣依處建立離繫果依士用因依處緣依處建立士用果依所餘因依處緣依處建立增上果復次順益義是因義建立義是緣義成辦義是果義復次建立因有五種相謂能生因方便因俱有因無間滅因久遠滅因能生因者謂生起因方便因者謂所餘因俱有因者謂攝受因一分如眼於眼識如是耳等於所餘識無間滅因者謂生起因久遠滅因者謂牽引因又建立因有五種相謂可愛因不可愛因增長因流轉因還滅因又建立因有七種相謂無常法是因相無有常法得名為因謂若生因若得因若成立因若成辦因若作用因又無常法為無常法因時與他性為因非已性亦與後自性為因非即此剎那又與他性為因及後自性為因時必已生未滅非未生已滅又已生未滅為因時必得餘緣非不得又得餘緣時必成變異非未成變異又成變異時必有功能相應非功能退失又功能相應時必相稱隨順非不相稱不隨順如是七種因相如其所應建立應知復次無為決擇今當說頌曰

心所緣等故　清淨所緣故　四種離繫故
建立八無為

論曰八種無為如攝事品已說虛空無為者由心所緣境相相似故立為常非緣彼心緣彼境界有時變異故由清淨所緣故建立眞如由此眞如如清淨時所緣體相常如是住故由四種離繫故建立餘四無為謂非擇滅等四種離繫者謂緣差脫畢竟離繫斷擇煩惱究竟離繫苦樂暫時離繫心心法暫時離繫如是已說一切決擇界事決擇今當說頌曰

三界應當知　十二相差別　所治及能治
唯能損伏種

論曰當知欲色無色三界有十二種相差別一多種差別此復六種應知謂多種所依多種相貌多種處所多種境界多種煩惱多種作業二趣差別三苦樂不苦不樂俱行差別四有難無難差別謂欲界或有難或無難上二界唯有難少功能故五不清淨處不清淨身等差別謂或有處不清淨身清淨謂欲界無難處生或有處清淨非身清淨謂色無色界異生或有處不清淨身不清淨謂欲界有難處生或有處清淨身清淨謂色無色界已見諦者六受用差別謂欲界受用外門境界及受用四食上二界受用內門境界及受用三食七善根勝劣差別八雜惡行不雜惡行善根差別九麤重厚薄差別十生差別十一得自體差別謂於欲界具四種得自體上二界唯有一種由彼界無故自害亦無他害故十二言說差別謂欲界中具四種言說色界無覺無推度故無色界中一切無有又此三界能治所治差別應知謂欲界是所治色界是能治色界是所治無色界是能治又下地是所治上地是能治如是對治唯損伏種令其微劣非是永害以更生故復次頌曰

法王海鹹味 初八　欲惡趣長壽 十六　多世界共一
各二種因緣

論曰何因緣故焰魔鬼王說名法王謂由攝益彼眾生故由二種因能爲攝益一令彼憶念前生所作令自訶厭先世惡業故二令於那落迦卒所不造餘惡業故從彼那落迦速得出離何因緣故諸大海水皆悉鹹味謂由二因故一水生眾生福力增上故令餘眾生不能趣入二陸生眾生非福增上故令彼不得入取珍寶何因緣故於那落迦傍生趣不分界生壽量長遠非於欲界所攝善趣謂惡趣長壽由二因故一欲界善法思擇勵力方能起故二諸不善法不由思擇任運起故何因緣故此三千大千世界中有多世界乃至色究竟天而同說爲一世界但至梵世謂亦由二因故一同成壞故二建立眾會故

顯揚聖教論卷第十八 初八 十七

音釋

憒鬧 憒古對切心亂也鬧奴教切不靜也 燬 許委切火焚也 罋 烏貢切汲罌也 燥 先到切乾也 蹔 昨濫切不久也 鹹 胡嵒切鹽味也

顯揚聖教論卷第十九　切九

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝勝決擇品第十一之三

如是已說界事決擇於雜染事勝決擇中煩惱雜染勝決擇今當先說頌

意相應四惑　遍行而俱起　無記最後滅
隨所生彼性

論曰當知意相應煩惱遍行一切位與一切有漏善等心俱時現行不相違故又此煩惱皆是俱生非分別起是有覆無記性非不善性最後金剛喻定之所頓斷又此煩惱有四種所謂無明薩迦耶見我慢我愛若生此界中補特伽羅當知此意相應煩惱即是此界體性所攝復次頌曰

一切生相續　現起及與緣　隨眠境麤重
各差別二十

論曰若生此界此地即此界地一切煩惱令生相續又此煩惱雜染若現行若緣若隨眠若所緣境若麤重當知各有二十種相煩惱現行有二十種者一隨所欲纏現行謂在家者二不隨所欲纏現行謂出家者三無所了別謂處惡說法者四有所了別謂處善說法者五互增上謂貪等行者六皆平等謂等分行者七微薄謂薄塵行者八外門纏現行謂未離欲者九內門纏現行謂由世間道離欲者十增上纏現行謂諸異生十一失念纏現行謂諸有學十二分別纏現行謂堅執著者十三俱生纏現行謂不堅執著者十四觀察現行謂喜觀察者十五不自在現行謂睡眠者十六自在現行謂覺悟者十七不可救現行謂無涅槃法者十八可救現行謂有涅槃法者十九取現相行謂尋思彼隨法而取相貌者二十不取相現行謂不尋思彼隨法不取相貌者煩惱緣有二十種者一樂二苦三不苦不樂四欲五尋六觸七先所慣習八隨眠九不親近善友十不聽聞正法十一不如理作意十二不信十三懈怠十四失念十五散亂十六不正知十七放逸煩惱十八異生性十九由離欲二十由受生煩惱隨眠有二十種者一不定地隨眠二定地隨眠三隨自境隨眠四隨他境隨眠五被損隨眠六未被損隨眠七隨順隨眠八不隨順隨眠九具滿隨眠十缺減隨眠十一可害隨眠十二不可害隨眠十三增上隨眠十四平等隨眠十五微薄隨眠十六有覺隨眠十七無覺隨眠十八生多苦隨眠十九生少苦隨眠二十不生苦隨眠煩惱所緣境有二十種者一緣有事境二緣無事境三緣自相境四緣共相境五緣現境六緣不現見境七緣外門境八緣內門境九緣自類煩惱境十緣他類煩惱境十一緣自境十二緣他境十三緣無境十四緣有漏境十五緣無漏境十六緣有爲境十七緣無爲境十八緣自心分別境十九緣憶念分別境二十緣事相境麤重有二十種者一性報麤重二性煩惱麤重三性業麤重四煩惱障麤重五所知障麤重六定障麤重七業障麤重八報障麤重九蓋障麤重十不正尋思麤重十一愁惱麤重十二怖畏麤重十三勞倦麤重十四食麤重十五眠夢麤重十

六婬欲麤重十七大種乖違麤重十八時分變異麤重十九死麤重二十遍行麤重又若略說了知煩惱由五種相謂自體相因相品類相於境心亂相及果相復次齊何當說煩惱隨眠及不善頌曰

隨順自生故　種子故事故　生四過失故
不淨三因故

論曰由四種因故說名隨眠一隨順自生故謂若煩惱事隨順此煩惱二種子隨縛故三彼增上事故四生四過失故四過失者一不寂靜過失二差別過失三發行過失四攝因過失此中前一由二所顯二種由四所顯問齊何當知不善煩惱相答由三因故謂猛盛故惱亂有情故能障礙善故復次業雜染勝決擇今當說頌曰

業思及思已　差別有十三　彼果六三位
業決定五種

論曰若略說業有二種謂思及思已此業差別復有十三種一身業二語業三意業四律儀所攝業五不律儀所攝業六俱非所攝業七福業八非福業九不動業十黑黑異熟業十一白白異熟業十二黑白黑白異熟業十三非黑白無異熟業能盡諸業如是等業當知有六種果三種位六種果者謂可愛果不可愛果清淨果異熟果等流果增上果三位者謂作用位習氣位與果位又如是業有五種決定一現法受決定二生受決定三後差別受決定四受報決定五作業決定復次頌曰

自業等四種　此先熟亦四　復九種當知
即二種差別

論曰如薄伽梵說摩納婆當知一切有情自業所作業爲諍本從業所生業爲依趣如是此業自所作業四種應知於自相續能與果故能治所治現在前故從過去出生現世故爲未來有故爲業盡故名業依趣又此業報當知四種先後報熟所謂最先重業報熟次最近者次慣習者後先作者又不可斷業當知異熟決定若不定報業於離欲斷不能爲礙又諸外道起如是見說如是論隨諸衆生造作諸業或樂俱行或苦俱行所受異熟亦復如是彼諸外道皆是妄執何以故具二受故謂諸善業亦受苦報亦受樂報不善之業亦復如是又當知業依二根故成善不善性謂依善根故起諸善業依不善根故起不善業又善不善業差別之相當知由九種因一由因及由故謂由善不善根及尊重等由有差別二由事故謂由圓滿不圓滿事三由方便故謂由無間殷重方便四由依止故謂由依止或淨不淨五由作意故謂由猛利淨信及增上纏六由欲解故謂由迴向願求勝劣果報七由助伴故謂由所餘善不善法之所攝受八由多修習故謂自修行亦教他作讚歎隨喜見同法者心生喜悅九由多人故謂與多人共行此業復次生雜染勝決擇今當說頌曰

命終定不定　中夭由六因　明了位三心
中有或有無

論曰有二種命終一決定謂北勝上洲二不決定謂餘處又復中夭由六種因一不避不

平等故二念忘失故三意瞋忿故四壽盡故五業盡故六福盡故又命終時有三種心謂善心不善心無記心此在分明心位若至不分明位定唯無記又命終後或有中有謂將生有色界者或無中有謂將生無色界者復次頌曰

依餘有所緣　染汙心生起　於四種生中
及三界五趣

論曰依止餘中有緣生處爲境染汙心生起令生有相續又於四種生中受諸生死謂卵生胎生濕生化生又於欲色無色三界中及於那落迦等五趣中受諸生死如是若死若生若處所已顯生雜染勝決擇諦事決擇今當說頌曰

當知世俗諦　意解義及說　淨所緣彼性
方便名勝義

論曰一切言說及因彼意解所得義皆名世俗諦若清淨所緣若清淨性若彼方便皆名勝義諦清淨所緣者謂四聖諦及真如清淨性者謂滅諦清淨方便者謂道諦復次頌曰

當知是四種　染淨之所攝　未見未經受
如病病滅因

論曰當知四諦染汙清淨二法所攝染汙二種若果若因清淨亦爾如是四諦從無始來一切有情未如實見滅道二諦亦未經受又如病病滅及彼二因建立四諦苦諦如病集諦如病因滅諦如病滅道諦如病滅因復次頌曰

當知是四諦　各四相四行　遍知等四種
因果性差別

論曰當知四聖諦一一有四種相苦諦有四相者一起苦二內緣苦三外緣苦四麤重苦初謂生苦第二謂老病死苦第三謂怨憎會苦愛別離苦所欲匱苦第四謂五取蘊苦集諦有四相者一總愛二後有愛三喜貪俱行愛四彼彼處喜愛滅諦有四相者一愛盡二離欲三滅四涅槃道諦有四相者謂苦遲通等四種行迹前已說又一一諦各有四行當知如成現觀品已說又於諸諦有遍知永斷作證修道因果體性應知前三是果修道是因謂遍知苦因永斷集因及證滅因云何世俗等說名爲諦頌曰

彼覺無乖諍　法爾證亦然　諦三種唯善
復二種應知

論曰彼覺無乖諍法爾者謂世間愚夫等由法爾故於彼諸法覺無乖諍名世俗諦法爾證亦然者謂諸已見諦者如其法性證無乖諍名勝義諦由此道理薄伽梵說一切聖者以此爲諦故名聖諦又苦等四諦當知初二通善不善無記三性餘唯是善又善有二種謂世間出世間此復二種謂斷及道所攝如是已說諦事決擇依止決擇今當說頌曰

當知七依止　三種所依性　彼善巧二種
四句等廣說

論曰當知由三種所依性故薄伽梵說七種依止何等名爲三種所依一漏盡所依二功德發起所依三現法樂住所依又此依止有二種善巧應知一三摩地善巧二三摩鉢底善巧此有四句等廣分別如薄伽梵說嗢柁南伽他曰或有靜慮者三摩地善巧或三摩

鉢底或俱不俱等云何三摩地善巧非三摩
鉢底善巧謂於空等三三摩地善巧故非於
勝處遍處滅盡定等善巧故云何三摩鉢底
善巧非三摩地善巧謂於勝處遍處無想定
等若入若出三摩鉢底善巧故非於三三摩
地善巧故云何俱善巧謂於所說三摩地三
摩鉢底差別俱善巧故云何俱非善巧謂於
所說三摩地三摩鉢底差別俱不善巧故復
次三摩地善巧非三摩鉢底善巧者謂善了
知所入三摩地名句文差別故不善了知能
入三摩地諸行狀相故三摩鉢底善巧非三
摩地善巧者謂如有一能善了知所入三摩
地諸行狀相而入彼定不善了知此三摩地
名句文差別謂我今入如此如此名三摩地
又有菩薩能入若百三摩地若千三摩地等
然彼不能了知彼定名句文身差別謂我今
入如此如此名三摩地乃至未從諸佛及得
第一究竟菩薩摩訶薩所聞或自未得第一
究竟問云何住定答謂如有一於能入定諸
行狀相善能了取善了取故隨其所欲住所

入定又於所入諸三摩地無有退失如是有
二種住一安住於定故名爲住二能不退失
故名爲住問云何起定答謂如有一於能入
定諸行狀相不復思惟但以不定地分別相
所攝定地同分作意思惟諸法故從此三摩
地起或因隨所作故起或因決定所作故起
或因期願所作故起隨所作者謂衣鉢衆具
業決定所作者謂大小便利供事師長乞食
等行期願所作者謂如有一期許爲他隨有
所作或爲更入餘定故從定起問云何爲行
答行所緣境而入於定故名爲行謂依三摩
地所起麤靜病癰箭無常等行問云何名狀
答若有將入定者爾時必有定相生起由此
相故行者自知我當不久將入如是如是相
定或復已入又教授師亦知此行者有如是
如是相起不久當入如是如是定問云何名
相答相有二種一者境相二者因相境相者
謂分別相由緣此故而入於定因相者謂能
入定所有資糧如隨順言教定具積集修俱
樂欲厭離之心極善了知亂不亂相及不爲

他之所觸惱或人非人或聲所作或用所作
問云何名調順答若三摩地爲諸行相之所
拘執猶如持水法爾被執不靜不妙非安隱
道不能證得心定一趣當知爾時此三摩地
不名調順不隨意住與此相違名爲調順問
云何名所行答謂三摩地境界若過此境定
不能知如入初靜慮不能知見第二靜慮等
事如是根度及補特伽羅度亦不知見問云
何引發答謂能略攝廣文句義及能發起諸
勝功德問何等三摩地名爲可愛答謂具慚
愧愛敬淨信如理作意憶念正知守護諸根
持戒無悔等乃至樂爲最後如其所樂入三
摩地當知翻此名非可愛問云何可愛不可
愛謂慚愧等少分成就少分不成就謂具慚
愧非愛敬相應等乃至廣說問云何爲增答
謂三摩地已得增長問云何爲減答謂三摩
地得已退失問云何方便答謂趣二之道問
云何奢摩他答謂無分別影像作意相問云
何執受答謂由隨一若清淨相或光明相起
執取相問云何棄捨答謂於善品已得平等

增上捨相復次依諸靜慮勝決擇今當說頌曰

靜慮數障分　及彼廣建立　遠離於苦動
後後分勝異

論曰如上所說四種靜慮云何唯四不多不少由出苦樂事究竟故所以者何漸次乃至第四靜慮憂苦喜樂得超度故問初靜慮所治障云何答有五種應知一貪恚害尋二苦三憂四犯戒五散亂問第二靜慮所治障云何答亦有五種應知一初靜慮貪二尋伺三苦四掉五定下劣性問第三靜慮所治障云何答有四種應知一第二靜慮貪二喜三踊躍四定下劣性問第四靜慮所治障云何答亦有五種應知一入出息二第三靜慮貪三樂四樂作意五定下劣性問於諸靜慮有幾支耶答初有五支何等爲五謂尋伺喜樂心一境性第二靜慮有四支謂內等淨喜樂心一境性問内等淨以何法爲體答以念正知及捨爲體第三靜慮有五支謂念正知捨樂心一境性第四靜慮有四支謂捨清淨念清淨不苦不樂心一境性問念正知捨一切處有何故於初靜慮等不說耶答初靜慮中由尋伺門所引發故雖有不說第二靜慮中有踊躍自體之所作業及心所有少分煩惱所纏覆故總以内等淨名顯之第三靜慮中彼心所有少分煩惱皆遠離故顯彼自相故經中說遠離喜貪初靜慮中雖離欲貪未離喜貪第二靜慮中雖離尋伺貪未離喜貪第四靜慮中即此捨念極善清淨顯了是故於諸靜慮中如其所應彼差別應知問何故於四靜慮建立四支五支耶答住所依故住順益故住自體故復次思惟境界故受用境界故於境不散故復次順益所依故增上心所依故增上慧所依故復次爲對治三種惱亂住障故三種惱亂住者謂染汙住苦住迷亂住復次如受用五欲者有三種正所作事顯彼受用諸欲一以正方便求所受用二求得已正受用三自在隨轉如是修靜慮者依三種正所作事如其所應建立支分應知復次爲對治自苦行故修靜慮者建立支分應知此復三種對治一離欲對治二止息身心逼惱對治三外心散亂寂靜對治問何故初靜慮中說離欲已復說遠離惡不善法答爲顯諸欲自相及顯過患相故過患相者謂彼諸欲起惡行已墮極下處故名爲惡違善法生故名不善復次爲顯能斷煩惱雜染故及顯能斷先所積集業雜染故復次爲顯斷在家者受用事門所生欲故及顯斷出家者於尋伺門所生法故復次爲顯斷欲尋故及顯斷恚尋害尋故復次爲顯同彼外仙所得相故及顯斷彼退已起惡呪故問何故苦根初靜慮中說未斷耶答彼品麤重未遠離故若初靜慮已斷苦根麤重品者與住第二靜慮時應無差別是故當知初靜慮中未斷麤重苦品問尋伺等法於初靜慮等中能爲順益攝受自地令得清淨何故如來說彼名動答望他地故說名爲動非望自地問何故從欲界及於初靜慮等中建立後後支耶答略有三因謂能治所治故證利益故證自體故如是三相於四靜慮中五支所攝如其所應知問第

二靜慮望初靜慮有何勝異答三摩地圓滿勝異問第三靜慮望第二靜慮有何勝異答順益圓滿勝異問第四靜慮望第三靜慮有何勝異答清淨圓滿勝異復次頌曰

近分喜有動　唯初能盡漏　亦二種緣聲

八等至捨八

論曰初靜慮近分喜有動非如根本靜慮喜又初近分未至所攝定能盡諸漏非餘又初近分有二種謂世間出世間餘近分唯世間由已得初根本無漏靜慮故非於上地諸近分定無漏現前又處定中取外聲時當知由二種取一由了別定所緣境及種種所緣境意識故二由此俱生耳識故八等至捨八者謂八種三摩鉢底能捨八事捨何等八謂捨語尋喜樂故證四靜慮三摩鉢底捨色空識無所有處想故證四無色三摩鉢底復次頌曰

現法安樂住　能入於現觀　讚說想解脫

四種因當知

論曰唯諸靜慮是現法安樂住性具有身心二種安故非無色定無身安故又依靜慮能入現觀非無色定以諸靜慮毗鉢舍那極猛利故又修靜慮及諸定者於無色解脫數入數出讚說彼相極寂靜故又諸外道於無色定起解脫想故數數讚說又依有想三摩地解脫能盡諸漏乃至無所有處三摩地極猛利故是故薄伽梵說唯依有想三摩鉢底領解通達非於餘地四種因者謂諸三摩鉢底能爲現法安樂住等四種依因如其次第應知復次頌曰

愛味等當知　十種六三種　退相續障治

各多種差別

論曰愛味相應清淨無漏三種靜慮如其次第有十種六種三種應知云何十種謂如攝事品已說云何六種謂六種清淨一引發清淨二上練清淨三後得清淨四垢染清淨五攝清淨六堪任清淨云何三種謂出世間無漏離繫無漏後得無漏又從離欲退彼相續彼對治應知各有多種謂或由依止不平等故退謂如有一遭於重疾退失於定如尊者伐勒迦梨說我今於此三摩地不能證入將無於此三摩地由多麤重故而退失耶又如有一爲性多麤重由宿習故由此多麤重故退三摩地或由境界勝妙故退謂如有一得勝妙境界現前故退失定如聞有外道仙人乃至得非想非非想處定由觸可愛妙色少女身故退失彼定或由敬養故退謂如有一現前獲得勝妙敬養便退失定如天與等或由輕毀故退謂如有一被他輕毀訶責便退失定如諸外仙瞋忿退已行諸惡呪或由憍慢故退謂如有一因所得定自舉凌他退失於定或由增上慢故退謂如有一於所未得定起已得增上慢故退所得定或由不作意故退謂如有一先由如是諸行狀相得入諸定彼於後時更不思惟此行狀相故退失於定或由不純熟故退謂如有一修習始業創發善品或由自煩惱多現在前故退失定謂如有一愛上靜慮乃至疑上靜慮故退失定或由壽盡福盡業盡故退謂如有一從上地生處捨命墮下地生復次若下品煩惱下品

善根補特伽羅由多剎那用功方方退由多剎
那用功方方得入定若下品煩惱上品善根補
特伽羅由多剎那用功方退由一剎那速得
入定若上品煩惱下品善根補特伽羅由一
剎那速退失定多念用功方能入定若上品
煩惱上品善根補特伽羅由一剎那速退失
定由一剎那速能入定復次頌曰
利根及生轉　當知無有退　依下地發定
離欲後生故
論曰如是退轉利根者無若轉易生雖鈍根
者亦無有退又靜慮等定必先依下地發起
以先於此間入定然後生彼何以故要先離
欲者後時得生彼故如是已說依止決擇覺
分決擇今當說頌曰
依二乘大乘　由二十七相　正方便當知
建立於覺分
論曰依聲聞獨覺二乘及依大乘建立覺分
由二十七種相正方便應知何等名爲二十
七種正方便謂繫屬所緣正觀方便捨離染
汙攝淨方便修治內心調順方便引發出世

正法方便彼無間缺方便真實現覺方便證
餘寂滅方便入所知方便入斷方便通達不
淨無樂有苦方便學圓滿方便於境無散觀
察方便聖教不壞方便攝智所知彼果方便
願方便悲愍有情方便修治智方便法現觀
方便能治所治進趣方便福德資糧積集方
便成熟有情方便攝一切菩薩道方便引發
威德方便引發言教方便廣大甚深心積習
方便遠離匱法業方便安住有情涅槃二界
方便復次頌曰
身等三差別　彼影像隨觀　由聞等三智
念法無迷惑
論曰當知身等各有三種差別身三種者或
有身分自性不淨如身內分或有身分相似
清淨如身皮分或有身分變壞不淨如命終
已青瘀等身分受有三種者所謂苦樂不苦
不樂心有三種者謂樂等受相應法有三種
者謂黑白雜彼影像隨觀者如尋思經說於
彼身等影像隨觀與所知事同分類故名爲
影像所言隨者是相似義又此隨觀即是三

智謂聞所生智思所生智修所生智如是三
智由念力故於彼增上緣素怛覽等法無有
迷惑是故說名念住於身受心法由念力住
故復次頌曰
彼所治九種　作意當知二　修差別有三
二種無失壞
論曰當知諸念住有九種所治障一不厭離
二不作意三止觀隨煩惱四沉下五不能堪
忍六於少劣知足七忘失教授八違犯戒行
九棄捨欲樂增上猛利諸妙善軛又於修念
住有二種作意謂不緩作意不染作意經言
熾盛者此顯第一正智憶念除世間貪愛者
此顯第二又此第二能除三種雜染何者名
爲三種雜染一犯戒因緣心生變悔由此障
故能令初時心不得定二內心惛略由此障
故雖已得定心於所緣忘失沉沒三外心散
亂由此障故雖證勝法而著世間名聞利養
或未能證勝進之法心生憂惱修差別有三
者修諸念住各有三種謂於內外俱身等隨
觀又復於身或唯觀影像或以影像比類於

身或復和合總觀如於身三種如是乃至於法亦爾又有二種於諸念住無有失壞一初無失壞謂不散亂由此力故能善發起二後無失壞謂無增上慢由此力故善修究竟復次頌曰

爲斷於沉掉　相應道二種　觀察捨煩惱
及爲盡三愛

論曰於念住修位中爲斷沉掉故應修二種相應道如苾芻尼經及取自心相經說云何苾芻尼經說如彼經言爲斷沉没故應當思惟少分可愛清淨相貌爲斷掉動故復應略攝云何取自心相經說如彼經言由不取自心相故令心沉没由取少分可愛外相故沉隨煩惱暫時斷息然心未得定復更略攝其心見沉没過復取外相見掉動過後復更取自心之相爾時能斷沉掉隨煩惱心得正定略攝其心取自心相離沉掉故復次由相應道觀察故能捨煩惱應知如鶡經說故彼經言所言鶡者喻行者心行非所行處者喻彼行者思惟可愛境界被鶡所執者喻彼行者爲貪纏所執鶡怨訴者喻彼行者心生變悔暫放捨者喻彼行者貪纏暫息上塊者喻五取蘊大場壠者喻無常觀窟穴者喻通達真如觀喚鶵子者喻觀察作意鶵迅來者喻彼貪纏將現在前入窟穴者喻思惟真如觀鶡自苦害者喻隨眠斷復次此相應道當知能盡三愛謂助伴愛利養愛後有愛爲對治此故顯我與法無有差別復次頌曰

爲斷增上慢　味所依顛倒　及三心趣入
修習於念住

論曰爲欲對治增上慢故爲欲對治愛味所依定故及爲對治四顛倒故修習念住爲對治增上慢者如經說唯應於此身受心法若住憶念乃至或唯有智或唯有見或唯繫念此增上慢有二種謂於未斷身等麤重障起及於未圓滿正觀俱品治起爲對治愛味所依定者如經說無所依止故爲對治顛倒故者如經說於諸世間無少執取由顛倒斷故更不復執少五取蘊爲常爲樂爲我爲淨又爲三心趣入修習念住應知謂遊行聚落時心趣於出住憒鬧時心趣遠離處於靜室心趣涅槃又趣出生死趣離煩惱樂寂滅故心趣涅槃

顯揚聖教論卷第十九

顯揚聖教論卷第二十

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝勝決擇品第十一之四

如是已說覺分決擇補特伽羅勝決擇今當說頌曰

由根等差別　建立五唯二　假設五應知
三事成圓滿

論曰當知由根等差別故建立五種唯二如經中說由緣唯二根故唯二作意可知緣唯二作意故唯二修可知緣唯二修故唯二行可知緣唯二行故唯二補特伽羅可知行者謂修所引習氣又假設補特伽羅應知由五種因一由種姓故謂可救不可救二由趣入故謂聲聞乘等三由學故謂學無學四由得故謂住四果及三向五由過失功德故謂有障無障具縛不具縛又由三事故建立三滿一根滿謂不動法二定滿謂得滅定三果滿謂阿羅漢如是已說補特伽羅決擇果事決擇今當說頌曰

證轉依不起　二因果無退　三因故斷常
三果三因記

論曰由證轉依故諸煩惱不起當知轉依說名爲斷又由二種因故果無有退謂若未永害煩惱種子證阿羅漢不應道理故若已永害煩惱種子即應煩惱必定不生種因無故又三因緣故斷是常性一無戲論故現見戲論是無常性二清淨眞如之所顯故猶如眞金調柔之性三煩惱不生性前後無別故又三種果由三因故如來記別一證淨記別謂預流果由得見道四證淨故二喜處記別謂一來果將得根本定已受少喜故三隨念記別謂不還果已得根本定現見諸天衆與梵衆等共與言論隨念所求自乘功德未圓滿故如是已說果事決擇功德決擇今當說頌曰

建立諸功德　由十七增上　彼差別無邊
治所治障故

論曰當知由十七種增上力故建立功德一由慈等持增上故謂四無量二由六障淨增上故謂解脫勝處遍處此中解脫爲方便由餘故成滿六障淨者一變化障清淨由前二解脫二最極現法樂住障清淨由第三解脫淨與不淨皆清淨顯現故三往還障清淨由第四解脫四引無諍等聖功德障清淨由第五解脫五諸漏及有障清淨由第六第七解脫六寂靜最極住障清淨當知由第八解脫三由知時往增上故謂無諍功德四由觀察所知增上故謂願智五由言教增上故謂無礙解脫六由六處善巧增上故謂六神通六處善巧者一引攝善巧二審聽語言善巧由此善巧以彼語言論難折伏爲說正法三欲解隨眠善巧四來善巧五往善巧六解脫善巧七由他信增上故謂諸相好八由三障清淨增上故謂四種遍清淨三障者謂所依障所緣障心智障九由一切問記增上故謂諸力十由摧伏一切他論增上故謂諸無畏十一由於所攝衆無偏黨增上故謂諸不護十二由能攝化徒衆增上故謂諸念住十三由於一切時顯現一切智者所作增上故謂永

拔習氣十四由於所應化不過時增上故謂無忘失法十五由日夜六反觀察世間增上故謂大悲十六由超過聲聞獨覺增上故謂諸不共佛法十七由成諸如來所作事增上故謂一切種妙智又此諸功德對治所治障差別故當知無邊差別復次頌曰

思惟義樂苦　作意及安住　艱難與相貌
殊特非殊特

論曰彼諸功德若所對治若能對治皆應思惟云何思惟所謂若義若樂若苦若作意若安住若艱難若相貌若殊特非殊特此中思惟義者謂慧到彼岸義所攝諸句有五種所爲義一爲於說者起恭敬義二爲攝衆義三爲於言教起尊重義四爲敘述事義五爲於眞實義教起多所作義又一切法有三種義謂能增益義所增益義及法性義如色有三種能增益色所增益色及色法性如是一切處應知復有三輪理趣義宣說諸法謂依世俗諦理趣宣說作者宣說作具宣說作業如施者施行受施物者謂能行施者由此行施及施物受者如是一切處應知復有四種理趣言教義一差別理趣言教二建立理趣言教三無異理趣言教四無作用理趣言教此中差別理趣者謂色乃至一切種智性差別建立理趣者謂五種建立一趣入建立二教授建立三學建立四證得建立五過失功德建立無異理趣者有六種一有非有無異謂色與色空性如是一切處應知二更互無異謂諸蘊更互相望如是一切處應知三世無異謂於前際觀中後際如是一切處應知四補特伽羅無異謂諸有情展轉相望五障治無異謂常無常乃至流轉寂滅六文字無異謂名身等無作用理趣者謂三輪清淨隨於諸處無有作者眞實可得無有作具亦無作業無有補特伽羅能說無法可說無補特伽羅能學無法可學無補特伽羅能證無法可證無補特伽羅能住過失及與功德亦無所住無取無法如是一切復有二種無量義一發起問論無量二迴向無所得無量又爲對治三種處所故說不應住色義乃至不應住一切法義三種處所者一執著處所二隨轉處所三戲論慧行處所復有三種無相義一無體無相二非彼體無相三不顯現無相如無相如是無性無自體不生不滅無所執著無所爲作無所攝受應知亦爾復有三種有所得義一事有所得二有所得有所得三無所得有所得如有所得如是有執著爲作戲論取見計執應知亦爾復有三種有所得義一自體有所得二不遠離有所得三不推析有所得復有三種無所得義一自體無所得二遠離無所得三推析無所得如無所得如是空無執著無爲作無戲論無取無見無計執應知亦爾復有三種無所得義一有性無所得二彼體無所得三不顯現無所得無所得者推求諸法不見自性非一切種都無所得然於遍計所執自性無所得時亦不觀彼依他自相又復經言無所得相應故者若無所得彼相應耶應作四句或無所得非相應者謂如有一於廣大事都無所得或有相應非無所得者謂由世間道修諸善法或無所

得亦相應者謂由出世間道修諸善法或非無所得亦非相應者謂染汙及無記法現在前復有五種不正取義謂補特伽羅不正取法不正取變異不正取損減不正取差別不正取復有四種言教義一言定意不定二意定言不定三言意俱定四言意俱不定復有二種所對治義一解脫門所對治謂分別相願二到彼岸所對治謂慳悋犯戒忿恚懈怠散亂惡慧復有二種空所對治義謂十六種邪想現行及十四種想縛復有二種到彼岸行義謂世間有所得行及出世間無所得行又復世間到彼岸行但是相似非眞實如相似如是有毒有障無方便應知亦爾當知出世間到彼岸行與此相違復次若略說慧到彼岸自體義當知由三種相一所依相二所緣相三行相所依相者謂菩提心所緣相者謂色等法行相有二種謂世間出世間世間行者謂無常苦空無我如病如癰等行出世間行者謂無所得相應行復有三種波羅蜜多善積集修義一以一切智性相應作意與

一切有情同共迴向阿耨多羅三藐三菩提二以諸波羅蜜多安住實際三於實際而不作證復次如說此心不可思議故者何因緣故不可思議謂由此所依由此所緣令心安住此俱無性故若是無性即是清淨亦不可思議此不可思議若有性若無性及與彼心若是異性若不異性故又復一切戲論行相三因緣故令心流轉一由親近故二由所緣故三由建立故親近故者謂得報時執持所依所緣故者謂領受種種境界及起作種種加行建立故者謂無始時來忘想熏習復有四種分別義一有分別二無分別三二分別四不二分別復有四種無分別義一愚癡無分別二非情無分別三無作用無分別四法性無分別復有二種言教義謂世俗言教勝義言教世俗言教者謂差別建立二種理趣勝義言教者謂無異無作用二種理趣復次於勝義諦中不可宣說於言說中當知有三種相一相相二雜染相三清淨相又由三種遍知相現觀諸法三種相者一假立二了別

三彼唯量諸菩薩等以何爲樂謂衆生攝益爲樂以何爲苦謂衆生損惱爲苦以何爲作意謂思惟一切衆生利益事爲作意以何爲住謂以無所分別爲住復次菩薩摩訶薩有十二種艱難之事聰叡菩薩應當了知一者於違越法式衆生若罰若捨是諸菩薩艱難之事二者方便現行苦逼惱事防護自心令不起煩惱是諸菩薩艱難之事三者無量衆生現前求索現在所有非法財物是諸菩薩艱難之事四者菩薩唯有一身無量衆生諸所作事同時現前請爲助伴是諸菩薩艱難之事五者處放逸處若處世間可愛妙定若生天上令心調順是諸菩薩艱難之事六者常求遍作利衆生事而於此事無力無能是諸菩薩艱難之事七者愚鈍諂詐剛强衆生若爲說法若復棄捨是諸菩薩艱難之事八者常於生死見大過失爲利衆生而不應捨是諸菩薩艱難之事九者未證增上清淨意樂多分失念命終是諸菩薩艱難之事十者未證增上清淨意樂他來求索最極第一所

珍愛事是諸菩薩艱難之事十一者種種意見種種樂欲衆生現前若教示若棄捨是諸菩薩艱難之事十二者常行最極不放逸行而不盡斷一切煩惱是諸菩薩艱難之事若諸菩薩遭遇如是艱難之事或應觀其輕重如其所應建立方便或應簡擇補特伽羅或應勵力攝受隨因緣轉若發正願或復制心令不縱逸或應住心猛利觀察不生厭倦而自安忍或慈悲故心生放捨或應發起熾然精進或復思惟善權方便如是正對治善巧

菩薩摩訶薩雖遇如是諸艱難事正現在前而無怯怖自正能免復次有五種眞實菩薩相由成就此故入菩薩數云何爲五謂哀愍衆生常說愛語所作勇決舒手惠施能善剖析甚深義節哀愍者有二種性一者樂欲二者正行言樂欲者所謂菩薩於諸衆生起利益意及安樂意言正行者謂諸菩薩於衆生所如其欲樂隨力隨能以身語業而行攝化是名哀愍愛語[illegible]歡喜慰喻宣布恩德是名菩薩於諸衆[illegible][illegible]說愛語所作勇決者謂威猛無怯成就勝力是名菩薩所作勇決舒手惠施者若諸菩薩行廣大施行無染施是名菩薩舒手惠施若諸菩薩善能發起四無礙解正方便智是名菩薩能善剖析甚深義節自體復有五種殊特五種非殊特菩薩相如前攝淨義品中說又於功德事中依止大乘勝決擇今當說頌曰

種性如來說　多佛與大乘　五種及十種
六六種道理

論曰種性差別大乘言教是如來說於一時間多佛出世及大乘性如其次第五種十種六種六種道理應知問云何種性差別五種道理答謂一切界差別可得故無根有情不應理故同類譬喻不應理故異類譬喻不應理故唯現在世非般涅槃法不應理故云何一切界差別可得故謂佛所說諸有情界有種種非一有情界有下劣勝妙有情界有聲聞乘等般涅槃種性有情界有不般涅槃種性有情界云何無根有情不應理故謂不可說由此道理亦應得有無根有情何以故以無根者如外地等非有情故云何同類譬喻不應理故謂不應言如刹帝利非刹帝利等種類可轉及那落迦非那落迦等趣性可轉如是般涅槃不般涅槃種性亦應可轉何以故刹帝利等及那落迦等具足一切種類界性及諸趣界性故般涅槃不般涅槃二種種性更互相違故彼若無有諸界性者彼應畢竟不可迴轉是故同類譬喻不應道理云何異類譬喻不應理故謂不可說如於彼彼地方所或先有彼彼金銀銅鐵鹽等物類種性後便無有或先無後有如是般涅槃法種性亦應先有後無先無後有何以故若有此理順解脫分應空無果是故異類譬喻亦不應理云何唯現在世非般涅槃法不應理故謂不應言於現在生雖非般涅槃法於餘生中復可轉爲般涅槃法何以故無般涅槃種性法故又若於此生先已積集順解脫分善根何故不名般涅槃法若於此生都未積集順解脫分善根云何後生能般涅槃是故定有非般涅槃種性有情問云何應知大乘言教

是佛所說答由十種因故一先不記別故二令不可知故三多有所作故四極重障故五非尋伺境界故若不先聞不能如是尋思計度是故若言是餘所說不應道理六證大覺故若未成佛能說佛教不應道理七無第三乘過失故八此若無有應無一切智者成過失故九緣此爲境如理思惟對治一切諸煩惱故十不應如言取彼意故問云何應知於一時間有多如來出現於世答由六因故一無量有情同於一時發大覺願現可得故二無量有情同修方便菩提資糧現可得故三更相障礙不應理故四菩提資糧同時圓滿俱出世間應道理故五次第出現不應理故六畢竟不成不應理故問何故如來宣說一乘答由六因故一即彼諸法約無差別相說故二約無分別行相說故三衆生無我及法無我平等故四解脫平等故謂差別求者有事虛妄分別煩惱對治所緣法性不相違故五善能變化住故六行究竟故復次頌曰

諸佛妙功能　彼果土清淨　解脫與法身
等不思無上

論曰一切如來於一切所作事功能平等又彼功能果佛國土清淨解脫身及法身一切諸佛皆平等皆不可思議皆無有上應知復次頌曰

雖不用加行　先願力所引　依無爲發起
所作無二相

論曰依止無爲法身雖無加行功用由本願力之所引故任運發起一切如來所作佛事譬如行者從滅定起又此所起佛事當知是無盡相非生死相亦非涅槃相云何素怛纜藏云何毗奈耶藏云何摩怛履迦藏頌曰

宣說諸事法　別解脫分別　諸法相十一
是經律本藏

論曰諸佛世尊唯依攝事顯了諸法是名素怛覽藏問何等名攝事答謂四事九事二十九事何等四事謂聞事歸趣事學事菩提事九種事者一假立有情事二彼所受用事三彼生起事四彼生已住事五彼染汙清淨事六彼種種差別事七能說者事八所說法事九衆會事二十九種事者謂於遍攝九事經中依雜染品說有四事一攝諸行事二即於此中次第轉事三即於此中立衆生想後轉因事四即於此中建立法想後轉因事又依清淨品說有二十五事一於所緣境安住事二即於此中劬勞事三心安住事四現法樂住事五出一切苦所緣方便事六彼遍知事此有三種謂顚倒依處遍知故依有情想於外有情邪行依處遍知故內離增上慢依處遍知故七修依處事八作證事九修習事十彼堅固事十一彼行相事十二彼所緣事十三觀斷未斷善巧事十四彼散亂事十五彼不散亂事十六不散亂依處事十七修習無倦方便不遠離事十八修習勝利事十九彼堅固事二十攝賢聖行事二十一攝賢聖品所遠離事二十二眞實通達事二十三證涅槃事二十四於善說法律中所得世間正見超過一切外正見事二十五不修習此退減事此由於善說法律中不修習故名爲退減不由邪見過失故復次佛世尊爲諸聲聞及

諸菩薩說別解脫及廣分別別解脫相應法是名毗奈耶藏此中由七種相略攝菩薩別解脫應知一者宣說受持軌則二者宣說波羅闍已迦處事三者宣說毀犯處事四者宣說毀犯體性五者宣說無犯體性六者宣說出所毀犯七者宣說捨律儀事復次佛世尊以十一種相顯了分別開示諸法是名摩怛履迦藏云何名爲十一種相一世俗諦相二勝義諦相三菩提分法所緣相四此行相五此自體相六得此果相七此領受顯了相八此障礙法相九此隨順法相十此過患相十一此稱讚相世俗相者當知宣說補特伽羅宣說遍計所執自性宣說諸法作用業具等相勝義相者當知宣說七種眞如相菩提分法所緣相者當知宣說一切種所知事此行相者當知宣說八觀察行何等爲八一觀察諦行二觀察建立行三觀察過失行四觀察功德行五觀察理趣行六觀察流轉行七觀察道理行八觀察廣略行諦者謂眞如建立者謂若建立補特伽羅若建立遍計所執自

性若建立一向分別反問置記論若建立隱密顯了記論過失者謂佛所說諸雜染法非一種種差別過失功德者如佛所說諸清淨法非一種種差別勝利理趣者有六種理趣如攝事品已說流轉者謂三世三有爲相及與四緣道理者謂四種道理一觀待道理二作用道理三證成道理四法爾道理若由諸因諸緣故諸行生起及隨顯說是名觀待道理若由諸因諸緣故諸法若證得若成滿若彼已生能起業用是名作用道理若由諸因諸緣故所立所說所標擧義得成立得正解是名證成道理此復略有二種一清淨二不清淨清淨者由五種相不清淨者由七種相五種清淨相者一現量所得相二依止現量所得相三引自類譬喻相四成就相五善清淨言教相此中一切行無常性一切行苦性一切法無我性是諸世間現量所得如是等類是名現量所得相若一切行剎那性後世有性淨不淨業不失壞性此依麤無常現量所得依有情種種差別業現量所得及依苦

樂有情淨不淨業現量所得由此現量所得故比類所不現見法是名依止現量所得相若於內外諸行中引一切世間共知共得生滅相引一切世間共知共得生等苦相引一切世間共知共得不自在相及於外事中引一切世間共知共得興盛衰壞相如是等類是名引自類譬喻相即現量所得相及引自類譬喻相此二於所成立一向決定故當知即名成就相若諸言教是一切智者所說如言涅槃寂靜如是等類是名善清淨言教相此中有五種相能表眞實一切智者何等爲五一者若有出現世間一切智者正實聲名流布世界二者具三十二大丈夫相三者成就十力斷諸有情所有疑網四者自稱具足四無所畏不爲一切他論難屈又能摧伏一切外論五者於其法律八支聖道及四沙門果等可得如是出現故妙相故斷疑故立破故道果故由此五相表是眞實一切智者如是於證成道理中由現量故比量故譬喻故成就故至教量故由此五相名爲清淨七種

不清淨相者一餘分同類所得相二餘分異類所得相三一切同類所得相四一切異類所得相五引異類譬喻相六不成就相七不清淨言教相若一切法意識所識性是名一切同類所得相若相貌若自體若業若法若因若果等同異之相或隨一分更互同異之相是名餘分同異類所得相或決定更互異相是名一切異類所得相若幷譬喻有餘分同類所得相及有一切異類所得相由此相於所成立義不決定故說名不成就相若幷譬喻有餘分異類所得相及有一切同類所得相由此相於所成立義不決定故亦名不成就相由不成就故名不清淨道理觀此觀不清淨故不應修習不清淨言教相者謂諸言教自性不清淨應知法爾道理者謂若如來出世若不出世法性法界安住無變是名法爾道理略廣者謂先說一句法後後以無量句展轉分別顯了究竟此自體相者所謂能取若行若緣若菩提分法四念住等是名此自體相得此果相者謂若世間出世間煩惱斷果及所引發世間出世間功德是名得此果相此領受顯了相者謂由解脫智故即領受此所得果相及廣為他顯說其相是名此領受顯了相此障礙法相者謂若修菩提分法時能為障礙染汙之法是名此障礙法相此隨順法相者謂即於此菩提分法能為隨順多所作法是名此隨順法相此過患相者謂能障礙所有過失是名此過患相此稱讚相者謂隨順法所有功德是名此稱讚相隨所有處諸佛世尊以如是等十一種相顯了分別開示諸法是名摩怛履迦復次頌曰

諸相與斷滅　無失壞方便　彼二果差別
是諸經略義

論曰當知諸經義略說有五種一相二斷滅三無失壞方便四彼二果五相等差別此五略說如善生經佛告善生族姓子有二種事俱為美妙者是美妙相斷滅有二種謂欲取斷滅及依事取斷滅者此言兼顯二種無失壞方便二種無失壞方便者謂若薙鬚髮乃至趣於非家若盡諸漏乃至覺受我生已盡乃至廣說彼二果者謂無失壞方便果寂靜性差別者謂五種寂靜差別一諸纏寂靜二世間離欲寂靜三順下分寂靜四順上分寂靜五依事寂靜為顯此故於彼經中說伽他曰諸苾芻美妙寂靜離諸漏離欲離繫縛無執受涅槃任持最後身摧伏魔所使復次頌曰

略說瑜伽道　緣所聞正法　奢摩他與觀
依影像成就

論曰若略說瑜伽道當知多聞所攝正法為境界奢摩他毗鉢舍那為自體依止影像及依止事成就如薄伽梵說有五種法能攝一切瑜伽行者諸瑜伽地謂持任明鏡及與轉依當知聞正法是持所緣是任止觀是明影像是鏡事成就是轉依

顯揚聖教論卷第二十

音釋

慳悋（慳苦閑切悋良刃切慳悋斬惜也）艱（古閑切）叡（俞芮切明達也）

諂詐（諂丑琰切佞言也詐側駕切僞也）剖析（剖普后切判也析先的切分也）

大乘阿毗達磨雜集論卷第一　磨一

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉詔譯

本事分中三法品第一之一

諸會眞淨究竟理　超聖行海昇彼岸
證得一切法自在　善權化導不思議
無量希有勝功德　自他並利所依止
敬禮如是大覺尊　無等妙法諸聖衆
敬禮開演本論師　親承聖旨分別者
由悟契經及解釋　爰發正勤乃糅綜

今此頌中無倒稱讃最勝功德敬伸頂禮以供養三寶及造此論經釋二師隨其所應所以者何此論所依及能起故佛薄伽梵是契經等一切教法平等所依無師自悟諸法實性一切教起所依處故從此無間聖弟子衆依法隨學法爲依者法界所流故經釋二師亦契如來所說正法一分無倒聞思修行爲依止故隨而造論初二頌顯示如來應正等覺勝德六義所謂自性因果業相應差別義諸會眞淨究竟理者顯自性義謂諸佛法身以一切種轉依眞如爲體性故超聖行海昇彼岸者顯因義謂佛菩提從一切種極喜等十地聖行無量無數大劫圓滿修習因所生故證得一切法自在者顯果義謂永斷一切煩惱障所知障及彼餘習證得無邊希有功德無上三菩提果於一切法自在轉故善權化導不思議者顯業義謂以超非一切智境神通記說教誡變現等無量調伏方便導引可化有情令心界清淨故無量希有勝功德者顯相應義謂超尋思數量無邊種種難行苦行所生無上大悲力無畏等功德法寶相應故自他並利所依止者顯差別義謂如來受用變化自性身如其次第自他並利所依故所依者身義體義無差別也自他並利所依者就勝而說謂受用身自利最勝處大會中能受第一廣大甚深法聖財故變化身者他利最勝偏於十方一切世界能起無間猶工巧業等諸變化事建立有情所應作故自性身者謂諸善逝共有法身最極微細一切障轉依眞如爲體故於自他利並爲最勝由

證此身得餘身故此三佛身是差別義當知此中亦讚法僧功德法寶者自性因果等義所攝故僧寶者隨此修學所生故庶令學者無諸怖畏方造論端建茲體性

本事與決擇　是各有四種　三法攝應成
諦法得論議　幾何因取相　建立與次第
義喻廣分別　集總頌應知

問何故論端先辯蘊等答欲令學者於幾何因等諸思擇處得善巧故所以者何由此善巧能得二種稱讚利益所謂作意稱讚利益論議決擇稱讚利益作意稱讚利益者謂善順增長奢摩他毗鉢舍那故善順增長奢摩他者謂於如是諸思擇處已作善巧得無疑故隨其所樂於一境界正觀現前心易定故善順增長毗鉢舍那者以無量門觀察一切所知境界速令正慧究竟滿故論議決擇稱讚利益者由於如是諸思擇處善通達故成就一切問答自在於諸異論得無所畏問蘊界處各有幾種答蘊有五種謂色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊界有十八謂眼界色界眼識界耳界聲界耳識界鼻界香界鼻識界舌界味界舌識界身界觸界身識界意界法界意識界處有十二謂眼處色處耳處聲處鼻處香處舌處味處身處觸處意處法處問何因蘊唯有五答爲顯五種我事故謂爲顯身具我事受用我事言說我事造作一切法非法我事彼所依止我自體事於此五中前四是我所事第五即我相事言身具者謂內外色蘊所攝受等諸蘊受用等義相中當說彼所依止我自體事者謂識蘊是身具等所依我相事義所以者何世間有情多於識蘊計執爲我於餘蘊計執我所問何因界唯十八答由身具等能持過現六行受用性故身者謂眼等六根具者謂色等六境過現六行受用者謂六識能持者謂六根六境能持六識所依所緣故過現六識能持受用者不捨自相故當知十八以能持義故說名界問何因處唯十二答唯身及具能與未來六行受用爲生長門故謂如過現六行受用相爲眼等所持未來六行受用相以根及義爲生長門亦爾所言唯者謂唯依根境立十二處不依六種受用相識問云何名取蘊答以取合故名爲取蘊取者謂諸蘊中所有欲貪何故欲貪說名爲取謂於未來現在諸蘊能引不捨故希求未來染著現在欲貪名承欲者希求相貪者染著相由欲希求未來自體爲方便故引取當蘊令起現前由貪染著現在自體爲方便故執取現蘊令不捨離是故此二說名爲取問何故界處說有取法答應如蘊說當知界處與取合故名有取法問色蘊何相答變現相是色相此有二種一觸對變壞二方所示現觸對變壞者謂由手足乃至蚊蛇所觸對時即便變壞方所示現者謂由方所可相示現如此如此色如是如是色或由定心或由不定尋思相應種種搆畫方所者謂現前處所如此如此色者謂骨鎖等所知事同類影像如是如是色者謂形顯差別種種搆畫者謂如相而想問受蘊何相答領納相是受相謂由此受故領納種種淨不淨業所得異熟若清淨業受樂異熟不清淨業受苦異熟

淨不淨業受不苦不樂異熟所以者何由淨不淨業感得異熟阿賴耶識恒與捨受相應唯此捨受是實異熟體苦樂兩受從異熟生故假說名異熟問想蘊何相答搆了相是想相由此想故搆畫種種諸法像類隨所見聞覺知之義起諸言說見聞覺知義者眼所受是見義耳所受是聞義自然思搆應如是如是覺義自內所受是知義諸言說者謂詮辯義問行蘊何相答造作相是行相由此行故令心造作謂於善惡無記品中驅役心故又於種種苦樂等位驅役心故問識蘊何相答了別相是識相由此識故了別色聲香味觸法等種種境界問眼界何相答謂眼曾現見色及此種子積集異熟阿賴耶識是眼界相眼曾見色者謂能持過去識受用義以顯界性現見色者謂能持現在識受用義以顯界性及此種子積集異熟阿賴耶識者謂眼種子或唯積集爲引當來眼根故或已成熟爲生現在眼根故此二種名眼界者眼生因故如眼界相耳鼻舌身意界相亦爾問色界何相答謂色眼曾現見及眼界於此增上是色界相眼界於此增上者謂依色根增上力外境生故如色界相聲香味觸法界相亦爾問眼識界何相答謂依眼緣色似色了別及此種子積集異熟阿賴耶識是眼識界相如眼識界耳鼻舌身意識界相亦爾問處何相答如界應知隨其所應謂眼當見色及此種子等隨義應說云何建立色蘊謂諸所有色若四大種及四大種所造所造者謂以四大種爲生依立持養因義即依五因說名爲造生因者即是起因謂離大種色不起故依因者即是轉因謂捨大種諸所造色無有功能據別處故立因者即隨轉因由大變異能依造色隨變異故持因者即是住因謂由大種諸所造色相似相續生持令不絕故養因者即是長因謂由大種養彼造色令增長故四大種者謂地水火風界地界者堅勁性水界者流濕性火界者溫熱性風界者輕動性所造色者謂眼等五根色聲香味所觸一分及法處所攝色眼根者謂四大種所造眼識所依清淨色爲體耳根者謂四大種所造耳識所依清淨色爲體鼻根者謂四大種所造鼻識所依清淨色爲體舌根者謂四大種所造舌識所依清淨色爲體身根者謂四大種所造身識所依清淨色爲體色者謂四大種所造眼根所行義謂青黃赤白長短方圓麤細高下若正不正光影明闇雲煙塵霧迥色表色空一顯色此復三種謂妙不妙俱相違色此青等二十五色建立由六種因謂相故安立故損益故作所依故作相故莊嚴故如其次第四十八一一一迥色者謂離餘礙觸方所可得空一顯色者謂上所見青等顯色聲者四大種所造耳根所取義若可意若不可意若俱相違若因受大種若因不受大種若因俱大種若世所共成若成所引若徧計所執若聖言所攝若非聖言所攝如是十一種聲由五種因所建立謂相故損益故因差別故說差別故言差別故相者謂耳根所取義說差別者謂世所共成等三餘如其所應因受大種者謂語等聲因不受大種者謂樹等

聲因俱者謂手鼓等聲世所共成者謂世俗語所攝成所引者謂諸聖所說徧計所執者謂外道所說聖非聖言所攝者謂依見等八種言說香者四大種所造鼻根所取義謂好香惡香平等香俱生香和合香變異香當知此香三因建立謂相故損益故差別故俱生香者栴檀那等和合香者謂和香等變異香者謂熟果等味者四大種所造舌根所取義謂苦酢甘辛鹹淡若可意若不可意若俱相違若俱生若和合若變異建立此味應如香說所觸一分者四大種所造身根所取義謂滑澀輕重輭緩急冷饑渴飽力劣悶癢黏病老死疲息勇此所觸一分由八因建立謂相故摩故稱故觸故執故雜故界不平等故界平等故水風雜故冷地水雜故黏界平等故息力勇勇者無畏飽由二種界不平等故有饑等餘觸法處所攝色者略有五種謂極略色極迥色受所引色徧計所起色自在所生色極略色者謂極微色極迥色者謂即此離餘礙觸色受所引色者謂無表色徧計所起

色者謂影像色自在所生色者謂解脫靜慮所行境色云何建立受蘊謂六受身眼觸所生受乃至意觸所生受若樂若苦若不苦不樂復有樂身受苦身受不苦不樂身受樂心受苦心受不苦不樂心受復有樂有味受苦有味受不苦不樂有味受樂無味受苦無味受不苦不樂無味受復有樂依耽嗜受苦依耽嗜受不苦不樂依耽嗜受樂依出離受苦依出離受不苦不樂依出離受身受者謂五識相應受心受者謂意識相應受有味受者謂自體愛相應受無味受者謂此愛不相應受依耽嗜受者謂妙五欲愛相應受依出離受者謂此愛不相應受如是建立由四種因謂所依故自體故集所依故雜染清淨故集色所依建立身受集無色所依建立心受由雜染故建立有味等由清淨故建立無味等此愛不相應者謂離繫及隨順離繫云何建立想蘊謂六想身眼觸所生想乃至意觸所生想由此想故或了有相或了無相或了小大無量或了無少所有無所有處有相想者

謂除不善言說無相界定及有頂定想所餘想無相想者謂前所除想小想者謂能了欲界想大想者謂能了色界想無量想者謂能了空無邊處識無邊處想無所有處想者謂能了無所有處想不善言說想者謂未學語言故雖於色起想而不能了此名為色故名無相想無相界定想者謂離色等一切相無相涅槃想故名無相想有頂定想者謂彼想不明利不能於境圖種種相故名無相想小者謂欲界下劣故大者謂色界增上故無量者謂空無邊處識無邊處無邊際故是故緣彼諸想亦名小大無量云何建立行蘊謂六思身眼觸所生思乃至意觸所生思由此思故思作諸善思作雜染思作分位差別又即此思除受及想與餘心所有法并心不相應行總名行蘊雖除受想一切心所有法及心不相應行皆行蘊相然思最勝與一切行為導首是故偏說為顯此義故說由思造善法等善者謂當說信等雜染者謂當說貪等根本煩惱及貪等煩惱分少分煩惱分位差別

者謂於思所發種種行位假設心不相應行問何等名餘心所有法答所謂作意觸欲勝解念三摩地慧信慚愧無貪無瞋無癡勤安不放逸捨不害貪瞋慢無明疑薩迦耶見邊執見見取戒禁取邪見忿恨覆惱嫉慳誑諂憍害無慚無愧惛沉掉舉不信懈怠放逸忘念不正知散亂睡眠惡作尋伺如是思等五十五法若徧行若別境若善若煩惱若隨煩惱若不定如其次第五五十一十二十四應知又此諸心所有法若相若業當廣分別思者於心造作意業為體於善不善無記品中役心為業於心造作意業為體者此辯其相於善等品中役心為業者此辯其業以於所作善等法中發起心故作意者發動心為體於所緣境持心為業於所緣境持心者謂即於此境數數引心是故心得定者名得作意觸者依三和合諸根變異分別為體受所依為業謂識生時所依諸根隨順生起苦樂等受變異行相隨此行相分別觸生欲者於所樂事彼彼引發所作希望為體正勤所依為

業彼彼引發所作希望者謂欲引攝見聞等一切作用故勝解者於決定事隨所決定印持為體不可引轉為業隨所決定印持者謂是事必爾非餘決了勝解由勝解故所有勝緣不能引轉念者於串習事令心明記不忘為體不散亂為業串習事者謂先所受不散亂業者由念於境明記憶故令心不散三摩地者於所觀事令心專一為體智所依止為業令心專一者於一境界令心不散故智所依者心處靜定知如實故慧者於所觀事擇法為體斷疑為業斷疑者謂由慧擇法得決定故信者於有體有德有能忍可清淨希望為體樂欲所依為業謂於實有體起忍可行信於實有德起清淨行信於實有能起希望行信謂我有力能德能成慚者於諸過惡自羞為體惡行止息所依為業愧者於諸過惡羞他為體業如慚說無貪者於有有具無著為體惡行不轉所依為業無瞋者於諸有情苦及苦具無恚為體惡行不轉所依為業無癡者由報教證智決擇為體惡行不轉所依

為業慚等易了故不再釋報教證智者謂生得聞思脩所生慧如次應知決擇者謂慧勇勤俱勤者被甲方便無下無退無足心勇為體成滿善品為業謂如經說有勢有勤有勇堅猛不捨善軛如其次第應配釋被甲心勇等諸句滿善品者謂能圓滿隨初所入根本靜慮成善品者謂即於此極善修治安者止息身心麤重身心調暢為體除遣一切障礙為業除遣一切障礙者謂由此勢力依止轉故不放逸者依止正勤無貪瞋癡修諸善法於心防護諸有漏法為體成滿一切世出世福為業謂由正勤等為先能修一切善法及防有漏是故依此四法假立不放逸體有漏法者謂諸漏及漏處所境界捨者依止正勤無貪瞋癡與雜染住相違心平等性心正直性心無功用住性為體不容雜染所依為業心平等性等者謂以初中後位辯捨差別所以者何由捨與心相應離沉沒等不平等性故最初證得心平等性由心平等遠離加行自然相續故次復證得心正直性由心正直

於諸雜染無怯慮故最後證得心無功用住
性不害者無瞋善根一分心悲愍爲體不損
惱爲業當知不害不離無瞋故亦是假貪者
三界愛爲體生衆苦爲業生衆苦者謂由愛
力五取蘊生故瞋者於諸有情苦及苦具心
憎恚爲體不安隱住惡行所依爲業不安隱
住者謂心懷憎恚多住苦故慢者依止薩迦
耶見心高舉爲體不敬苦生所依爲業不敬
者謂於師長及有德所而生憍傲苦生者謂
生後有故無明者謂三界無智爲體於諸法
中邪決定疑雜染生起所依爲業邪決定者
謂顛倒智疑者猶豫雜染生起者謂貪等煩
惱現行彼所依者謂由愚癡起諸煩惱疑者
於諦猶豫爲體善品不生依止爲業於諦猶
豫者亦攝於實猶豫如其所應滅道諦攝故
善品不生者謂由不決不造修故薩迦耶見
者於五取蘊等隨觀執我及我所諸忍欲覺
觀見爲體一切見趣所依爲業邊執見者於
五取蘊等隨觀執若常若斷諸忍欲覺觀見
爲體障處中行出離爲業處中行者謂離斷

常緣起正智見取者謂於諸見及見所依五
取蘊等隨觀執爲最爲勝爲上爲妙諸忍欲
覺觀見爲體執不正見所依爲業戒禁取者
於諸戒禁及戒禁所依五取蘊等隨觀執爲
清淨爲解脫爲出離諸忍欲覺觀見爲體勞
而無果所依爲業戒禁者謂惡見爲先勞無
果者由此不能得出離故邪見者謗因謗果
或謗作用或壞實事或邪分別諸忍欲覺觀
見爲體斷善根爲業及不善根堅固所依爲
業不善生起爲業善不生起爲業謗因者謂
無施與無愛樂無祠祀無妙行無惡行等謗
果者謂無妙行及惡行業所招異熟等謗作
用者謂無此世間無彼世間無母無父無化
生有情等誹謗異世往來作用故誹謗任持
種子作用故誹謗相續作用故壞實事者謂
無世間阿羅漢等邪分別者謂餘一切分別
倒見斷善根者謂由增上邪見非一切種問
如是五見幾增益見幾損減見答四是增益
見於所知境增益自性及差別故於諸見中
增益第一及清淨故謂於五取蘊所知無我

境增益我我所自性是薩迦耶見增益我常
無常差別是邊執見於諸惡見增益第一是
見取即於此見增益清淨是戒禁取一多分
是損減見一多分者由邪分別不必損減故
問計前後際所有諸見彼於此五幾見所攝
答或二或一切問於不可記事所有諸見彼
於此五幾見所攝答或二或一切二者謂邊
執見及邪見自相故一切者謂五見眷屬故
問薄伽梵觀何過失故於蘊界處以五種相
誹毀計我答觀彼攝受薩迦耶見者有五種
過失故謂異相過失無常過失不自在過失
無身過失不由功用解脫過失異相過失者
謂色蘊等非我體性異我相故無常過失者
謂非我處色蘊等中我應無常故所以者何
非所依無能依有故不自在過失者謂不應
觀我有色等我應不自在故所以者何我於
色等不能自在轉故無身過失者謂非離色
等異處有我我應無身故所以者何離身計
我不可得故不由功用解脫過失者設有如
是分別我相亦不應理無色等我不由功用

應解脫故所以者何身縛若無我應任運解脫問於五取蘊有二十句薩迦耶見謂計色是我我有諸色色屬於我我在色中如是計受想行識是我我有識等識等屬我我在識等中於此諸見幾是我見幾我所見答五是我見十五是我所見謂計色是我計受想行識是我此五是我見餘十五是我所見何因十五是我所見相應我所故隨轉我所故不離我所故相應我所者謂我有色乃至我有識所以者何由我與彼相應說有彼故隨轉我所者謂色屬我乃至識屬我所以者何若彼由此自在力轉或捨或沒世間說彼是我所故不離我所者謂我在色中乃至我在識中所以者何彼計實我處在蘊中徧體隨行故問薩迦耶見當言於事了不了耶答當言於事不得決了如於繩上妄起蛇解於事不決了者若能決了色等實相必不應起虛妄我見譬如有人欻爾見繩遂執爲蛇不了繩相而起蛇執忿者依止現前不饒益相瞋之一分心怒爲體執杖憤發所依爲業當知忿

等是假建立離瞋等外無別性故恨者自此已後即瞋一分懷怨不捨爲體不忍所依爲業自此後者謂從忿後不忍者謂不堪忍不饒益事覆者於所作罪他正舉時癡之一分隱藏爲體悔不安住所依爲業法爾覆藏所作罪者心必憂悔由此不得安隱而住惱者忿恨居先瞋之一分心戾爲體高暴麤言所依爲業生起非福爲業不安隱住爲業高暴麤言者謂語現凶踈切人心府嫉者耽著利養不耐他榮瞋之一分心妬爲體令心憂慼不安隱住爲業慳者耽著利養於資生具貪之一分心吝爲體不捨所依爲業不捨者由慳吝故非所用具亦恒聚積誑者耽著利養貪癡一分詐現不實功德爲體邪命所依爲業諂者耽著利養貪癡一分矯設方便隱實過惡爲體障正教授爲業矯設方便隱實過惡者謂託餘事以避餘事障正教授者由不如實發露所犯不任教授故憍者或依少年無病長壽之相或得隨一有漏榮利之事貪之一分令心悅豫爲體一切煩惱及隨煩惱

所依爲業長壽相者謂不死覺爲先分別此相由此能生壽命憍逸隨一有漏榮利事者謂族姓色力聰叡財富自在等事悅豫者謂染喜差別害者瞋之一分無哀無悲無愍爲體損惱有情爲業無慚者貪瞋癡分於諸過惡不自恥爲體一切煩惱及隨煩惱助伴爲業無愧者貪瞋癡分於諸過惡不羞他爲體業如無慚說惛沉者謂愚癡分心無堪任爲體障毗鉢舍那爲業掉舉者謂貪欲分隨念淨相心不寂靜爲體障奢摩他爲業隨念淨相者謂追憶往昔隨順貪欲戲笑等故心不寂靜不信者謂愚癡分於諸善法心不忍可心不清淨心不希望爲體懈怠所依爲業懈怠所依者由不信故無有方便加行樂欲懈怠者謂愚癡分依著睡眠倚卧爲樂心不策勵爲體障修方便善品爲業放逸者依止懈怠及貪瞋癡不修善法於有漏法心不防護爲體增惡損善所依爲業忘念者煩惱相應念爲體散亂所依爲業不正知者煩惱相應慧爲體由此慧故起不正知身語心行毀犯

所依爲業不正知身語心行者謂於往來等事不正觀察以不了知應作不應作故多所毀犯散亂者謂貪瞋癡分心流散爲體此復六種謂自性散亂外散亂内散亂相散亂麤重散亂作意散亂自性散亂者謂五識身由彼自性於内靜定無功能故外散亂者正修善時於五妙欲其心馳散謂方便修聞等善法捨彼所緣心外馳散處妙欲中内散亂者正修善時沉掉味著謂修定者發起沉掉及味著故退失靜定相散亂者爲他歸信矯示修善謂欲令他信已有德故現此相由此因緣所修善法漸更退失麤重散亂者依我我所執及我慢品麤重力故修善法時於已生起所有諸受起我我所及與我慢執受間雜取相謂由我執等麤重力故於已生起樂等受中或執爲我或執我所或起我慢由此所修善品永不清淨執受者謂初執著間雜者從此已後由此間雜諸心相續取相者謂即於此受數執異相作意散亂者謂於餘乘餘定若依若入所有流散謂依餘乘或入餘定捨先所習發起散亂當知能障離欲爲業謂依隨煩惱性散亂說睡眠者依睡因緣是愚癡分心略爲體或善或不善或無記或時或非時或應爾或不應爾越失所作依止爲業睡因緣者謂羸瘦疲倦身分沉重思惟闇相捨諸所作曾數此時串習睡眠或他呪術神力所引或因動扇涼風吹等愚癡分言爲別於定又善等言爲顯此睡非定癡分時者謂夜中分非時者謂所餘分應爾者謂所許時設復非時或因病患或爲調適不應爾者謂所餘分越失所作依止爲業者謂依隨煩惱性睡眠說惡作者依樂作不樂作應作不應作是愚癡分心追悔爲體或善或不善或無記或時或非時或應爾或不應爾能障心住爲業樂作者樂欲爲先造善惡行不樂作者由他勢力及諸煩惱之所驅逼令有所作如其所應愚癡分者隨煩惱所攝時者乃至未出離非時者出離已後應爾者於是處不應爾者於非處尋者或依思或依慧尋求意言令心麤爲體依思依慧者於推度不推度位如其次第追求行相意言分別伺者或依思或依慧伺察意言令心細爲體依思依慧者於推度不推度位如其次第伺察行相意言分別如是二種安不安住所依爲業尋伺二種行相相類故以麤細建立差別復次諸善心所斷自所治爲業煩惱隨煩惱障自能治爲業如信慚等能斷不信及無慚等貪等煩惱能障無貪對治等法謂障礙彼令不生故當知忿等諸隨煩惱能障慈等各別對治亦爾

大乘阿毗達磨雜集論卷第一

音釋

糅 女救切雜也 綜 子宋切 勁 堅正切猶硬也 闇 烏紺切與暗同 黏 尼占切 迥 胡鼎切遠也 躭嗜 躭都含切過樂謂之躭嗜時利切喜欲也 串 古患切與慣同 軛 乙革切 憍 居妖切恣也 猶豫 豫羊茹切猶豫狐疑不決也 誹謗 誹妃尾切謗補曠切 憤 父吻切懣也 羸 倫爲切瘦

大乘阿毗達磨雜集論卷第二　　磨二

安　慧　菩　薩　糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

本事分中三法品第一之二

何等名爲心不相應行謂得無想定滅盡定無想異熟命根衆同分生老住無常名身句身文身異生性流轉定異相應勢速次第時方數和合等如是心不相應行應以五門建立差別謂依處故自體故假立故作意故地故二無心定具足五門無想天異熟除作意餘唯初三

得者謂於善不善無記法若增若減假立獲得成就善不善無記法者顯依處若增若減者顯自體何以故由有增故說名成就上品信等由有減故說名成就下品信等假立獲得成就者顯假立如是於餘隨其所應建立當知

無想定者謂已離徧淨欲未離上欲出離想作意爲先故於不恒行心心所滅假立無想定已離徧淨欲者已離第三靜慮貪未離上欲者未離第四靜慮已上貪出離想作意爲先者解脫想作意爲前方便不恒行者轉識所攝滅者謂定心所引不恒現行諸心心法暫時間滅所依位差別以能滅故名滅

滅盡定者謂已離無所有處欲超過有頂暫息想作意爲先故於不恒行諸心心所及恒行一分心心所滅假立滅盡定此中所以不言未離上欲者爲顯離有頂欲阿羅漢等亦得此定故一分恒行者謂染汙意所攝

無想異熟者謂已生無想有情天於不恒行心心所滅假立無想異熟

命根者謂於衆同分先業所感住時決定假立壽命衆同分者於一生中諸蘊相續住時決定者齊爾所時令衆同分常得安住或經百年或千年等由業所引功能差別

衆同分者謂如是如是有情於種種類自體相似假立衆同分於種種類者於人天等種類差別於自體相似者於一種類性

生者謂於衆同分諸行本無今有性假立爲生問外諸色等亦有生相何故唯舉衆同分耶答爲於有情相續建立有爲相故所以者何外諸色等有爲相成壞所顯內諸行有爲相生老等所顯故

老者謂於衆同分諸行相續變異性假立爲老

住者謂於衆同分諸行相續不變壞性假立爲住

無常者謂於衆同分諸行相續變壞性假立無常相續變壞者謂捨壽時當知此中依相續位建立生等不依刹那

名身者謂於諸法自性增言假立名身自性增言者謂說天人眼耳等事

句身者謂於諸法差別增言假立句身差別增言者謂說諸行無常一切有情當死等義

文身者謂於彼二所依諸字假立文身彼二所依諸字者謂自性差別增言所依諸字如哀鄔壹等又自性差別及此二言總攝一切如是一切由此三種之所詮表是故建立此三爲名句文身此言文者能障彼二故此又名顯能顯義故此復名字無異轉故所以者

何如眼名眼異此名外更有照了導等異名
改轉由彼同顯此想故非哀壹等字雖哀壹
等差別外更有差別能顯此字故無異轉說
名爲字無異轉者謂不流變
異生性者謂於聖法不得假立異生性
流轉者謂於因果相續不斷假立流轉所以
唯於相續不斷立流轉者於一剎那或於間
斷無此言故
定異者謂於因果種種差別假立定異因果
種種差別者謂可愛果妙行爲因不可愛果
惡行爲因諸如是等種種因果展轉差別
相應者謂於因果相稱假立相應因果相稱
者雖復異類因果相順亦名相稱由如布施
感富財等
勢速者謂於因果迅疾流轉假立勢速
次第者謂於因果一一流轉假立次第因果
一一流轉者謂不俱轉
時者謂於因果相續流轉假立爲時何以故
由有因果相續轉故若此因果已生已滅立
過去時此若未生立未來時已生未滅立現
在時
方者謂即於東西南北四維上下因果差別
假立爲方何以故即於十方因果徧滿假說
方故當知此中唯說色法所攝因果無色之
法徧布處所無功能故
數者謂於諸行一一差別假立爲數一一差
別者於一無別二三等數不應理故
和合者謂於因果衆緣集會假立和合因果
衆緣集會者且如識法因果相續必假衆緣
和會謂根不壞境界現前能生此識作意正
起如是於餘一切如理應知
如是等心不相應行法唯依分位差別而建
立故當知皆是假有謂於善不善等增減分
位差別建立一種於心心所分位差別建立
三種於住分位差別建立一種於相似分位
差別建立一種於相分位差別建立四種於
言說分位差別建立三種於不得分位差別
建立一種於因果分位差別建立餘種因果
者謂一切有爲法能生餘故名因從餘生故
名果
云何建立識蘊謂心意識差別
心者謂蘊界處習氣所熏一切種子阿賴耶
識亦名異熟識亦名阿陀那識以能積集諸
習氣故習氣者謂由現行蘊等令彼種子皆
得增益一切種子識者謂能生蘊等諸法種
子所積集故阿賴耶識者謂能攝藏諸法種
子故又諸有情取爲我故異熟識者先業所
生故阿陀那識者謂能數數令生相續持諸
根等令不壞故又言心者謂能積集一切法
習氣故云何知有阿賴耶識若無此識執受
初明了種子業身受無心定命終無皆不應
理釋此伽他如攝決擇分說由八種相證阿
賴耶識決定是有謂若離阿賴耶識依止執
受不可得故最初生起不可得故明了生起
不可得故種子體性不可得故業用體性不
可得故身受體性不可得故處無心定不可
得故命終之識不可得故云何依止執受不
可得耶由五因故謂阿賴耶識先行因感眼
等轉識現緣因發如說根境作意力故諸轉
識生乃至廣說是名初因又六識身善惡可

得是第二因又六識身一類異熟無記性攝必不可得是第三因又六識身各別依轉隨所依止彼識生時即應彼識執所依止餘無執受不應道理設許執受亦不應理以離識故是第四因又所依止應成數數執受過失所以者何由彼眼識於一時轉一時不轉餘識亦爾是第五因云何最初生起不可得耶謂設有難言若有阿賴耶識應一有情二識俱起應告彼曰汝於非過妄生過想容有二識俱時轉故所以者何猶如有一俱時欲見乃至欲識隨有一識最初生起不應道理何以故爾時作意無有差別根及境界不壞現前何因緣故識不俱轉云何明了生起不可得耶謂若有定執識不俱生與眼等識俱行一境明了意識應不可得所以者何若時隨憶曾所受境爾時意識不明了生非於現境所生意識得有如是不明了相是故應信諸識俱轉或應許彼第六意識不明了性云何種子體性不可得耶謂六轉識身各名異故所以者何此六轉識從善無間不善性生不善無間善性復生從二無間無記性生下界無間中界生中界無間妙界生妙界無間乃至下界生有漏無間無漏生無漏無間有漏生世間無間出世生出世無間世間生非如是相識爲種子體應正道理又心相續長時間斷經久流轉不息是故轉識能持種子不應道理云何業用不可得耶謂若無諸識同時生起業用俱轉不應道理所以者何略說識業有四種謂了別外器了別依止能了別我了別境界如是四種識了別業一一剎那俱現可得非於一識一剎那中有如是等差別業用是故必有諸識俱起云何身受體性不可得耶謂如有一或如理思或不如理思或不思惟或復推尋若心在定若不在定身受生起非一衆多若無阿賴耶識如是身受應不可得既現可得是故定有阿賴耶識云何處無心定不可得耶如世尊說入無想定及滅盡定當知爾時識不離身若無阿賴耶識爾時識應離身識若離身便應捨命非謂處定云何命終之識不可得耶謂臨命終時識漸捨離所依身分發起冷觸或上或下非彼意識有時不轉故知唯有阿賴耶識能執持身隨於身分若捨此識冷觸可得身無覺受意識不然是故若無阿賴耶識命終之識必不可得

意者謂一切時緣阿賴耶識思度爲性與四煩惱恒相應謂我見我愛我慢無明又此意徧行一切善不善無記位唯除聖道現前若處滅盡定及在無學地又復六識以無間滅識爲意當知此中由所緣故釋義故相應故生起時故顯了於意何故聖道現前無染汙意耶由勝義智與我見現行極相違故出聖道後從阿賴耶識復更現起以有學位未永斷故又滅盡定[illegible]無想定極寂靜故此染汙意不得現行無間滅意者由隨覺故無間覺義是意義當知此中隨顯相說

識者謂六識身眼識乃至意識眼識者謂依眼緣色了別爲性耳識者謂依耳緣聲了別爲性鼻識者謂依鼻緣香了別爲性舌識者謂依舌緣味了別爲性身識者謂依身緣觸

了別爲性意識者謂依意縁法了別爲性當知此中由所依故所縁故自性故建立於識云何建立界謂色蘊即十界眼等五根界色等五境界及法界一分受想行蘊即法界一分識蘊即七識界謂眼等六識界及意界何故建立界處無別相耶建立蘊中已説眼等各別相故是故從諸蘊中出界建立從諸界中出處建立

何等界法蘊不攝耶法界中無爲法蘊所不攝此無爲法復有八種謂善法眞如不善法眞如無記法眞如虛空非擇滅擇滅不動及想受滅

如是建立八無爲中當知所依差別故分析眞如假立三種不由自性故善法眞如者謂無我性空性無相實際勝義法界何故眞如説名眞如由彼自性無變異故謂一切時無我實性無改轉故説無變異當知此則是無我性離二我故何故復説此名空性一切雜染所不行故所以者何由縁此故能令一切諸雜染事悉皆空寂雖復有時説有雜染當知但是客塵煩惱之所染汙何等名爲客塵染汙謂由未拔所取能取種子故令依他性心二行相轉非法性心以諸法法性自性清淨故何故復説此名無相諸相寂靜故諸相者謂色受等乃至菩提諸所戲論眞如性中彼相寂滅故名無相何故復説此名實際無倒所縁故實者謂無顛倒此處究竟故名爲際過無我性更無所求故何故復説此名勝義最勝聖智所行處故何故復説此名法界一切聲聞獨覺諸佛妙法所依相故如善法眞如當知不善法眞如無記法眞如亦爾虛空者謂無色性容受一切所作業故無色性者謂唯違於色無性相法意識境界是名虛空意識境界者謂法界攝故唯違色言爲別受等共有眞如擇滅非擇滅無常性等雖兔角等亦是無性然彼不與諸法相違以彼唯是畢竟無故又兔角等非唯違色由與受等諸法共故是故唯説與色相違無性相言爲別受等無色之法何以故受等自體是有性相非無性相故非擇滅者謂是滅非離繫不未害隨眠故擇滅者謂是滅是離繫未害隨眠故不動者謂已離徧淨欲未離上欲苦樂滅無爲想受滅者謂已離無所有處欲止息想作意爲先故諸不恒行心心所及恒行一分心心所滅無爲當知此中有二種應斷法謂諸煩惱及此所依受受有二種謂變異及不變異如其次第苦樂非苦樂當知煩惱斷故建立擇滅二受斷故如其次第建立不動及受想滅煩惱斷者謂除此品麤重所得轉依受斷者謂除此能治定障所得轉依是故得第二靜慮時雖證苦滅而不建立無爲以變異受未盡斷故又若五種色若受想行蘊及此所説八無爲法如是十六總名法界云何建立處謂十色界即十色處七識界即意處法界即法處

由此道理諸蘊界處三法所攝謂色蘊法界及與意處由色蘊攝十色界法界即攝法界意處攝七識界是故三法攝一切法如是建立蘊界處已今乘此義應更分別問眼耳與界各有二種云何不立二十一界答彼雖有

二然界不別所以者何其相相似俱眼相故所作相似俱於眼境眼識一所作故如是耳鼻隨理應知爲身端嚴各生二種何以故如是分布一界二所身得端嚴不由餘故問爲常依一一眼故眼識得生爲亦依二耶答亦得依二明了取故所以者何若俱開二眼取色明了非如開一譬如一室俱然二燈同發一光照極明了如是一光依二燈轉當知此中道理亦爾問於一一根門種種境界俱現在前於此多境爲有多識次第而起爲俱起耶答唯有一識種種行相俱時而起若諸段食與舌根合當知身舌二識恒俱時起又聲聞斷故不從異處展轉生起相續往趣餘方然譬於燈置在自處能於一時隨其勢力徧發光明聲頓徧發理亦如是問何故於近障聲聞不明了答聲有對故於障細隙微少而生故不明了問於六識中幾有分別答唯一意識由三分別故有分別三分別者謂自性分別隨念分別計度分別自性分別者謂於現在所受諸行自相行分別隨念分別者謂於昔曾所受諸行追念行分別計度分別者謂於去來今不現見事思搆行分別復有七種分別謂於所緣任運分別有相分別無相分別尋求分別伺察分別染汙分別不染汙分別初分別者謂五識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故有相分別者謂自性隨念二種分別取過現境種種相故無相分別者謂希求未來境行分別所餘分別皆用計度分別以爲自性所以者何以思度故或時尋求或時伺察或時染汙或不染汙種種分別問若了別色等故名爲識何故但名眼等識不名色等識耶答以依眼等五種解釋道理成就非於色等何以故眼中之識故名眼識依眼處所識得生故又由有眼識得有故所以者何若有眼根眼識定生不盲冥者乃至闇中亦能見故不由有色眼識定生以盲冥者不能見故又眼所發識故名眼識由眼變異識亦變異色雖無變識有變故如迦末羅病損壞眼根於青等色皆見爲黃又屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於眼而得生故又助眼之識故名眼識作彼損益故所以者何由根合識有所領受令根損益非境界故又如眼之識故名眼識俱有情數之所攝故色則不爾不決定故眼識既然餘識亦爾問爲眼見色爲識等耶答非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立爲見又由六相眼於見色中最勝非識等是故說眼能見諸色何等爲六一由生因眼能生彼故二由依處見依眼故三由無動轉眼常一類故四由自在轉不待緣合念念生故五由端嚴轉由此莊嚴所依身故六由聖教如經中說眼能見色故如是所說六種相貌於識等中皆不可得識動轉者當知多種差別生起何故無爲立在界處不在蘊耶無蘊義故所以者何色等諸法有去來等種種差別總略積聚說名爲蘊聚積義是蘊義常住之法無有此義是故無爲非蘊所攝何故即如是法以蘊界處門差別說耶欲令所化有情於廣略門生善巧故所以者何於蘊門中略說色識於界處門隨其所應廣說十七又於

蘊門廣說受等於界處門略說爲一法界法處又蘊門中唯說建立有爲法相界門廣說建立能取所取及取體性處門唯說建立能取所取由此唯顯取生門故已辯傍乘義今當釋本文

問如經中說眼及眼界若眼亦眼界耶設眼界亦眼耶答或有眼非眼界謂阿羅漢最後眼或有眼界非眼謂處卵㲉羯邏藍時頞部陀時閉尸時在母腹中若不得眼設得已失若生無色異生所有眼因或有眼亦眼界謂於餘位或有無眼無眼界謂已入無餘涅槃界及諸聖者生無色界如眼與眼界如是耳鼻舌身與耳等界隨其所應盡當知阿羅漢最後眼者謂入涅槃時最後刹那爾時眼非眼界非餘眼因故無色界異生有眼因者謂從彼退墮當生有色界以阿賴耶識持眼種子定當生眼故彼衆聖不退還故無有眼界有身界無身者謂唯生無色界異生彼唯有身因故非處卵㲉等彼必有身故若身壞滅壽命亦無問若有意亦意界耶設有意界亦意耶答或有意非意界謂阿羅漢最後意或有意界非意謂處滅定者所有意因或有意亦意界謂於所餘位或有無意無意界謂已入無餘涅槃界唯有意界非意中所以不取入無想定者以彼有染汙意故問若生長彼地即用彼地眼還見彼地色耶答或有即用彼地眼還見彼地色或復餘地謂生長欲界用欲行眼還見欲行色或用色行眼見色行色或用上地眼見下地色如以眼對色如是以耳對聲如生長欲界如是生長色界生者謂初受生時長者謂後增長若生長欲界即以欲行鼻舌身還齅嘗覺欲行香味觸若生長色界即以色行身還覺自地觸彼界自性定無香味離段食貪故由此道理亦無鼻舌兩識若生長欲界即以欲行意了三界法及無漏法如生長欲界如是生長色界若生長無色界以無色行意了無色行自地法及無漏法若以無漏意了三界法及無漏法無色行意了無色行自地法及無漏法者謂依聖弟子說若外異生唯了自地法若住此法者或有由先串熏習力亦緣上地爲起彼故問何故諸蘊如是次第答由識住故謂四識住及識又前爲後依故如其色相而領受故如所領受而了知故如所了知而思作故如所思作隨彼彼處而了別故如其色相而領受者謂由隨順樂受等根境二力故樂受等生如所領受而了知者謂隨所受取諸相故如所了知而思作者謂隨所想造諸業故如所思作隨彼彼處而了別者謂隨所作業於諸境界及異趣中識轉變故又由染汙清淨故謂若依是處而起染淨若由領受取相造作故染汙清淨若所染汙及所清淨由此理故說蘊次第若依是處起染淨者謂依有根身若由領受者謂由有染無染等受如其次第染汙清淨若由取相造作者謂由如理不如理轉故如其次第染汙清淨若所染汙及所清淨者謂心有麤重無麤重生故何故諸界如是次第由隨世事差別轉故云何世事差別而轉謂諸世間最初相見既相見已更相問訊既問訊已即受沐浴塗香華鬘次受種

種上妙飲食次受種種卧具侍女然後意界處處分別以內界次第故建立外界隨此次第建立識界如界次第處亦如是

問蘊義云何答諸所有色若過去若未來若現在若內若外若麁若細若劣若勝若遠若近彼一切略說一色蘊積聚義故如財貨蘊如是乃至識蘊當知依止十一種愛所依處故於色等法建立過去等差別十一種愛者謂顧戀愛希望愛執著愛內我愛境界愛欲愛定愛惡行苦愛妙行樂愛遠愛近愛由如是愛所緣境故如其次第立過去等種種差別又有差別謂已生未生差別故能取所取差別故外門內門差別故染不染差別故近遠差別故如其所應於色等諸法建立過去等差別已生者謂過去現在未生者謂未來外門者謂不定地內門者謂諸定地餘句易了不復分別又苦相廣大故名爲蘊如大材蘊依止色等發起生等廣大苦故如經言如是純大衆苦蘊集又荷雜染擔故名爲蘊如肩荷擔荷雜染擔者謂煩惱等諸雜染法依色等故譬如世間身之一分能荷於擔即此一分名肩名蘊色等亦爾能荷雜染擔故名之爲蘊

問界義云何答一切法種子義謂依阿賴耶識中諸法種子說名爲界界是因義故又能持自相義是界義又能持因果性義是界義能持因果性者謂於十八界中根境諸界及六識界如其次第又攝持一切法差別義是界義攝持一切法差別者謂諸經說地等諸界及所餘界隨其所應皆十八界攝

問處義云何答識生長門義是處義當知種子義攝一切法差別義亦是處義

復次如佛所說色如聚沫受如浮泡想如陽餤行如芭蕉識如幻化問以何義故色如聚沫乃至識如幻化答以無我故離淨故少味故不堅實故謂非有遠離虛妄不堅實義是經所說諸句義又爲對治我淨樂常四顛倒故如其次第說無我等諸句差別

大乘阿毗達磨雜集論卷第二

音釋

裒一可切　鄔安古切　隟乞逆切與隙同罅隙也　伺相吏切窺偵也　㲉克角切　羯邏藍梵語也此云凝滑羯居謁切邏朗可切　頞部陀梵語亦云頞部曇此云疱頞阿葛切

大乘阿毗達磨雜集論卷第三　磨三

安慧菩薩糅
唐三藏法師玄奘奉　詔譯

本事分中三法品第一之三

復次蘊界處廣分別云何嗢枕南曰

實有性等所知等　色等漏等已生等
過去世等諸緣等　云何幾種爲何義

問蘊界處中云何實有幾是實有爲何義故觀實有耶答謂不待名言此餘根境是實有義一切皆是實有爲捨執著實有我故觀察實有所以建立此三問者爲斷相事二愚及增益執故云　何實有者辯實有相爲斷相愚一切實有者爲斷事愚捨著實我者爲斷增益執如是餘處如理應知不待名言根境者謂不分別色受等名言而取自所取義不待此餘根境者謂不待此所餘義而覺自所覺境非如於瓶等事要待名言及色香等方起瓶等覺云何假有幾是假有爲何義故觀假有耶謂待名言此餘根境是假有義一切皆是假有爲捨執著實有我故觀察假有云何世俗有幾是世俗有爲何義故觀世俗有耶謂雜染所緣是世俗有義一切皆是世俗有爲捨執著雜染相我故觀察世俗有雜染所緣者能發一切雜染義故雜染相我者執我爲雜染因故

云何勝義有幾是勝義有爲何義故觀勝義有耶謂清淨所緣是勝義有義一切皆是勝義有爲捨執著清淨我相故觀察勝義有清淨所緣者爲得清淨緣此境界是最勝智所行義故一切皆是勝義有者以一切法不離眞如故諸法無我性是名眞如彼無我性眞實有故

云何所知幾是所知爲何義故觀所知耶謂所知有五種色心心所有法心不相應行無爲色謂色蘊十色界十色處及法界法處所攝諸色心謂識蘊七識界及意處心所有法謂受蘊想蘊相應行蘊及法界法處一分心不相應行謂不相應行蘊及法界法處一分無爲謂法界法處一分若依是處雜染清淨若所雜染及所清淨若能雜染及能清淨若於此分位若此清淨性由依此故一切皆是所知處者謂色法所染淨者謂心法能染淨者謂貪等信等心所有法如其次第分位者謂於色心及心所分位假立心不相應行法清淨性者謂清淨無爲法如其所應非一切所以者何唯法界及擇滅是清淨性故又所知法者謂信解智所行故道理智所行故不散智所行故內證智所行故他性智所行故下智所行故上智所行故猒患智所行故不起智所行故無生智所行故智智所行故究竟智所行故大義智所行故當知此中以十三種智所緣境界顯示所知義十三智者謂聞所生智思所生智世問修所生智勝義智他心智法智種類智苦智集智滅智道智盡無生智大乘智如是諸智隨其次第是信解等智他心智名他性智者謂緣他心爲境故法智名下智者謂於諸諦最初生故種類智名上智者謂從法智後所生故爲猒患故名猒患智爲不起故名不起智緣無生故名無生智緣智智故名智智緣究竟故名究竟智緣

大義故名大義智自利利他名爲大義爲捨
執著知者見者我故觀察所知
云何所識幾是所識爲何義故觀所識耶謂
識無分別故有分別故因故轉故相故相所
生故能治所治故微細差別故當知是所識
義無分別者謂五識身有分別者謂意識身
因者謂阿賴耶識轉者謂所餘識相者謂根
及義相所生者謂根義所生諸識能治所治
者謂有貪離貪有瞋離瞋有癡離癡如是等
微細差別者謂七種難識了別差別故七種
難識了別者一不可知了別器了別謂一切
時無分別行相故二種種行相了別謂一法
一行有種種相此難建立是故微細三俱有
了別謂一時間諸識俱起云何各別了自境
界此難建立是故微細當知此微細言通一
切處四能治所治速疾迴轉了別謂具縛者
云何有貪等心須臾轉變起離貪等心五習
氣了別謂諸業現行熏習於心云何非離心
外別有習氣亦非即心又與果時次第而轉
六相續了別謂無量種感自身業熏習在識

云何於餘明了將命終位暫起覺悟餘業熏
習轉於異趣令生相續七解脫了別謂阿羅
漢心證得第一無戲論法性超過生死曾所
積習一切種有漏行云何此心行相流轉此
難建立是故微細如是當知一切皆是所識
爲捨執著能見者等我故觀察所識見者等
言當知爲顯見者聞者嗅者嘗者觸者識者
云何所通達幾是所通達爲何義故觀所通
達耶謂轉變故隨聞故入行故來故往故出
離故是所通達義言所通達者謂六神通所
有境界以如意通運轉差別所顯故說此所
通達境界名爲轉變以天耳通了達種種異
趣音聲故名隨聞以他心通了有貪等種種
心行故名入行以宿住通了過去生展轉來
事故名來以天眼通了達未來所往生事故
名往以漏盡通了知解脫三界方便故名出
離如是一切皆是所通達後以三通徧緣一
切境界故爲捨執著有威德我故觀察所通
達
云何有色幾是有色爲何義故觀有色耶謂

色自性故依大種故喜集故有方所故處徧
滿故方所可說故方處所行故二同所行故
相屬故隨逐故顯了故變壞故顯示故積集
建立故外門故內門故長遠故分限故暫時
故示現故是有色義色自性者謂即用色法
爲自性故名爲有色非與餘色合故名爲有
色是故最初說色自性依大種者此顯與餘
色合故名有色諸所造色與大種色合故名
有色諸大種色展轉合故名有色喜集者即
有色法以喜爲集名爲喜集非如現在喜愛
以先觸受等爲集名爲喜集有方所者有分
量故處徧滿者形量徧十方故方所可說者
可說在此在彼方故方處所行者謂隨所住
方所緣性故二同所行者謂二有情共所緣
性故非如無色法如自所受他不能取故相
屬者謂眼識等亦名有色繫屬有色根故隨
逐者謂生無色界異生諸色種子所隨逐故
顯了者謂諸尋思由能顯了所緣境故變壞
者謂五蘊由手等所觸受等所切隨其所應
即便變壞以變壞是色義故顯示者謂諸言

説顯示義故積集建立者謂極微已上色有微細分可建立故外門者謂欲界色妙欲愛所生故内門者謂色界色定心愛所生故由此道理説彼諸色名意生身長遠者謂異生色不可建立前後兩際有邊量故分限者謂有學色已作生死分限故暫時者謂無學色唯餘現在一有身故示現者謂如來等所現諸色唯是示現非眞實故一切皆是有色或隨所應一切是有色者謂變壞色等隨所應者謂餘色外門等六色差別當知與受等共爲捨執著有色我故觀察有色云何無色幾是無色爲何義故觀無色耶謂有色相違是無色義一切皆是無色或隨所應爲捨執著無色我故觀察無色一切是無色者謂與無色相繫屬故

云何有見幾是有見爲何義故六觀有見耶謂眼所行境是有見義餘差別如有色説謂如前説色自性等乃至示現説名有色如是有見自性等乃至示現説名有見一切皆是有見或隨所應一切是有見者謂相屬有見等所以者何諸無色法與有見色相屬故亦名有見爲捨執著眼境我故觀察有見云何無見幾是無見爲何義故觀無見耶謂有見相違是無見義一切皆是無見或隨所應爲捨執著非眼境我故觀察無見

云何有對幾是有對爲何義故觀有對耶謂諸有見者皆是有對〻〻三因故説名有對謂種類故積集故不修治故種類者謂諸色法互爲能礙互爲所礙能礙往來是有對義此唯應言互爲能礙所以復言互爲所礙者爲建立光明等色是有對故以彼唯是所礙非能礙性性自爾故種類是自性義積集者謂極微已上以一一極微無對礙故不修治者謂非三摩地自在轉色定自在力所轉諸色無對礙故如平等心諸色又損害依處是有對義謂若依若緣能生瞋恚名爲七有對即以如是有對義故一切皆是有對或隨所應謂所餘義爲捨執著不徧行我故觀察有對云何無對幾是無對爲何義故觀無對耶謂有對相違是無對義一切皆是無對或隨所應爲捨執著徧行我故觀察無對

云何有漏幾是有漏爲何義故觀有漏耶謂漏自性故漏相屬故漏所縛故漏所隨故漏隨順故漏種類故是有漏義漏自性者謂諸漏自性漏性合故名爲有漏相屬者謂漏共有心心所及眼等漏相應故漏所依故如其次第名有漏漏所縛者謂有漏善法由漏勢力招後有故漏所隨者謂餘地法亦爲餘地諸漏麁重所隨逐故漏隨順者謂順決擇分雖爲煩惱麁重所隨然得建立爲無漏性以背一切有順彼對治故漏種類者謂阿羅漢有漏諸蘊前生煩惱所起故五取蘊十五界十處全及三界二處少分是有漏謂除最後三界二處少分聖道眷屬及諸無爲非有漏故爲捨執著漏合我故觀察有漏云何無漏幾是無漏爲何義故觀無漏耶謂有漏相違是無漏義五無取蘊全及三界二處少分是無漏爲捨執著離漏我故觀察無漏

云何有諍幾是有諍爲何義故觀有諍耶謂以依如是貪瞋癡故執持刀杖發起一切鬭

訟違諍執持刀杖等是諍因貪等是諍自性如是彼自性故彼相屬故彼所縛故彼所隨故彼隨順故彼種類故是有諍義乃至有漏有爾所量有諍亦爾彼所隨義故爲捨執著諍令我故觀察有諍云何無諍幾是無諍爲何義故觀無諍耶謂有諍相違是無諍義乃至無漏有爾所量無諍亦爾爲捨執著離諍我故觀察無諍

云何有染幾是有染爲何義故觀有染耶謂若依如是貪瞋癡故染著後有自身彼自性故彼相屬故彼所縛故彼隨逐故彼隨順故彼種類故是有染義染著後有者謂貪瞋癡是染著後有因故名染云何瞋恚是染著後有因謂由憎嫉諸清淨法染著後有故如是乃至有諍有爾所量有染亦爾爲捨執著染合我故觀察有染云何無染幾是無染爲何義故觀無染耶謂有染相違是無染義乃至無諍有爾所量無染亦爾爲捨執著離染我故觀察無染

云何依耽嗜幾是依耽嗜爲何義故觀依耽嗜耶謂若依如是貪瞋癡故染著五欲彼自性故彼相屬故彼所縛故彼隨逐故彼隨順故彼種類故是依耽嗜義何等瞋恚能起深著謂憎嫉出離如是乃至有染有爾所量依耽嗜亦爾爲捨執著耽嗜合我故觀察依耽嗜云何依出離幾是依出離爲何義故觀依出離耶謂依耽嗜相違是依出離義乃至無染有爾所量出離亦爾爲捨執著離耽嗜我故觀察出離

云何有爲幾是有爲爲何義故觀有爲耶謂若法有生滅住異可知當知是有爲義一切皆是有爲唯除法界法處一分爲捨執著無常我故觀察有爲云何無爲幾是無爲爲何義故觀無爲耶謂消爲相違是無爲義法界法處一分是無爲爲捨執著常住我故若察無爲問無取五蘊當言有爲當言無爲答彼不應言有爲無爲何以故諸業煩惱所不爲故不應言有爲隨欲現前不現前故不應言無爲所以者何無取諸蘊隨所欲樂若現前若不現前無爲不爾以常住故問如薄伽梵說一切法有二種謂有爲無爲云何今說此法非有爲非無爲耶答此亦不離二種故所以者何若由此義說名有爲不以此義說名無爲若由此義說名無爲不以此義說名有爲依此道理准說二種何以故隨欲現前不現前義故說名有爲諸業煩惱所不爲義故說名無爲是故此亦不離二種

云何世間幾是世間爲何義故觀世間耶謂三界所攝及出世智後所得似彼顯現是世間義似彼顯現者謂似三界所攝相顯現似眞如等所現相貌是出世間未曾得故如是諸蘊一分十五界十處全及三界二處一分是世間一分者謂除正智所攝及後所得似出世間相顯現并無爲法爲捨執著世依我故觀察世間云何出世幾是出世爲何義故觀出世耶謂能對治三界無顚倒無戲論無分別故是無分別出世間義能對治三界者謂諸聖道此復二種一聲聞獨覺所得對治常等顚倒無顚倒分別故名無分別二菩薩等所得對治一切色等法戲論無戲論分別

故名無分別諸無為法非一切分別所依處故名無分別又出世後所得亦名出世依止出世故如是諸蘊一分及三界二處一分是出世為捨執著獨存我故觀察出世

云何已生幾是已生為何義故觀已生耶謂過去現在是已生義一切一分是已生為捨執著非常我故觀察已生又有二十四種已生謂最初已生相續已生長養已生依止已生轉變已生成熟已生退墮已生勝進已生清淨已生不清淨已生運轉已生有種已生無種已生影像自在示現已生展轉已生剎那壞已生離會已生異位已生生死已生成壞已生先時已生死時已生中時已生續時已生最初已生者謂初續生時相續已生者謂續生已後長養已生者謂由眠夢飲食梵行定為因四種長養依止已生者謂內諸根轉變已生者謂能隨順生樂受等諸根變異成熟已生者謂於衰老位退墮已生者謂捨善趣生惡趣中勝進已生者謂與彼相違清淨已生者謂遊戲妄念意相憤怨樂變化天他化自在色無色界諸天多放逸故隨其所應於受用境及所住定自在而轉不清淨已生者謂彼所餘運轉已生者謂往來位有種已生者謂除阿羅漢最後蘊無種已生者謂最後蘊影像自在不現已生者謂所知事同分色解脫所生色及如來等色如其次第展轉已生者謂前後生相續剎那壞已生者謂一一剎那諸行相離會已生者謂愛不愛於會離位及心於有貪離貪等位異位已生者謂於羯邏藍等位生死已生者謂有情世間成壞已生者謂器世間先時已生者謂本有死時已生者謂死有中時已生者謂中有續時已生者謂生有云何非已生幾是非已生為何義故觀非已生耶謂未來及無為法是非已生義一切一分是非已生為捨執著常住我故觀察非已生又已生相違是非已生義

云何能取幾是能取為何義故觀能取耶謂諸色根及心心所是能取義三蘊全色行蘊一分根相及相應相如其次第十二界六處全及法界法處一分相應自體是能取為捨執著能受用我故觀察能取受用我者計我能得愛不愛境又能取有四種謂不至能取至能取自相現在各別境界能取自相共相一切時一切境界能取不至能取者謂眼耳意根至能取者謂餘根自相現在各別境界能取者謂五根所生自相共相一切時一切境界能取者謂第六根所生又由和合識等生故假立能取性所以者何以依衆緣和合所生識等假說能取不由真實義諸法無作用故云何所取幾是所取為何義故觀所取耶謂諸能取亦是所取以眼根等意識所取故或有所取非能取謂唯是取所行義唯者決定義此言為簡心所有法一切皆是所取為捨執著境界我故觀察所取

云何外門幾是外門為何義故觀外門耶謂欲界所繫法是外門義除依佛教所生聞思慧及彼隨法行所攝心心所等問何故聞思所生慧及彼隨法行所攝心心所等非外門耶答等流法為因故由此勢力緣涅槃等等

流法者謂諸佛眞證種類教法鼻識舌識香味四界香味兩處全及餘一分欲界所攝是外門爲捨執著不離欲我故觀察外門云何内門幾是内門爲何義故觀内門耶謂外門相違是内門義除四界二處全及所餘一分是内門爲捨執著離欲我故觀察内門

云何染汙幾是染汙爲何義故觀染汙耶謂不善及有覆無記法是染汙義有覆無記者謂徧行意相應煩惱等及色等色界繫諸煩惱等諸蘊十界四處一分是染汙十界者謂七識色聲法界四處者謂色聲意法處爲捨執著煩惱合我故觀察染汙云何不染汙幾是不染汙爲何義故觀不染汙耶謂善及無覆無記法是不染汙義八界八處全諸蘊及餘界處一分是不染汙爲捨執著離煩惱我故觀察不染汙

云何過去幾是過去爲何義故觀過去耶謂自相已生已滅故因果已受用故染淨功用已謝故攝因已壞故果及自相有非有故憶念分別相故戀爲雜染相故捨爲清淨相故是過去義因果已受用者謂已生故已滅故如其次第染淨功用已謝者謂如現在貪等信等令心染淨功能無故攝因已壞者置習氣已方滅故果及自相有非有者謂於今時所引習氣有故能引實事無故憶念分別相

者謂唯有彼所緣境相故一切一分是過去除未來現在及無爲故爲捨執著流轉我故觀察過去云何未來幾是未來爲何義故觀未來耶謂有因非已生故未得自相故因果未受用故雜染清淨性未現前故因果自相有非有故希爲雜染相故不希爲清淨相故是未來義有因非已生者爲簡無爲彼雖非已生而無因故未得自相者自體未生故因果未受用者謂彼種子未作所作故彼性未生故一切一分是未來爲捨執著流轉我故觀察未來云何現在幾是現在爲何義故觀現在耶謂自相已生未滅故因果受用未受用故染淨現前故能顯過去未來相故作用現前故是現在義因果受用未受用者謂因已滅故果猶有故能顯過去未來相者謂現在世是能施設去來世相所以者何依止現在假立去來故約當得位假立未來約曾得位假立過去作用現前者謂眼等法正爲識等所依等事故一切一分是現在爲捨執著流轉我故觀察現在問何故過去未來現在說名言事非涅槃等耶答内自所證不可說故唯曾當現是言說所依處故所以者何因說過去等事遂顯經中三種言事謂依三世建立非涅槃等由彼内自所證離名言故不可宣說又唯去來今見聞覺知言說所依處故

云何善幾是善爲何義故觀善耶謂自性故相屬故隨逐故發起故第一義故生得故加行故現前供養故饒益故引攝故對治故寂靜故等流故是善義五蘊十界四處一分是善十界者謂七識色聲法界四處者謂色聲意法處爲捨執著法合我故觀察善自性善者謂信等十一心所有法相屬善者謂彼相應法隨逐善者謂即彼諸法習氣發起善者謂彼所發身業語業第一義善者謂眞如生

得善者謂即彼諸善法由先串習故感得如是報由此自性即於是處不由思惟任運樂住即於是處者謂於信等處由此自性不由思惟者謂無功用不假善友力等任運樂住者非唯欲樂是生得亦信等俱任運起故方便善者謂依止親近善丈夫故聽聞正法如理作意修習淨善法隨法行修習淨善者謂於正法中一切聞等所生善法現前供養善者謂想對如來建立靈廟圖寫尊容或想對正法書治法藏與供養業饒益善者謂以四攝事饒益一切有情引攝善者謂以施性福業事及戒性福業事故引攝生天樂異熟引攝生富貴家引攝隨順清淨法引攝生天樂異熟及生富貴家者顯得尊貴因引攝隨順清淨法者顯得涅槃因對治善者謂厭壞對治斷對治持對治遠分對治伏對治離繫對治煩惱障對治所知障對治此諸對治後當廣釋寂靜善者謂永斷貪欲永斷瞋恚永斷愚癡永斷一切煩惱若想受滅若有餘依涅槃界若無餘依涅槃界若無所住涅槃界如是皆名寂靜善法等流善者謂已得寂靜者由此增上力故發起勝品神通等世出世共不共功德

大乘阿毗達磨雜集論卷第三

音釋

嗢拕南 梵語也此云集說嗢烏沒切拕徒可切

齅 許救切以鼻搵氣也

大乘阿毗達磨雜集論卷第四 唐四

安慧菩薩 糅

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

本事分中三法品第一之四

云何不善幾是不善為何義故觀不善耶謂自性故相屬故隨逐故發起故第一義故生得故方便故現前供養故損害故引攝故所治故障礙故是不善義五蘊十界四處一分是不善為捨執著非法合我故觀察不善自性不善者謂除染汙意相應及色無色界煩惱等所餘能發惡行煩惱隨煩惱此復云何謂欲界繫不任運起者是不善若任運起能發惡行者亦是不善所餘是有覆無記相屬不善者謂即此煩惱隨煩惱相應法隨逐不善者謂即彼習氣發起不善者謂彼所起身業語業第一義不善者謂一切流轉生得不善者謂由串習不善故感得如是異熟由此自性即於不善任運樂住方便不善者謂依止親近不善丈夫故聽聞不正法不如理作意行身語意惡行現前供養不善者謂想對

歸依隨一天衆已或殺害意爲先或邪惡見爲先建立祠廟與供養業令無量衆廣樹非福殺害意爲先建立祠廟者謂於是處害十羊等以祭天神邪惡見爲先建立祠廟者謂於是處受自餓等苦求福求願損害不善者

謂於一切處起身語意種種邪行引攝不善者謂行身語意諸惡行已於惡趣善趣引攝不愛果異熟或引或滿於惡趣中具受引滿果異熟於諸善趣唯受滿果謂生彼已由惡行力受貧窮苦所治不善者謂諸對治所對

治法障礙不善者謂能障礙諸善品法如數與衆集等

云何無記幾是無記爲何義故觀無記耶謂自性故相屬故隨逐故發趣故第一義故生得故方便故現前供養故饒益故受用故引攝故對治故寂靜故等流故是無記義八界八處全及餘蘊界處一分是無記八界者謂五色根香味觸界八處亦爾爲捨執著離法非法我故觀察無記自性無記者謂八色界處意相應品命根衆同分名句文身等相屬無記者謂懷非穢非淨心者所有由名句文身所攝受心及心所非穢非淨心者顯善不善相違心由名句文身所攝受者顯彼行相義以彼意言門轉故隨逐無記者謂即彼戲論習氣以名身等熏習心故由此習氣彼戲論生發起無記者謂彼所攝諸心心所所發身業語業彼所攝者謂懷非穢非淨心者所有名身等戲論行相所攝心心所第一義無記者謂虛空非擇滅生得無記者謂諸不善有漏善法異熟方便無記者謂非染非善心者所有威儀路二巧處法非染非善心者此顯若非染非善心所發威儀路等是無記性所餘隨其所應或善或不善現前供養無記者謂如有一想對歸依隨一天衆遠離殺害意邪惡見而建立祠廟與供養業令無量衆於如是處不生長福非福饒益無記者謂如有一於自僕使妻子等所以非穢非淨心而行惠施受用無記者謂如有一以無簡擇無染汙心受用資具無簡擇心者爲別善性無染汙心者爲別不善性引攝無記者謂如有一於工巧處串習故於當來世復引攝如是相身由此身故習工巧處速疾究竟對治無記者謂如有一爲治疾病得安樂故以簡擇心好服醫藥寂靜無記者謂色無色界諸煩惱等由奢摩他所藏伏故等流無記者謂變化心俱生品是謠等流故名等流無記變化心相應共有等法名俱生品此心心所謂嬉戲故發起變化是無記性若爲利益安樂有情當知是善復有示現善不善無記法此復

云何謂佛及得第一究竟菩薩摩訶薩爲欲饒益諸有情故有所示現當知此中無有一法眞實可得有所示現者謂佛菩薩由所化有情力故示現種種善不善等示現不善者謂化作賊等示現斷其首足等事怖餘有情令調伏故

云何欲界繫幾是欲界繫爲何義故觀欲界繫耶謂未離欲者所有善不善無記法是欲界繫義未離欲言顯猶未離少分欲界欲是未證得三摩地義若異此者非至定法亦應是欲界繫所以者何由彼已得三摩地故愛

樂斷滅以所治麤重少分斷故亦得說有一分離欲外諸色等是未離欲業增上力所生故亦名欲界繫經言一切有情共有業增上力所生者爲顯生色無色界者亦有未離欲業種隨逐故四界二處全及餘蘊界處一分是欲界繫四界者謂香味鼻舌識界二處者謂香味處餘一分者謂除色無色界繫及無漏法爲捨執著欲增上我故觀察欲界繫

云何色界繫幾是色界繫爲何義故觀色界繫耶謂已離欲界欲未離色界欲者所有善無記法是色界繫義除前所說四界二處餘蘊界處一分是色界繫一分者謂除欲無色界繫及無漏法爲捨執著離欲界欲我故觀察色界繫

云何無色界繫幾是無色界繫爲何義故觀無色界繫耶謂已離色界欲未離無色界欲者所有善無記法是無色界繫義三界二處四蘊一分是無色界繫三界者謂意界法界意識界二處者謂意處法處四蘊者謂受等亦有三摩地所生色少故不說一分者謂除欲色界繫及無漏法爲捨執著離色界欲我故觀察無色界繫

復次有一分離欲具分離欲通達離欲損伏離欲永害離欲一分具分離欲者謂或依地離欲說若於此地乃至能斷八品煩惱是一分離欲若已斷第九品是具分離欲或依薩迦耶離欲說若有學位是一分離欲若無學位是具分離欲通達離欲者謂由見道離欲損伏離欲者謂由世間道離欲永害離欲者謂由出世間道離欲復有十種離欲謂自性離欲損害離欲任持離欲增上離欲愚癡離欲對治離欲徧知離欲永斷離欲有上離欲無上離欲如是十種離欲當知是違背義不必斷義由自性故離欲名自性離欲乃至由永斷故離欲名永斷離欲如是諸句義分別種類應知自性離欲者謂於苦受及順苦受處法生猒背性損害離欲者謂習欲者暢熱惱已生猒背性任持離欲者謂飽食已於諸美膳生猒背性增上離欲者謂得勝處已於下劣處生猒背性猶如世間已得城主等勝位已於村主等下劣位生猒背心愚癡離欲者謂諸愚夫於涅槃界生猒背性以不了達寂靜性故及堅實著薩迦耶故對治離欲者謂由世出世道斷諸煩惱徧知離欲者謂已得見道者於三界法生猒背性由徧了知行苦性已猒背一切有漏事故永斷離欲者謂永斷地地諸煩惱已生猒背性有上離欲者謂諸世間聲聞獨覺所有離欲無上離欲者謂佛菩薩所有離欲爲欲利樂諸有情故

云何有學幾是有學爲何義故觀有學耶謂求解脫者所有善法是有學義從積集資粮位已去名求解脫者當知求證解脫分位名積集資粮位十界四處諸蘊一分是有學十界者謂七識色聲法界四處者謂色聲意法處爲捨執著求解脫我故觀察有學

云何無學幾是無學爲何義故觀無學耶謂於諸學處已得究竟者所有善法是無學義以阿羅漢等於增上戒心慧學處已得究竟故名無學十界四處諸蘊一分是無學爲捨執著已脫我故觀察無學

云何非學非無學幾是非學非無學爲何義故觀非學非無學耶謂諸異生所有善不善無記法及諸學者染汙無記法諸無學者無記法幷無爲法是非學非無學義諸異生者謂除求解脫者以彼於諸學處求修學故即名有學有學染汙無記者如其所應不善及有覆無記是染汙無覆無記是無記八界八處全及餘蘊界處一分是非學非無學爲捨執著不解脫我故觀察非學非無學

云何見所斷幾是見所斷爲何義故觀見所斷耶謂分別所起染汙見疑見處疑處及於見等所起邪行煩惱隨煩惱及見等所發身語意業幷一切惡趣等蘊界處是見所斷義此中分別所起染汙見疑者謂聞不正法等爲先所起五見等分別所起言爲簡俱生薩迦耶見及邊執見問何相邊執見是俱生耶答謂斷見以學現觀者起如是怖今者我我爲何所在見處者謂諸見相應共有法及彼種子疑處亦爾於見等所起邪行煩惱隨煩惱者謂依見等門及緣見等所起貪等一切一分是見所斷一分者除修所斷及無漏故爲捨執著見圓滿我故觀察見所斷

云何修所斷幾是修所斷爲何義故觀修所斷耶謂得見道後見所斷相違諸有漏法是修所斷義見所斷相違者謂除分別所起染汙見等餘有漏法有漏法言亦攝隨順決擇分善麤重所隨故一切一分是修所斷一分者除見所斷及無漏法爲捨執著修圓滿我故觀察修所斷

云何非所斷幾是非所斷爲何義故觀非所斷耶謂諸無漏法除決擇分善是非所斷無漏法者謂出世聖道及後所得幷無爲法十界四處諸蘊一分是非所斷問何等色聲是非所斷答無學身中善身語業自性是非所斷爲捨執著成滿我故觀察非所斷

云何緣生幾是緣生爲何義故觀緣生耶謂相故分別支故略攝支故建立支緣故建立支業故支雜染攝故義故甚深故差別故順逆故是緣生義相者謂無作緣生故無常緣生故勢用緣生故是緣生相由此相故薄伽梵說此有故彼有此生故彼生謂無明緣行乃至廣說此有故彼有者顯無作緣生義唯由有緣故果法得有非緣有實作用能生果法此生故彼生者顯無常緣生義非無生法爲因故少所生法而得成立無明緣行等者顯勢用緣生義雖復諸法無作無常然不隨一法爲緣故一切果生所以者何以諸法功能差別故如從無明力故諸行得生乃至生力故得有老死分別支者謂分別緣生爲十二分由十二支緣起差別故何等十二謂無明行識名色六處觸受愛取有生及老死略攝支者謂前所分別無明等十二支今復略攝爲四謂能引支所引支能生支所生支唯由如是四種支故略攝一切因果生起法盡謂於因時有能引所引於果時有能生所生能引支者謂無明行識爲起未來生故於諸諦境無智爲先造諸行業熏習在心故所引支者謂名色六處觸受由心習氣力能令當來名色等前後相依次第生起種子得增長故能生支者謂愛取有由未永斷欲等愛力

於欲等中愛樂妙行惡行差別爲先發起貪
欲以有取識故於命終位將與異熟隨順
貪欲隨一業習氣現前有故所生支者謂生
老死由如是業差別習氣現前有故隨於一
趣一生等差別衆同分中如先所引名色等
異熟生起故生老死言爲顯依三有爲相故
所以老死合立一支者爲顯離老得有死故
非於胎生身中離名色等得有六處等法是
故於彼各別立支建立支緣者謂習氣故引
發故思惟故俱有故建立支緣隨其所應依

四緣相建立支緣且如無明望行前生習氣
故得爲因緣由彼熏習相續所生諸引能造
後有故當於爾時現行無明能引發故爲等
無間緣由彼引發差別諸行流轉相續生故
思惟彼故爲所緣緣以計最勝等不如理思
惟緣愚癡位爲境界故彼俱有故爲增上緣
由彼增上力令相應思顛倒緣境而造作故
如是一切隨其所應盡當知建立支業者謂
無明支有二種業一令諸有情於有愚癡二
與行作緣令諸有情於有愚癡者謂由彼所

覆於前中後際不如實知故由此因緣起如
是我於過去世爲有爲無如是等與行作
緣者由彼勢力令後有業得增長故行有二
種業一令諸有情於諸趣中種種差別二與
識作緣令諸有情於趣差別者由業勢力令
諸有情趣種種異趣故與識作緣者由習氣
力能使當來名色等生起種子得增長故識
有二種業一令諸有情所有業縛二與名色
作緣令有情業縛者與行所引習氣俱生滅
故與名色作緣者由識入母胎名色得增長

故名色有二種業一攝諸有情自體二與六
處作緣攝有情自體者由彼生已得預有情
衆同分差別數故與六處爲緣者由名色等
前支爲依止六處等後支得生起故六處有
二種業一攝諸有情自體圓滿二與觸作緣
攝諸有情體圓滿者由彼生已餘根無缺故
觸有二種業一令諸有情於所受用境界流
轉二與受作緣令有情於境流轉者依此爲
門受用順樂受等三種境界故受有二種業
一令諸有情於所受用生果流轉二與愛作

緣令有情於受用生果流轉者由此爲依受
用種種可愛等業異熟故與愛爲緣者希求
與此和合等爲門諸愛生故愛有二種業一
引諸有情流轉生死二與取作緣引諸有情
流轉生死者由彼勢力生死流轉無斷絕故
與取作緣者愛味求欲爲門於欲等中貪欲
轉故取有二種業一爲取後有令諸有情發
有取識二與有作緣爲取後有發有取識者
爲那落迦趣等差別後有相續不斷令業習
氣得決定故與有作緣者由此勢力諸行習

氣得轉變故有有二種業一令諸有情後有
現前二與生作緣令後有現前者能引無間
餘趣故與生作緣者由此勢力餘衆同分轉
故生有二種業一令諸有情名色六處觸受
次第生起二與老死作緣令名色等次第起
者能引後後位差別故與老死作緣者由有
此生彼相續變壞皆得有故老死有二種業
一數令有情時分變異壞少盛故二數令有
情壽命變異壞壽命故支雜染攝者若無明
若愛若取是煩惱雜染所攝若行若識若有

是業雜染所攝問何故識
支業雜染攝耶答諸行習氣所顯故義者謂
無作者義有因義離有情義依他起義無作
用義無常義有刹那義因果相續不斷義因
果相似攝受義因果差別義因果決定義是
緣起義謂離自在天等作者故是無作者義
以無明等爲因故是有因義無自然我故是
離有情義託衆緣生故是依他起義衆緣作
用空故是無作用義以非恒故是無常義生
時過已無暫住故是有刹那義因刹那滅果
刹那生時分等故是因果相續不斷義不從
一切一切生故是因果相似攝受義從非一
一類因一非一類果生故是因果差別義於
餘相續不受果故是因果決定義甚深者因
甚深故相甚深故生甚深故住甚深故轉甚
深故是甚深義謂即由此無作者等義顯緣
起法五種甚深由二種義顯因甚深對治不
平等因無因論故由一種義顯相甚深是無
我相故由二種義顯生甚深雖從衆緣果法
得生然非彼所作故由二種義顯住甚深實

無安立顯現似住故由四種義顯轉甚深因
果流轉難了知故又諸緣起法雖刹那滅而
住可得雖無作用緣而有功能緣可得雖離
有情而有情可得雖無作者而諸業果不壞
可得是故甚深業果不壞者雖內無作者而
有作業受果異熟又諸緣起法不從自生不
十二
從他生不從共生非不自作他作因生是故
甚深不從自生者謂一切法非自所作彼未
生時無自性故不從他生者謂彼諸緣非作
者故不從共生者謂即由此二種因故非不
自作他作因生者緣望果生有功能故又有
差別謂待衆緣生故非自作雖有衆緣無種
子不生故非他作彼俱無作用故非共作種
子及衆緣皆有功能故非無因生是故如是
說自種有故不從他待衆緣故非自作無作
用故非共生有功能故非無因若緣起理非
自非他遣雙句者猶爲甚深況總亡四句是
故緣起最極甚深差別者謂識生差別故內
死生差別故外穀生差別故成壞差別故食
持差別故愛非愛趣分別差別故清淨差別

故威德差別故是差別義識生差別者謂眼
色爲緣眼識得生如是等內死生差別者依
有情世間說謂無明等爲緣能生行等外穀
生差別者謂種緣芽芽緣莖如是展轉枝葉
華果次第得生成壞差別者謂一切有情共
十三
業增上力爲緣大地等生故食持差別者謂
十四
四食爲緣三界有情相續住故愛非愛趣分
別差別者謂妙行惡行爲緣往善惡趣故清
淨差別者謂順解脫分善爲緣生順決擇分
善如是見道等漸次乃至得阿羅漢果等或
外從他聞音內如理作意爲緣發生正見次
第乃至諸漏永盡威德差別者謂內證爲緣
發神通等最勝功德由此差別應隨廣說諸
行緣起順逆者謂雜染順逆故清淨順逆故
是說緣起順逆雜染順逆者或依流轉次第
說謂無明緣行如是等順次第說或依安立
諦說謂老死苦老死集老死滅老死趣滅行
如是等逆次第說清淨順逆者謂無明滅故
行滅如是等順次第說由誰無故老死無由
誰滅故老死滅如是等逆次第說應如是觀

緣生起義一切皆是緣生唯除法界法處一分諸無爲法爲捨執著無因不平等因我故觀察緣生

云何緣幾是緣爲何義故觀緣耶謂因故等無間故所緣故增上故是緣義一切是緣爲捨執著我爲因法故觀察緣因緣者謂阿賴耶識及善習氣與有漏無漏諸法如其次第爲因緣故阿賴耶識復有二種謂成熟及加行成熟者是諸生得法因緣加行者是諸方便法及當來世餘阿賴耶識因緣又加行阿賴耶識者謂於此生中現行轉識等之所熏集善習氣者謂順解脫分習氣由此習氣用出世間證等流法爲緣生故能與出世法作因緣又自性故差別故助伴故等行故增益故障礙故攝受故是因緣相當知此中以自性等六種因相顯因緣義謂自性差別兩句建立能作因餘句如其次第建立俱有相應同類徧行異熟因自性者謂能作因自性依因自性建立能作因故當知一切因皆能作因所攝爲顯差別義故復別建立助伴等因差別者謂能作因差別略有二十種一生能作謂識和合望識由此和合所作本無今有故二住能作謂食望已生及未生有情由此勢力生已相續不斷故三持能作謂大地望有情載令不墮故四照能作謂燈望諸色了闇障故五變壞能作謂火望薪令彼相續變異故六分離能作謂鎌望所斷令連屬物成二分故七轉變能作謂工巧智等望金銀等物轉彼方分成異相故八信解能作謂煙望火由此比知不現見故九顯了能作謂宗因喻望所成義由此得正決定故十等至能作謂聖道望涅槃由此證彼故十一隨說能作謂名想見由如名字取相執著隨起說故十二觀待能作謂觀待此故於彼求欲生如待饑渴追求飲食由此是彼欲生因故十三招引能作謂懸遠緣如無明望老死由此異位展轉招當有故十四生起能作謂鄰近緣如無明望行由此無間生當有故十五攝受能作謂所餘緣如田水糞等望穀生等雖自種所生然增彼力故十六引發能作謂隨順緣如臣事王令王悅豫由隨順引發故十七定別能作謂差別緣如五趣緣望五趣果由差別自性招別別果故十八同事能作謂和合緣如根不壞境界現前作意正起望所生識以成自所作必待餘能作故十九相違能作謂障礙緣如雹望穀能損彼故二十不相違能作謂無障礙如穀無障與上相違於此能作因差別中唯說識和合等者且舉綱要爲諸智者依此一方類思餘故助伴者謂諸法共有而生必無缺減如四大種及所造色隨其所應非一切聚定有四大及色等所造若於是處有爾所量此必俱生互不相離等行者謂諸法共有等行所緣必無缺減如心心所前約助伴決定建立俱有因中唯說大種及所造色者此但略標綱目以心心所互不相離性決定故亦助伴攝若爾不應別立相應因諸心心所亦共有因所攝故雖爾然義有異謂諸法共有等行所緣互不相離此等行故立相應因非唯共有義如心心所增益者謂前際修習善不善無記法故能令後際

善等諸法展轉增勝後後生起前際修習者謂先所數習現行義後際展轉增勝後後生起者謂由彼長養諸種子故於未來世即彼種類增勝而生如是諸法能為相似增長因故立同類因障礙者謂隨所數習諸煩惱故隨所有惑皆得相續增長堅固乃令相續遠避涅槃此徧行因非唯令相似煩惱增長所以者何若有隨習貪等煩惱皆令瞋等一切煩惱相續增長堅固由此深重縛故障解脫得是故建立徧行因攝受者謂不善及善有漏法能攝受自體故即是異熟因由此能引攝當來一向不相似無覆無記自體所攝異熟果故即攝受義建立異熟因善有漏言為簡無漏由違生死故不能感異熟果

大乘阿毗達磨雜集論卷第四

音釋

相屬（屬朱欲切連也）嬉戲（嬉虛其切嬉遊也戲香義切戲弄也）鎌（力鹽切欲也）雹（弼角切雨冰也）

大乘阿毗達磨雜集論卷第五　磨五

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

本事分中三法品第一之五

等無間緣者謂中無間隔等無間故同分異分心心所生等無間故是等無間緣義中無間隔等無間者不必剎那中無間隔雖隔剎那但於中間無異心隔亦名中無間隔若不爾入無心定心望出定心應非等無間緣然是彼緣是故於一相續中前心望後心中間無餘心隔故是等無間緣如心望心當知心所亦爾同分異分心心所生等無間者謂善心心所望同分善異分不善無記無間生心心所為等無間緣如是不善無記心心所望同分異分無間生心心所亦爾又欲界心心所望欲色無色界及無漏無間生心心所為等無間緣如是色界等心心所各各別望色界等及欲界等無間生心心所如其所應盡當知問為一切心無間一切心生耶為有各別決定耶答有今於此中若廣別說如是心無間如是心生者便生無量言論是故唯應略總建立心生起相謂諸心生起由十種力一由串習力二由樂欲力三由方便力四由等至力五由引發力六由因力七由境界力八由憶念力九由作意力十由相續力串習力者復有三種謂下中上品若於諸定入住出相未了達故是下品雖已了達未善串習故是中品既了達已復善習故是上品若有下品串習力者於諸靜慮諸無色定唯能次第入若有中品串習力者亦能超越入唯能方便超越一間若有上品串習力者隨其所欲或超一切若順若逆入諸等至樂欲力者謂已得第二靜慮者入初靜慮已若欲以第二靜慮地心出或欲以欲界善及無覆無記心出即能現前而出於定如是廣說餘一切地如理當知方便力者謂初修行者唯欲界善心無間色界心生未至定善心無間初根本靜慮心生初根本靜慮善心無間第二靜慮地心生如是廣說乃至有頂皆如理知等至力者謂已入清淨三摩鉢底或時還生清

淨等至或時生染引發力者謂從三摩地起乃至現行定地心與不定剎那心間雜隨轉乃至由彼相違煩惱現行故即便退失此相違煩惱相應心復由因等四力方得現行因力者謂先以積習能退障故決定應退境界力者謂淨相勢力增上境界現前故能隨順年貪等煩惱憶念力者謂憶念分別過去境界而生戲論作意力者謂由觀察作意思惟種種淨妙相貌相續力者有九種命終心與自體愛相應於三界中各令欲色無色界生相續謂從欲界沒還生欲界者即以欲界自體愛相應命終心結生相續若生色無色界者即以色無色界自體愛相應命終心結生相續如是從色無色界沒若即生彼若生餘處有六種心如其所應盡當知又此自體愛唯是俱生不了所緣境有覆無記性攝而能分別我自體生差別境界由此勢力諸異生類令無間中有相續未離欲聖者亦爾臨命終時乃至未至不明了想位其中能起此愛現行然能了別以對治力之所攝伏已離欲聖者對治力强故雖未永斷然此愛不復現行彼由隨眠勢力令生相續中有初相續剎那唯無覆無記以是異熟攝故從此已後或善或不善或無記隨其所應除彼沒心以中有沒心常是染汙猶如死有生有相續心剎那亦唯無覆無記若諸菩薩願力受生者命終等心當知一切一向是善已說因論生論等無間緣義

所緣緣者謂有分齊境所緣故無分齊境所緣故無異行相境所緣故有異行相境所緣故有事境所緣故無事境所緣故事所緣故分別所緣故有顛倒所緣故無顛倒所緣故有礙所緣故無礙所緣故是所緣緣義有分齊境所緣者謂五識身所緣境界由五識身各別境界故無分齊境所緣者謂意識所緣境界以意識身緣一切法爲境界故無異行相境所緣者謂不能了別名想衆生意識所緣境界由彼於境不能作名字故有異行相境所緣者謂與此相違有事境所緣者謂除見慢及此相應法餘所緣境界無事境所緣者謂前所除所緣境界由彼於我處起故事所緣者謂除無漏緣不同分界地徧行於事不決了及未來所緣餘所緣境界分別所緣者謂前所除所緣境界由彼唯緣自所分別爲境界故有顛倒所緣者謂常等行所緣境界無顛倒所緣者謂無常等行所緣境界有礙所緣者謂未斷所知障者所緣境界無礙所緣者謂已斷所知障者所緣境界復次若欲決擇所緣緣義應以相故差別故安立故徧知故斷故建立所緣相者謂若義是似此顯現心心所生因彼既生已還能執著顯了內證此義是所緣相差別者有二十九種一非有所緣謂顛倒心心所及緣過去未來夢影幻等所緣境界二有所緣謂餘所緣境界三無所緣所緣謂色心不相應行無爲四有所緣所緣謂心心所五正性所緣謂善法六邪性所緣謂染汙法七非正性非邪性所緣謂無覆無記法八如理所緣謂善心心所九不如理所緣謂染汙心心所十非如理非不如理所緣謂界此心心所十一同類所緣謂

善等緣善等自地緣自地有漏緣有漏無漏緣無漏如是等十二異類所緣謂善等緣不善等餘地緣餘地有漏緣無漏無漏緣有漏如是等十三異性所緣謂有尋有伺心心所所緣十四一性所緣謂無尋無伺心心所所緣十五威勢所緣謂無想及彼方便心心所所緣境界及空識無邊處所緣境界此中前二句能除想故名威勢所餘性大故說威勢十六略細所緣謂無所有處所緣境界十七極細所緣謂非想非非想所緣過此更無極細性故十八煩惱所緣謂即此能有所緣故如經中說斷滅所緣十九法所緣謂聖教名句文身二十義所緣謂依此法義二十一狹小所緣謂聲聞乘等二十二廣大所緣謂大乘二十三相所緣謂止舉捨相二十四無相所緣謂涅槃及第一有二十五眞實所緣謂眞如及十六行所緣諸諦二十六安住所緣謂滅盡定及定方便心心所所緣二十七自在所緣謂解脫等乃至一切種智諸功德所緣二十八須臾所緣謂無學所緣唯此生故二十九隨轉所緣謂佛菩薩所緣境界安立若所緣境體非眞實唯安立故由四種因知所緣境體非眞實謂相違識相故無所緣境識可得故不由功用應無倒故隨三智轉故由此道理能取體性亦非眞實三智者謂自在智觀察智無分別智爲顯四因乃說頌曰

鬼傍生人天　各隨其所應　等事心異故
許義非眞實　於過去事等　夢像二影中
雖所緣非實　而境相成就　若義義性成
無無分別智　此若無佛果　證得不應理
得自在菩薩　由願解力故　如欲地等成
得定者亦爾　成就簡擇者　有智得定者
思惟一切法　如義皆顯現　無分別智行
諸義皆不現　當知無有義　由此亦無識

偏知者謂如實知相差別安立所緣境界斷者謂聲聞等及與大乘所得轉依聲聞乘等所得轉依雖於蘊界處所緣得解脫然於彼不得自在大乘所得轉依具得一種已說所緣緣隨文決擇義

增上緣者謂任持增上故引發增上故俱有增上故境界增上故產生增上故住持增上故受用果增上故世間清淨離欲增上故出世清淨離欲增上故是增上緣義任持增上者謂風輪等於水輪等器世間於有情世間大種於所造諸根於諸識如是等引發增上者謂一切有情共業於器世間故有漏業於異熟果如是等俱有增上者謂心於心所作意於心觸於受如是等此後增上依二十二根建立境界增上者謂眼耳鼻舌身意根由此增上力色等生故產生增上者謂男女根由此增上力得入胎故住持增上者謂命根由此增上力衆同分得住故受用果增上者謂苦樂憂喜捨根依此能受愛非愛異熟故世間清淨離欲增上者謂信勤念定慧根由此制伏諸煩惱故出世清淨離欲增上者謂所建立未知欲知根已知根具知根由此永害諸隨眠故

云何同分彼同分幾是同分彼同分爲何義故觀同分彼同分耶謂不離識彼相似根於境相續生故離識自相似相續生故同分彼

同分義初是同分諸根與識俱識相似於諸境界相續生故由根與識相似轉義說名同分第二是彼同分諸根離識自類相似相續生故由根不與識合唯自體相似相續生根根相相似義說名彼同分色蘊一分眼等五有色界處一分是同分彼同分爲捨執著與識相應不相應我故觀察同分彼同分

云何執受幾是執受爲何義故觀執受耶謂受生所依色故是執受義若依此色受得生是名執受色蘊一分五有色界處全及四一分是執受色蘊一分者謂根根居處所攝五有色界處全者謂眼等四一分者謂不離根色香味觸爲捨執著身自在轉我故觀察執受

云何根幾是根爲何義故觀根耶謂取境增上故種族不斷增上故衆同分住增上故受用淨不淨業果增上故世間離欲增上故出世離欲增上故是根義取境增上者謂眼等六由此增上力於色等境心心所轉故種族不斷增上者謂男女根由此增上力子孫等胤流轉不絕故餘如增上緣中說受識蘊全色行蘊一分十二界六處全法界法處一分是根色蘊一分者謂眼耳鼻舌身男女根行蘊一分者謂命信勤念定慧根十二界全者謂六根六識界六處全者謂內六處法界法處一分者謂命及樂等信等五根爲捨執著增上我故觀察根

云何苦苦性幾是苦苦性爲何義故觀苦苦性耶謂苦受自相故隨順苦受法自相故是苦苦性義苦受自相者謂苦受即用苦體爲自相故名苦苦性隨順苦受法自相者謂能生此受根境及相應法隨順苦受故名苦苦性一切一分是苦苦性爲捨執著有苦我故觀察苦苦性

云何壞苦性幾是壞苦性爲何義故觀壞苦性耶謂樂受變壞自相故隨順樂受法變壞自相故於彼愛心變壞故是壞苦性義此中樂受及隨順樂受法於變壞位能生憂惱故此變壞是壞苦性又由愛故令心變壞亦是壞苦如經中說入變壞心一切一分是壞苦性爲捨執著有樂我故觀察壞苦性

云何行苦性幾是行苦性爲何義故觀行苦性耶謂不苦不樂受自相故隨順不苦不樂受法自相故彼二麤重所攝受故不離二無常所隨不安隱故是行苦性義不苦不樂受者謂阿賴耶識相應受隨順不苦不樂受法者謂順此受諸行彼二麤重所攝受者謂苦壞二苦麤重所隨故不離二無常所隨不安隱者謂不解脫二苦故或於一時墮在苦位或於一時墮在樂位非一切時唯不苦不樂位是故無常所隨不安隱義是行苦性除三界二處諸蘊一切是行苦性三界者謂意界法界意識界二處者謂意處法處一分者謂除無漏相爲捨執著有不苦不樂我故觀察行苦性

云何有異熟幾是有異熟爲何義故觀有異熟耶謂不善及善有漏是有異熟由不善及有漏善法能有當來阿賴耶識及相應異熟由彼異熟故此二種名有異熟十界四處諸蘊一分是有異熟十界者謂七識色聲法界

四處者謂色聲意法處一分者謂除無記無漏爲捨執著能捨能續諸蘊我故觀察有異熟又異熟者唯阿賴耶識及相應法餘但異熟生非異熟餘者謂眼耳等及苦樂等是阿賴耶識餘此唯得名異熟生從異熟生故

云何食幾是食爲何義故觀食耶謂變壞故有變壞者境界故有境界者希望故有希望者取故有取者是食義初是段食由變壞時長養根大故二是觸食由依可愛境觸攝益所依故三是意思食由繫意希望可愛事力攝益所依故四是識食由阿賴耶識執持力身得住故所以者何若離此識所依止身便爛壞故三蘊十一界五處一分是食爲捨執著由食住我故觀察食又此四食差別建立略有四種一不淨依止住食謂欲界異生由具縛故二淨不淨依止住食謂有學及色無色界異生有餘縛故三清淨依止住食謂阿羅漢等解脫一切縛故四示現住食謂諸佛及已證大威德菩薩由唯示現食力住故

云何有上幾是有上爲何義故觀有上耶謂一切有爲故無爲一分故是有上義除法界法處一分一切是有上以一切法中涅槃及清淨眞如最勝相故爲捨執著下劣事我故觀察有上

云何無上幾是無上爲何義故觀無上耶謂無爲一分故是無上義法界法處一分如前所說是無上爲捨執著最勝事我故觀察無上由此所說差別道理餘無量門可類觀察

復次蘊界處差別略有三種謂徧計所執相差別所分別相差別法性相差別徧計所執相差別者謂於蘊界處中徧計所執我有情命者生者養者數取趣者意生者摩納婆等於蘊等中實無我等自性但是徧計所執相故所分別相差別者謂即蘊界處法由於此處我有情等虛妄分別轉故法性相差別者謂即於蘊界處中我等無性無我有性由離有無相眞如用蘊等中我等無性無我有性爲相故當知此中依三自性及多分依數取趣無我理說三種相復有四種差別謂相差別分別差別依止差別相續差別相差別者謂蘊界處一一自相差別如色受等分別差別者謂即於蘊界處中實有假有世俗有勝義有有色無色有見無見如是等無量差別分別如前說依止差別者謂乃至有情依止差別有爾所當知蘊界處亦爾由依各別內身蘊等諸法種種異故相續差別者謂一一剎那蘊界處轉於一身中蘊等諸法一一剎那性變異故問於相差別善巧爲何所了知耶答了知我執過患問於分別差別善巧爲何所了知耶答了知聚想過患問於依止差別善巧爲何所了知耶答了知不作而得離作而失想過患問於相續差別善巧爲何所了知耶答了知安住想過患又蘊界處有六種差別謂外門差別內門差別長時差別分限差別暫時差別顯示差別外門差別者謂多分欲界差別多分言爲簡等流法爲因聞思所生慧內門差別者謂一切定地長時差別者謂諸異生分限差別者謂諸有學及除最後剎那蘊界處所餘無學暫時差別者謂諸無學最後剎那蘊界處顯示差別者謂諸

佛及已得究竟菩薩摩訶薩所示現諸蘊界
處
本事分中攝品第二
復次若略說攝有十一種謂相攝界攝種類
攝分位攝伴攝方攝時攝一分攝具分攝更
互攝勝義攝
相攝者謂蘊界處一一自相即體自攝如色
蘊攝色蘊廣說乃至法處攝法處
界攝者謂蘊界處所有種子阿賴耶識能攝
彼界由彼種子此中有故
種類攝者謂蘊界處其相雖異蘊義界義處
義等故展轉相攝蘊義等者謂色受等皆有
聚義雖相各異一切相攝更互相望同一類
故界義等者謂眼耳等皆有能持受用義故
一切相攝處義等者謂眼耳等皆生長門義
相應故一切相攝
分位攝者謂樂位蘊界處即自相攝苦位不
苦不樂位亦爾分位等故如色受等雖同蘊
類然苦樂等分位差別樂位還攝樂位非苦
等位如是苦位不苦不樂位還自相攝如蘊
界處亦爾
伴攝者謂色蘊與餘蘊互爲伴故即攝助伴
餘蘊界處亦爾如色蘊與餘受等互爲助伴
能攝五蘊如是受等一一助伴各攝五蘊如
蘊界處亦爾互爲伴故一一皆攝一切界處
方攝者謂依東方諸蘊界處還自相攝餘方
蘊界處亦爾
時攝者謂過去世諸蘊界處還自相攝未來
現在諸蘊界處亦爾
一分攝者謂所有法蘊界處所攝但攝一分
非餘如戒蘊但攝色蘊等一分定慧蘊等但
攝行蘊一分欲恚害界但攝法界一分空無
邊處等但攝意法處一分如是等
具分攝者謂所有法蘊界處所攝能攝全分
如苦蘊攝五取蘊欲界攝十八界無想有情
處攝十處除香味由此道理於餘經中諸蘊
界處所攝一切法能攝全分
更互攝者色蘊攝幾界幾處十全一少分受
蘊攝幾界幾處一少分如受蘊想行蘊亦爾
識蘊攝幾界幾處七界一處眼界攝幾蘊幾
處色蘊少分一處全如眼界耳鼻舌身色聲
香味觸界亦爾意界攝幾蘊幾處一蘊一處
法界攝幾蘊幾處三蘊全色蘊少分一處全
眼識界攝幾蘊幾處識蘊意處少分如眼識
耳鼻舌身意識界亦爾眼處攝幾蘊幾界色
蘊少分一界全如眼處耳鼻舌身色聲香味
觸處亦爾意處攝幾蘊幾界一蘊七界法處
攝幾蘊幾界三蘊全一少分一界全如是諸
餘法以蘊界處名說及餘非蘊界處名說如
實有假有世俗有勝義有所知所識所達有
色無色有見無見如是等如前所顧隨其所
應與蘊界處更互相攝盡當知隨其所應者
如蘊一一攝諸界處界一一攝諸蘊處處一
一攝諸蘊界如是廣說當思了知
勝義攝者謂蘊界處眞如所攝
如是攝相隨諸世界共所成立相攝道理復
有六種一依處攝如世間說贍部洲攝於人
阿練若攝於鹿當知此中眼等諸根攝眼等
識亦爾二任持攝如世間說繩等攝薪束等
當知此中身根攝眼等根亦爾三同事攝如

世間說衆人同事共相保信更互相攝當知此中同一緣轉諸相應法更互相攝亦爾四攝受攝如世間說主能攝録自僕使等當知此中阿賴耶識攝受自身亦爾五不流散攝如世間說瓶攝持水當知此中諸三摩地攝餘心心所亦爾六略集攝如世間說海攝衆流當知此中色受蘊等攝眼耳等亦爾如前所說十一種攝皆依此中略集攝說問於攝善巧得何勝利答得於所緣略集勝利隨彼彼境略聚其心如是如是善根增勝

本事分中相應品第三之一

復次略說相應有六種謂不相離相應和合相應聚集相應俱有相應作事相應同行相應

不相離相應者謂一切有方分色與極微處互不相離由諸色等極微所攝同一處所不相離故

和合相應者謂極微已上一切有方分色更互和合如濁水中一地水極微更互和合

聚集相應者謂方分聚色展轉集會如二堅圍相擊成聚

俱有相應者謂一身中諸蘊界處俱時流轉同生住滅

作事相應者謂於一所作事展轉相應如二苾芻隨一所作更互相應

同行相應者謂心心所於一所緣展轉同行此同行相應復有多義謂他性相應非已性如心不與餘心相應受不與餘受相應如是等又不相違相應非相違如貪瞋不相應善不善不相應如是等又同時相應非異時如現在去來不相應又同分界地相應非異分界地如欲界色無色界不相應初靜慮第二靜慮不相應如是等又有一切徧行同行相應謂受想思觸作意及識由此六法於一切位決定相應隨無一法餘亦無故又有染汙徧行同行相應謂於染汙意四種煩惱由此四法於一切時恒相應故又有非一切時同行相應謂依止心或時起信等善法或時起貪等煩惱隨煩惱法又有分位同行相應謂與樂受諸相應法與苦受不苦不樂受諸相應法又有無間同行相應謂在有心位又有有間同行相應謂無心定所間又有外門同行相應謂多分欲界繫心心所又有內門同行相應謂諸定地所有心心所又有曾習同行相應謂諸異生所有心心所及有學無學者一分心心所一分言謂攝一向世間善不善無記法如其所應又有未曾習同行相應謂出世間諸心心所及初後時出世後所得諸心心所初後時言為顯非先種類初念已去及第二念等已去出世心心所是未曾習性問於相應善巧得何勝利答能善了悟唯依止心有受想等染淨諸法相應不相應義由此了悟即能捨離計我能受能想能思能念染淨執著又能善巧速入無我

本事分中成就品第四

復次成就相如前已說謂於善不善無記法若增若減假立獲得成就此差別有三種謂種子成就自在成就現行成就

種子成就者謂若生欲界欲色無色界繫煩惱隨煩惱由種子成就故成就及生得善生

欲界三界煩惱隨煩惱成就者依未離欲異生說若已離欲或生上地隨所離欲地即此地煩惱隨煩惱亦成就亦不成就未永害隨眠故對治道所損故如其次第及生得善者隨所生地即此地成就若生色界欲界繫煩惱隨煩惱由種子成就故成就亦名不成就色無色界繫煩惱隨煩惱由種子成就故成就及生得善若生無色界欲色界繫煩惱隨煩惱由種子成就故成就亦名不成就無色界繫煩惱隨煩惱由種子成就故成就及生得善若已得三界對治道隨如是如是品類對治已生如此如此品類種子成就得不成就隨如是如是品類對治未生如此如此品類由種子成就故成就已得三界對治道者謂已得出世聖道隨如是如是品類對治已生者謂修道所斷上品等煩惱對治已生如此如此種類種子成就得不成就者謂已永害隨眠故

自在成就者謂諸方便善法若世出世靜慮解脫三摩地三摩鉢底等功德及一分無記法由自在成就故成就方便善法者謂聞所生慧等雖先有種子若離今生數習增長終不能起現前故一分無記法者謂工巧處變化心等

現行成就者謂諸蘊界處法隨所現前若善若不善若無記彼由現行成就故成就若已斷善根者所有善法由種子成就故成就亦名不成就若非涅槃法一闡底迦究竟成就雜染諸法由闕解脫因亦名阿顛底迦以彼解脫得因畢竟不成就故問何等名為解脫得因答若於眞如先以集起煩惱麤重若遇隨順得對治緣便能永害此堪任性名解脫得因若與此相違名無解脫因問於成就善巧得何勝利答能善了知諸法增減知增減故於世興衰離決定想乃至能斷若愛若恚

大乘阿毗達磨雜集論卷第五

音釋

胤 羊晉切子孫相承續也 爛 郎旰切熟爛也 涅團 丞年顚切 團徒官切

一闡底迦 梵語也此云多貪 闡 昌善切

大乘阿毗達磨雜集論卷第六　磨六

安　慧　菩　薩　糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中諦品第一之一

復次略說決擇有四種謂諦決擇法決擇得決擇論議決擇諦決擇復有四種謂依苦集滅道四聖諦說

苦諦云何謂有情生及生所依處即有情世間器世間如其次第若生若生處俱說名苦諦有情生者謂諸有情生在那落迦傍生餓鬼人天趣中人謂東毗提訶西瞿陀尼南贍部洲北俱盧洲天謂四大王衆天三十三天夜摩天覩史多天樂變化天他化自在天梵衆天梵輔天大梵天少光天無量光天極光淨天少淨天無量淨天徧淨天無雲天福生天廣果天無想有情天無煩天無熱天善現天善見天色究竟天無邊空處天無邊識處天無所有處天非想非非想處天生所依處即器世界謂水輪依風輪地輪依水輪依此地輪有蘇迷盧山七金山四大洲八小洲內海外海蘇迷盧山四外層級四大王衆天三十三天所居處別外輪圍山虛空宮殿若夜摩天覩史多天樂變化天他化自在天及色界天所居處別諸阿素洛所居處別及諸那落迦所居處別謂熱那落迦寒那落迦孤獨那落迦及一分傍生餓鬼所居處別乃至一日一月周徧流光所照方處名一世界如是千世界中有千日千月千蘇迷盧山王千四大洲千四大王衆天千三十三天千夜摩天千覩史多天千樂變化天千他化自在天千梵世天如是總名小千世界千小千界總名第二中千世界千中千界總名第三大千世界如此三千大千世界總有大輪圍山周帀圍繞又此三千大千世界同壞同成譬如天雨滴如車軸無間無斷從空下注如是東方無間無斷無量世界或有將壞或有將成或有正壞或壞已住或有正成或成已住如於東方乃至一切十方亦爾如是若有情世間若器世間業煩惱力所生故業煩惱增上所起故總名苦諦業煩惱力所生業煩惱增上所起者此二句如其次第顯有情世間及器世間俱是苦性復有清淨世界非苦諦攝非業煩惱力所生故非業煩惱增上所起故然由大願清淨善根增上所引此所生處不可思議唯佛所覺尚非得靜慮者靜慮境界況尋思者復次已略辯苦諦相今當廣顯諸經所說苦相差別所謂生苦老苦病苦死苦怨憎會苦愛別離苦求不得苦略攝一切五取蘊苦生何因苦衆苦所逼故餘苦所依故衆苦所逼者謂曾於母胎生熟藏間具受種種極不淨物所逼迫苦正出胎時復受支體逼切大苦餘苦所依者謂有生故老病死等衆苦隨逐老何因苦時分變壞苦故病何因苦大種變異苦故死何因苦壽命變壞苦故怨憎會何因苦合會生苦故愛別離何因苦別離生苦故求不得何因苦所希不果生苦故略攝一切五取蘊何因苦麤重苦故如是八種略攝爲六謂逼迫苦轉變苦合會苦別離苦所希不果苦麤重苦如是六種廣開爲八轉變苦中分三種故若六若八平等平等開

如說三苦此中八苦爲三攝八八攝三耶荅展轉相攝所謂生苦乃至怨憎會苦能顯苦苦順苦受法苦自相義故愛別離苦求不得苦能顯壞苦已得未得順樂受法壞自相義故略攝一切五取蘊苦能顯行苦不解脫二無常所隨不安隱義故問如說二苦謂世俗諦苦勝義諦苦何者世俗苦何者勝義苦答生苦乃至求不得苦是世俗諦苦世間智境界故略攝一切五取蘊苦是勝義諦苦由安立眞如門出世智境界故

復次諸觀行者於苦聖諦以四種行觀察共相謂無常相苦相空相無我相無常相者略有十二謂非有相壞滅相變異相別離相現前相法爾相剎那相相續相病等相種種心行轉相資產興衰相器世成壞相非有相者謂蘊界處於一切時我我所性常非有故言無常者是非有義由苦聖諦恒無有我我所自性無者是除遣義常者是一切時義以常無故名曰無常壞滅相者謂諸行生已即滅暫有還無故變異相者謂諸行異異生由不相似相續轉故別離相者謂於諸行失增上力或他所攝執爲已有以於資具等事或府自在失壞或他陵奪爲已有故現前相者謂正處無常由因隨逐今受無常故法爾相者謂當來無常由因隨逐定當受故死無常性決定當受剎那相者謂諸行剎那後必不住諸行念念劣得自體無間必壞故相續相者謂無始時來諸行生滅相續不斷由無始生死展轉相乘輪迴不絕故病等相者謂四大時分壽命變異由四大乖違齒髮踈落等住時勢盡故種種心行轉相者謂於一時起有貪心或於一時起離貪心如是有瞋離瞋有癡離癡若略若散若下若舉若掉離掉若不寂靜若寂靜若定不定如是等心行流轉由住能治所治位差別故資產興衰相者謂諸興盛終歸衰變由諸世間富貴榮盛不可愛樂非究竟故器世成壞相者謂水火風三種成壞由火水風災令大地等數成壞故能燒浸燥如其次第又有三災頂謂第二第三第四靜慮由火水風能壞世界安立處所乃至第一第二第三靜慮邊際次上所餘名三災頂如其次第第二第三第四靜慮處所差別第四靜慮外宮殿等雖無外災成壞然彼諸天與宮殿等俱生俱滅說有成壞由彼有情初生時與宮殿等俱生終沒時與彼俱滅即說此爲成壞故又有三種中劫所謂饑饉疫病刀兵此小三災劫究竟滿方乃出現謂世界成已一中劫初唯減一中劫後唯增十八中劫亦增亦減一中劫初唯減者謂劫成時第二十一劫一中劫後唯增者謂最後劫十八中劫亦增亦減者謂於中間十八二十中劫世界壞二十中劫世界壞已住二十中劫世界正成二十中劫世界成已住合此八十中劫爲一大劫由此劫數顯色無色界諸天壽量如說以壽盡故福盡故業盡故彼彼有情從彼彼處沒云何壽盡謂時死此約時沒說由所引壽時分究竟應時死故云何福盡謂非時死即非福死此約非時沒說以彼有情含著定味福力減盡因此命終由愛定味損害所修引壽業力非時死故云何業盡

謂順生受業順後受業俱盡故死此約相續沒說由於此處順生後受業受用斯盡以無業故不復生此苦相者或三或八或六廣說如前何故經說若無常者即是苦耶由三分無常爲緣苦相可了知故謂生分無常滅分無常俱分無常生分無常爲緣故苦苦性可了知生分無常者謂本無今有苦品諸行體是逼迫由此無常爲緣苦苦性可了知滅分無常爲緣壞苦性可了知滅分無常者謂已有還無樂品諸行不可愛樂由此無常爲緣壞苦性可了知俱分無常爲緣行苦性可了知俱分無常者謂麤重諸行相續流轉若生若滅俱不可樂由此俱分無常爲緣行苦性可了知即依此義薄伽梵說諸行無常諸行變壞又依此義言諸所有受我說皆苦當知此中於不苦不樂受及樂受密意故說苦苦受苦性世間共了故不復密意說又於生滅二法所隨諸行中有生等八苦性可了知故佛說言若無常者即是苦又於無常諸行中有生等苦可了者如來依此密意說言由無常故苦非一切行若不爾聖道無常故亦應是苦空相者謂若於是處此非有由此理正觀爲空若於是處餘是有由此理如實知有是名善入空性如實者不顚倒義問於何處誰非有答於蘊界處常恒凝住不變壞法我我所等非有由此理彼皆是空問於是處誰餘有答即此處無我性此我無性無我有性是謂空性由彼諸行常等相我此中無故諸行恒侍離我性相無我眞性此中有故非一向無此俱名空性故薄伽梵密意說言有如實知有無如實知無又有三種空性謂自性空性如性空性眞性空性初依徧計所執自性觀由此自相定非有故第二依依他起自性觀由此如所計度皆非有故第三依圓成實自性觀由此即空眞性故無我相者謂如我論者所立我相蘊界處非此相由蘊界處我相無故名無我相我論外道計度諸行爲我彼諸行非此相故名無我故薄伽梵密意說言一切法皆無我如世尊說此一切非我所此非我處此非我我於如是義應以正慧如實觀察此言何義謂於外事密意說此一切非我所於內事密意說此非我處此非我我所所以者何以於外事唯計我所相是故但遣我所於內事通計我我所相是故雙遣我我所問前說無常皆刹那相此云何知答如心心所是刹那相當知色等亦刹那相由心執受故等心安危故隨心轉變故是心所依故心增上生故心自在轉故又於最後位變壞可得故生已不待緣自然壞滅故當觀色等亦念念滅諸無常行壞滅等相心心所刹那相世間共了更不重辯諸色等法刹那滅相世不共了故今成立由心執受者謂色等身由刹那心念念執受故刹那滅等心安危者謂色等身恒與識俱識若捨離即便爛壞由身與心安危等故決定如心念念生滅隨心轉變者謂世間現見心在苦樂貪瞋等位身隨轉變隨刹那心而轉變故身念念滅是心所依者謂世間共知心依止有根身若法依此生非此自無壞能依有可見如火牙等依薪種等是故此身是刹那心所依止故

亦刹那滅心增上生者謂一切內外色皆心增上所生能生因刹那滅故所生果亦刹那滅如世尊說諸因諸緣能生於色彼亦無常無常因緣力所生故色云何常隨此經句義身定刹那滅心自在轉者謂若證得勝威德心於一切色如其所欲自在轉變由隨刹那能變勝解轉變生故色等刹那道理成就於最後位變壞可得者謂諸色等初離自在念念變壞於最後位欻爾變壞不應道理然此可得故知色等從初已來念念變壞自類相續漸增為因能引最後麤相變壞是故色等念念生滅生已不待壞緣自然壞滅者謂一切法從緣生已不待壞緣自然壞滅以不待餘緣自然壞滅故最初生已決定壞滅若言生已初無滅壞後方有者不然無差別故故知一切可滅壞法初纔生已即便壞滅是故諸法刹那義成問如世尊說諸所有色彼一切若四大種若四大種所造此依何意說答依容有意說同在一處依此而有是造義由所造色離大種處別自建立無功能故若於此聚此大種可得當知此聚唯有此大種非餘或有聚唯一大種如乾泥團等或有二大種謂即此濕或有三大種謂即此煖或有一切大種謂即此濕煖泥團等於移轉位所造色亦爾若於此聚此所造色可得當知此聚唯此非餘或有聚唯一所造色如光等或有二所造色如有聲香風等或有三所造色如香煙等由此香煙有色香觸差別所顯故觸差別者謂此中輕性或有四所造色如沙糖團等或有五所造色謂即此有聲時又若於此聚大種造色隨分可得當知此中有此非餘此依麤物說非種子一一聚中有一切種子故又說麤聚色極微集所成者當知此中極微無體無實無性唯假建立展轉分析無限量故但由覺慧漸漸分析細分損減乃至可析邊際即約此際建立極微問若諸極微無實體性何故建立答為遣一合想故若以覺慧分分分析所有諸色爾時妄執一切諸色為一合想即便捨離由此順入數取趣無我性故又為悟入諸所有色非眞實故若以覺慧如是分析所有諸色至無所有爾時便能悟入諸色皆非眞實因此悟入唯識道理由此順入諸法無我性故

復次苦法略有八種差別謂有廣大不寂靜苦有寂靜若有寂靜不寂靜苦有中不寂靜苦有微薄不寂靜苦有微薄寂靜苦有極微薄寂靜苦有非苦似苦住大寂靜苦云何廣大不寂靜苦謂生欲界未曾積集諸善根者由不寂靜苦謂生欲界未曾積集諸善根者由欲界一切生趣苦具足所顯故未集善根不能遮止往諸趣故如其次第名廣大不寂靜苦云何寂靜苦謂即此已生順解脫分善根者決定趣向般涅槃故云何寂靜不寂靜苦謂即此為世間道離欲已種善根者由即此欲界苦為世間道離欲已種善根者決定超越苦苦等故然非畢竟故如其次第如是中不寂靜苦等隨所應當釋云何中不寂靜苦謂生色界遠離順解脫分者云何微薄不寂靜苦謂生無色界遠離順解脫分者云何微薄寂靜苦謂諸有學云何極微薄寂靜苦謂諸無學命根住緣六處云何非苦似苦住大

寂靜謂已得究竟菩薩摩訶薩等乘大悲願力故生諸有中由能除滅無量衆生相續大苦故名住大寂靜復次前說死苦死有三種謂或善心死或不善心死或無記心死善心死者謂於明利心現行位或由自善根力所持故或由他所引攝故發起善心趣命終位不善心死者謂亦於明利心現行位或由自不善根力所持故或由他所引攝故起不善心趣命終位無記心死者謂若於明利心現行位若於不明利心現行位或由闕二緣故或由加行無功能故起無記心趣命終位此中所言善等心死者當知依我愛相應將命終心位前說修淨行者臨命終位於身下分先起冷觸不淨行者臨命終位於身上分先起冷觸又不淨行者中有生時其相顯現如黑羊羔光或如陰闇夜分修淨行者中有生時其相顯現如白練光或如晴明夜分又此中有在欲色界正受生位亦從無色界命終後位亦名意生健達縛等極住七日或有中夭或時移轉言意生者謂受化生身唯心爲因故香所引故名健達縛是隨逐於香往受生處義極住七日或有中夭者此約速得生緣者說若過七日不得生緣必定命終還生中有如是展轉乃至七返更不得過或時移轉者謂於此位往餘生處强緣現前如得第四靜慮起阿羅漢增上慢比丘彼地中有生時由謗解脫邪見故轉生地獄中有又住中有中亦能集諸業先串習力所引善等思現行故又能覩見同類有情謂先所共行善不善者如於夢中見已與彼現同遊戲又中有形似當生處如當生處前時有形而起故又此中有所趣無礙如具神通往來迅速仍於生處有所拘礙又此中有於所生處如秤兩頭低昂道理緣沒結生時分亦爾又住中有中於所生處發起貪愛亦用餘煩惱爲緣的此中有身與貪俱滅羯邏藍身與識俱生此雖是異熟自此已後根漸生長如緣起中說於四生類或受卵生或受胎生或受濕生或受化生如緣起中說者謂名色等前後次第如是說

最初羯邏藍　次生頞部曇　從此生閉尸
閉尸生鍵南　次鉢羅奢佉　後髮毛爪等
及色根形相　漸漸而生長

云何集諦謂諸煩惱及煩惱增上所生諸業俱說名集諦由此集起生死苦故煩惱增上所生業者謂有漏業若爾何故世尊唯說愛爲集諦由最勝故謂薄伽梵隨勝而說若愛若後有愛若貪喜俱行愛若彼彼希樂愛是名集諦言最勝者是徧行義由愛具有六徧行義是故最勝何等爲六一事徧行謂於一切已得未得自身境界事徧行故於已得自身起愛於未得自身起後有愛於已得境界起貪喜俱行愛於未得境界起彼彼希樂愛二位徧行謂於苦苦性等三位諸行中徧隨行故於已得苦苦性位起別離愛於未得苦苦性位起不和合愛於壞苦性位起不別離愛及和合愛已得未得差別故於行苦性位起愚癡愛由煩惱麤重所顯故及不苦不樂受所顯故唯阿賴耶識是最勝行苦位依止此位因我癡門貪愛轉故三世徧行謂於三

世中徧隨行故於過去世起追憶行徧隨行愛於未來世起希樂行徧隨行愛於現在世起貪著行徧隨行愛四界徧行謂欲色無色三愛次第徧三界故五求徧行謂由貪愛徧求欲有邪梵行故由欲求力不脫欲界招欲界苦由有求力不脫二界招色無色界苦由邪梵行求力不脫生死彼彼流轉故六種徧行謂有無有愛徧行斷常一切種故

煩惱者謂由數故相故緣起故境界故相應故差別故邪行故界故衆故斷故觀諸煩惱數者謂或六或十六謂貪瞋慢無明疑見十謂前五見又分五謂薩迦耶見邊執見邪見見取戒禁取相者若法生時相不寂靜由此生故身心相續不寂靜轉是煩惱相不寂靜性是諸煩惱共相此復有六謂散亂不寂靜性顛倒不寂靜性掉舉不寂靜性惛沉不寂靜性放逸不寂靜性無恥不寂靜性緣起者謂煩惱隨眠未永斷故順煩惱法現在前故不正思惟現前起故如是煩惱方乃得生煩惱隨眠未永斷者彼品麤重未永拔故順煩惱法現在前者現前會遇可愛等境故不正思惟現前起者於彼境界取淨等相能隨順生貪瞋等故境界者謂一切煩惱還用一切煩惱爲所緣境及緣諸煩惱事又欲界煩惱除無明見疑餘不能緣上地爲境此無明等雖亦有能緣上地者然彼不能親緣上地如緣自地由依彼門起分別故立彼爲所緣所言無明緣上地者謂與見等相應見者除薩迦耶見不見世間緣他地諸行執爲我故上地諸煩惱不緣下地爲境已離彼地欲故又緣滅道諦諸煩惱不能親緣滅道爲境由滅道諦出世間智及後得智內所證故唯由依彼妄起分別說爲所緣分別所計境不離分別故又煩惱有二種謂緣無事及緣有事緣無事者謂見及見相應法見謂薩迦耶見及邊執見所餘煩惱名緣有事相應者謂貪不與瞋相應如瞋疑亦爾餘皆得相應何故貪不與瞋相應一向相違法必不俱轉故又貪不與疑相應者由慧於境不決定必無染著故餘得相應者與餘慢等不相違故如貪瞋亦爾謂瞋不與貪慢見相應若於此事起憎恚即不於此生於高舉及能推求與餘相應如理應知慢不與瞋疑相應無明有二一一切煩惱相應無明二不共無明不共無明者謂於諦無智見不與瞋疑相應疑不與貪慢見相應忿等隨煩惱更互不相應展轉相違法必不相應故如貪分與瞋分若不相違猶如煩惱展轉相應無慚無愧於一切不善品中恒共相應若離不顧自他不善現行無是處故惛沉掉舉不信懈怠放逸於一切染汙品中恒共相應若離無堪任性等染汙性成無是處故差別者謂諸煩惱依種種義立種種門差別所謂結縛隨眠隨煩惱纏暴流軛取繫蓋株杌垢燒害箭所有惡行漏匱熱惱諍熾然稠林拘礙等問結有幾種云何結何處結耶答結有九種謂愛結恚結慢結無明結見結取結疑結嫉結慳結愛結者謂三界貪愛結所繫故不猒三界由不猒故廣行不善不行諸善由此能招未來世苦與苦相應當知此中宣說諸結若相若用若位辯結差

別且如愛結何等是結謂三界貪是結自性云何爲結謂有此者不猒三界由此展轉不善現行善不現行於何位結謂於後世苦果生位如是恚結等並如理應知恚結者謂於有情苦及順苦法心法損害恚結所繫故於恚境相心不棄捨不棄捨故廣行不善不行諸善由此能招未來世苦與苦相應慢結者即七慢謂慢過慢慢過慢我慢增上慢下劣慢邪慢慢者謂於下劣計己爲勝或於相似計己相似心舉爲性過慢者謂於相似計己爲勝或復於勝計己相似心舉爲性慢過慢者謂於勝已計己爲勝心舉爲性我慢者於五取蘊觀我我所心舉爲性增上慢者謂於未得上勝證法計己已得上勝證法心舉爲性下劣慢者謂於多分勝計己少分劣心舉爲性邪慢者謂實無德計己有德心舉爲性慢結所繫故於我我所不能了知不了知故執我我所廣行不善不行諸善由此能招未來世苦與苦相應無明結者謂三界無智無明結所繫故於苦法集法不能解了不解了

故廣行不善不行諸善由此能招未來世苦與苦相應於苦集法不解了者謂於果性因性有漏諸行所有過患不了知故見結者即三見謂薩迦耶見邊執見邪見見結所繫故於邪出離妄計追求謂我當解脫我所解脫既解脫已我當常住或當斷滅又謂佛法中定無解脫如是執著邪出離已廣行不善不行諸善由此能招未來世苦與苦相應取結者謂見取戒禁取取結所繫故於邪出離方便妄計執著棄捨八聖支道妄執薩迦耶見等及彼爲先若戒若禁爲清淨道以妄執著邪出離方便故廣行不善不行諸善由此能招未來世苦與苦相應疑結者謂於諦猶預疑結所繫故於佛法僧寶妄生疑惑以疑惑故於三寶所不修正行以於三寶所不修正行故廣行不善不行諸善由此能招未來世苦與苦相應嫉結者謂耽著利養不耐他榮發起心妬嫉結所繫故愛重利養不尊敬法重利養故廣行不善不行諸善由此能招未來世苦與苦相應慳結者耽著利養於資生

具其心恪惜慳結所繫故愛重畜積不尊遠離重畜積故廣行不善不行諸善由此能招未來世苦與苦相應縛有三種謂貪縛瞋縛癡縛由貪縛故縛諸衆生令處壞苦由瞋縛故縛諸衆生令處苦苦由癡縛故縛諸衆生令處行苦由貪等縛縛處壞苦等者以貪瞋癡於樂等受常隨眠故又依貪瞋癡故於善方便不得自在故名爲縛猶如外縛縛諸衆生令於二事不得自在一者不得隨意遊行二者於所住處不得隨意所作當知內法貪瞋癡縛亦復如是隨眠有七種謂欲愛隨眠瞋恚隨眠有愛隨眠慢隨眠無明隨眠見隨眠疑隨眠欲愛隨眠者謂欲貪品麤重瞋恚隨眠者謂瞋恚品麤重有愛隨眠者謂色無色貪品麤重慢隨眠者謂慢品麤重無明隨眠者謂無明品麤重見隨眠者謂見品麤重疑隨眠者謂疑品麤重若未離欲求者由欲愛瞋恚隨眠之所隨眠由依彼門此二增長故未離有求者由有愛隨眠之所隨眠未離邪梵行求者由慢無明見疑隨眠之所隨眠

由彼衆生得少對治便生憍慢愚於聖諦虛妄計度外邪解脫解脫方便隨其次第三見二取如結中說於佛聖教正法毗柰耶中猶豫疑惑

大乘阿毗達磨雜集論卷第六

磨六

音釋

燥 先到切乾也　饑饉 饑居希切穀不熟曰饑饉渠吝切菜不熟曰饉　欻 許勿切猶忽也　鍵南 梵語正云健男此云凝厚鍵巨展切　杌 五忽切樹無枝也

丈

大乘阿毗達磨雜集論卷第七　磨七

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中諦品第一之二

隨煩惱者謂所有諸煩惱皆是隨煩惱有隨煩惱非煩惱謂除煩惱所餘染汙行蘊所攝一切心所此復云何謂除貪等六煩惱所餘染汙行蘊所攝忿等諸心所又貪瞋癡名隨煩惱心所由此隨煩惱隨惱於心令不離染令不解脫令不斷障故名隨煩惱如世尊說汝等長夜為貪瞋癡隨所惱亂心恒染汙纏有八種謂惛沉睡眠掉舉惡作嫉慳無慚無愧數數增盛纏繞於心故名纏由此諸纏數數增盛纏繞一切觀行者心於修善品為障礙故修善品者謂隨修習止舉捨相及彼所依梵行等所攝淨尸羅時此復云何謂修止時惛沉睡眠為障於內引沉沒故修舉時掉舉惡作為障於外引散亂故修捨時嫉慳為障由成就此於自他利悋妬門中數數搖動心故修淨尸羅時無慚無愧為障由具此二犯諸學處無羞恥故暴流有四謂欲暴流有暴流見暴流無明暴流隨流漂鼓是暴流義隨順雜染故初是習欲求者第二是習有求者後二是習邪梵行求者能依所依相應道理故見暴流是能依無明暴流為所依由有愚癡顛倒推求解脫及加行故軛有四種謂欲軛有軛見軛無明軛障礙離繫是軛義為背清淨故此亦隨其次第習三求者相應現行取有四種謂欲取見取戒禁取我語取執取諍根執取後有是取義所以者何由貪著欲繫縛耽染為因諸在家者更相鬪諍此諍根本是第一取由貪著見繫縛耽染為因諸出家者更相鬪諍此諍根本是後三取六十二見趣是見取各別禁戒多分苦行是戒禁取彼所依止薩迦耶見是我語取由見取戒禁取諸外道輩更相諍論以於是處見不一笛我語取諸外道輩互無諍論於我有性皆同見故然由此取諸外道等與正法者互有諍論由彼不信有無我故如是執著諍論根本復能引取後有若異熟故名為取繫有

四種謂貪欲身繫瞋恚身繫戒禁取身繫此實執取身繫以能障礙定意性身故名爲繫所以者何由此能障定心自性之身故名繫非障色身何以故能爲四種心亂因故謂由貪愛財物等因令心散亂於鬬諍事不正行爲因令心散亂於難行戒禁苦惱爲因令心散亂不如正理推求境界爲因令心散亂由彼依止各別見故於所知境不如正理種種推度妄生執著謂唯此眞餘並愚妄由此爲因令心散動於何散動謂於定心如實智見

蓋有五種謂貪欲蓋瞋恚蓋惛沉睡眠蓋掉舉惡作蓋疑蓋能令善品不得顯了是蓋義覆蔽其心障諸善品令不轉故問於何等位障諸善法答於樂出家位覺邪行位止舉捨位於樂出家時貪欲蓋爲障希求受用外境界門於彼不欣樂故於覺邪行時瞋恚蓋爲障於所犯學處同梵行者正發覺時由心瞋恚不正學故於止舉而位惛沉睡眠掉舉惡作蓋爲障如前所說能引沉沒及散亂故於捨位疑蓋爲障遠離決定不能捨故株杌有

三謂貪瞋癡由依止貪瞋癡先所串習爲方便於戒貪等行心不調順無所堪能難可解脫令諸衆生難斷此行故名株杌所以者何對治道犁難可破壞約此義故立爲株杌於無量生串習貪等以成其行堅固難拔猶株杌故垢有三種謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故毀犯如是尸羅學處由此有智同梵行者或於聚落或閑靜處見已作如是言此長老作如是事行如是行爲聚落剌黥染不淨說名爲垢以貪瞋癡能現犯戒不淨相故燒害有

三謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故長時數受生死燒惱故名燒害由於無始生死流轉因貪瞋癡數被生死苦燒害故箭有三種謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故於有有具深起追求相續不絕於佛法僧苦集滅道常生疑惑故名爲箭於諸有財三寶四諦隨愛疑門能射傷故所有有三謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故積畜財物有怖有怨多住散亂故名所有由多積集所有資財恒與怖等共相應故惡行有三謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故恒行身語意

惡行故名惡行由貪瞋癡能引殺生等諸不善行故又即依此貪瞋癡門廣生無量惡不善行故建立三不善根所以者何以諸有情愛味世間所有爲因行諸惡行貪求財利行惡行故分別世間怨相爲因行諸惡行由懷瞋恚不忍他過多行惡故執著世間邪法爲因行諸惡行由懷愚癡起顛倒見因祠祀等行諸惡故是故此貪瞋癡亦名惡行亦名不善根漏有三種謂欲漏有漏無明漏令心連注流散不絕故名爲漏此復云何依外門流注故立欲漏依內門流注故立有漏依彼二所依門流注故立無明漏令心連注流散不絕是漏義匱有三種謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故於有及資生具恒起追求無有厭足常爲貧乏苦所惱故故名匱以貪瞋癡能令身心恒乏短故熱有三種謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故不如正理執著諸相執著隨好由執著相及隨好故燒惱身心故名爲熱不如正理妄執相好燒身心故惱有三種謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故隨彼彼處愛樂耽著彼若

變壞便增愁歎種種憂苦熱惱所觸故名爲惱由於色等諸可樂事深愛著已彼若變壞是諸有情便爲種種愁歎等苦所惱亂故諍有三種謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故執持刀杖與諸戰諍種種鬪訟是故貪等說名爲諍熾然有三謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故爲非法貪大火所燒非法貪者謂隨貪著不善業道又爲不平等貪大火所燒不平等貪者謂非法非理貪求境界又爲邪法大火所燒邪法者謂諸外道惡說法律以非法貪等能發身心熾然大火如火熾然故名熾然稠林有三謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故於諸生死根本行中廣興染著令諸有情感種種身流轉五趣令諸有情處生本行大樹稠林難可出離是故貪等說名稠林拘礙有三謂貪瞋癡由依止貪瞋癡故顧戀身財無所覺了樂處憒閙得少善法便生猒足由此不能修諸善法故名拘礙依貪瞋癡顧身財等拘礙有情不得自在修諸善故又此顧戀身等即依五種心拘礙說何等爲五謂顧戀身顧戀諸欲樂相雜住闕於隨順教誡教授於諸善品得少爲尽拘礙心故名心拘礙諸如是等煩惱義門差別無量

邪行者謂貪瞋二煩惱迷境界及見起邪行修道所斷見道所斷隨其次第貪瞋二種緣少淨相及相違相爲境界故名迷境界雖亦緣有情起於貪瞋然依境界門起故亦名迷境界慢迷有情及見起邪行以於下劣等起計己勝等行於有情門邪解轉故薩迦耶見邊執見邪見迷所知境起邪行依增益損減門如其所應見取戒禁取迷諸見起邪行由於諸見過失取爲第一及戒禁清淨故疑迷對治起邪行於諸諦中成二解故無明迷一切起邪行又十煩惱皆迷苦集起諸邪行是彼因緣所依處故所以者何苦集二諦皆是十種煩惱因緣又爲依處是故一切迷此因緣依處起諸邪行又十煩惱皆迷滅道起諸邪行由此能生彼怖畏故所以者何由煩惱力樂著生死於清淨法起懸崖想生大怖畏又諸外道於滅道諦妄起種種顚倒分別是故十惑皆迷滅道起諸邪行

界云何謂除瞋餘一切通三界繫瞋唯欲界繫緣違損境生故又貪於欲界與樂喜捨相應如於欲界於初二靜慮亦爾於第三靜慮與樂捨相應已上唯與捨相應貪於欲界與樂相應者謂在五識身與喜相應者在意識身與捨相應者在一切處於相續末位所以不與憂苦相應者由此欣行轉故瞋與苦憂捨相應苦相應者在五識身憂相應者在第六識所以不與喜樂相應者由此慼行轉故瞋能逼惱自相續故名慼行與捨相應者於一切處如前說慢於欲界與喜捨相應於初二靜慮與樂喜捨相應於第三靜慮與樂捨相應已上唯捨相應慢於欲界樂不相應者以五識無故若爾於初二靜慮云何與樂相應與意地樂相應故無過云何於彼有意地樂由說彼地有喜樂故如經言云何爲喜謂已轉依者依於轉識心悅心踊心適心調安適受受所攝依於轉識者即依意識於三摩呬多位餘識無故云何爲樂謂已轉依者依

阿賴耶識攝受所依所依怡悅安適受受所
攝此經意說樂受依初二靜慮生時與如是
心心所聚相應由欣踊行還令此聚皆得踊
悅又令所依阿賴耶識自體安樂怡適由此
樂受作二事故體雖是一建立二種若喜若
樂是故說此相應慢與樂喜相應如慢薩迦
耶見邊執見見取戒禁取亦爾邪見於欲界
與憂喜捨相應於色無色界隨所有受皆與
相應云何邪見於欲界與憂喜相應謂先造
妙行惡行者見此無果生欣戚故所以不與
苦樂相應者由一切見皆在意地故疑於欲
界與憂捨相應於色無色界隨所有受皆與
相應所以欲界非喜相應者不決定心若未
息滅喜不生故色界中疑疑上靜慮者由喜
樂定力所引持故亦得隨轉是故於彼亦與
喜樂相應無明有二種謂相應不共相應無
明一切煩惱相應故若於是處隨所有受皆
得相應不共無明於欲界與憂捨相應於上
界隨所有受皆得相應喜樂相應不相應理
應如疑說何故諸煩惱皆與捨相應以一切

煩惱隨中庸位方息沒故所以者何煩惱生
起展轉相續漸漸微薄勢力將盡墮處中位
於此位中必與捨受相應又貪於欲界在六
識身如貪瞋無明亦爾貪於色界在四識身
彼無鼻舌識故於無色界唯在意識身如貪
無明亦爾慢見疑於一切處唯在意識身由
彼於稱量等門轉故又貪瞋慢於欲界緣一
分事轉如於欲界於色無色界亦爾慢緣一
分事轉者隨於一分高舉生故所餘煩惱於
一切處徧緣一切事轉

衆云何謂二衆煩惱見道所斷衆修道所斷
衆欲界見苦所斷具十煩惱如見苦所斷見
集滅道所斷亦爾若迷此起邪行即見此所
斷問若緣此爲境即迷此起邪行耶答不必
爾緣無漏爲境煩惱唯於有漏事隨眠故若
是處是彼因緣及所依處彼迷此起邪行是
見苦所斷如見苦所斷見集滅道所斷亦爾
隨其所應色界見四種所斷各有九煩惱除
瞋如色界無色界亦爾如是見道所斷煩惱
衆總有一百一十二欲界修所斷有六煩惱
謂俱生薩迦耶見邊執見及貪瞋慢無明何
等名爲修所斷俱生薩迦耶見謂聖弟子雖
見道已生而依止此故我慢現行如經言長
老馱索迦當知我於五取蘊不見我我所然
於五取蘊有我慢我欲我隨眠未永斷未徧
知未滅未吐猶如乳母有垢膩衣雖以鹵土
等水浣濯極令離垢若未香熏臭氣隨轉復
以種種香物熏坌臭氣方盡如是佛聖弟子
雖以見道求斷分別身見之垢若未以修道
熏習相續無始串習虛妄執著習氣所引不
分別事我見隨轉復以修道熏習相續彼方
永滅俱生邊執見者謂斷見所攝由此見故
於涅槃界其心退轉生大怖畏謂我我今者
何所在耶貪等煩惱修道所斷者謂除見品
所攝色界修道所斷有五除瞋如色界無色
界亦爾如是修道所斷煩惱總有十六

斷云何謂如此差別斷由此作意斷從此而
得斷如此差別斷者謂徧知故遠離故得對
治故徧知者謂彼因緣事徧智自體徧智過
患徧智彼因緣事徧智者謂知煩惱隨眠未

永斷故如是等如前説自體徧智者謂知此
煩惱生已極惱亂心性過患徧智者謂知此
煩惱能引自害能引害他能引俱害能生現
法過能生後法過能生現法後法過能令有
情受此所生身心憂苦遠離者雖彼暫生而
不堅執由彼因緣事徧智等三種徧智於彼
已生一切煩惱心不堅執加行遠離得對治
者謂未生者令不生故已生者令斷故得對
治道爲令未生已生煩惱不生永斷修治道
故問何等作意能斷耶答總緣作意觀一切
法皆無我性能斷煩惱總緣作意者謂令緣
一切法共相行作意問若唯總緣諸法無我
智能斷煩惱者何故顯示無常等行答非爲
斷煩惱故修習彼行但爲修治無我行故由
依無常行引得苦行依止苦行引無我行如
經言無常故苦苦故無我是故建立此無我
行爲無上無上有三種謂智無上行無上解
脫無上智無上者謂無我智得此智已更無
所求故行無上者謂樂速通行一切行中最
第一故解脫無上者謂無學不動解脫於一

切解脫最爲勝故此三無上如其次第依止
見修無學道説問從何而得斷耶答不從過
去已滅故不從未來未生故不從現在道不
俱故然從諸煩惱麤重而得斷爲斷如是如
是品麤重生如是如是品對治若此品對治
生即此品麤重滅平等平等猶如世間明生
闇滅由此品離繫故令未來煩惱住不生法
中是名爲斷
復次煩惱增上所生業云何謂若思業若思
已業總名業相又業有五種謂取受業作用
業加行業轉變業證得業取受業者謂眼等
能見色等作用業者謂地等能任持等或復
諸法自相所作謂所有色質礙變壞如是等
加行業者謂意解爲先起身業等轉變業者
謂金師等造莊嚴具等證得業者謂聖道等
證涅槃等今此義中意多分別加行業頗亦
兼有證得作用二業思業云何謂福業非福
業不動業思已業云何謂身業語業意業又
此身語意三業或善或不善不善者即十不
善業道謂殺生不與取欲邪行虛誑語離間

語麤惡語雜穢語貪欲瞋恚邪見善者即十
善業道謂離殺生乃至離雜穢語無貪無瞋
正見今於此中唯以業道顯身等業者爲隨
順經就勝而説彼加行等亦身等業所攝故
前三中四後三業道隨其次第三身語意業
相又殺生等應以五門分別其相謂事故意
樂故加行故煩惱故究竟故殺生等事者謂
有情數非有情數如其所應依此處所起殺
生等意樂者謂於此事起此想意樂及起當
作此業道意樂加行者謂此作用或自或他
發身語意煩惱者謂貪瞋癡如其所應或總
或別究竟者由彼彼加行如是如是業道圓
滿或於爾時或於後時於此義中殺生事者
謂有情數意樂者謂此想及必害意加行者
謂爲害故加刀杖等煩惱者謂貪等究竟者
謂彼衆生由加行故或無間死或後時死不
與取等事及究竟當廣分別餘如理應思不
與取事者謂他所攝若有情數非有情數究
竟者諸取爲己有欲邪行事者謂非所行女
或雖所行非分非處非時非量及不應理一

切男及不男究竟者謂兩兩交會虛誑語事者謂見聞覺知不見不聞不覺不知意樂者謂別異想欲別異說究竟者謂時衆及對言者領解離間語事者謂諸有情若和合若不和合意樂者謂即於彼起乖離及不和合意究竟者謂所破領解麤惡語事者謂諸有情能為損害究竟者謂發麤惡言雜穢語事者謂能引攝不饒益義究竟者謂正發此言貪欲事者謂他所攝資財意樂者謂起此想及愛樂加行者謂思量籌度欲為己有究竟者決定執為己有瞋恚事者謂諸有情能為損害究竟者謂決定加害等邪見事者謂實有義意樂者謂於實有起非有想及彼欲樂究竟者謂決定誹謗如經言故思造業云何名為故思造業略有五種謂他所教勅故思造業他所勸請故思造業無所了知故思造業根本執著故思造業顛倒分別故思造業他所教勅故思造業者猶如有一雖不欲樂因他强力之所教勅發起故思行不善業他所勸請故思造業者猶如有一雖不欲樂因他勸請因他引導執為利益發起故思行不善業無所了知故思造業者猶如有一不了得失無所執著隨欲所作發起故思行不善業根本執著故思造業者猶如有一為貪瞋等諸不善根纏蔽其心猛利執著發起故思行不善業顛倒分別故思造業者猶如有一依不平等因見愛樂邪法為求當來可愛異熟發起故思行不善業於此五中根本執著故思造業顛倒分別故思造業此二種若作若增長非不受異熟所以者何前三故思作業雖作不增長輕故不必受異熟後二故思作業若作若增長重故必定受異熟作者謂起造諸業令其現行增長者謂令習氣增益於阿賴耶識中長養異熟種子故如經言決定受業者云何決定謂作業決定受異熟決定分位決定作業決定者由宿業力感得決定異熟相續於此生中必造此業何以故應造此業期限決定故終不越限必造此業乃至諸佛世尊大神通力亦不能為障令其不造隨因決定力果相續轉變故受異熟決定者如先所說故思造業分位決定者謂現法受等分位決定業如由此業於現法中必定受異熟由此業必受生異熟由此業必受後異熟

又十不善業道異熟果者於三惡趣中隨下中上品受旁生餓鬼那落迦異熟等流果者各隨其相於人趣中感得自身衆具衰損謂從惡趣沒後生人中由殺盜等各隨其相感得自身衆具衰損所謂壽命短促常貧窮等如其所應增上果者各隨其相感得所有外事衰損謂殺生等各隨其相感稼穡等外事衰損所謂外具乏少光澤是殺生增上果如是等如經言於一切十不善業道修習多修習故生於那落迦旁生餓鬼是彼異熟果若得來此人同分中由殺生故今得短壽不與取故乏少財物欲邪行故妻不貞良虛誑語故多被誹謗離間語故親友乖離麤惡語故恒聞不如意聲雜穢語故言不威肅由貪欲故貪轉猛盛由瞋恚故瞋轉猛盛由邪見故癡轉猛盛諸邪見者癡增上故是彼等流果

由極修習殺生業故一切外事乏少光澤不與取故多遭霜雹欲邪行故多諸塵坌虛誑語故多諸臭穢離間語故高下險阻麤惡語故其地鹹鹵磽确穢惡雜穢語故時候乖變貪欲故果實尠少瞋恚故果味辛苦邪見故果味辛苦或全無果是彼增上果又十善業道異熟果者謂於人天趣中受人天異熟等流果者謂即於彼處各隨其相感得自身衆具興盛增上果者謂即於彼處各隨其相感得外事興盛如不善業道建立異熟果等三種差別如是有漏善業道於人天中三界差別如其所應亦當建立又善不善業於善趣惡趣中感生異熟時有二種差別謂招引業圓滿業招引業者謂由此業能牽異熟果圓滿業者謂由此業生已領受愛不愛果

復次或有業由一業力牽得一身謂由一業力長養一生異熟種子故或有業由一業力牽得多身謂由一業力長養多生異熟種子故或有業由多業力牽得一身謂由多業刹那數數長養一生異熟種子故或有業由多業力牽得多身謂多刹那業更相資待展轉長養多生異熟種子故問若一有情成就多業云何次第受異熟果耶答於彼身中重者先熟或將死時現在前者或先所數習者或最初所行者彼異熟先熟如經言有三種業謂福業非福業不動業福業者謂欲界繫善業非福業者謂不善業不動業者謂色無色界繫善業問何故色無色繫善業名不動耶答如欲界中餘趣圓滿善不善業遇緣轉得餘趣異熟非色無色繫業有如是事所受異熟界地決定故是故約與異熟不可移轉名為不動又定地攝故說為不動問如經中說無明緣行若福非福及與不動云何福及不動行緣無明生耶答有二種愚一異熟愚二真實義愚由異熟愚故發非福行由真實義愚故發福及不動行由異熟愚發非福行者由彼一向是染汙性無明合時必不容受信解異熟行相正見故由真實義愚發福不動行者真實義即四聖諦於彼愚癡名真實義愚未見諦者雖起善心由彼隨眠所隨縛故亦名愚癡由彼勢力於三界苦不如實知便能發起後有因性福不動行非已見諦者能發此業無真實義愚故是故彼業說因此生

復次殺生業道貪瞋癡為加行由瞋究竟如殺生麤惡語瞋恚業道亦爾殺生貪為加行者為皮肉等故瞋為加行者為除怨等故癡為加行者為祠祀等故由瞋究竟者離無慈悲必不殺害他有情故麤惡語等如理應知不與取業道貪瞋癡為加行由貪究竟如不與取欲邪行貪欲亦爾問貪欲等云何用貪等為加行答前說貪欲業道於他資財決定執為己有為性若即於此資財先起餘貪加行追求欲為己有即立此為貪加行若先起瞋餘勿有此是瞋加行若先起癡謂於他物取為己有無有過失是癡加行如是所餘如理應知虛誑語業道貪瞋癡為加行於三種中隨由一究竟如虛誑語離間語雜穢語亦爾邪見業道貪瞋癡為加行由癡究竟

復次如經言有共業有不共業有強力業有劣力業云何共業若業能令諸器世間種種

差别云何不共業若業能令有情世間種種差別或復有業令諸有情展轉增上由此業力說諸有情更互相望爲增上緣以彼互有增上力故亦名共業由此勢力諸有情類展轉互爲諸心心所變異生因是故經言如是有情與餘有情互相見等而不受用不易可得云何强力業謂對治力强補特伽羅故思所造諸不善業由對治力所攝伏故令當受那落迦業轉成現法受應現法受業轉令不受所以此業名强力者由能對治業力强故此能治業望所治業其力强勝令彼所感諸苦異熟轉變滅故又故思所造一切善業望不善業對治力强皆名强力依此業故薄伽梵說我聖弟子能以無量廣大之業善熏其心諸所造作有量之業此業不能牽引不能留住亦不能令墮在彼數又對治力劣補特伽羅故思所造諸不善業望諸善業皆名强力又故思造業異熟決定不斷不知名强力業此中意說一切善不善業無有差别但異熟決定諸聖道力所不斷者皆名强力業又欲界繫諸不善業性皆是强業名煩惱隨煩惱等爲助伴故又先所串習名强力業以數熏習於相續故又依强位名强力業由處盛年所造諸業猛利執著淨信所發故又不可治者所造諸業名强力業由無涅槃法者所有諸業非對治力所能拔故又由田故發强力業謂害母等業又由心加行故發强力業謂於無上菩提發强大願等此所生業其力猛盛名强力業復次由九種因發强力業謂田故事故自體故所依故作意故意樂故助伴故多修習故與多衆生共所行故由此九因發强力業田者謂具大功德堪爲福田事者謂所施物多而精妙自體者謂戒勝於施修勝於戒如是等所依者謂已離欲者作諸福業作意者謂猛利淨信俱行作意意樂者謂希求涅槃所有意樂助伴者謂更廣修習餘福業事共相攝受多修習者謂數數修習或數數尋思與多衆生共所行者謂自作教他見作隨喜與此相違是劣力業如世尊說若有說言彼彼丈夫補特伽羅隨如是如是業若作若增長還受如是如是異熟若有是事便不應修清淨梵行亦不可知正盡諸苦作苦邊際若有說言彼彼丈夫補特伽羅隨如是如是順所受業若作若增長還受如是如是順所受異熟若有是事便應修習清淨梵行又亦可知正盡諸苦作苦邊際如是經言有何密意此中佛意爲欲遮止如是邪說謂樂俱行業還能感得樂俱行異熟苦俱行業還能感得苦俱行異熟不苦不樂俱行業還能感得不苦不樂俱行異熟故作是說若有說言彼彼丈夫補特伽羅隨如是如是業若作若增長還受如是如是異熟若有是事便不應修清淨梵行亦不可知正盡諸苦作苦邊際何故便不應修清淨梵行以諸煩惱極猛利者要由智慧自勵自策與憂苦俱護持禁戒若於當來受彼異熟時還與憂苦俱者護持禁戒應無義利又於他妻等與喜樂俱毀犯梵戒若於當來受彼異熟時還與喜樂俱者精勤遠離即爲唐捐是故說言若有是事便不應修清淨梵行何故亦不可知正

盡諸苦作苦邊際即由如是修習梵行招苦異熟故是故世尊爲遮如是外道邪說樂俱行業還受樂異熟苦俱行業還受苦異熟不苦不樂俱行業還受不苦不樂異熟異熟因異熟果決定相似故說是經又爲開許如是正說謂樂俱行業順樂受者還受樂異熟順苦受者還受苦異熟順不苦不樂受者還受不苦不樂異熟苦俱行業順樂受者還受樂異熟順苦受者還受苦異熟順不苦不樂受者還受不苦不樂異熟不苦不樂受俱行業順樂受者還受樂異熟順苦受者還受苦異熟順不苦不樂受者還受不苦不樂異熟樂俱行業有二種謂善不善隨其所應順當來世苦受樂受不苦不樂受還能感得樂等異熟如是苦俱行業不苦不樂俱行業各有二種隨順樂等感樂等異熟隨其所應如是名爲此經密意

大乘阿毗達磨雜集論卷第七

音釋

膩女利切肥膩也 鹵籠五切鹹鹵也 浣濯浣胡管切濯直角切浣濯衣垢也 釜切衛四 塉切也 磽确磽苦交切确克角切磽确瘠薄也 尠蘇典切少也

唐七

大乘阿毗達磨雜集論卷第八　唐八

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中諦品第一之三

復次業差別有三種謂律儀業不律儀業非律儀非不律儀業律儀業復有三種謂別解脫律儀所攝靜慮律儀所攝無漏律儀所攝別解脫律儀所攝業者即是七衆所受律儀謂苾芻律儀苾芻尼律儀式叉摩那律儀勤策律儀勤策女律儀鄔波索迦律儀鄔波斯迦律儀及近住律儀依止何等補特伽羅建立出家律儀依能修行遠離惡行遠離欲行由苾芻等出家五衆乃能盡壽遠離殺生等惡行及能遠離非梵行故依止何等補特伽羅建立鄔波索迦律儀鄔波斯迦律儀依能盡壽遠離惡行不遠離欲行由彼二衆建立盡壽離欲邪行非離非梵行故依止何等補特伽羅建立近住律儀依止不能遠離惡行及不遠離欲行是故爲披但制日夜近住律儀爲令漸漸俱修學故開若唯修學鄔波索

迦一分學處爲說成就鄔波索迦律儀爲說不成就耶答應說成就而名犯戒問扇搋半擇迦等爲遮彼受鄔波索迦律儀不耶答不遮彼受鄔波索迦律儀然遮彼鄔波索迦性不堪親近承事苾芻苾芻尼等二出家衆故如扇搋半擇迦不堪親近承事苾芻苾芻尼等二出家衆故遮彼鄔波索迦性二形亦爾男女煩惱恒俱現行不堪親近承事二衆故不別說又半擇迦有五種謂生便半擇迦嫉妬半擇迦半月半擇迦灌灑半擇迦除去半擇迦

靜慮律儀所攝業者謂能損伏發起犯戒煩惱種子離欲界欲者所有遠離離初二三靜慮欲者所有遠離是名靜慮律儀所攝身語業性發起犯戒煩惱者謂貪瞋等欲界所繫煩惱隨煩惱能損伏彼種子者謂由伏對治力損彼種子離欲界欲者謂由伏對治力或少分離欲或全分離欲所有遠離者謂從彼犯戒所得遠離性離初二三靜慮欲者謂由遠分對治力令彼發起犯戒煩惱所有種子轉更衰損所以不說離第四靜慮欲者由無色界麤色無故略不建立色戒律儀

無漏律儀所攝業者謂已見諦者由無漏作意力所得無漏遠離戒性

不律儀業者謂諸不律儀者或由生彼種性中故或由受持彼事業故所期現行彼業決定何等名爲不律儀者所謂屠羊養鷄養猪捕鳥捕魚獵鹿罝兎劫盜魁膾害牛縛象立壇呪龍守獄讒搆好爲損等屠羊者爲欲活命屠養賣買如是養鷄猪等隨其所應縛象者恒處山林調執野象立壇呪龍者習呪龍蛇戲樂自活讒搆者以離間語毀壞他親持用活命或由生彼種性中或由受持彼事業者謂即生彼家若生餘家如其次第所期現行彼業決定者謂身語方便爲先決定要期現行彼業是名不律儀業

非律儀非不律儀業者謂住非律儀非不律儀者所有善不善業若布施愛語等業若毆擊等業律儀不律儀所不攝故名非律儀非不律儀

又業差別有三種謂順樂受業順苦受業順不苦不樂受業順樂受業者謂從欲界乃至第三靜慮所有善業順苦受業者謂不善業順不苦不樂受者謂第四靜慮已上所有善業等

復次業差別有三種謂順現法受業順生受業順後受業順現法受業者若業於現法中異熟成熟謂從慈定起已於彼造作若損若益必得現異熟如從慈定起從無諍定滅盡定預流果阿羅漢果起亦爾又於佛爲上首僧中造善惡業必得現異熟又有餘猛利意樂加行所行善不善業亦得現異熟所以名爲現法受業若業於此生作即於此生熟故順生受業者若業於無間生中異熟成熟無間生者即次此生謂五無間業等能得生異熟問若造一無間者於無間生中可受其異熟若造多無間業者於無間生中云何得受具異熟答於一生中頓受一切所得異熟無有過失所以者何若造衆多無間業者所感身形最極柔輭所感若具衆多猛利由此頓

受種種大苦復有所餘善不善業於無間生異熟熟者一切皆名順生受業順後受業者若業於無間生後異熟成熟於此業中後初熟位建立順現法受等名不唯受此一位異熟若業於此生造即從此生已去異熟成熟說名順現法受業若業於此生造從無間生已去異熟成熟說名順生受業若業於此生造度無間生已去異熟成熟說名順後受業若作是說即爲善順訶怨心經如彼經言由無間業於那落迦中數數死生受大苦異熟

復次有四種諸業差別謂黑黑異熟業白白異熟業黑白黑白異熟業非黑白無異熟業能盡諸業黑黑異熟業者謂不善業由染汙故不可愛異熟故白白異熟業者謂三界善業不染汙故可愛異熟故黑白黑白異熟業者謂欲界繫雜業善不善雜故云何一業亦善不善此中不約生刹那相說一種業亦善不善然約意樂及方便總說一業是此經意約此二種若黑若白互不相似建立一種黑白業故或有業意樂故黑方便故白或有業方便故黑意樂故白意樂故黑方便故白者猶如有一爲欲誑他先現其相令信已故行於惠施乃至出家方便故黑意樂故白者猶如有一欲令子及門徒遠危處安由憐愍心現發種種身語麁惡遂於此時發生雜染非黑白無異熟業能盡諸業者謂於加行無間道中諸無漏業以加行無間道是彼諸業斷對治故非黑者離煩惱垢故白者一向清淨故無異熟者生死相違故能盡諸業者由無漏業力永拔黑等三有漏業與異熟習氣故

復次總約一切無漏業無有差別所有障礙隨順體性如其次第建立曲穢濁等諸染汙業淨牟尼等諸清淨業曲業者若身語意業能障正直八聖道支令不生長穢業者若身等業能汙相續依此發生如是障業濁業者若身等業依止外道顛倒見生一切如來清淨聖教之所對治不信混濁之所攝故復有差別墮在斷常邊違處中行義名曲損減見所攝增惡清淨所立法義名穢薩迦耶見所攝障具無我見義名濁淨業者與如是等諸雜染業相違類解三淨業者謂善淨尸羅正直見所攝身語意業遠離毀犯戒見垢故三牟尼業者謂學無學所有無漏身語意業唯諸牟尼有此業故

又有施等諸清淨業施業云何謂因緣故等起故處所故自體故分別施業因緣者謂無貪無瞋無癡善根等起者謂彼俱行思處所者謂所施物自體者謂正行施時身語意業云何施圓滿謂數數施故無偏黨施故隨其所欲圓滿施故施得圓滿依此義故經作是說爲大施主者此顯數數施義由彼串習成性數數能施故一切沙門婆羅門等者此顯無偏黨施義無有差別一切施故若食若飲等者此顯隨其所欲圓滿施義如所意願一切資財皆施與故復次無所依施故廣清淨施故極歡喜施故數數施故田器施故善分布新舊施故施得圓滿依此義故經作是說解脫捨舒手施樂遠離常祠祀捨具足於正施時樂等分布如是諸句隨其次第顯示無所依施等無所依施者謂不迴向有及資財

而行惠施田器者謂貧苦田功德田舒手者
廣行惠施手不潛縮故常祠祀者串習祠祀
以成性故捨具足者慧為先故於正施時樂
等分布者於來求者以所施物等分布故云
何應知施物圓滿謂所施財物非誑詐得故
所施財物非侵他得故所施財物非穢離垢
故所施財物清淨故所施財物如法所引故
是名施物圓滿依此義故經作是說發起正
勤所得財物者此顯施物非誑詐得誑詐得
者謂不起正勤而得財物於自住處他所寄
物謀詐得故運手臂力所得財物者此顯施
物非侵他得侵他得者非自運動手力而得
他所勤苦種種方便獲得財物侵凌取故離
汙垢物者此顯施物非穢離垢由所施物遠
離汙垢染汙故如法財者此顯施物清淨遠
離刀毒酒等非淨施故如法所得者此顯施
物如法所引遠離為斗稱等邪命財故
復次如經中說成就尸羅善能防護別解脫
律儀軌則所行皆悉圓滿見微細罪生大怖
畏於諸學處善能受學云何成就尸羅能受

能護淨尸羅故謂受持淨戒相應無缺故名
成就尸羅云何善能防護別解脫律儀能善
護持出離尸羅故謂為求解脫別別防護所
有律儀故名別解脫律儀由此律儀能速出
離生死苦故云何軌則所行皆悉圓滿具淨
尸羅難為毀責故軌則圓滿者諸威儀等非
聰慧人所訶責故所行圓滿者遠離五種諸
苾芻眾所不行處故何等為五謂唱令家婬
女家酤酒家王家旃荼羅羯恥那家云何見
微細罪生大怖畏勇猛恭敬所學尸羅故於
遮罪中勇猛恭敬修學護持猶如性罪是故
名為見微細罪生大怖畏云何於諸學處善
能受學圓滿受學所學尸羅故謂具足圓滿
受學學處是故名為於諸學處善能受學從
是已後依止尸羅釋佛經中護身等義云何
名為防護身語由彼正解所攝持故謂如佛
所聽往來等事必先覺察方正行故云何身
語具足圓滿終不毀犯所毀犯故謂不違損
清淨尸羅云何身語清淨現行由無悔等漸
次修行乃至得定為依止故謂依定力令犯

戒垢極遠離故云何身語極善現行染汙尋
思所不雜故謂染汙尋思所不能雜一向淨
故云何身語無罪現行遠離邪願修梵行故
謂不迴向有及資財修行梵行為諸聖賢所
稱讚故云何身語無害現行不輕凌他易共
住故謂不由自高凌懱於人難共住等為損
害故云何身語隨順現行由能隨順涅槃得
故謂能隨順得涅槃德能引聖道故云何身
語隨隱顯現行隱善顯惡故謂隱自功德顯
自過失云何身語親善現行同梵行者攝受
尸羅故謂同梵行攝受尸羅應歸趣故云何
身語應儀現行於尊尊位離憍慢故謂於尊
長及等尊長所摧伏憍慢如應供事故云何
身語敬順現行於尊教誨敬順受故謂於尊
語言敬順而受離自見取故云何身語無熱
現行遠離苦行熱惱下劣欲解故謂離外道
下劣欲解行諸苦行不自燒然故云何身語
不惱現行棄捨財業無悔惱故謂由棄捨財
業無有追悔彼於後時無熱惱故云何身語
無悔現行雖得少分不以為喜無悔恨故謂

修善品雖獲少分不生喜足離諸悔恨盡其
所能而修習故如世尊說如是有情皆由自
業業所乖諍從業所生依業出離業能分判
一切有情高下勝劣云何有情皆由自業由
自造業而受異熟故謂諸有情由其自業故
名自業自者不與他共受自業異熟故名自
業云何業所乖諍於受自業所得異熟時善
不善業互違諍故謂諸有情由業乖諍故名
業所乖諍隨善惡業力自所受異熟愛不愛
別故問是諸有情受自作業愛不愛異熟時
初從何生爲無因耶爲因世性自在等耶答
從業所生云何從業所生是諸有情遠離無
因惡因唯從業所生故謂諸有情遠離無因
惡因唯由業等因緣所生如是已說依業流
轉爲明歸滅亦依諸業是故經言依業出離
云何依業出離依對治業解業縛故謂依無
漏業能斷有漏業故唯依業而得出離云何
有情高下謂由業故於善惡趣得自體差別
云何勝劣謂諸有情成就功德過失差別如
世尊說有情業異熟不可思議如是經意非

一切種皆不可思議云何業異熟不可思議
云何可思議謂諸善業於人天趣得可愛異
熟是可思議諸不善業隨三惡趣得不愛異
熟是可思議由善惡業往善惡趣感得可愛
不可愛異熟世間智者能思議故由此能引
發正見等功德故即由此業感諸有情自身
異熟等種種差別不可思議謂內身等異熟
有形色等無量差別難可思議除一切智不
能思議強思議者發狂等過故
復次即善不善業處差別事差別因差別異
熟差別品類差別等皆不可思議由即此業
處差別等無量無邊難可思議故處者謂住
如是處造如是業或於城邑或於村落如是
等事者謂所依事或有情數或非有情數因
者謂善不善根如其所應異熟者謂異熟內
身品類者謂種種差別無量品類又有種種
外事差別能感業用不可思議由何等業感
棘刺等鋒銛銛利如是等類隨在世間不思
議攝思議世間佛所制故又末尼珠藥草呪
術相應業用不可思議末尼相應業者謂月

愛珠等能出水等業用難思藥相應業者謂
執持此藥藏隱形等呪相應業者謂誦此呪
便不燒等術相應業者謂由彼彼術故治熱
病等又諸觀行者威德業用不可思議云何
彼心威德力故能動大地升虛空等又諸菩
薩自在業用不可思議所謂命自在故心自
在故財自在故業自在故生自在故勝解自
在故願自在故神通自在故智自在故法自
在故諸大菩薩由如是等自在力故所作業
用不可思議謂諸菩薩由命自在力持諸壽
行隨所欲樂爾所時住由心自在力隨其所
樂於三摩地入出自在由勝解自在力轉大
地等爲水火等勝解自在由願自在力隨其
所樂能引無數自利利他圓滿大願由神通
自在力爲欲攝化無量有情顯示種種神通
變現由智自在力於諸法義訓釋言詞無滯
辯說圓滿究竟由法自在力以無量種名句
文身建立素怛纜等無上教法隨其所應乃
至一切有情於一時間能令彼心皆大歡喜
又一切佛所作諸佛應所作事業用不可思

議云何如來到於究竟無功用處證得清淨一味法界諸佛世尊之所應作利益安樂諸有情事隨時如應皆能成立如是諸佛及佛境界不可思議

復次如是集諦總有四種行相所謂因相集相生相緣相因相云何謂能引發後有習氣因及名因相由業煩惱是能引發後有習氣因故集相云何謂彼彼有情所集習氣於彼彼有情類爲等起因是名集相由諸有情所集習氣於人天等有情類中能爲相似形貌種類平等起因故生相云何謂各別內身無量品類差別生因是名生相是諸有情各別內身相續決定趣生地等所有一切品類差別乃至有頂生因故緣相云何謂諸有情別別得捨因是名緣相能令有情得未曾得自體捨已曾得自體故如是名爲集諦體相

云何滅諦謂由相故甚深故世俗故勝義故不圓滿故圓滿故無莊嚴故有莊嚴故有餘故無餘故最勝故差別故分別滅諦

相者謂眞如聖道煩惱不生若滅依若能滅若滅性是滅諦相如世尊說眼耳及與鼻舌身及與意於此處名色究竟滅無餘又說是故汝今當觀是處所謂此處眼究竟滅遠離色想乃至意究竟滅遠離法想由此道理顯示所緣眞如境上有漏法滅是滅諦相

甚深者謂彼諸行究竟寂滅如是寂滅望彼諸行不可說異不異亦異亦不異非異非不異所以者何若彼諸行究竟寂滅如是寂滅與彼諸行可說異者應與諸行不相繫屬逕然異體若不異者應是染相內此道理非俱非不俱何以故無戲論故於此義中若生戲論非正思議非道非如亦非善巧方便思故如世尊說此六觸處盡離欲滅寂靜沒等若謂有異無異亦有異亦無異非有異非無異者於無戲論便生戲論乃至有六處可有諸戲論六處既滅絕諸戲論即是涅槃若於如是絕諸戲論寂滅涅槃不正思議是名戲論於應異思議乃異思議故云何應異思議謂上妙離等種種思議

世俗者謂以世間道摧伏種子所得滅是故世尊別名說爲彼分涅槃

勝義者謂以聖慧永拔種子所得滅

不圓滿者謂諸有學或預流果攝或一來果攝或不還果攝等所有滅

圓滿者謂諸無學阿羅漢果攝等所有滅

無莊嚴者謂慧解脫阿羅漢所有滅無三明等最勝功德所莊嚴故

有莊嚴者謂俱分解脫三明六通阿羅漢等所有滅有無量種最勝功德所莊嚴故

有餘者謂有餘依滅

無餘者謂無餘依滅

最勝者謂佛菩薩無住涅槃攝所有滅以常安住一切有情利樂事故

差別者謂無餘永斷永出永吐盡離欲滅寂靜沒等何故名無餘永斷由餘句故謂無餘永斷是標句餘是釋句是故說言由餘句故由後別句釋此總故纏及隨眠皆悉永斷故名無餘永斷何故名永出永出諸纏故此依斷諸經說謂已生者皆遠離故何故名永吐永吐隨眠故此依斷隨眠說謂除根本永不

生故如是諸滅由見修道對治別故建立二種盡及離欲故次問言何故名盡見道對治得離繫故煩惱聚中餘少分故亦名爲盡何故名離欲修道對治得離繫故由彼修道離諸地欲漸次所顯故名離欲由有如是俱離繫故當來苦滅故次問言何故名滅當來彼果若不生故能成未來苦不生法故名爲滅又於現法憂惱寂靜故次問言何故名寂靜於現法中彼果心苦永不行故何故名没餘所有事永滅没故宿業煩惱所感諸蘊自然滅盡故名爲没由如是等別句釋前無餘永滅總句何故此滅復名無爲離三相故生滅住異三有爲相究竟相違故名無爲何故此滅復名難見超過肉眼天眼境故唯聖慧眼所行境界故名難見何故此滅復名不轉永離諸趣差別轉故離那落迦等往來流轉恒常安住故名不轉何故此滅名不卑屈離三愛故永離欲色無色三愛於諸有中無所卑屈故名不卑屈何故此滅復名甘露離蘊魔故永離一切死所依蘊故名甘露何故此滅復名無漏永離一切煩惱魔故何故此滅復名舍宅無罪喜樂所依事故解脫喜樂所依止故名舍宅何故此滅復名洲渚三界隔絕故於生死大海挺出高原故譬洲渚何故此滅復名弘濟能遮一切大苦災橫故證得此滅生老病等諸苦災橫永遠離故何故此滅復名歸依無有虛妄意樂加行所依處故由於彼滅所發意樂及正加行無虛妄性所依處故所依止義是歸依義何故此滅名勝歸趣能爲歸趣一切最勝聖性所依處故由此寂滅能爲歸趣最勝聖性所依止處是阿羅漢證得加行所緣境故何故此滅復名不死永離生故諸無生者必不死故何故此滅名無熱惱永離一切煩惱熱故永離一切求不得苦大熱惱故何故此滅名無熾然永離一切愁嘆憂苦諸惱亂故一切愁等熾然永息極清涼故名無熾然何故此滅復名安隱離怖畏住所依處故無老病死等一切怖畏聖住所依故名安隱何故此滅復名清涼諸利益事所依處故一切清涼善法所依故名清涼何故此滅復名樂事第一義樂事故出世間樂所依事故名樂事何故此滅名趣吉祥爲證得彼易修加行所依處故爲證涅槃易修加行所緣境故何故此滅復名無病永離一切障礙病故離煩惱等諸障礙病故名無病何故此滅復名不動永離一切散動故離諸境界戲論散動故名不動何故此滅復名涅槃無相寂滅大安樂住所依處故永離一切色等諸想究竟寂滅大安樂住所緣境故名爲涅槃

復次依滅諦辯無生等名義差別與苦諦相義相違故苦諦相者於彼彼處有情類中相續而生爲翻彼相是故問言何故此滅復名無生離相續生故苦諦相者續生已後自身衆分漸次圓滿爲翻彼相是故問言何故此滅復名無起永離此後漸生起故苦諦相者宿業煩惱勢力所造爲翻彼相是故問言何故此滅復名無造永離前際諸業煩惱勢力所引故又現在苦是能造作餘有異熟諸業煩惱所依止處爲翻彼相是故問言何故此

滅復名無作不作現在諸業煩惱所依處故
又苦相者後有異熟相續生起無有間斷爲
翻彼相是故問言何故此滅復名不生永離
未來相續生故
復次滅諦有四種相謂滅相靜相妙相離相
何故名滅相煩惱離繫故謂流轉因煩惱離
繫故名滅何故名靜相苦離繫故行苦所攝
不寂靜相取蘊離繫故名靜何故名妙相樂
淨事故諸煩惱苦究竟離繫自然樂淨以爲
自體故名妙何故名離相常利益事故不復
退還最極安隱如其次第名常利益安隱利
益最勝善性是滅諦相
云何道諦謂由此道故知苦斷集證滅修道
是略說道諦相今於此中依四聖諦以其作
用顯道體相又道有五種謂資糧道加行道
見道修道究竟道如是五種依道自性及眷
屬以顯道諦差別
資糧道者謂諸異生所有尸羅守護根門飲
食知量初夜後夜常不睡眠勤修止觀正知
而住復有所餘進習諸善聞思修所生慧修
習此故得成現觀解脫所依器性謂諸異生
所有尸羅乃至正知而住等是資糧道體由
彼修習淨尸羅等極圓滿故復有所餘進習
諸善者謂無悔等由聞思等所生諸慧得成
煗等次第見諦永斷諸障相續堪任性
加行道者謂所有資糧皆是加行或有加行
非資糧謂已積集資糧道者所有順決擇分
善根謂煗法頂法順諦忍法世第一法煗法
者謂各別內證於諸諦中明得三摩地鉢羅
若及彼相應等法由淨定心依諦增上契經
等法於意言問諸義顯現緣彼所生奢摩他
毗鉢舍那等是名煗法頂法者謂各別內證
於諸諦中明增三摩地鉢羅若及彼相應等
法由彼頂法展轉增進居上位故順諦忍法
者謂各別內證於諸諦中一分已入隨順三
摩地鉢羅若及彼相應等法一分已入者於
無所取一向忍解故一分隨順者於無能取
隨順通達所依處故世第一法者謂各別內
證於諸諦中無間心三摩地鉢羅若及彼相
應等法從此無間必起最初出世道故

大乘阿毗達磨雜集論卷第八

音釋

扇搋梵語也此云生謂生來男根不滿也搋丑皆切　罝咨邪切兔網也　讒鋤咸切譖毀也　凌懱輕易也懱莫結切　鋒鋩鋒敷容切鋩武方切　銛思廉切利也

大乘阿毗達磨雜集論卷第九　磨九

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中諦品第一之四

云何見道若總說謂世第一法無間無所得三摩地鉢羅若及彼相應等法由無分別奢摩他毗鉢舍那等爲體相故又所緣能緣平等平等智爲其相由此通達所取能取無性眞如故又遣各別有情假法假徧遣二假所緣法智爲相云何遣各別有情假所緣法智爲相由此智於自相續中不分別我相故不分別者是除遣義云何遣各別法假所緣法智爲相由此智於自相續中不分別色等法相故云何徧遣二假所緣法智爲相由此智於一切處無有差別不分別我及法相故

復次若別說見道差別謂世第一法無間苦法智忍苦法智苦類智忍苦類智集法智忍集法智集類智忍集類智滅法智忍滅法智滅類智忍滅類智道法智忍道法智道類智忍道類智如是十六種於諸聖諦中法類智忍及法類智是見道差別相苦者謂苦諦苦法者謂苦諦增上所起教法法智者謂於方便道中觀察諦增上法智智忍者謂先觀察增上力故於各別苦諦中起現證無漏慧由此慧故永捨見苦所斷一切煩惱今於此中所說義者謂於方便道中觀察依止苦諦所起契經等法如理作意所攝智增上力故於自相續苦諦中現證彼眞如出世間慧正見體生由此慧故永捨一切見苦所斷三界所繫二十八隨眠是故名爲苦法智忍苦法智者謂忍無間由此智故於前所斷煩惱解脫而得作證所以者何先由忍故永斷一切見苦所斷煩惱令所依轉從此無間由如是智生證得轉依是名苦法智苦類智忍者謂苦法智無間無漏慧生於苦法智忍及苦法智各別內證言後諸聖法皆是此種類所以者何由初二種若忍若智是後一切學與無學聖法種類從此彼得生故是故無漏慧生各別內證緣此爲境言後諸聖法皆是此種類是故名爲苦類智忍苦類智者謂此無間無漏智生審定印可苦類智忍所以者何由苦類智忍無間無漏智生於苦類智忍內證印可故名苦類智如是於餘諦中隨其所應諸忍諸智盡當知於此位中由法忍法智覺悟所取由類忍類智覺悟能取所以者何出世間道有二境界謂眞如及正智法智品道眞如爲境類智品道正智爲境由此諸忍智如實了知故又於此一切忍智位中說名安住無相觀者如薄伽梵說第六無相住補特伽羅者即現住此忍智位中者是也於此位中一切相皆不可得故又無相住有六種謂空無相無願滅定有頂見道如是十六心剎那說名見道所以者何由如是忍智所攝十六心剎那於曾所未見四聖諦境各以四剎那見故名爲見道又心剎那者謂於所知境智生究竟名一剎那非唯於本無今有生時名心剎那何以故乃至於所知境能知智生所作究竟名一剎那故如說苦應徧知是一心剎那如是集應永斷等亦爾又如上說見道差別皆假建立非眞實爾何以故出世位中

各別内證絶戲論故

復次一切道諦由四種相應隨覺了謂安立故思惟故證受故圓滿故安立者謂聲聞等隨自所證已得究竟爲欲令他亦了知故由後得智以無量種名句文身安立道諦謂於諸諦中亦如是如是忍如是如是智如是等思惟者謂正修習現觀方便以世間智如所安立思惟數習證受者謂如是數習已自内證受最初見道正出世間無戲論位圓滿者謂此位後圓滿轉依乃至證得究竟彼既證得究竟位已復由後得智以名句文身安立道諦如是四相眞實道輪數數展轉相依而轉無有斷絶如經言遠塵離垢於諸法中正法眼生者此依見道說諸法忍能遠塵諸法智能離垢由彼最初於諸諦中妙聖慧眼爲自性故法忍能遠塵者由諸法忍永斷一切煩惱麤故法智能離垢者由諸法智已斷障垢依得生故又於此忍智兩位如其次第徧知故永斷故道得清淨依此而說遠塵離垢又經言見法得法極通達法究竟堅法越度一切希望疑惑不假他緣於大師教餘不能引於諸法中得無所畏者此亦依見道說於所化有情聖諦現觀無間說故見法者謂諸法忍由彼通達眞實法故得法者謂諸法智彼於轉依能作證故極通達法者謂諸類忍通達諸聖法是此二類故究竟堅法者謂諸類智於諸所知已究竟故越度一切希望者由諸忍智出世間道證得長夜所希聖果於自所證無希慮故越度一切疑惑者於此位中於他所證無有猶豫謂餘亦能證此勝位故不假他緣者於所修道中雖無他導引自然善巧故於大師教餘不能引者於佛聖教已得證淨雖轉餘生不爲邪道所化引故於諸法中得無所畏者於依所證問記法中如惡欲增上慢者怯劣心永無有故

云何修道謂見道上所有世間道出世間道軟道中道上道方便道無間道解脫道勝進道等皆名修道所以者何諸佛聖弟子已得諦現觀從此已上爲斷餘結方便數習世間道等是名修道

世間道者謂世間初靜慮第二靜慮第三靜慮第四靜慮空無邊處識無邊處無所有處非想非非想處如是靜慮無色由四種相應廣分別謂雜染故清白故建立故清淨故雜染者謂四無記根一愛二見三慢四無明由此四惑染汙其心於諸染汙靜慮定門令色無色界一切有覆無記煩惱隨煩惱生長不絶所以者何由有愛故味上靜慮雜染所染貪味淨定輕安樂故由有見故見上靜慮雜染所染依止靜慮發起計度先除等見故由有慢故慢上靜慮雜染所染依證勝定起高慢故由無明故疑上靜慮雜染所染求解脫者由未通達眞實道理於勝品所證常生疑惑爲解脫耶不解脫耶如是煩惱恒染其心令色無色大小二惑相續流轉清白者謂淨靜慮無色由性善故說名清白雖是世間離纏垢故亦名爲淨建立者有四種建立謂支分建立等至建立品類建立名想建立於諸靜慮具四建立諸無色中唯有三種除支分支分建立者謂初靜慮有五支何等爲五一

尋二伺三喜四樂五心一境性第二靜慮有四支何等爲四一內等淨二喜三樂四心一境性第三靜慮有五支何等爲五一捨二念三正智四樂五心一境性第四靜慮有四支何等爲四一捨清淨二念清淨三不苦不樂受四心一境性問法有無量何故唯立尋等爲支答對治支故利益支故彼二所依自性支故由此三種支分滿足不待餘故初靜慮中尋伺二種是對治支能斷欲界欲恚害等尋伺故喜樂二種是利益支由尋伺支治所治已得離生喜樂故心一境性是彼二所依自性支依止定力尋等轉故第二靜慮中內等淨是對治支由此能治尋伺故喜樂是利益支心一境性是彼二所依自性支義如前說第三靜慮中捨念正知是對治支由此三能治喜故樂是利益支心一境性是彼二所依自性支義如前說第四靜慮中捨清淨念清淨是對治支由此二能治樂故不苦不樂受是利益支心一境性是彼二所依自性支諸無色中不立支分以奢摩他一味性故等

至建立者謂由七種作意證入初靜慮如是乃至非想非非想處何等名爲七種作意謂了相作意勝解作意遠離作意攝樂作意觀察作意方便究竟作意方便究竟果作意此廣分別如聲聞地後瑜伽處云何證入初靜慮時由七作意謂由定地作意見欲界中過患等故了達麤相初靜慮中此相無故名爲靜相是名了相作意如是作意猶爲聞思之所間雜從此已上超越聞思一向修相緣麤靜相以爲境界修奢摩他毗鉢舍那數數思惟如所尋思麤靜性相是名勝解作意由修習此故最初斷道生彼俱行作意名遠離作意由此能斷上品煩惱故及能遠離彼品麤重故此觀行者復欣樂上斷見上斷功德已觸少分遠離喜樂爲欲除去惛沉睡眠時時修習淨妙作意以悅其心是名攝樂作意如是正修行者方便善品所資持故令欲界繫煩惱纏垢不復現行因此爲欲審察煩惱斷與未斷復更作意觀察彼生隨順淨相是名觀察作意如是行者數數觀察進修對治爲

令欲界一切煩惱於暫時間得離繫故此對治道相應作意是初靜慮最後方便故名方便究竟作意從此無間證得根本最初靜慮俱行作意是名方便究竟果作意又由了相作意發希願心爲正了知所應斷所應得爲斷故爲得故由勝解作意爲所求義發正方便由遠離作意捨上品惑由攝樂作意捨中品惑由觀察作意安心於所證遠離增上慢由方便究竟作意捨下品惑由方便究竟果作意領彼所修作意修果如爲證入初靜慮定修七作意如是乃至爲證入非想非非想處定如應當知又麤相者謂於一切下地從欲界乃至無所有處如是麤相略有二種一住於重苦不寂靜住故二命行微少壽命短促故靜相者謂於一切上地從初靜慮乃至非想非非想處與麤相相違故品類建立者於初靜慮定具三品熏修謂輭中上如初靜慮餘靜慮及無色三品熏修亦爾由輭中上品熏修初靜慮故於初靜慮中還生三異熟如初靜慮於餘靜慮中若熏修若生果各三

品亦爾諸靜慮中三品熏修生三果者謂梵衆天梵輔天大梵天如是等廣說如前於無色界中無別處所故不立生果差別所以者何於無色界無有安堵宮殿等處故不建立生果差別然由三品熏修無色定故彼異熟生時有高有下有劣有勝彼異熟生時有高下者由壽命等有差別故有劣勝者染汙不染汙多分少分有差別故名想建立者謂於四靜慮中三摩地差別無量名字不可筭數不可思議何以故於初靜慮所攝定中諸佛世尊及得究竟大威德菩薩摩訶薩所入三摩地彼三摩地一切聲聞及獨覺等尚不了其名豈能知數況復證入如般若波羅蜜多經中說三摩地其數過百如是於餘大乘經中說三摩地其數無量如於初靜慮所攝定於餘靜慮無色所攝定亦爾如是所說皆依靜慮波羅蜜多清淨者謂初靜慮中邊際定乃至非想非非想處邊際定是名清淨靜慮無色邊際定者為欲引發勝品功德得自在等修堪任定到究竟處故

出世間道者謂於修道中法智類智品所攝若智集智滅智道智如是八智相於見道中已廣說及彼相應三摩地等或未至定所攝或初靜慮乃至無所有處所攝非想非非想處唯是世間不明了想恒現行故由不明了想恒現在前非極明了現行聖道之所依止是故一向世間所攝由此道理彼想羸劣不能猛利取所緣相故名無相復云何知非想非非想處無有聖道由世尊說乃至有想三摩鉢底方能如實照了通達滅盡三摩鉢底是出世間由聖道後所證得故要於人趣方能引發言引發者是初起義或於人趣或於色界能現在前先已生起後重現前故或於人趣者謂即於此生或於色界者謂後生彼云何聖弟子已得無色定已離色界欲復生色界耶不必求離色界欲方入無色定是故此中應作四句若已離色界欲者一切皆能入無色界寂靜解脫定耶設能入無色界寂靜解脫定者一切已離色界欲耶答此初句者謂依未至定已離色界欲而不能得入無色界寂靜解脫定第二句者謂諸聖者已得第四靜慮不求生無色界而起猒背第四靜慮行恒現在前捨斷結道依勝進道漸次能入無色界寂靜解脫定第三句者謂即此行者勤求離欲依斷結道漸次能入無色界寂靜解脫定第四句者謂除上爾所相問無色界中何故滅定不起現前答生無色界此滅盡定多分不起現前由住寂靜解脫異熟者於此滅定多不發起勤方便故所以者何諸聖弟子為欲安住寂靜住故於人趣等引此滅定令現在前若已生無色界者不由功用自然安住第一寂靜解脫異熟住不復發起方便功用求此滅定令現在前

輭道者謂輭輭輭中輭上品道由此道故能捨三界所繫地地中上上上中上下三品煩惱中道者謂中輭中中中上品道由此道故能捨三界所繫地地中中上中中中輭三品煩惱

上道者謂上輭上中上上三品道由此道故能捨三界所繫地地中輭上輭中輭輭三品

煩惱
如是輭中上品道復各別分為輭等三建立九品為顯修道所斷煩惱漸次斷故復何因緣輭輭品道能斷上上品煩惱由此煩惱於極猛利毀滅慚愧無羞恥者身中麤重現行易可覺了易可分別是故此上品煩惱猶如麤垢微少對治即能除遣若下下品煩惱在與上相違者身中微隱現行難可覺了難可分別如微隱垢大力對治方能除遣由此道理當知所餘能治所治相翻建立亦爾

方便道者謂由此道能捨煩惱所以者何由正修如是道時能漸捨離各別上品等煩惱所生品類麤重一分漸得轉依是名修道中方便道

無間道者謂由此道無間永斷煩惱令無所餘所以者何由此道無間能永除遣此品煩惱所生品類麤重令無有餘又轉麤重依得無麤重是名修道中無間道

解脫道者謂由此道證斷煩惱所得解脫所以者何由此道能證煩惱永斷所得轉依故

勝進道者謂為斷餘品煩惱所有方便無間解脫道是名勝進道所以者何為斷此品後餘煩惱所有方便無間解脫道望此品是勝進故名勝進道又復棄捨斷煩惱方便或勤方便思惟諸法或勤方便安住諸法或進修餘三摩鉢底諸所有道名勝進道又復者為顯餘義捨斷煩惱諸方便道但正思惟契經等法或復於先所思所證法中安住觀察或復進入餘勝品定諸如是等名勝進道又為引發勝品功德或復安住諸所有道名勝進道所以者何若為引發神通無量等諸勝品功德或彼生已現前安住如是等道名勝進道如是已廣說修道相差別令乘義勢更辯諸道修之差別

修云何略說有四種謂得修習修除去修對治修得修者謂未生善法修習令生習修者謂已生善法修令堅住不忘倍復增廣除去修者謂已生惡不善法修令永斷對治修者謂未生惡不善法修令不生如是四種修差別相隨其所應依四正斷說為得故修名為得修由此修力得所未得諸善法故習即是修名為習修由此修力數習已得諸善法故為除故修名除去修由此修力除去現行位諸不善法故修習對治名對治修對治未來諸不善法令成不生法故又道生時能安立自習氣是名得修從此種類展轉增盛相續生故又即此道現前修習是名習修由即此道現前行故又即此道現在前時能捨自障是名除去修由此能滅自所對治麤重障故又即此道既捨自障又令彼未來住不生法中是名對治修由已得轉依於未來世安置彼障令住不生法故又由具四種對治故名對治修謂猒壞對治斷對治持對治遠分對治猒壞對治者於有漏諸行見多過患謂以如病如癰等行猒壞五取蘊故斷對治者謂方便及無間道由彼能斷諸煩惱故持對治者謂解脫道由彼任持斷得故遠分對治者謂此後諸道由彼令先所斷煩惱轉遠離故如是四種對治差別是前對治修差別義
復次道差別有十一種謂觀察事道勤功用

道修治定道現觀方便道親近現觀道現觀
道清淨出離道依根差別道淨修三學道發
諸功德道徧攝諸道道當知此中由覺分等
差別故建立十一種道如其次第謂三十七
菩提分法四種正行四種法迹奢摩他毗鉢
舍那三無漏根觀察事道者謂四念住由此
最初以不淨等行觀察一切身受心法事故
勤功用道者謂四正斷由徧觀察一切事已
爲斷諸障發勤精進故修治定道者謂四神
足如是淨除一切障已復由欲勤心觀門修
三摩地令成調順堪任性故現觀方便道者
謂信等五根如是修治三摩地已爲欲證得
無漏聖道勤修增上緣援須方便故親近現
觀道者謂信等五力如是已得增上緣者爲
欲無間通達諦理修習摧伏不信等障忍第
一法近方便故現觀道者謂七覺支由此最
初各別內證得眞理故清淨出離道者謂聖
八支道由從此後爲令修道所斷煩惱永得
清淨修出離道故由此道理菩提分法如是
次第依根差別道者謂四正行由依近分根
本等地差別及利鈍根差別故苦正行者依
止未至及無色定如其次第止觀劣故樂正
行者依止根本靜慮雙道轉故二遲通者謂
鈍根依苦樂二速通者謂利根依苦樂淨修
三學迹者謂四法迹由此淨修增上戒等三
學故無貪無恚能淨修治增上戒學終不於
貪欲瞋恚門毀犯所學處故正念能淨修治
增上心學由不忘所緣持心令定故正定能
淨修治增上慧學由心得定能證如實智故
發諸功德道者謂奢摩他毗鉢舍那由此能
成辦一切功德故攝諸道道者謂三無漏根
由此能攝初中究竟一切道故未知欲知根
攝方便道及見道已知根攝修道具知根攝
究竟道

大乘阿毗達磨雜集論卷第九

音釋

堵（董五切 垣也）　輭（乳兗切）　癰（於容切 腫也）　鈍（徒困切 不利也）

大乘阿毗達磨雜集論卷第十

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中諦品第一之五

復次一切菩提分法無有差別皆由五門而
得建立謂所緣故自體故助伴故修習故修
果故如初四念住有五門所餘菩提分法亦
爾

四念住所緣境者謂身受心法復有四事謂
我所依事我受用事我自體事我染汙事何
故唯建立此爲所緣境由顚倒覺愚癡凡夫
多分計我依止有根身受用苦樂等取了境
爲相由貪等染汙由信等清淨是故最初爲
正觀察眞實事相是故建立此四種事爲所
緣境念住自體者謂慧及念由佛經中有於
身等隨觀言故及有念住言故如其次第念
住助伴者謂彼相應心心所等彼者彼念慧
二法念住修習者謂於內身等修循身等觀
如於內於外於內外亦爾內身者謂於此身
中所有內色處由自身中眼耳鼻舌身根內

處所攝故隨有情數故名內外身者謂外所
有外色處由外色聲香味觸等外處所攝故
非有情數故名外內外身者謂內處相應所
有外處根所依止由已身中眼等五處相應
根所依住所有色等外處隨有情數故外處
所攝故名內外又於他身中所有內色處約
處建立約身建立說名內外云何於身修循
身觀謂以分別影像身與本質身平等循觀
於身境循觀身相似性故名於身修循身觀
由循觀察分別影像身門審諦觀察本質身
故內受者謂因內身所生受緣眼等處爲境
界故依自身生故名內外受者謂因外身所
生受緣色等處爲境界故依他身生故名外
內外受者謂因內外身所生受緣自身中外
處爲境故緣他身中內處爲境故名內外如
受心法亦爾如於身修循身觀如是於受等
修循受等觀如其所應又修習者謂欲勤策
勵勇猛不息正念正知及不放逸修習差別
故欲修習者謂爲對治不作意隨煩惱勤修
習者謂爲對治懈怠隨煩惱策修習者謂爲
對治沉掉隨煩惱勵修習者謂爲對治心下
劣性隨煩惱心下劣性者謂於勝品所證功
德由自輕懱門心生怯弱性勇猛修習者謂
爲對治踈漏疲倦隨煩惱踈漏疲倦者謂能
引蚊蝱等處所生逼惱不息修習者謂爲對
治得少善法生知足喜隨煩惱由得少善生
知足喜故止息所餘勝進善品正念修習者
謂爲對治忘失尊教隨煩惱正知修習者謂
爲對治毀犯追悔隨煩惱毀犯追悔者謂於
往來等事不正知而行先越學處後生悔惱
不放逸修習者謂爲對治捨諸善軛隨煩惱
捨善軛者由放逸過失故於所造修勝進善
品捨勤方便不能究竟念住修果者謂斷四
顛倒趣入四諦身等離繫是名修果斷四顛
倒者謂四念住隨其次第能斷淨樂常我四
種顛倒修不淨觀故了知諸受皆是苦故遍
達諸識依緣差別念念變異故觀察染淨唯
有諸法無作用者故又此四種如其次第趣
入四諦亦名修果由身念住趣入苦諦所有
色身皆行苦相麤重所顯故是故修觀行時
能治此輕安於身差別生故由受念住趣入
集諦以樂等諸受是和合愛等所依處故由
心念住趣入滅諦觀離我識當無所有懼我
斷門生涅槃怖永遠離故由法念住趣入道
諦爲斷所治法爲修能治法故又此四種如
其次第能證得身受心法離繫果由此修習
漸能遠離身等麤重故

四正斷所緣境者謂已生未生所治能治法
初正斷緣已生所治法爲境爲斷已生惡不
善法樂欲生故第二正斷緣未生所治法爲
境第三正斷緣未生能治法爲境第四正斷
緣已生能治法爲境如經所說應廣配釋正
斷自體者謂精進正斷助伴者謂彼相應心
心所等正斷修習者如經說生欲策勵發起
正勤策心持心此中諸句顯修正勤及所依
止所依止者謂欲樂欲爲先發精進故正勤
者謂策勵等於止舉捨相作意等中若由止
等相作意不顧戀所緣境純修習對治爾時
名策勵爲欲損減沉沒掉舉發起正勤所以
者何若沉沒隨煩惱生時爲損減彼故以淨

妙等作意策練其心若掉舉隨煩惱生時即
以內諸略攝門制持其心爾時名爲發起正
勤即爲顯此損減沉掉善巧方便故次說言
策心持心正斷修果者謂盡棄捨一切所治
於能對治若得若增是名修果初二正斷盡
捨一切所治如其所應斷捨一切已生未生
惡不善法故第三正斷得能對治能生未生
諸善法故第四正斷增能對治已生善法令
增廣故
四神足所緣境者謂已成滿定所作事此復
云何由已成滿三摩地力發起種種神變等
事是所緣境神足自體者謂三摩地神足助
伴者謂欲勤心觀及彼相應心心所等欲三
摩地者謂由殷重方便觸心一境性殷重方
便者謂由猛利樂欲猛利恭敬方便得三摩
地勤三摩地者謂由無間方便觸心一境性
勤者謂常精進無時暫間心三摩地者謂由
先修定力觸心一境性所以者何由於前生
數修定力令彼種子功能增長由種子力令
心任運於三摩地隨順轉變由此速證心一
境性觀三摩地者謂由聞他教法內自簡擇
觸心一境性又欲三摩地者謂由生欲觸心
一境性勤三摩地者謂由策勵發起正勤觸
心一境性心三摩地者謂由持心觸心一境
性觀三摩地者謂由策心觸心一境性爲顯
發生神足因性故引修正斷中生欲策勵等
諸句持心策心是此次第心三摩地者由持
心故得定持心於內寂靜略攝速證定故觀
三摩地者由策心故得定依法觀門策練其
心速得定故神足修習者謂數修習八種斷
行何等爲八謂欲精進信安正念正知思捨
如是八種略攝爲四謂加行攝受繼屬對治
加行者謂欲精進信欲爲精進依信爲欲因
所以者何由欲求故爲得此義發勤精進如
是欲求不離信受有體等故攝受者謂安由
此輕安攝益身心故繼屬者謂正念正知由
不忘所緣安心一境故若有放逸生如實了
知故隨其次第對治者謂思捨策心持心二
加行力已生沉掉能遠離故又能引發離隨
煩惱止等相故復次欲勤心觀修有二種謂
并因緣聚散遠離修不劣不散彼二所依隨
順修此中顯示欲等能遠離聚散及因緣等
二種修義聚因緣者謂遠離毗鉢舍那故由
懈怠門所生沉沒散因緣者謂遠離不淨想
故由掉動門所生高舉聚者謂由惛沉睡眠
門於內跛踖散者謂由隨順淨妙相門於外
馳散不劣隨順修者謂依觀察相觀察諸法
不散隨順修者謂依不淨想觀察髮毛等事
彼二所依隨順修者謂修光明想依如是次
第薄伽梵說我之欲樂無有下劣亦無高舉
於內不聚於外不散有前後想及上下想開
發其心遠離纏縛與光明俱自修其心當令
我心無諸闇蔽神足修果者謂已善修治三
摩地故隨所欲證所通達法即能隨心通達
變現又於別別處所法中證得堪能自在作
用如所願樂能辦種種神通等事又能引發
勝品功德
五根所緣境者謂四聖諦由諦現觀加行所
攝作此行故五根自體者謂信精進念定慧
五根助伴者謂彼相應心心所等五根修習

者謂信根於諸諦起忍可行修習精進根於諸諦生忍可以爲覺悟故起精進行修習念根於諸諦發精進已起不忘失行修習定根於諸諦既繫念已起心一境性行修習慧根於諸諦心既得定起簡擇行修習五根修果者謂能速發諦現觀由此增上力不久能生見道故又能修治煖頂引發忍世第一法即現此身已入順決擇分位故

如五根五力亦爾差別者由此能損減所對治障不可屈伏故名爲力謂五力所緣境等與根相似然果有差別所以者何如說果者謂能損減不信等障故勝過於前雖與五根所緣境界自體等相似然不可屈伏義有差別故別立覺分

七覺支所緣境者謂四聖諦如實性如實性者即是勝義清淨所緣故覺支自體者謂念擇法精進喜安定捨如是七法是覺支自體念者是所依支由繫念故令諸善法皆不忘失擇法者是自體支是覺自相故精進者是出離支由此勢力能到所到故喜者是利益支由此勢力身調適故安定捨者是不染汙支由此不染汙故依此不染汙故體是不染汙故如其次第由安故不染汙由此能除麁重過故依定故不染汙依止於定得轉依故捨是不染汙體永除貪憂不染汙位爲自性故覺支助伴者謂彼相應心心所等覺支修習者謂依止遠離依止無欲依止寂滅迴向棄捨修念覺支如念覺支乃至捨覺支亦爾如是四句隨其次第顯示緣四諦境修習覺支所以者何若緣苦體爲惱苦時於苦境界必求遠離故名依止遠離若緣愛相苦集爲苦集時於此境界必求離欲故名依止離欲若緣苦滅爲苦滅時於此境界必求作證故名依止寂滅棄捨者謂趣苦滅行由此勢力棄捨苦故是故若緣此境時於此境界必求修習故名迴向棄捨覺支修果者謂見道所斷煩惱永斷由七覺支是見道自體故

八聖道支所緣境者謂即此後時四聖諦如實性由見道後所緣境界即先所見諸諦如實性爲體故道支自體者謂正見正思惟正語正業正命正精進正念正定如是八法名道支自體正見者是分別支如先所證眞實揀擇故正思惟者是誨示他支如其所證方便安立發語言故正語正業正命者是令他信支如其次第令他於證理者決定信有見戒正命清淨性故所以者何由正語故隨自所證善能問答論議決擇由此了知有見清淨由正業故往來進止正行具足由此了知有戒清淨由正命故如法乞求佛所聽許衣鉢資具由此了知有命清淨正精進者是淨煩惱障支由此永斷一切結故正念者是淨隨煩惱障支由此不忘失正止舉相等永不容受沉掉等隨煩惱故正定者是能淨最勝功德障支由此引發神通等無量勝功德故道支助伴者謂彼相應心心所等道支修習者如覺支說謂依止遠離依止無欲依止寂滅迴向棄捨修習正見乃至廣說如是諸句義如前所說道理應隨順知道支修果者謂分別誨示他令他信煩惱障淨隨煩惱障淨最勝功德障淨故

四正行者謂苦遲通行苦速通行樂遲通行樂速通行初謂鈍根未得根本靜慮第二謂利根未得根本靜慮第三謂鈍根已得根本靜慮第四謂利根已得根本靜慮苦正行者謂依未至及無色地如其次第奢摩他毗鉢舍那微劣故樂正行者謂依靜慮雙道轉故遲通者謂鈍根依苦樂二地速通者謂利根依苦樂二地

四法迹者謂無貪無瞋正念正定無貪無瞋能令增上戒學清淨不因貪恚門毀犯學處故正念能令增上心學清淨由於所緣無有忘失持心令定故正定能令增上慧學清淨由定心者能如實徧知故

奢摩他者謂於內攝心令住等住安住近住調順寂靜最極寂靜專注一趣平等攝持如是九行令心安住是奢摩他令住者攝外攀緣離內散亂最初繫心故等住者最初繫縛麤動心已即於所緣相續繫念微細漸略故安住者或時失念於外馳散尋復歛攝故近住者從初已來為令其心於外不散親近念住故調順者從先已來於散亂因色等法中起過患想增上力故調伏其心令不流散故寂靜者於擾動心散亂惡覺隨煩惱中深見過患攝伏其心令不流散故最極寂靜者或時失念散亂覺等率爾現行即便制伏令不更起故專注一趣者精勤加行無間無缺相續安住勝三摩地故平等攝持者善修習故不由加行遠離功用定心相續離散亂轉故毗鉢舍那者謂揀擇諸法最極揀擇普徧尋思周審觀察為欲對治麤重相結故為欲制伏諸顛倒故令無倒心善安住故此中諸句依淨行所緣境說或依善巧所緣境說或依淨煩惱所緣境說揀擇諸法者盡所有故最極揀擇者如所有故普徧尋思者由有分別作意俱行慧建立諸法相故周審觀察者委具推求故

又依奢摩他毗鉢舍那立四種道或有一類已得奢摩他非毗鉢舍那此類依奢摩他進修毗鉢舍那或有一類已得毗鉢舍那非奢摩他此類依毗鉢舍那進修奢摩他或有一類不得奢摩他亦非毗鉢舍那此類專心制伏沉掉雙修二道或有一類已得奢摩他及毗鉢舍那此類奢摩他毗鉢舍那二道和合平等雙轉此中依於止觀說四種道初已得止故宴坐住心乃至平等攝持未得觀故還復宴坐依三摩地揀擇諸法乃至周審觀察第二與此相違第三二俱未得雙進修習云何修習謂聽聞法由受持門進修正觀以此為先進修於止第四已得二種相應俱轉

三根者謂未知欲知根已知根具知根未知欲知根者謂於加行道及於見道十五心剎那中所有諸根此中顯示順決擇分所攝加行道及見道十五心剎那所有諸根是未知欲知根體言諸根者謂意根信等五根由未至等地所依差別故如其所應有樂喜憂捨根隨一憂根者謂加行道時順決擇分後於上解脫希求欲證愁感所攝如是十根先未知真為欲得知修習轉故名未知欲知根已知根者從第十六見道心剎那已上於一切有學道中所有諸根是已知根體所以者何

即前十根從第十六見道心刹那乃至金剛喻定於如是有學道中未有所應知境曾所不知故名已知根具知根者謂於無學道所有諸根言諸根者即前所說九根除憂根於無學道中說名具知根具知者謂阿羅漢等此所有根名具知根無學身中無有憂根所應學無故

復次依止修道分別修義謂依初靜慮地現修道時亦修欲界繫所有善根於彼得自在故如依初靜慮地修欲界善根如是依一切上地現修道時皆能修習下界下地所有善根於彼得自在故當知此中所說義者謂依止上地現前修習道時下界下地所有善根雖不現前亦皆修習何以故於彼得自在故自在者謂轉增勝現行自在故

究竟道者謂依金剛喻定一切麤重永已息故一切繫得永以斷故永證一切離繫得故從此次第無間轉依證得盡智及無生智十無學法等何等為十所謂無學正見乃至無學正定無學正解脫無學正智如是等法名

究竟道云何名一切麤重略說有二十四種謂一切徧行戲論麤重領受麤重煩惱麤重業麤重異熟麤重煩惱障麤重業障麤重異熟障麤重蓋麤重尋思麤重飲食麤重交會麤重夢麤重病麤重老麤重死麤重勞倦麤重堅固麤重麤麤重中麤重細麤重煩惱障麤重定障麤重所知障麤重如是二十四種略攝一切麤重一切徧行戲論麤重者謂執眼等諸法習氣無始時來依附阿賴耶識相續不斷即此名為戲論習氣從此習氣眼等諸法及名言執數數生起領受麤重者謂有漏諸受習氣煩惱麤重者謂煩惱隨眠業麤重者謂有漏業習氣異熟麤重者謂異熟無堪能性煩惱障麤重者謂猛利長時煩惱性業障麤重者謂能障道無間等業障性異熟障麤重者謂與諦現觀相違那落迦等自體得蓋麤重者謂能障礙善品方便貪欲等性尋思麤重者謂能障礙欣樂出家欲尋思等性飲食麤重者謂極多少食於方便行無堪任性交會麤重者謂兩兩形交身心疲損性夢麤重者謂睡眠所發身惛劣性病麤重者謂諸界互違所發不安隱性老麤重者謂大種衰變所起不隨轉性死麤重者謂臨命終時諸根亂性勞倦麤重者謂遠行等所作支體頓弊性堅固麤重者謂無涅槃法者如其所應所有戲論麤重等性麤中細麤重者謂欲色無色所有麤重如其次第煩惱障麤重者謂聲聞獨覺菩提所治定障麤重者謂九次第定所發功德所治所知障麤重者謂一切智性所治如是隨其所應一切麤重永已息故名究竟道如說如是行者心解脫圓滿慧解脫圓滿身麤重永息由成就念為因故於最初門善調善護善防善復極善修治謂於眼所識色乃至於意所識法亦爾繫得者謂於麤重積集假立繫得性離繫得者謂於麤重離散假立離繫得性金剛喻定者謂居修道最後斷結道位所有三摩地此復略有二種謂加行道攝無間道攝加行道攝者謂從此已去不為一切障所礙而能破一切障無間道攝者謂從此無間盡智無生智生

又此三摩地無間堅固一味徧滿云何此金剛喻定名無間謂此相續流非世間行所間缺故堅固者非一切障所壞能壞一切隨極堅猛故一味者無分別性純一切故徧滿者緣一切所知法共相眞如爲境故爲顯此義薄伽梵說如火石山無缺無隙無穴一段極善圓滿十方猛風所不動轉無間轉依者謂已證得無學道者所有三種轉依何等爲三謂心轉依道轉依麤重轉依心轉依者謂已得無學道證得法性心自性清淨永離一切客塵隨煩惱故名爲轉依即是眞如轉依義道轉依者謂昔世間道於現觀時轉成出世說名有學餘有所作故若永除一切所治永離三界欲時此道自體究竟圓滿立爲轉依麤重轉依者謂阿賴耶識一切煩惱隨眠永遠離故名爲轉依盡智者謂由因盡所得智或緣盡爲境所以者何由有盡故而起此智名爲盡智或緣盡爲境故名盡智此義意言於此位中由永斷集令無有餘所得智名盡智或緣因盡爲境故名盡智無生智者謂由果斷所得智或緣果不生爲境所以者何由有無生故所得智名無生智或緣無生爲境名無生智此義意言由有當來一切苦果畢竟不生法性故而得此智雖緣餘諦爲境亦名無生智或緣苦諦無生爲境故名無生智

又十無學法當知依止無學戒蘊定蘊慧蘊解脫蘊解脫智見蘊說何以故無學正語正業正命是無學戒蘊無學正念正定是無學定蘊無學正見正思惟正精進是無學慧蘊無學正解脫是無學解脫蘊無學正智是無學解脫智見蘊

復次道諦有四行相謂道相如相行相出相何故名道相因此尋求眞實義故所以者何由此聖道是諸聖者證眞義路是故名道何故名如相以能對治諸煩惱故所以者何一切煩惱皆不如理道能除此是故名如何故名行相善能成辦心令不顚倒故所以者何心不覺悟眞實道理於無常等法起常等顚倒善能修治此顚倒心令離顚倒覺眞實義是故名行何故名出相趣眞常迹所以者何由此聖道能趣出離究竟常迹是故名出問於諸諦中有十六行皆通世間及出世間世出世行有何差別答於所知境不善悟入善悟入性差別故有障無障性差別故有分別無分別性差別故所以者何於諸諦中無常苦等十六世間行於所知境界不通達眞如性故煩惱所隨眠故依名言門起戲論故如其次第不善悟入有障礙有分別出世間行與此相違善悟入無障礙無分別由此道理世出世行互有差別云何出世行無有分別而善悟入所知境界由彼諸行現在前時雖復現證見無常義然不依名言戲論門見此是無常義如無常行於無常義餘行於餘義隨其所應亦如是

大乘阿毗達磨雜集論卷第十

音釋

疲 音皮勞力也
蚊蝱 蚊音文蝱音盲齧人飛蟲也
惛 呼昆切不明了也
蹴踖 蹴子六切踖資昔切蹴踖者不自容也

大乘阿毗達磨雜集論卷第十一　箴一

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中法品第二之一

云何法決擇法者謂十二分聖教何者十二一契經二應頌三記別四諷頌五自說六緣起七譬喻八本事九本生十方廣十一希法十二論議契經者謂以長行綴緝略說所應說義問何故如來不廣開演所應說義耶答如來觀察十種勝利略說諸法謂易可建立易可宣說易可受持恭敬法故菩提資糧速得圓滿速能通達諸法實性於諸佛所得證淨信於法僧所得證淨信觸證第一現法樂住談論決擇悅智者心得預聰明英叡者數云何名為易可建立謂說法者以無量門安立開示所應說義令以略言易建立故云何名為易可宣說能以少言詞廣顯大義故如說能令心住等住如是廣說易可受持者令能聞者易受持故恭敬法故菩提資糧速得圓滿者了知佛法深慧所證即於是法深生敬愛由敬愛門信等資糧速圓滿故速能通達諸法實性者即由敬法方便力故令其智慧轉復猛利漸能通達諸法實性於三寶所得證淨信者由悟聖教妙善建立於說者等淨信生故觸證第一現法樂住者於諸如來密意深義猛利加行正思量已獲得增上證歡喜故談論決擇悅智者心者善能開發深隱義故得預聰明英叡者數者廣大美稱流布十方故當知後二種合為一勝利應頌者即諸經中或中或後以頌重頌又不了義經應更頌釋故名應頌記別者謂於是處聖弟子等謝往過去記別得失生處差別又了義經說名記別開示深密意故諷頌者謂諸經中以句宣說或以二句或三或四或五或六自說者謂諸經中或時如來悅意自說如伽陀曰若於如是法發勇猛精進靜慮諦思惟爾時名梵志緣起者謂因請而說隨依如是補特伽羅起如是說故又有因緣制立學處亦名緣起謂依如是因緣依如是事乃至廣說譬喻者謂諸經中有比況說為令本義得明了故說諸譬喻本事者所謂宣說聖弟子等前世相應事本生者謂宣說諸菩薩行本相應事方廣者謂菩薩藏相應言說如名方廣亦名廣破亦名無比為何義故名為方廣一切有情利益安樂所依處故宣說廣大甚深法故為何義故名為廣破以能廣破一切障故為何義故名為無比無有諸法能比類故此方廣等皆是大乘義差別名由與七種大性相應故名大乘何等名為七種大性一境大性以菩薩道緣百千等無量諸經廣大教法為境界故二行大性正行一切自利利他廣大行故三智大性了知廣大補特伽羅法無我故四精進大性於三大劫阿僧企耶方便勤修無量百千難行行故五方便善巧大性不住生死及涅槃故六證得大性證得如來諸力無畏不共佛法等無量無數大功德故七業大性窮生死際示現一切成菩提等建立廣大諸佛事故希法者若於是處宣說聲聞諸大菩薩及如來等最極希有甚奇特法論議者若於是處無有顛倒解釋

一切深隱法相以無顚倒一切法相論議經等深隱義故如是契經等十二分聖教三藏所攝何等爲三一素怛纜藏二毗奈耶藏三阿毗達磨藏此復有二一聲聞藏二菩薩藏契經應頌記別諷頌自說此五聲聞藏中素怛纜藏攝緣起譬喻本事本生此四二藏中毗奈耶藏并眷屬攝緣起者宣說有因緣建立諸學處是正毗奈耶藏攝譬喻等三是彼眷屬攝方廣希法此二菩薩藏中素怛纜藏攝方廣者文義廣博正菩薩藏攝希法差別難思廣大威德最勝相應是故亦是菩薩藏攝論議一種聲聞菩薩二藏中阿毗達磨藏攝問何故如來建立三藏答爲欲對治疑隨煩惱故建立素怛纜藏爲欲斷除所化有情於種種法發起疑惑宣說契經應頌等故爲欲對治受用二邊隨煩惱故建立毗奈耶藏二邊者謂欲樂行邊自苦行邊對治受用者遮彼受用畜積等故開彼受用百千如法衣服等故爲欲對治自見取執隨煩惱故建立阿毗達磨藏處處廣釋諸法差別如實相故

復次爲欲開示三種學故建立素怛纜藏所以者何要依此藏所化有情解了三學由此藏中廣開三種所修學故爲欲成立增上戒學增上心學故建立毗奈耶藏要依此藏二增上學方得成立所以者何廣釋別解脫律儀學道聖教爲所依止方能修治淨尸羅故依淨尸羅生無悔等漸次修學心得定故爲欲成立增上慧學故建立阿毗達磨藏要依此藏增上慧學方得成立所以者何由此藏中能廣開示簡擇諸法巧方便故

復次爲欲開示正法義故建立素怛纜藏依止此藏文義易了故爲顯法義作證安足處故建立毗奈耶藏依止此藏能修二種作證學行故毗奈耶是法義作證安足處安足處者是所依義爲令智者論議決擇受用法樂住故建立阿毗達磨藏依止此藏諸有智者更相問答論議決擇受法樂住由此藏中以無量門開示諸法自相共相等眞實法性故如是三藏具有八萬四千法蘊謂依聲聞乘尊者阿難常所受持問一一法蘊其量云何答十百之數是法蘊量十百者千數義若爾何故不直說是千數耶爲顯建立一一法蘊千數因故所以者何初一數增以成十數十數復增以成百數千等數量因十百數方得成立謂十百名千百千名百千百千名俱胝如是等一切後後數位決定用此十百二數隨一爲因是故此中唯總取十百兩數以用建立一一法蘊由此數量總計八萬四千法蘊成八俱胝四十洛叉

問如是三藏所攝法爲誰所行境耶答是聞思修所生諸心心法所行境界所行者是所緣義復次因此所緣相依心心法建立有緣等義如經中說諸心心法有緣有行有依相應彼於此法爲何所緣謂契經等此顯名身句身文身所攝契經等教法爲所緣境作何等行謂蘊等相應義此顯依蘊等義所起言教法彼心心法作此行相何所依止謂他表了憶念習氣此顯正說法時用他表了爲所依止如說從他言音故次此後時憶念爲所依止如所聞已隨念數習故復此後時習氣

爲所依止由後串習習氣力強雖離憶念而似彼顯現故何等相應謂互爲助伴於所緣行平等解了由心心法互爲助伴於契經等所緣境界以蘊等相應義行平等解了故云何於法所緣差別若略說有四種謂徧滿所緣治行所緣善巧所緣治惑所緣遍滿所緣復有四種謂有分別影像所緣無分別影像所緣事邊際所緣所作成就所緣有分別影像所緣者謂由勝解作意所有奢摩他毗鉢舍那所緣境勝解作意者一向世間作意無分別影像所緣者謂由眞實作意所有止觀所緣境界眞實作意者一向出世間及此後所得作意事邊際所緣者謂一切法盡所有性如所有性盡所有性者謂蘊界處爲顯所知諸法體事唯有爾所分量邊際是故建立蘊界處三如所有性者謂四聖諦十六行眞如一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂靜空無願無相由如是等義差別門了所知境故名如所有性或以諦門了所知境謂即前所說諸蘊界處隨其所應了知是苦乃至是道或以行門了所知境謂一一諦各由四行及一切法無有差別皆眞如行或以諸法鄔柁南門了所知境謂諸行無常乃至涅槃寂靜或以解脫門了所知境謂空無願無相如是等所作成就所緣者謂轉依已得轉依者無有顚倒所緣顯現故如是轉依不可思議前說如所有性中有十六行及三解脫門如是二種更互相攝問空攝幾行答二謂空行無我行問無願攝幾行答六謂無常行苦行苦因行集行生行緣行由彼於三界無所願求故問無相攝幾行答八謂滅道八行由彼不能作諸相故治行所緣者略說有五種謂多貪行者緣不淨境多瞋行者緣修慈境多癡行者緣衆緣性諸緣起境憍慢行者緣界差別境尋思行者緣入出息念境何故多貪行者等緣不淨等修治行所緣境耶由此能息除增上貪等故善巧所緣者略有五種謂蘊善巧界善巧處善巧緣起善巧處非處善巧處非處善巧應云何觀應如緣起善巧觀問緣起善巧處非處善巧有何差別答若以諸法流潤諸法令離無因不平等因生故是緣起善巧謂以無明等諸法流潤行等諸法非彼諸法無因而生亦非自在天等不平等因生如是觀智名緣起善巧因果相稱攝受生起故是處非處善巧謂雖唯有法爲因然由攝受相稱因方能生起相稱果如善行感可愛異熟惡行感不可愛異熟如是比如是觀智名處非處善巧治惑所緣者謂下地麤性上地靜性眞如及四聖諦下地麤性上地靜性者依世間道說由此制伏諸纏故眞如及四聖諦者依出世道說略故眞如廣故四聖諦由此永害諸隨眠故

復次因辯觀察契經等法應當解釋諸法道理由依此道理能觀彼法故問若欲於諸法正勤審觀察由幾種道理能正觀察耶答由四種道理謂觀待道理作用道理證成道理法爾道理觀待道理者謂諸行生時要待衆緣如芽生時要待種子時節水田等緣諸識生時要待根境作意等緣如是等作用道理者謂異相諸法各別作用如眼根等爲眼識

等所依作用色等境界爲眼識等所緣作用
眼等諸識了別色等金銀匠等善修造金銀
等物如是比證成道理者謂爲證成所應成
義宣說諸量不相違語所應成義者謂自體
差別所攝所應成義諸量不相違語者謂現
量等不相違立宗等言法爾道理者謂無始
時來於自相共相所住法中所有成就法性
法爾如火能燒水能爛如是等諸法成就法
性法爾如經言眼雖圓淨空無有常乃至無
我所以者何其性法爾復次於諸法中正勤
觀察四道理已云何而起尋思謂起四種尋
思一名尋思二事尋思三自體假立尋思四
差別假立尋思名尋思者謂推求諸法名身
句身文身自相皆不成實由名身等是假有
故觀彼自相皆不成實事尋思者謂推求諸
法蘊界處相皆不成實由諸蘊等如名身等
所宣說事皆不成實是故觀彼相不成實推
求者是觀察義自體假立尋思者謂於諸法
能詮所詮相應中推求自體唯是假立言說
因性能詮所詮相應者謂此二種互爲領解

因性所以者何善名言者但聞能詮由憶念
門便於所詮得生領解或但得所詮由憶念
門便於能詮得生領解於如是種類共立相
應中眼等自相唯是假立但於內團等名言
因中起此名言故若如是觀察是名自體假
立尋思差別假立尋思者謂於諸法能詮所
詮相應中推求差別唯是假立名言因性所
以者何以於能詮所詮相應中推求若常無
常有上無上有色無色有見無見等差別相
唯是假立名言因性如是觀察是名差別假
立尋思復次於法正勤修尋思已必於諸法
得如實智云何而起如實智耶謂起四如實
智一名尋思所引如實智二事尋思所引如
實智三自體假立尋思所引如實智四差別
假立尋思所引如實智名尋思所引如實智
者謂如實知名不可得智事尋思所引如實
智者謂如實知事相亦不可得智自體假立
尋思所引如實智者謂如實知實有自性不
可得智差別假立尋思所引如實智者謂如
實知實有差別不可得智此四如實智如前

所尋思了知名等如實皆不可得
復次依法修三摩地者瑜伽地云何當知此
地略有五種謂持任鏡明依持者謂已積集
菩提資糧於煗等位依諸聖諦所有多聞如
所多聞安立止觀所緣境故說名爲持又已
積集菩提資糧者爲求諦現觀聽受契經等
法故名多聞任者謂緣此境如理作意由此
作意依所多聞無倒思惟所聞義相任持心
故鏡者謂緣此境有相三摩地此三摩地即
緣多聞爲境與定相俱故名有相由此三摩
地循帶所知事同分影像相故又此三摩地
能審照察所知事質故譬於鏡明者謂能取
所取無所得智由此智見道所攝現觀轉故
云何菩薩依瑜伽地方便修學證無所得謂
諸菩薩已善積集福德智慧二種資糧已過
第一無數大劫已聞隨順通達眞如契經等
法如理作意發三摩地依止定心思惟定中
所知影像觀此影像不異定心依此影像捨
外境想唯定觀察自想影像爾時菩薩了知
諸法唯自心故內住其心知一切種所取境

界皆無所有所取無故一切能取亦非真實故決了知能取非有次復於內捨離所得二種自性證無所得依此道理佛薄伽梵妙善宣說菩薩依靜定觀心所現影捨離外塵想唯定觀自想如是內安心知所取非有次觀能取空後觸二無所得依者謂轉依捨離一切麤重得清淨轉依故當知此中以因果兩位釋瑜伽地由持等四種釋此地由最後一種釋此地果

復次云何於諸法中善巧云何義善巧云何文善巧云何辭善巧云何前際後際密意善巧如是五問隨順經中所說諸句如尊者阿難告舍利子長老當知若諸苾芻成就五法即能速受多受善受受已不失於此經中即由五法如其所應成速受等四種句義云何法善巧謂多聞故於法善巧便能速受由具多聞者多分能速受文句差別故云何義善巧謂於阿毗達磨毗奈耶中善知其相故於義善巧便能多聞受若善了知阿毗達磨等相乃於蘊界處等所說事中便能攝集眾多文故云何文善巧謂善知訓釋文辭故云何辭善巧謂能善知我我所等世俗言辭不深執著隨順說故若於文辭俱得善巧便能妙善領受所說善知訓釋文辭故善知我我所等世俗言辭不深執著隨順說故即能無倒領受文義云何前際後際密意善巧謂能善知於前際領受於後際出離故若於前際後際密意善巧便能受已而不失壞依止前際所受法後能證得出離故由善了知如來密意便能證取聖教堅實

云何於諸法中安住於法若不得修慧唯勤方便修習聞思不得名為安住於法若不得聞思唯勤方便修習修慧亦不得名安住於法若俱得二種方便安住如是乃名安住於法如經言大德當知若諸苾芻如是住法乃可名為住法苾芻於此經中世尊顯示若能具依聞思修住方名住法非隨住一方便修習得名住法若唯於法受持讀誦為他宣說等是名聞思所生慧如說若於是處多究其文讀誦宣說又多尋思唯修聞思慧不修習慧捨離瑜伽等不可建立為住法若修三摩地方便不知足是名修所生慧如說若有不得聞思唯修修慧亦不可立為住法是故世尊因住法苾芻說如是言若苾芻於法究竟所謂契經應頌乃至廣說已後復說言不捨瑜伽如是等應如理知若有具得聞思修慧依二種住是名住法不捨瑜伽如是等者謂修三摩地方便不知足顯示修所生慧三摩地方便者謂無間殷重方便及無顛倒方便此則顯示二種方便一無間殷重方便所攝如說不捨瑜伽故二無顛倒方便所攝如說不捨作意故不知足者謂不生味著修上奢摩他方便如說不捨內心奢摩他故此則顯示不生味著故乃修上奢摩他方便故名為不捨

復次何因緣故十二分聖教中方廣分名菩薩波羅蜜多藏耶由此分中廣說一切波羅蜜多數故相故次第故釋辭故修故差別故攝故所治故功德故更互決擇故問於何處說答如經中說大乘者即是菩薩波羅蜜多

藏云何宣說波羅蜜多數相次第乃至更互決擇數有二種一計算數二決定數計算數者謂六波羅蜜多決定數者謂波羅蜜多數唯有六不增不減何以故一切菩薩道略有二種一增上生道二決定勝道如其次第三攝故所以者何增上生道有三種一大資財二大自體三大眷屬施波羅蜜多感大資財果戒波羅蜜多感大自體果由持淨戒生善趣中得尊貴身故忍波羅蜜多感大眷屬果能行忍者一切衆生咸所歸附故決定勝道有三種一伏諸煩惱修習善品方便二成熟有情方便三成熟佛法方便如是三中隨闕一種菩薩決定勝道必不成就成熟有情方便者謂靜慮波羅蜜多依此發神通成熟有情故復次波羅蜜多是無住處涅槃方便故其數唯六所以者何由諸菩薩爲翻住涅槃故於生死中攝增上生爲翻住生死故即於生死而不染汙是故前三是得增上生方便後三是不染汙方便隨其所應如前應知不染汙方便者由精進故修習對治由靜慮

故伏諸煩惱由智慧故永害一切煩惱隨眠復次爲攝益一切有情故對治一切煩惱故波羅蜜多唯有六種所以者何菩薩摩訶薩由布施故引攝資財方便攝益一切有情由持戒故不起侵損逼迫惱亂方便攝益一切有情如其次第不毁壞他財身心故由忍辱故堪受侵損逼迫惱亂方便攝益一切有情由堪忍他侵損己財等故由此三種善能攝益一切有情由精進故雖未永伏一切煩惱而依善品修彼對治由靜慮故永伏煩惱由智慧故永害隨眠由此三種善能對治一切煩惱相者謂諸菩薩波羅蜜多相云何施波羅蜜多相謂諸菩薩安住菩薩法性菩提心爲依止以悲導心捨一切時所有身語意業如是由種性故願故意樂故事故自體故顯施波羅蜜多相種性者謂菩薩法性願者謂菩提心意樂者謂悲導心事者謂捨諸所有自體者謂身語意業云何戒波羅蜜多相謂諸菩薩安住菩薩法性菩提心爲依止以悲導心受持一切菩薩戒時所有身語意業云

何忍波羅蜜多相謂諸菩薩安住菩薩法性菩提心爲依止以悲導心堪忍安受諸怨苦時所有身語意業云何精進波羅蜜多相謂諸菩薩安住菩薩法性菩提心爲依止以悲導心引發一切勝善法時所有身語意業云何靜慮波羅蜜多相謂諸菩薩安住菩薩法性菩提心爲依止以悲導心起一切種身語意業自在用時所有一切心恒安住云何慧波羅蜜多相謂諸菩薩安住菩薩法性菩提心爲依止以悲導心起一切種身語意業自在用時所有一切諸法簡擇復次若所施行依止薩伐若性能感薩伐若性攝受薩伐若性能爲一切薩伐若事是名施波羅蜜多相如是四句隨其次第由起故習氣故自體故等流故顯波羅蜜多相發起者謂依止一切智性凡所生起一切施行皆迴向薩伐若性故習氣者謂能感一切智性即所行施熏修相續於當來世能感薩伐若性故自體者謂攝受一切智性即所行施究竟圓滿爾時能辨佛法身故等流者謂能爲一切一切智

事從此後時由受用變化身等流門發起一
切薩伐若事故如施波羅蜜多相乃至慧波
羅蜜多相皆應如是說次第者謂前前波羅
蜜多能爲後後所依止故所以者何菩薩摩
訶薩由施波羅蜜多串習捨施內外事故不
顧身命棄大寶藏受持禁戒由護戒故他所
毀罵終不反報由如是等遂能堪忍以能堪
忍寒熱等苦雖遭此緣加行不息發勤精進
精進方便證究竟果成滿靜慮靜慮滿已由
淨定心如實知故證得出世究竟大慧復次
前前波羅蜜多後後所持故謂戒能持施乃
至慧能持靜慮由具尸羅施得清淨何以故
由行布施攝益有情由具尸羅不爲惱害是
故菩薩於受施者以離惱害善能施與清淨
樂具故由淨戒力施得清淨如是由忍力故
戒得清淨何以故由能忍受他不饒益終不
毀犯所學處故由精進故忍得清淨何以故
由勇猛力故久處生死不以爲難能受衆生
違逆等苦由靜慮故精進清淨何以故由喜
樂俱能勤修習一切善法無休息故由具慧
故靜慮清淨何以故若由無量門數數觀諸
法能證內寂靜增長三摩地又伽他說無有
靜慮而不因慧復次由麤細故波羅蜜多前
後次第所以者何於諸行中施行最麤故先
建立於忍等行戒復爲麤故次建立乃至於
慧靜慮爲麤一切行中慧爲最細故最後立
釋辭者謂諸菩薩所行布施所以名施波羅
蜜多者謂由大施故離過故離垢故名施波
羅蜜多大施者盡捨一切內外事故長時施
故離過者遠離不平等追求等過故離垢者
永斷一切所治慳故如無盡慧經施無盡中
說云何離垢永斷所治并習氣故如是三句
顯波羅蜜多三種最勝何等爲三一自體最
勝并積習二方便最勝三果最勝積習者謂
長時施故如施波羅蜜多有三種乃至慧波
羅蜜多亦爾戒等離過者謂遠離我增益等
隨其所應如無盡慧經廣說復次由與十二
種最勝相應故名波羅蜜多何等名爲十二
最勝一廣大最勝不求一切世間樂故又最
上故二長時最勝經三大劫阿僧企耶所積
習故三所爲最勝爲利益安樂一切有情故
四無盡最勝由迴向大菩提究竟無盡故五
無間最勝由得自他平等勝解令諸有情於
施等波羅蜜多速圓滿故六無難最勝唯由
隨喜他所行施等令波羅蜜多速圓滿故七
大自在最勝由得虛空藏等諸三摩地令布
施等波羅蜜多速圓滿故八攝受最勝無分
別智所攝受故九發起最勝謂解行地中上
品忍位所行施等波羅蜜多十證得最勝謂
初地中所得施等波羅蜜多十一等流最勝
謂八地中所行施等波羅蜜多十二圓滿最
勝謂第十地及如來地所有施等波羅蜜多
如其次第菩薩圓滿故佛圓滿故復次最勝
所作故最勝所至故名波羅蜜多一切佛菩
薩所爲所到故復次到所知彼岸故名波羅
蜜多安住佛性故復次濟度自他最極災横
故名波羅蜜多能令自他越度生死大苦海
故共辭已釋不共今當說能捨施者當來貧
苦能捨受者現在熱惱故名爲施能令諸根
永寂靜故能趣清淨諸善趣故能爲清涼所

依處故說名為戒隨其次第能引守護諸根門故是往清淨善趣因故能為無悔等漸次乃至涅槃所依故遠離一切忿熱灰故遠離不捨恚害心故顯發損者常安隱故說名為忍恚害心者謂起報恚心不捨者謂不弃此心能壞恚心名為損者顯此無畏故名顯發損者常安隱故損害生長作用相應故名精進損害作用相應者謂前二正斷以能損害不善法故生長作用相應者謂後二正斷以能生長諸善法故能持能息能靜能調又能引發故名靜慮能持者謂於境繫心能息者謂息諸散亂能靜者謂令心寂靜能調者謂制伏諸纏能引發者謂能引發自在作用他所發智故內證智故種別智故得寂靜智故勝德智故名為慧他所發智者謂從他言音所生慧及如理作意相應慧內證智者謂出世間慧種別智者謂出世間後所得慧得寂靜智者謂修道中治煩惱慧勝德智者謂能引發勝功德慧

大乘阿毗達磨雜集論卷第十一

大乘阿毗達磨雜集論卷第十二　箴二

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中法品第二之二

云何修略有五種謂依止任持修依止作意修依止意樂修依止方便修依止自在修依止任持修復有四種一依止因修謂由種姓力於波羅蜜多修習正行二依止報修謂由勝自體力於波羅蜜多修習正行三依止願修謂由本願力於波羅蜜多修習正行四依止簡擇力修謂由慧力於波羅蜜多修習正行依止作意修亦有四種一依止勝解作意修謂於一切波羅蜜多相應經教起增上勝解二依止愛味作意修謂於已得波羅蜜多見勝功德起深愛味三依止隨喜作意修謂於一切世界一切有情所行施等深生隨喜四依止喜樂作意修謂於自他當來勝品波羅蜜多深生願樂依止意樂修復有六種謂由無猒意樂廣大意樂歡喜意樂恩德意樂無染意樂善好意樂故修諸波羅蜜多此中菩薩於施波羅蜜多無猒意樂者謂諸菩薩於一有情一刹那頃假使殑伽沙等世界滿中七寶以用布施又以殑伽沙等身命布施如是布施經殑伽沙等大劫如於一有情所如是乃至於一切有情界如是施時皆令彼於阿耨多羅三藐三菩提速得成熟修行如是差別施時菩薩意樂猶不猒足如是意樂是名菩薩於施波羅蜜多無猒意樂又諸菩薩修行如是施波羅蜜多時展轉相續無一刹那有退有斷乃至究竟坐菩提座如是意樂是名菩薩於施波羅蜜多廣大意樂又諸菩薩修行如是施波羅蜜多時於施所攝諸有情所生大歡喜是諸有情施所攝受雖生歡喜猶不能及如是意樂是名菩薩於施波羅蜜多歡喜意樂又諸菩薩修行如是施波羅蜜多時觀施所攝一切有情於我己身有大恩德不見己身於彼有恩由資助我阿耨多羅三藐三菩提故如是意樂是名菩薩於施波羅蜜多恩德意樂又諸菩薩修行如是施波羅蜜多時雖於無量諸有情所興大施

福而不希報恩當來異熟如是意樂是名菩薩於施波羅蜜多無染意樂又諸菩薩修行如是施波羅蜜多時以所修行廣大施聚所得異熟施諸有情不自爲己又以此福共諸有情迴向阿耨多羅三藐三菩提如是意樂是名菩薩於施波羅蜜多善好意樂又諸菩薩修行戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多時無猒意樂者謂諸菩薩假使經於殑伽沙等生是一一生殑伽沙等大劫壽量於此長時諸資生具常所匱乏三千大千世界滿中熾火恒在其中行住坐卧唯能修習一刹那戒波羅蜜多或乃至慧波羅蜜多如是展轉差別修習所有戒聚乃至慧聚究竟滿足現能證得阿耨多羅三藐三菩提是諸菩薩修行如是戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多時於此戒聚乃至慧聚修習意樂猶不滿足如是意樂是名菩薩於所修習戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多無猒意樂又諸菩薩修行如是戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多時展轉相續無一刹那有退有斷乃至究竟坐菩提座如是意樂是名菩薩於所修行戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多廣大意樂又諸菩薩修行如是戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多時於此所攝諸有情所生大歡喜是諸有情由此所攝雖生歡喜猶不能及如是意樂是名菩薩於所修行戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多歡喜意樂又諸菩薩修行如是戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多時觀此所攝一切有情於我己身有大恩德不見己身於彼有恩由資助我阿耨多羅三藐三菩提故如是意樂是名菩薩於所修行戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多恩德意樂又諸菩薩修行如是戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多時雖於無量諸有情所興大戒福乃至慧福而不希報恩當來異熟如是意樂是名菩薩於所修行戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多無染意樂又諸菩薩修行如是戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多時以所修行廣大戒聚乃至慧聚所得異熟施諸有情不自爲己又以此福共諸有情迴向阿耨多羅三藐三菩提如是意樂是名菩薩於所修行戒波羅蜜多乃至慧波羅蜜多善好意樂依止方便修復有三種謂由無分別智觀察三輪皆清淨故所以者何由此方便一切作意所修諸行速成滿故依止自在修亦有三種謂身自在故行自在故說自在故身自在者謂諸如來自性受用二身行自在者謂諸如來變化身由此能示現一切有情一切種同法行故說自在者謂能宣說六波羅蜜多一切種差別無有滯礙故差別云何謂由十八種任持以顯六波羅蜜多差別何等十八謂身任持心任持善法任持善任持菩提任持悲任持不捨有情任持捨下劣心任持無生法忍任持善根方便任持善根圓證任持善根無盡任持無猒倦任持諸所思事成滿任持御衆業任持證入大地任持引發佛性任持建立佛事任持施等六種各三差別如其次第三三所攝施三種者謂財施無畏施法施戒三種者謂律儀戒攝善法戒饒益有情戒忍三種者謂耐怨害忍安受苦忍諦察法忍精進三種者謂被甲精進加行精進饒益有

情精進靜慮三種者謂現法樂住靜慮引發神通靜慮饒益有情靜慮慧三種者謂緣世俗慧緣勝義慧緣有情慧當知財施能任持身由飲食等諸資生具攝益受者所依身故無畏施能任持心安慰他心離憂怖故如是餘句隨義應思下劣心者謂諸菩薩猒生死苦同二乘心由安受苦忍所任持故方捨此心善根無盡者謂窮生死際恒作一切有情利益安樂事乃至於無餘涅槃界亦不棄捨由饒益有情精進所任持故御衆業者謂依止內證故教授教誡所化有情心未定者令其得定心已定者令其解脫由饒益有情靜慮所任持故證入大地者謂先信解甚深教法資糧圓滿速能證入初極喜地由緣世俗慧所任持故所餘易了故不重釋

又差別者謂施有七種一根本施謂種性位菩薩所有施波羅蜜多依止種性而行施故二弘誓施謂發心位菩薩所有施波羅蜜多依受大願而行施故三攝受施謂自他利行位菩薩所有施波羅蜜多四無執受施謂觀真實義位菩薩所有施波羅蜜多以無施者等分別執受故五無攝受施謂威德位菩薩所有施波羅蜜多雖不攝受外資生具但由虛空藏等三摩地力舉手摩空隨欲皆雨珍寶等物六隨所應施謂成熟位菩薩所有施波羅蜜多隨所化宜而行施故七廣大施謂最勝菩提位所有施波羅蜜多以無上故如施有七種乃至慧亦爾隨其所應攝云何謂爲攝菩薩地故於中略說施等波羅蜜多此攝略有四種一種性攝謂施波羅蜜多等種性相應隨順知二發心攝謂差別發心所攝故發心有二種謂無差別差別無差別者謂願我當證阿耨多羅三藐三菩提差別者謂願我施波羅蜜多速得圓滿乃至慧波羅蜜多速得圓滿當知此中由差別發心攝諸波羅蜜多此是彼因故三自他利攝謂由施故攝受一切富樂自在是名自利攝由此施故引攝財物爲饒益他是名他利攝如是所餘攝相隨義應知四勝義攝此復多種謂或依法界說以真如是施等共相故或依智資糧說以能成辦一切智器故或依智攝受說以能成滿一切智故或依智隨轉說以五波羅蜜多隨慧波羅蜜多轉故或依智相說以慧波羅蜜多是正智自體故如是勝義以真如及正智爲體故能攝施等由此略說所餘攝義如理應思所治者謂施等六如其次第以慳悋犯戒忿恚懈怠散亂惡慧爲所治復次乃至一切波羅蜜多所攝善法彼所對治及所知障皆是波羅蜜多所治功德者謂依五果無量無邊稱讚勝利皆名功德謂能永斷自所對治是諸波羅蜜多離繫果於現法中由此施等攝受自他是士夫用果於當來世後後增勝展轉生起是等流果大菩薩是增上果感大財富往生善趣無怨無壞多諸喜樂有情中尊身無損害廣大宗族隨其次第是施等波羅蜜多異熟果更互決擇者略有三種一方便二差別三差別顯示方便者謂施方便中一切可得如捨內外一切身財是施方便此方便中若捨一切是施波羅蜜多即於此中若慈悲心遮防一切損害逼迫惱

亂他性是戒波羅蜜多即於此中忍受遮礙損害疲倦是忍波羅蜜多即於此中數數發起勇勵施心是精進波羅蜜多即於此中其心純善繫心一境不外流散是靜慮波羅蜜多即於此中善取施行如實因果不取異熟是慧波羅蜜多如是乃至慧波羅蜜多方便中隨其所應當善建立由無畏施一切處有施故差別者略有四種一自體差別二助伴差別三勸讚差別四種植差別施等波羅蜜多自體差別者如其次第以棄捨防護堪耐策勤心住決擇爲體助伴差別者謂施等方便中餘波羅蜜多悉皆隨轉如前廣說勸讚差別者謂於施等勸勵讚美隨喜慶悅種植差別者謂於他相續中建立施等波羅蜜多此中施波羅蜜多是財施餘五波羅蜜多是無畏施一切六是法施皆於他相續中種植故差別顯示者謂由一行等差別顯示施等波羅蜜多如有問言若施波羅蜜多亦戒波羅蜜多耶設戒波羅蜜多亦施波羅蜜多耶爲答此問應作順後句謂所有戒波羅蜜多皆是施波羅蜜多或有施波羅蜜多非戒波羅蜜多謂戒波羅蜜多所不攝施波羅蜜多如是乃至以慧波羅蜜多對施波羅蜜多皆應作順後句餘互相望亦如理應思此中依始業地漸次修者說後必待前前不待後是故皆作順後句若已串習六種頓修皆互相攝如菩薩地說攝善法戒者謂六波羅蜜多若依純雜相資助說應作四句復次諸所有施皆波羅蜜多耶設波羅蜜多皆是施耶爲答此問應作三句或有是施非波羅蜜多謂所行施不迴向大菩提或有亦施亦波羅蜜多謂所行施等迴向大菩提或有非施非波羅蜜多謂除上所說法如是乃至依慧波羅蜜多一一皆應作四句如理當思復次一切行施皆能生施波羅蜜多種類福耶此應作四句初句謂所行施不迴向大菩提第二句謂於施波羅蜜多勸勵讚美隨喜慶悅第三句謂所行施迴向大菩提第四句謂除上爾所相如是乃至依慧波羅蜜多各作四句如理應思復次何緣說方廣分爲廣大甚深耶由一切種智性廣大甚深故謂此所得一切種智性果最廣大甚深故因受果名是故別說方廣分爲廣大甚深

復次何緣一分有情於方廣分廣大甚深不生勝解及懷怖畏耶由遠離法性故未種善根故惡友所攝故法性者謂菩薩種性是彼自體故由一分有情無菩薩種性故心性下劣於廣大甚深教不能勝解是故怖畏又一分有情雖有菩薩種性而於大菩提未種正願等諸善根故於此不能勝解是故怖畏又一分有情雖已種善根而爲誹謗大乘有情惡友所攝故於此不能勝解是故怖畏復次何緣一分有情於方廣分廣大甚深雖生勝解而不得出離耶由深安住自見取故常堅執著如言義故深安住自見取者更不進求了義經故常堅執著如言義者恒堅封執不了義經故如聞一切法畢竟無自性言故便撥一切諸法性相皆無所有如是於餘不了義經堅執如言義亦爾是故雖信大乘而不得出離以大乘經由種種意說故依此密意

薄伽梵於大法鏡經中說如是言若諸菩薩隨言取義不如正理思擇法故便生二十八不正見何等名爲二十八不正見耶謂相見損減施設見損減分別見損減眞實見攝受見轉變見無罪見出離見輕毀見憤發見顚倒見出生見不立宗見矯亂見敬事見堅固愚癡見根本見於見無見見捨方便見不出離見障增益見生非福見無功果見受辱見誹謗見不可與言見廣大見增上慢見相見者謂聞大乘經中所說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃等言不善密意但隨此言義便生勝解謂佛所說一切諸法定無自性定無生等執著如是無性等相是名相見彼執著如是無性等相時便謗三自性謂遍計所執自性依他起自性圓成實自性遍計所執自性者謂諸愚夫於色等相周遍計度起增益執謂此是色乃至此是涅槃此所執義無實無體唯有名言之所施設依他起自性者謂即此色等唯是虛妄分別自體又因果性或異不異圓成實自性者謂一切法眞如實性於此三性起誹謗行即次三見謂損減施設見損減分別見損減眞實見彼如是誹謗一切種一切法時爲欲成立此邪見故便復攝受少分道理又於所有開示離言諸法實性了義契經廣設方便皆悉轉變令順己見如是二種即次二見謂攝受見轉變見彼又起如是見若依此見行善不善定皆無罪無有過失一切所行皆歸妙善先所積習一切障垢皆得出離如是二種即次二見謂無罪見出離見彼如是執自見已便於此見相違安立蘊等諸法聲聞藏中妄生輕毀又於不信如是邪見聲聞人等深生憎嫉如是二種即次二見輕毀見憤發見彼又隨順自惡邪見謂我當建立如實空無相無願於非彼相起彼相想而於彼相顚倒建立又作是思惟若能悟入如是法性或令他人一切皆生無量功德如是二種即次二見謂顚倒見出生見若他於彼所起惡見如理語責彼於爾時竟不樂欲建立自宗反以機弄妄理詰責於他如是二種即次二見謂不立宗見矯亂見彼又起如是增上慢謂若能如是修行是眞供養恭敬諸佛世尊如是見者名敬事見諸有善達無倒法性者爲令捨離彼惡見故雖以種種眞實成立道理方便開悟堅守愚見曾無捨心謂唯此眞餘並邪妄如是見者名堅固愚癡見如上所說諸見所有習氣麤重是名根本見爲欲開示如上所說十七種見諸過失門復說餘見謂即相見名於見無見見此實堅執無性等相而起不執一切相想故即損減施設見損減分別見損減眞實見名捨方便見由彼誹謗一切法性於勤精進起無用想故即攝受見轉變見名不出離見非方便修學不能證果故即無罪見出離見名障增益見所行邪僻無容盡障故即輕毀見憤發見名生非福見由於正法同梵行所起邪行門便能引發大衰損故即顚倒見出生見名無功果見由所安立非正法性授者受者俱不能證勝進果故即不立宗見矯亂見名受辱見非理興論無宜得勝故即敬事見名誹謗見所不應說強增

益故即堅固愚癡見名不可與言見邪執空者不應與言徒設多辭終無所益故即根本見名麤大見由此當來諸惡見類轉增廣故即上所說二十七見皆名增上慢見並能發起虛妄無實增上慢故此云何知由彼經中即次後說如是諸見十七即十十即十七二十七即一一即二十七故復次如方廣分說一切諸法皆無自性此言依何密意說謂無自然性故無自體性故無住自體故無如愚夫所取相性故無自然性者由無自然性故說無自性不遮待緣性故說無自性無自體性者由此自體曾所經有即此自體不可復有故說爲無性無住自體者體雖現在未至壞相次必當滅體無住義故說無性無如愚夫所取相性者如諸愚夫未見諦者依止名言戲論熏習門妄取諸法性相遠離如是所取自性故說無性復次於遍計所執自性相無性故於依他起自性生無性故於圓成實自性勝義無性故更依異門顯無性義故言復次一切法者即三自性

謂遍計所執自性依他起自性圓成實自性遍計所執自性定無自相自相無故名相無性相無性故名爲無性依他起自性待衆緣故非自然生無自然生性故名生無性生無性故名爲無性圓成實自性清淨所緣故於依他起中無遍計所執相所顯自體故勝義爲自體故無性所顯故名勝義無性勝義無性故名爲無性由此道理是故如來說一切法皆無自性非一切種性相俱無說爲無性又彼說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃此依何密意說如無自性無生亦爾如無生無滅亦爾如無生無滅本來寂靜亦爾如本來寂靜自性涅槃亦爾復有四種意趣由此意趣故方廣分中一切如來所有意趣應隨決了何等爲四謂平等意趣別時意趣別義意趣衆生意樂意趣平等意趣者如說我於爾時曾名勝觀如來應正等覺與彼法身無差別故別時意趣者如說若有願生極樂世界皆得往生若暫得聞無垢月光如來名者即於阿耨多羅三藐三菩提決不退

轉如是等言意在別時故別義意趣者如說一切諸法皆無自性如是等言不可如文便取義故衆生意樂意趣者謂於一善根或時稱讚爲令歡喜勇猛修故或時毀呰爲遮得少善生喜足故爲貪行者稱讚佛土富樂莊嚴爲慢行者稱讚諸佛或有增勝爲恒悔惱障修善者說如是言於佛菩薩雖行輕毀然彼有情亦生天趣爲不定種性者捨離聲聞下劣意樂故記大聲聞當得作佛又說一乘更無第二復次有四種祕密由此祕密故於方廣分中一切如來所有祕密應隨決了何等爲四謂令入祕密相祕密對治祕密轉變祕密如是四種於大乘中略攝如來一切所說祕密道理令入祕密者謂於聲聞乘說色等諸法皆有自性爲令無怖畏漸入聖教故相祕密者謂於三自性說一切法皆無自性無生無滅等對治祕密者謂爲調伏諸過失者如來宣說種種密教如爲對治八種障故說最上乘何等爲八謂輕佛法懈怠少善生喜足貪慢行惡作不定性差別廣說指事隨

其所應如四意趣說轉變秘密者謂經所說隱密名言如說覺不堅爲堅善住於顛倒極煩惱所惱得最上菩提此中密意者謂於不散動起堅固勝覺所以者何堅有二義一貞實二散動由此散動令心剛逸故亦名堅善住於顛倒者謂翻常樂我淨四倒爲無常等故名顛倒於此不退故名善住極煩惱所惱者謂於長時精勤苦行極爲勞倦所逼惱故得最上菩提者若具如上所說三事定速當證無上菩提復次方廣分中於法三摩地善巧菩薩相云何可知謂由五種因故一刹那刹那消除一切麤重所依二出離種種想得法苑樂三了知無量無分別相大法光明四順清淨分無分別相恒現在前五能攝受轉上轉勝圓滿成就佛法身因如是五種依諸菩薩三種稱讚功德說謂奢摩他稱讚功德毗鉢舍那稱讚功德此二俱分稱讚功德奢摩他稱讚功德復有二種一刹那刹那勝進輕安無有間缺遍所依故刹那刹那消除一切麤重所依二勝解諦觀一切教法無有差別同一味故遠離種種蘊界處等諸義相想得契經等喜樂法樂毗鉢舍那稱讚功德亦有二種一隨所擇法無有間缺不忘失故由憶念門於無量無分別相契經等法以慧照了二轉依前所有色像無分別無加行相恒現在前第五一種是此二俱分稱讚功德法身者謂所知障永斷轉依所攝此於第十地名圓滿於如來地名成就爲令法身速得圓滿成就故引植轉上轉勝等流習氣故名攝受彼因如是五種即顯五修能得五果何等爲五謂息相修和合修無相修無功用修轉相修問聲聞藏法菩薩藏法等從法身所流何故有情以香鬘等供養菩薩藏法便生廣大無邊福聚非聲聞藏法耶答以菩薩藏法是一切有情利益安樂所依處故能建大義故無上無量大功德聚所生處故

大乘阿毗達磨雜集論卷第十二

音釋

殑伽（梵語也此云天堂來河名也殑其矣切）耐（乃代切猶忍也）呰（將此切毀也）

大乘阿毗達磨雜集論卷第十三　箴三

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中得品第三之一

云何得決擇略說有二種謂建立補特伽羅建立現觀前爲能證後是所證補特伽羅雖非實有由四種緣是故建立謂言說易故順世間故離怖畏故顯示自他具德失故言說易者若於無量色等差別無量差別相想法中總合建立一假有情即呼名往來等種種言說遂不爲難順世間者非諸世間唯依法想而起言說多分依有情想而起言說是故聖者爲化世間必應同彼方便建立補特伽羅離怖畏者世間有情未會甚深緣起法性若聞一切有情無我便生怖畏不受正化顯示自他具德失者若離假立有情差別唯說諸法染淨相者是則一切無有差別不可了知如是身中如此過失若斷未斷如是身中如此功德若證未證是故建立補特伽羅云何建立略有七種謂病行差別故出離差別故住持差別故加行差別故果差別故界差別故修行差別故病行差別復有七種謂貪行瞋行癡行慢行尋思行等分行薄塵行出離差別有三種謂聲聞乘獨覺乘大乘住持差別有三種謂未具資糧已具未具資糧已具資糧加行差別有二種謂隨信行隨法行果差別有二十七謂信解見至身證慧解脫俱解脫預流向預流果一來向一來果不還向不還果阿羅漢向阿羅漢果極七返有家家一間中般涅槃生般涅槃無行般涅槃有行般涅槃上流退法阿羅漢思法阿羅漢護法阿羅漢住不動阿羅漢堪達阿羅漢不動法阿羅漢界差別者謂欲界異生有學無學如欲界有三色界無色界亦爾又有欲色界菩薩又有欲界獨覺不可思議如來修行差別略有五種一勝解行菩薩二增上意樂行菩薩三有相行菩薩四無相行菩薩五無功用行菩薩如是等補特伽羅無量差別貪行補特伽羅者謂有猛利長時貪欲雖於下劣可愛境界而能發起上品貪故起即長時無斷絕故如貪行者乃至尋思行者亦爾各隨自境猛利長時如理配釋等分行補特伽羅者謂住自性位煩惱遠離猛劣住平等位諸煩惱故隨境界勢力煩惱現行故薄塵行補特伽羅者謂住自性位微薄煩惱如前所說自性位煩惱相今此煩惱望彼是微薄故雖於增上所緣境界而微薄性煩惱現行昔所修習勝對治力所摧伏故

聲聞乘補特伽羅者謂住聲聞法性若定不定性是鈍根自求解脫發弘正願修猒離貪解脫意樂以聲聞藏爲所緣境精進修行法隨法行得盡苦際當知此中以種性根願意樂境界行果差別說聲聞乘對獨覺菩薩根性說此爲鈍若不爾即與隨法行等利根言相違獨覺乘補特伽羅者謂住獨覺法性若定不定性是中根自求解脫發弘正願修猒離貪解脫意樂及修獨證菩提意樂即聲聞藏爲所緣境精進修行法隨法行或先未起順決擇分或先已起順決擇分或先未得果或先已得果出無佛世唯內思惟聖道現前

或如麟角獨住或復獨勝部行得盡苦際若先未起順決擇分亦不得果如是方成麟角獨住所餘當成獨勝部行大乘補特伽羅者謂住菩薩法性若定不定性是利根為求解脫一切有情發弘正願修無住處涅槃意樂以菩薩藏為所緣境精進修行法隨法行成熟有情修淨佛土得受大記證成無上正等菩提得受大記者謂住第八菩薩地證得無生法忍故

未具資糧補特伽羅者謂緣諦增上法為境發起煗品清信勝解成就煗品順解脫分未定生時已具未具資糧補特伽羅者謂緣諦增上法為境發起中品清信勝解成就中品順解脫分已定生時已具資糧補特伽羅者謂緣諦增上法為境發起上品清信勝解成就上品順解脫分即此生時又未具資糧者謂緣諦增上法為境於諸諦中成就下品諦察法忍成就下品順決擇分未定生時已具未具資糧者謂緣諦增上法為境於諸諦中成就中品諦察法忍成就中品順決擇分已定生時已具資糧者謂緣諦增上法為境於諸諦中成就上品諦察法忍成就上品順決擇分即此生時如是三種補特伽羅由成就順解脫分順決擇分各三品故約能引生順決擇分及諦現觀如其次第未定已定即此生時於諦增上法清信勝解相是順解脫分即於此法諦察法忍相是順決擇分如其次第信增上故慧增上故此中三品順決擇分者謂除世第一法由世第一法性唯一剎那必不相續即此生時定入現觀非前位故從下中品順解脫分順決擇分有可退義此唯退現行非退習氣已依涅槃先起善根者不復新起故依此下品順解脫分善根薄伽梵說若有具世間增上品正見雖經歷千生而不墮三惡趣又有四種順解脫分一者依憑順解脫分二者勝解順解脫分三者愛樂順解脫分四者趣證順解脫分從善法欲乃至為求解脫所有善根皆名依憑順解脫分於彼相應敎法所有勝解俱行善根是名勝解順解脫分緣解脫境作意相續清淨喜俱所有善根是名愛樂順解脫分即於此生決定發起順決擇分所有善根是名趣證順解脫分復有六種順決擇分謂隨順順決擇分勝進順決擇分通達順決擇分餘轉順決擇分一生順決擇分一座順決擇分若最初所起緣諦境行下品善根是名隨順順決擇分即此善根轉成中品是名勝進順決擇分望前下品是增勝故即此善根增至上品於此生中決定堪能通達諦理是名通達順決擇分又即此位中不定種性者為迴向最勝菩提及諸獨覺為求無師自證菩提轉趣餘生是名餘轉順決擇分若於此生定能通達是名一生順決擇分若於此座定能通達是名一座順決擇分

隨信行補特伽羅者謂資糧已具性是鈍根隨順他教修諦現觀隨法行補特伽羅者謂資糧已具性是利根自然隨順諦增上法修諦現觀信解補特伽羅者謂隨信行已至果位見至補特伽羅者謂隨法行已至果位身證補特伽羅者謂諸有學已具證得八解脫

定即不還果說名身證由身證得八解脫定具足住故八解脫者謂有色觀諸色等後當廣說慧解脫補特伽羅者謂已盡諸漏而未具證八解脫定唯究竟斷慧所對治煩惱障故俱分解脫補特伽羅者謂已斷諸漏及具證八解脫定由煩惱障分及定障分俱得解脫故預流果向補特伽羅者謂住順決擇分位及住見道十五心剎那位此中意說始從一座順決擇分乃至未得初果皆名預流果向預流果補特伽羅者謂住見道第十六心剎那位即此見道亦名入正性決定亦名於法現觀問誰於見道最後心位得初果耶答若於欲界未離欲者後入正性決定得預流果謂次第者雖少分離欲亦名未離欲彼後入正性決定至第十六心位得預流果若倍離欲者後入正性決定得一來果謂先用世間道已斷欲界修道所斷六品煩惱名倍離欲彼後入正性決定至第十六心位得一來果若已離欲者後入正性決定得不還果謂先用世俗道已斷欲界修道所斷九品煩惱名已離欲彼後入正性決定至第十六心位得不還果問若已永斷見道所斷一切煩惱得預流果何故但言永斷三結得預流果耶答最勝所攝故由此三種障解脫得最爲殊勝所以者何於解脫是不發趣因故雖已發趣復爲邪出離因故及不正出離因故由薩迦耶見執五取蘊爲我我所深生愛樂故於大苦聚不生猒背於勝解脫無發趣心或有有情雖已發趣解脫然由戒禁取及疑僻執邪道疑正道故便邪出離及不正出離又此三結是迷所知境因故迷見因故迷對治因故所以者何由薩迦耶見迷所知境於大苦聚虛妄增益我我所相故由戒禁取迷能知見於顛倒見謂爲清淨出離因故由疑迷正對治於三寶所不決定故一來果向補特伽羅者謂於修道中已斷欲界五品煩惱安住彼道所以者何由見道後已斷欲界乃至中中品煩惱及住彼斷道故一來果補特伽羅者謂於修道中已斷欲界第六品煩惱安住彼道所以者何由已永斷中煗品煩惱斷道究竟建立此故不還果向補特伽羅者謂於修道中已斷欲界第七第八品煩惱安住彼道所以者何由一來果後已斷欲界煗上煗中品煩惱及住彼斷道建立此故不還果補特伽羅者謂於修道中已斷欲界第九品煩惱安住彼道所以者何由彼永斷欲界煗煗品煩惱斷道究竟建立此故問若已永斷一切見道所斷煩惱及已永斷欲界修道所斷一切煩惱得不還果何故但言永斷五順下分結得不還果耶答最勝所攝故云何最勝由此五結能爲下趣下界勝因故名最勝所以者何下趣者謂那落迦傍生餓鬼下界者謂欲界以薩迦耶見戒禁取疑爲最勝因令諸有情不越不趣故以貪欲瞋恚爲最勝因令諸有情不越下界故阿羅漢果向補特伽羅者謂已永斷有頂八品煩惱安住彼道阿羅漢果補特伽羅者謂已永斷有頂第九品煩惱安住彼究竟道問若阿羅漢永斷三界一切煩惱何故但言永斷一切五順上分結得阿羅漢果耶答最勝所攝故云何最勝由

此五結是取上分因及不捨上分因故名最勝所以者何由色無色愛取欲界上色無色界生故由掉慢無明不捨此上生故以愛慢疑上靜慮者爲彼所惱故極七返有補特伽羅者謂即預流於人天生往來雜受極至七返得盡苦際家家補特伽羅者謂即預流或於天上或於人中從家至家得盡苦際所以者何即預流果進至一來果向或於天上或於人中決定往來極受二有方般涅槃故一間補特伽羅者謂即一來或於天上唯受一有得盡苦際所以者何即一來果進至不還果向或於天上唯受一有得般涅槃故唯有一隙容此一生故名一間中般涅槃補特伽羅者謂生結已斷起結未斷或中有纔起即便聖道現前得盡苦際或中有起已爲趣生有纔起思惟即便聖道現前得盡苦際或思惟已發趣生有未到生有即便聖道現前得盡苦際此中顯示三種中般由煩惱力往趣生處令生有相續此煩惱已盡唯由隨眠力令命終後諸蘊續起此隨眠餘猶未盡或中有纔起由串習力聖道現前斷餘隨眠即於此位入般涅槃或中有起已爲往生有纔發思惟聖道現前斷餘隨眠入般涅槃或思惟已往生有處未得生有聖道現前斷餘隨眠入般涅槃如是三種望生有處未發纔發已達去位差別建立隨順七善丈夫趣經生般涅槃補特伽羅者謂二結俱未斷纔生色界已即便聖道現前得盡苦際無行般涅槃補特伽羅者謂生彼已不由加行聖道現前得盡苦際不由加行者由宿串習力無漏聖道任運現前無功用故有行般涅槃補特伽羅者謂生彼已由加行力聖道現前得盡苦際由加行者與上相違故上流補特伽羅者謂於色界地中皆受生已乃至最後入色究竟於彼無漏聖道現前得盡苦際復有乃至往到有頂聖道現前得盡苦際此中顯示二種上流一極至色究竟二極至有頂極至色究竟者謂多愛味補特伽羅由多生起煗等靜慮差別愛味故始從梵衆天乃至色究竟於一切處次第各受一生乃至最後入色究竟得般涅槃極至有頂者謂不雜修第四靜慮唯避淨居如前次第生一切處乃至有頂方般涅槃又雜修第四靜慮有五品差別一下品修二中品修三上品修四上勝品修五上極品修由此五品雜修第四靜慮故如其次第生五淨居退法阿羅漢者謂鈍根性若遊散若不遊散若思惟若不思惟皆可退失現法樂住思惟者欲害自身不思惟者不欲害自身退現法樂住者謂退世間靜慮等定思法阿羅漢者謂鈍根性若遊散若不遊散若不思惟即可退失現法樂住若思惟已能不退失護法阿羅漢者謂鈍根性若遊散便可退失現法樂住若不遊散即能不退住不動阿羅漢者謂鈍根性若遊散若不遊散皆能不退現法樂住亦不能練根練根者謂轉下鈍根成上利根是故不動法不說能練根性是利根故堪達阿羅漢者謂鈍根性若遊散若不遊散皆能不退現法樂住堪能練根不動法阿羅漢者謂利根性若遊散若不遊散皆能不退現法樂住

欲界異生補特伽羅者謂於欲界若生若長不得聖法欲界有學補特伽羅者謂於欲界若生若長已得聖法猶有餘結欲界無學補特伽羅者謂於欲界若生若長已得聖法無有餘結如欲界有三如是色無色界各有三種隨相應知欲色界菩薩者謂與滅離無色界生靜慮相應住靜慮樂而生欲界或生色界問何緣菩薩不生無色界答若已證得最勝威德菩薩凡所受生皆欲利益安樂有情以無色界非成熟有情處故滅離無色界生靜慮者謂能除遣無色界生所有勝定住靜慮樂者謂不退靜慮由此菩薩善巧迴轉故爲欲成熟所化有情或生欲界或生色界欲界獨覺者謂無佛出世時生於欲界自然證得獨覺菩提不思議如來者謂但於欲界始從示現安住觀史多天妙寶宮殿乃至示現大般涅槃示現一切諸佛菩薩所行大行一切菩薩所行者謂從示現觀史多天宮乃至現大神變降伏魔軍諸佛所行者謂從示現成等正覺乃至示現大般涅槃

勝解行菩薩者謂住勝解行地中成就菩薩下中上忍由其安住菩薩種性始從初發大菩提願乃至未入極歡喜地未得出世眞實內證故名勝解行菩薩增上意樂行菩薩者謂十地中所有菩薩由已證得出世內證清淨意樂故有相行菩薩者謂住極喜離垢發光燄慧極難勝現前地中所有菩薩由此六地雖不喜樂而爲諸相所間雜故無相行菩薩者謂住遠行地中所有菩薩由此菩薩若作功用乃至隨其欲樂能令諸相不現行故無功用行菩薩者謂住不動善慧法雲地中所有菩薩由此菩薩已得純熟無分別智故復次如說預流補特伽羅此有二種一漸出離二頓出離漸出離者如前廣說頓出離者謂入諦現觀已依止未至定發出世間道頓斷三界一切煩惱品品別斷唯立二果謂預流果阿羅漢果品品別斷者謂先頓斷欲色無色界修道所斷上上品隨眠如是乃至煗品頓斷三界者如見道所斷非如世間道界地漸次品品別斷此義以何爲證如指端經說諸所有色乃至識若過去若未來若現在廣說乃至若遠若近總此一切略爲一分一團一積一聚如是略已應觀一切皆是無常一切皆苦乃至廣說依如是觀但可建立初後二果由此二果如其次第永斷三界一切見修所斷煩惱無餘所顯故不立第二第三兩果由此二果已見諦者唯斷欲界修道所斷有餘無餘所顯故又依如是頓出離者如來於分別經中預流果無間即建立阿羅漢果如是補特伽羅多於現法或臨終時善辯聖旨設不能辯由願力故即以願力還生欲界出無佛世成獨勝果設不辯者未能無餘離諸欲故即以願力生欲界者彼能速證般涅槃故

建立現觀略有六種謂法現觀義現觀眞現觀後現觀寶現觀不行現觀究竟現觀聲聞現觀獨覺現觀菩薩現觀法現觀者謂於諸諦增上法中已得上品清信勝解隨信而行所以者何由於諸諦增上契經等法中從聞他音增上緣力已得最後順解脫分善根所

攝上品清信勝解由得如是清信勝解故說名以法現觀現觀諸諦義現觀者謂即於諸諦增上法中已得上品於諸諦境諦察法忍此忍居順決擇分位所以者何由即於如上所說法中如理作意增上緣力於苦等諦境已得最後順決擇分善根所攝上品諦察法忍此諦察法忍由三種如理作意所顯發故復成三品謂上煗上中上上煗者謂即此生時煗位上中者謂頂忍位上上者謂世第一法位真現觀者謂已得見道十六心刹那位所有聖道又於見道中得現觀邊安立諦世俗智由出世智增上緣力長養彼種子故名得此智而不現前以見道十六心刹那無有間斷不容現起世間心故於修道位此出俗智方現在前後究觀者謂一切修道由見道後一切世間出世間道皆名後現觀故寶現觀者謂於佛證淨於法證淨於僧證淨由佛聖弟子於三寶所已得決定證清淨信謂薄伽梵是真正等覺者法毗奈耶是真善妙說聖弟子衆是真淨行者不行現觀者謂已證得無作律儀故雖居學位而謂我今已盡那落迦旁生餓鬼顛墜惡趣我不復能造惡趣業感惡趣異熟已得無作律儀者謂已證得聖所愛戒所攝律儀由得此故此所對治那落迦異熟等必不復行由那落迦等永盡不行故名不行現觀究竟現觀者如道諦中究竟道說謂已息一切麤重已得一切離繫得如是等聲聞現觀者謂前所說七種現觀從聞他音而證得故名聲聞現觀獨覺現觀者謂前所說七種現觀不由他音而證得故名獨覺現觀菩薩現觀者謂諸菩薩於前所說七現觀中起修集忍而不作證為於聲聞獨覺調伏方便中得善巧故哀戀有情不於下乘而出離故然於菩薩極喜地中入諸菩薩正性決定是名菩薩現觀

已說現觀差別今當說問聲聞菩薩現觀有何差別答略說有十一種謂境界差別任持差別通達差別誓願差別出離差別攝受差別建立差別眷屬差別勝生差別生差別果差別境界差別者謂緣方廣大乘為境故任持差別者謂滿大劫阿僧企耶福智資糧圓滿故通達差別者謂由補特伽羅法無我理增上法方便所引出世間智俱通達二無我故誓願差別者謂能通達一切有情與己平等猶如自身誓願攝益故出離差別者謂依十地而出離故攝受差別者謂無住涅槃所攝受故建立差別者謂善修治諸佛淨土故眷屬差別者謂攝受一切所化有情為眷屬故勝生差別者謂如世間腹所孕子繼父種族令不斷絕如是菩薩紹隆佛種令不斷絕是名佛真子相故生差別者謂於如來大集會中生故果差別者復有十種謂轉依差別功德圓滿差別五相差別三身差別涅槃差別證得和合智用差別障清淨差別和合作業差別方便示現成等正覺入般涅槃差別五種拔濟差別轉依差別者謂染不染一切種所依麤重永斷故一切無上功德所依永轉故功德圓滿差別者謂力無所畏不共佛法等無邊功德永成滿故五相差別者謂清淨等五相差別一清淨差別謂永斷一切煩

惱并習氣故二圓淨差別謂遍修治佛淨土故三身差別謂法身圓滿故四受用差別謂一切時處大集會與諸菩薩受用種種大法樂故五業差別謂隨其所應起種種變化遍於十方無量無邊諸世界中作諸佛事故三身差別者謂證得圓滿自性受用變化身故涅槃差別者謂於無餘涅槃界為欲利樂一切有情一切功德無斷絕故證得和合智用差別者謂證得最極清淨法界一味故於彼能依一切種妙智用一一佛功能等一切佛功能故障清淨差別者謂永斷一切煩惱障所知障故和合作業差別者謂化導一一有情作用皆一切佛增上力故方便示現成等正覺入般涅槃差別者謂於十方一切世界隨其所應乃至後際數數示現成正覺等令一切所化有情成熟解脫故五種拔濟差別者謂拔濟災橫等五事一拔濟災橫謂如來入城邑等時令盲聾等得眼耳等二拔濟非方便謂令得世間正見遠離一切邪惡見故三拔濟惡趣謂令生見道越諸惡趣故四拔

濟薩迦耶謂令證阿羅漢果永脫三界故五拔濟乘謂令諸菩薩不樂下乘故

問如經說四無量等最勝功德何現觀所攝耶答後現觀究竟現觀所攝所以者何如是最勝功德諸聖弟子等或於修道或究竟道之所發起是故二現觀所攝彼復云何謂無量解脫勝處遍處無諍願智無礙解神通相隨好清淨力無畏念住不護無忘失法永斷習氣大悲十八不共佛法一切種妙智如是等功德如來於諸經中或依聲聞乘說或依大乘說此諸功德隨其所應略以五門顯示其相謂所依境界行相自體助伴無量者謂四無量一慈無量二悲無量三喜無量四捨無量慈云何謂依止靜慮於諸有情與樂相應意樂住具足中若定若慧及彼相應諸心心所此中顯慈無量以靜慮為所依有情為境界願彼與樂相應為行相定慧為自體一切功德皆奢摩他毗鉢舍那所攝故諸心心所為助伴當知悲等一切功德隨其所應亦爾悲云何謂於諸有情離苦意樂住具足中

若定若慧餘如前說所依自體助伴與慈相似故喜云何謂於諸有情不離樂意樂住具足中若定若慧餘如前說捨云何謂依止靜慮於諸有情利益意樂住具足中若定若慧餘如前說利益意樂者謂於與樂相應等有情所棄捨受等作是思惟當令彼解脫煩惱如是意樂名捨行相利益意樂行相圓滿名住具足解脫者謂八解脫廣說如經云何有色觀諸色解脫謂依止靜慮於內未伏見者色想或現安立見者色想觀所見色住具足中若定若慧及彼相應諸心心所乃至為解脫變化障有色者謂於內身未依無色定伏除見者色想故或見者色想安立現前故觀諸色者謂以意解觀見好惡等色故解脫者謂能解脫一切變化障故云何內無色想觀外諸色解脫謂於內已伏見者色想或現安立見者無色想觀所見色住具足中若定若慧餘如前說內無色想者謂於內身已依無色定伏除見者色想故或見者無色想安立現前故謂見者名想現在前行餘如前釋云

何淨解脫身作證具足住謂於內淨不淨諸色已得展轉相待想展轉相入想展轉一味想故於彼已得具足中若定若慧餘如前說乃至為解脫淨不淨變化煩惱生起障此中顯示於淨不淨諸色依展轉相待想展轉相入想得展轉一味想所以者何待諸淨色於餘色中謂為不淨待不淨色於餘色中謂為清淨非不相待何以故唯見一類時淨不淨覺無故又於淨中不淨性所隨入於不淨中淨性所隨入何以故於薄皮所覆共謂為淨中現有髮毛等三十六種不淨物故如是展轉總一切色合為一味清淨想解如是已得隨所樂色解脫自在者能斷淨不淨色變化障及於此中煩惱生起障何等名於變化煩惱謂於淨色變化加行功用與不淨色變化相違故云何無邊虛空處解脫謂於隨順解脫無邊虛空處住具足中若定若慧餘如前說如無邊虛空處解脫無邊識處無所有處非想非非想處解脫亦爾乃至為解脫寂靜解脫無滯礙障如是四種若聖弟子所得能

順無漏是清淨性方名解脫解脫受味故寂靜解脫者謂超色無色於中清淨名無滯礙味著無色是此障云何想受滅解脫謂依止非想非非想處解脫超過諸餘寂靜解脫住於似真解脫具足住中心心所滅為解脫想受滅障此顯想受滅解脫以非想非非想處為所依無境界行相助伴心心所無故以心心所滅為自體又此解脫似真解脫圓滿為性以聖弟子由出世間道已得轉依諸心心所觸不現起於此位中極寂靜故染汙意不現行故此八解脫亦名聖住諸聖所住故然諸聖者多依二住謂第三第八以最勝故是故經中於此二解脫有身作證具足住言非餘由此二種如其次第有色無色解脫障斷無餘故證得圓滿轉依故說名最勝勝處者謂八勝處廣說如經前四勝處由二解脫所建立後四勝處由一解脫所建立從彼所流故所以者何謂內有色想觀外色少若好若惡若劣若勝於彼諸色勝知勝見得如實想是初勝處內有色想觀外色多若好若惡廣

說乃至得如實想是第二勝處此二勝處從有色觀諸色解脫所出內無色想觀外色少廣說乃至得如實想是第三勝處內無色想觀外色多廣說乃至得如實想是第四勝處此二勝處從內無色想觀外諸色解脫所出是故前四勝處由二解脫所建立內無色想觀外諸色若青青顯青現青光猶如烏莫迦華或如婆羅痆斯深染青衣若青青顯青現青光如是內無色想觀外諸色若青乃至青光亦爾於彼諸色勝知勝見得如實想是第五勝處內無色想觀外諸色若黃乃至黃光猶如羯尼迦華或如婆羅痆斯深染黃衣若黃廣說乃至得如實想是第六勝處內無色想觀外諸色若赤乃至赤光猶如般豆時縛迦華或如婆羅痆斯深染赤衣若赤廣說乃至得如實想是第七勝處內無色想觀外諸色若白白顯白現白光猶如烏沙斯星色或如婆羅痆斯極鮮白衣若白白顯白現白光如是內無色想觀外諸色若白白顯白現白光亦爾於彼諸色勝知勝見得如實想是第

八勝處如是四勝處從淨解脫身作證具足住所出此中解脫是意解所緣勝處是勝伏所緣少多等境隨意自在或令隱沒故或隨欲轉故少色者有情數色其量小故多色者非有情數色舍林地山等其量大故好色惡色者淨不淨顯色所攝劣色勝色者若人若天隨其次第於彼諸色勝者自在轉故知者由奢摩他道故見者由毗鉢舍那道故得如實想者謂於已勝未勝中得無增上慢想故若青者是總句青顯者是俱生青青現者是和合青青光者謂彼二所放鮮淨光青如青黃赤白廣說亦爾於一處說二譬喻者爲顯俱生和合二顯色故謂若青者總舉華衣二青青顯者依華青說以俱生故青現者依衣青說以和合方成故青光者依二種說由彼二種俱有鮮淨光故如是二譬喻中若青青顯等總句釋句如相應知如青黃等亦爾餘如解脫中說何等爲餘謂內有色想觀外色等如有色觀諸色等隨相應釋已說勝處勝所緣境界遍處者謂於遍滿住具足中若定若慧及彼相應心心所是名遍處遍滿者其量廣大周普無邊此復十種謂地水火風青黃赤白無邊空處無邊識處皆悉遍滿問何故於遍處建立地等答由此遍處觀所依能依色皆遍滿故若於此中不建立地等遍處者即離所依大種亦不能觀青等所造色爲遍滿相是故爲觀所依能依皆悉遍滿建立地等餘隨所應如解脫中說謂無邊空處等當知此中依解脫故造修由勝處故起方便由遍處故成滿若於彼得成滿即於解脫究竟

大乘阿毗達磨雜集論卷第十三

音釋

隙(乞逆切間隙也)痆(女黠切)

大乘阿毗達磨雜集論卷第十四　藏四

安　慧　菩　薩　糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中得品第三之二

復次無諍者謂依止靜慮於防護他所應起煩惱住具足中若定若慧及彼相應諸心心法所以者何住無諍者若欲往詣一切有情所應見處先於自所住處以願智力觀彼有情爲於我身當來煩惱現前行不如是觀已若知於我所當起愛恚慳嫉等煩惱即便不往若不當起乃往其所以能護他諸煩惱諍令不當起故名無諍願智者謂依止靜慮於爲了所知願具足中若定若慧餘如前說所以者何由得願智者爲欲了知所有三世等所應知事先於彼彼事發正願心願我如實了知如如是如是次入增上靜慮從彼起已所願成滿謂能了知所應知故

無礙解者謂四無礙解一法無礙解二義無礙解三訓辭無礙解四辯才無礙解法無礙解者謂依止靜慮於一切法名差別無礙具

足中若定若慧餘如前說名差別者謂依無明等於無智無見不現觀等差別名中無礙具足若定若慧乃至廣說名法無礙解義無礙解者謂於諸相及意趣無礙具足中若定若慧餘如前說相者謂諸法自相共相意趣者謂別義等若於此中通達無礙具足名義無礙解訓辭無礙解者謂於諸方言音及訓釋諸法言辭無礙具足中若定若慧餘如前說諸方言音者謂無量國邑各隨自想所起種種言音差別訓釋諸法言辭者謂可破壞故名世間可變壞故名色如是等若於是中通達無礙名訓辭無礙解辯才無礙解者謂於諸法差別無礙具足中若定若慧餘如前說諸法差別者謂實有假有世俗有勝義有如是等若於此中通達無礙名辯才無礙解神通者謂六神通一神境通二天耳通三心差別通四宿住隨念通五死生通六漏盡通神境通者謂依止靜慮於種種神變威德具足中若定若慧及彼相應諸心心法種種神變威德具足者謂變一為多等種種神變自在具足天耳通者謂依止靜慮於隨聞種種音聲威德具足中若定若慧餘如前說種種聲者謂人天等聲心差別通者謂依止靜慮於入他有情心行差別威德具足中若定若慧餘如前說入他有情心行差別者謂如實知有貪等心行差別宿住隨念通者謂依止靜慮於隨念前際所行威德具足中若定若慧餘如前說隨念前際所行者謂隨念過去生名字種族等展轉差別事死生通者謂依止靜慮於觀有情死生差別威德具足中若定若慧餘如前說觀諸有情死生差別者謂以天眼觀諸有情死時生時好色惡色當往善趣當往惡趣後際差別漏盡通者謂依止靜慮於漏盡智威德具足中若定若慧及彼相應諸心心法漏盡智者謂由此智通達一切漏盡方便及諸漏盡威德具足者此智成滿故

相隨好者謂依止靜慮於相隨好莊嚴所依示現具足中若定若慧及彼相應諸心心法弁彼所起異熟果所以者何諸佛世尊由定慧增上力為欲化度諸有情故示現三十二大丈夫相及八十種隨好相莊嚴色身然佛世尊非彼自體以法身所顯故若諸菩薩能如是示現者當知定慧為其自性若所餘於大集會中生者用彼所起異熟果為自性清淨者謂四清淨一依止清淨二境界清淨三心清淨四智清淨如是四種一切相清淨唯佛世尊及已得大神通菩薩摩訶薩所得依止清淨者謂依止靜慮於隨所欲依止取住捨具足中若定若慧及彼相應諸心心法取住捨具足者謂隨所欲生即便能取既生彼已隨其所欲壽行分量即能留住若欲捨諸壽行即便能捨如其次第三種具足境界清淨者謂於隨所欲境界變化智具足中若定若慧乃至廣說變化智具足者謂先無今有色等名化轉先已生色等令成金銀等名變悟一切種境相差別名智如其次第三種具足心清淨者謂於如所欲三摩地門自在具足中若定若慧餘如前說由隨所欲刹那刹那能入無量三摩地差別故智清淨者謂依

止靜慮於隨所欲陀羅尼門任持具足中若定若慧餘如前說陀羅尼門任持具足者謂於四十二字中隨思惟一字以此爲先便能證得一切法差別名言善巧

力者謂如來十力一處非處智力二自業智力三靜慮解脫三摩地三摩鉢底智力四根上下智力五種種勝解智力六種種界智力七遍趣行智力八宿住隨念智力九死生智力十漏盡智力處非處智力者謂依止靜慮於一切種處非處智具足中若定若慧及彼相應諸心心法一切種處非處智具足者謂於一切種因非因智無著無礙現行中所有三摩地等自業智力者謂於一切種自業智具足中若定若慧餘如前說以於一切種自業智無著無礙現行中所有三摩地等如是餘力隨其所應當正建立云何隨其所應靜慮解脫三摩地三摩鉢底智力者謂於一切種靜慮解脫等持等至智具足中若定若慧餘如前說由於一切種靜慮解脫等持等至智無著無礙現行中所有三摩地等爲體故如是根上下智力者謂於一切種根上下智無著無礙現行中所有三摩地等種種勝解智力者謂於一切種差別勝解智無著無礙現行中所有三摩地等種種界智力者謂於一切種差別界智無著無礙現行中所有三摩地等遍趣行智力者謂於一切種遍趣行智無著無礙現行中所有三摩地等宿住隨念智力者謂於一切種宿住隨念智無著無礙現行中所有三摩地等死生智力者謂於一切種死生智無著無礙現行中所有三摩地等漏盡智力者謂於一切種漏盡智無著無礙現行中所有三摩地等

無畏者謂四無畏一正等覺無畏二漏盡無畏三障法無畏四出苦道無畏正等覺無畏者謂依止靜慮由自利門於一切種所知境界正等覺自稱德號建立具足中若定若慧及彼相應諸心心法如經言我是正等覺者設有世間沙門婆羅門若天魔梵依法立難或令憶念言於是法非正等覺我於是事正見無緣以於此事正見無由故得安隱住無怖無畏自稱我處大仙尊位於大衆中正師子吼轉大梵輪一切世間沙門婆羅門若天魔梵所不能轉漏盡無畏者謂依止靜慮由自利門於一切種漏盡自稱德號建立具足中若定若慧餘如前說如經言我諸漏永盡如是等廣說如前障法無畏者謂依止靜慮由利他門於一切種說障礙法自稱德號建立具足中若定若慧餘如前說如經言又我爲諸弟子說障礙法染必爲障乃至廣說出苦道無畏者謂依止靜慮由利他門於一切種說出離道法自稱德號建立具足中若定若慧餘如前說如經言又我爲諸弟子說出離道諸聖修習決定出離決定通達設有世間沙門婆羅門若天魔梵依法立難或令憶念言修此道非正出離不正盡苦及證苦邊我於是事正見無緣乃至廣說如是四無畏略說有二謂自利利他前二是自利由智斷差別故後二是利他由遠離所治法修習能治法故以正等覺無畏由內智自利門言我於一切種所知境界差別邊際皆正等覺於

一切世間前自稱德號立正無難具足中所有定慧乃至廣說當知餘無畏如應亦爾一切種漏盡者謂諸煩惱并習氣永盡一切種障礙法者謂一切雜染所對治法一切種出離道者謂從方便道乃至究竟道

念住者即諸如來三不共念住謂御大衆時於一切種煩惱不現行具足中若定若慧廣說如前何等爲三念住所謂大師哀愍一切欲求義利起大悲心爲諸弟子宣說法要告諸比丘汝等當知此能利益此能安樂此能利益安樂爾時若有諸弟子衆恭敬聽聞聞已諦受住奉教心精進修行法隨法行如來於彼不生歡喜心不踊躍但起大捨住念正知隨諸聖衆所應修習教誡教授是名初不共念住又復大師哀愍一切欲求義利起大悲心爲諸弟子宣說法要乃至此能利益安樂爾時若有諸弟子衆不恭敬聽聞乃至不精進修行法隨法行如來於彼不生恚恨不捨保住心無悵恨但起大捨乃至廣說是名第二不共念住又復大師哀愍一切欲求義利起大悲心爲諸弟子宣說法要乃至此能利益安樂爾時一分弟子恭敬聽聞乃至精進修行法隨法行一分弟子不恭敬聽聞乃至不精進修行法隨法行如來於彼不生歡喜乃至心不悵恨如是三念住顯大師御衆時隨其次第於一切種愛恚俱煩惱并習氣不現行具足中所有定慧等爲體

不護者即三不護謂大師御衆時於隨所欲教授教誡方便具足中若定若慧乃至廣說何等爲三如經言如來身業清淨現行無不清淨現行身業可須覆藏謂勿他知我之所有語業意業現行亦爾由彼大師心無懼慮善御所化一切大衆隨其所欲自然強力折伏攝受教誡教授方便具足

無忘失法者謂於一切種隨其所作所說明記具足中若定若慧乃至廣說此中顯示依化事門於隨所作等念具足中所有三摩地等是無忘失法

永斷習氣者謂一切智者於非一切智所作不現行具足中若定若慧乃至廣說此中顯示一切智者於所有能表有餘煩惱所知障身語所作不現行具足中所有三摩地等是永斷習氣

大悲者謂於緣無間苦境大悲住具足中若定若慧乃至廣說此中顯示於緣一切三界有情無間一切種苦境大悲住具足中所有三摩地等是名大悲

不共佛法者即十八不共佛法彼復云何謂於不共身語意業清淨具足中於所依及果根未得不退具足中於不共業現行具足中於不共智住具足中若定若慧乃至廣說何等十八如經言如來無有誤失無卒暴音無忘失念無不定心無種種想無不擇捨志欲無退精進無退念無退定無退慧無退解脫無退一切身業智爲前導隨智而轉一切語業智爲前導隨智而轉一切意業智爲前導隨智而轉知過去世無著無礙知未來世無著無礙知現在世無著無礙建立彼相如經廣說如來無有誤失者謂阿羅漢苾芻雖漏已盡爲乞食故出遊城邑或於一時與惡象

惡馬惡牛惡狗等共爲遊止或於一時踐蹋叢刺齊足越坑或於一時入女人家不依正理而作語言或於林野捨棄正道而行邪徑或與盜賊猛惡獸等共爲遊止如是等誤失事阿羅漢猶有如來永無卒暴音者謂阿羅漢或於一時遊行林野迷失道路或入空宅揚聲呌喚發大暴音因不染汙習氣過失輒露脣齒而現大笑如是等卒暴音阿羅漢猶有如來永無無忘失念者謂阿羅漢猶有不染汙久遠所作久遠所說忘失憶念如來永

無無不定心者謂阿羅漢斂心方定出即不定如來於一切位無不定心無種種想者謂阿羅漢於有餘生死起違逆想於無餘涅槃起寂靜想如來於生死涅槃無差別想由住第一大捨故無不擇捨者謂阿羅漢不以智慧揀擇棄捨有情利益事如來無此等事故無不擇捨又阿羅漢於所知障淨有未得退謂志欲退精進退念退定退慧退解脫退如是六退如來永無又阿羅漢或於一時善身業轉或於一時無記身業轉語業意業亦爾

如來三業智爲前導故隨智而轉故無有無記智爲前導者智所等起故隨智而轉者與智俱行故又阿羅漢苾芻於三世所知事不能起心即解故智見有著不能一切悉解故智見有礙如來於三世境暫起心時即遍知

一切是故智見無著無礙十八中前六於不共身語意業清淨具足中所有三摩地等爲體無有誤失依身清淨說無卒暴音依語業清淨說無忘失念無不定心無種種想無不擇捨此四依意業清淨說志欲無退乃至解

脫無退此六於所依及果根未得不退具足中所有三摩地等爲體所依謂志欲果謂解脫根謂精進等一切身語意業智爲前導隨智而轉此三於不共業現行具足中所有三摩地等爲體知去來今無著無礙此三於不共智住具足中所有三摩地等爲體一切種妙智者謂於蘊界處一切種妙智性具足中若定若慧及彼相應諸心心法云何於蘊界處一切種妙智性具足謂於蘊等自性差別相通達一切差別邊際智成備故

云何引發如是等功德謂依止清淨四靜慮若外道若聲聞若菩薩等引發四無量五神通多分依止邊際第四靜慮若聲聞若菩薩若如來等引發所餘功德何因引發如是功德謂依止靜慮數數思惟隨所建立法故此中顯示如是等功德引發所依止能引發補特伽羅能引發方便云何能引發方便謂於隨所建立教法以衆多作意定心起數數思惟行相如欲引發無量時依止靜慮於慈俱心無恨無怨等教法以修慧相應作意數數

思惟欲引發神通等時依止靜慮於變一爲多等教法以修慧相應作意數數思惟如是於一切處數數思惟如所建立隨相應知又如是等功德略有二種一現前發起自所作用二安住自性若現前發起自所作用以出世間後所得世俗智爲體若安住自性用出世間智爲體又現前發起自所作用者謂諸聖者隨其所應發起斷所治障等種種作業安住自性者謂最勝寂靜無分別智所攝無緣無量等現法樂住

復次無量作何業謂捨所治障哀愍住故能速圓滿福德資糧成熟有情心無懈倦捨所治障者謂如其次第四無量能捨瞋害不樂憂恚故哀愍住者謂四無量於利益有情事隨順轉住由於一切有情哀愍住故能速圓滿福德資糧成熟有情心無懈倦者由愍諸有情不顧自身故

解脫作何業謂引發變化事於淨不淨變化無有艱難於寂靜解脫無有滯礙能住第一寂靜聖住由勝解思惟故此中顯初二解脫能引發變化事由第三解脫於淨不淨變化無有艱難由四無色解脫於寂靜解脫無有滯礙由最後解脫能住第一寂靜聖住由勝解思惟故者顯如是如是勝解義是解脫義

勝處作何業謂能令前三解脫所緣境界自在而轉由勝伏所緣故

遍處作何業謂善能成辦解脫所緣遍滿流布故

無諍作何業謂所發語言聞皆信伏愛護他心最為勝故如其所應發語言故

願智作何業謂善能記別三世等事一切世間咸所恭敬由達一切衆所歸仰故

無礙解作何業謂善說法要悅衆生心能絕一切諸疑網故

神通作何業謂以身業語業記心化導有情令入聖教善知有情一切心行[十二]及過未已如應教授令求出離此中顯示神境天耳乃至漏盡通如其次第能起身業化導等用由天耳通解了一切言音差別能引語業故問相

及隨好作何業答能令暫見謂大丈夫心生淨信

清淨作何業謂由此勢力故取生有隨其樂欲或住一劫或復劫餘或捨壽行或於諸法自在而轉或於諸定自在而轉或復任持諸佛正法此中顯示由所依清淨隨其所樂於所依身取住捨自在即攝三句謂故取生有等由境界清淨於諸法中得自在轉由心清淨於三摩地得自在轉由智清淨任持如來無上正法

力作何業謂為除捨無因惡因論不作而得論無倒宣說增上生道悟入一切有情心行正說法器意樂隨眠境界資糧當能出離隨其所應宣說決定勝道降伏諸魔善能記別一切問論此中顯初二力能說增上生道餘八力能說決定勝道如是二種具足顯示諸佛所作所以者何世尊由處非處智力折伏一切世間無因論者惡因論者[十三]宣說無倒增上生道諸外道等於增上生或謂無因或謂自性自在等為因故名無因惡因論由自業智力折伏一切世間不作而得論者無倒宣說善趣正道諸外道等謂不作業自然得異熟故名不作而得論由靜慮解脫等持等正智力悟入一切有情心行心所修行故名心行由根上下智力悟入一切正說法器以信等根若善成熟能為法器故由種種勝解智力悟入一切勝劣意樂由種種界智力悟入一切可破隨眠諸煩惱性由遍趣行智力悟入一切大小乘教法所攝境界由宿住隨念智力悟入一切資糧前生所集聖道因緣是名資糧由死生智力悟入一切當來功能性由漏盡智力悟入一切三界出離由如是悟

入已隨其所應宣說解脫出世聖道此十名力者善能降伏諸魔故善能記別一切問論故降伏諸魔者由此十力能降伏蘊魔煩惱魔天魔死魔爲最勝故雖斷所知障亦不能爲礙故名最勝記別一切問論者謂於處非處乃至漏盡一切處所有問論記別無滯礙故無畏作何業謂處大衆中自正建立我爲大師摧伏一切邪難外道大師者自利利他衆德圓滿故摧伏邪難外道者謂能摧伏於如來所說成等正覺永斷諸漏障道法中邪難外道故

念住作何業謂能不染汙攝御大衆由於恭敬聽聞等無愛恚等諸煩惱故

不護作何業謂能無間斷教授教誡所化徒衆由無藏護自過慮顯彰故

無忘失法作何業謂能不捨離一切佛事所以者何由此於諸有情現前應利益事能無放逸不越一刹那故

永斷習氣作何業謂離諸煩惱亦不顯現似諸煩惱所作事業非如阿羅漢惑盡猶現誤失等事

大悲作何業謂日夜六時遍觀世間誰減誰退誰增誰進如是等種種觀察

不共佛法作何業謂由身語意業清淨以得不退若行若住映蔽一切聲聞獨覺如此諸句依前所說於不共三業清淨具足等相如應配釋

一切種妙智作何業謂能絕一切有情一切疑網令正法眼長時得住由此有情未成熟者令成熟已成熟者令解脫絕疑網者於一切處智無礙故令正法眼得久住者於彼彼時方爲斷所化有情疑惑宣說種種法門差別諸結集者次第結集令不滅故依此法眼未成熟有情令速成熟已成熟者速令解脫

復次於諸現觀位證得後後勝品道時捨前所得下劣品道如證得此果所攝道時即捨此向所攝道以不復現前故又即此時集斷作證由得果時永斷此所治種類煩惱品麤重令無餘故證得勝品轉依故

復次於無餘涅槃界聲聞獨覺一切聖道由頓捨所捨非諸菩薩是故唯說諸菩薩爲無盡善根者無盡功德者頓捨所捨者是究竟不現行捨義非諸菩薩所得聖道有如是捨爲欲利益一切有情皆得涅槃故由此因緣無盡慧經等說諸菩薩爲無盡善根者無盡功德者

復次何故建立諸無記事由彼所問不如理故何故所問不如理耶遠離因果染淨所應思處故此中顯示如來於諸外道所問世間常無常等事中建立十四不可記事由彼所問不如正理能引無義利故何等問論能引義利謂依四聖諦所有問論由此問論因果染淨應思處所攝故

復次何緣菩薩已入菩薩超昇離生位而非預流耶由得不住道一向預流行不成就故何緣亦非一來耶故受諸有無量生故何緣亦非不還耶安住靜慮還生欲界故又諸菩薩已得諦現觀於十地修道位唯修所知障對治道非煩惱障對治道若得菩提時頓斷煩惱障及所知障頓成阿羅漢及如來此諸

菩薩雖未永斷煩惱然此煩惱猶如呪藥所
伏諸毒不起一切煩惱過失一切地中如阿
羅漢已斷煩惱
復次諸菩薩於所知境應修善巧於諸方便
應修善巧於虛妄分別應修善巧於無分別
應修善巧於時時中應修練根所知境者略
有六種一迷亂二迷亂所依三不迷亂所依
四迷亂不迷亂五不迷亂六不迷亂等流迷
亂者謂能取所取執迷亂所依者謂聖智所
行唯有行相虛妄分別為體由有此故一切
愚夫迷亂執轉不迷亂所依者謂眞如是無
分別智所依處故迷亂不迷亂者謂隨順出
世智所有聞慧等諸善法分別所知境故隨
順無分別智故不迷亂者謂無分別智不迷
亂等流者謂聖道後所得善法
方便善巧者略有四種一成熟有情善巧二
圓滿佛法善巧三速證通慧善巧四道無斷
善巧成熟有情善巧者謂四攝事由攝受彼
令處善法故圓滿佛法善巧者謂慧波羅蜜
多如經言若菩薩摩訶薩欲得圓滿施波羅

蜜多乃至一切種妙智性當學般若波羅蜜
多故速證通慧善巧者謂日夜六時發露諸
惡隨喜功德勸請諸佛迴向善根等廣說如
聖者彌勒所問經道無斷善巧者謂無住處
涅槃由此數數究竟無斷周遍十方一切世
界隨所應化示現一切佛菩薩行
虛妄分別者略有十種謂根本分別相分別
相顯現分別相變異分別相顯現變異分別
他引分別不如理分別如理分別執著分別
散亂分別根本分別者謂阿賴耶識是一切
分別種子故相分別者謂身所居處所受用
識是所取相故彼復如其次第以諸色根器
世界色等境界為相相顯現分別者謂六識
身及意如前所說所取相而顯現故相變異
分別者謂如前所說身等相變異生起相顯
現變異分別者謂如前所說眼識等相顯現
於苦樂等位差別生起他引分別者謂教法
所攝名句文身相此復二種一惡說法律為
體二善說法律為體由此增上力如其次第
引二作意所攝謂不如理分別如理分別執

著分別者謂不如理分別所起六十二見所
攝所有分別散亂分別者謂如理分別所起
無性等執為相所有分別此復十種謂無性
分別有性分別增益分別損減分別一性分
別異性分別自性分別差別分別隨名義分
別隨義名分別如是十種分別依般若波羅
蜜多初分宣說如經言舍利子是菩薩實有
菩薩正不隨觀菩薩正不隨觀菩薩名正不
隨觀般若波羅蜜多正不隨觀菩提正不隨
觀行正不隨觀不行所以者何名自性空非
空性色自性空非空性乃至識自性空非空
非空性何以故此色空性非即色亦不離色
別有空性色即是空性空性即是色乃至識
亦爾何以故此唯有名所謂此是菩薩名此
是菩薩此是般若波羅蜜多此是菩提此是
色乃至此是識由彼自性無生無滅無染無
淨菩薩行般若波羅蜜多時正不隨觀生乃
至正不隨觀淨何以故於所計度彼彼諸法
假立客名由隨客名而起言說隨如是如是
言說起如是如是執著菩薩於如是一切名

正不隨觀正不隨觀故不生執著於此經中
為對治無性分別故說如是言是菩薩實有
菩薩如是等由實有言是有性義故為對治
有性分別故說如是言正不隨觀菩薩乃至
正不隨觀不行由遣補特伽羅及法二性故
為對治增益分別故說如是言所以者何名
自性空由遣不實遍計所執自性故為對治
損減分別故說如是言非空性由於此名遍
計所執自性遠離性一切時有故為對治一
性分別故說如是言此色空性非即色乃至

此識空性非即識由自性異故所以者何色
等是遍計所執自性空性是圓成實自性故
為對治異性分別故說如是言亦不離色別
有空性乃至空性即是識由遍計所執自性
無相故離彼彼無性不可得故為對治自性
義四 十九 分別故說如是言此唯有名所謂此是色乃
至此是識等由離能詮無有決定所詮自性
故為對治差別分別故說如是言由彼自性
無生乃至正不隨觀淨由遣生等差別相故
為對治隨名義分別故說如是言於所計度

彼彼諸法假立客名由隨客名而起言說如
是等為對治隨義名分別故說如是言菩薩
於如是一切名正不隨觀正不隨觀故不生
執著由隨義於名不見不執故無分別者略
有三種一知足無分別二無顛倒無分別三
無戲論無分別如此三種異生聲聞菩薩如
次第應知由諸異生隨於一無常等法性究
竟思已便生喜足謂是事必然更無異望是
名知足無分別爾時一切尋思分別皆止息
故由諸聲聞於諸蘊中為對治常等顛倒故

如理觀察唯有色等法時便得出世間智通
達無我性是名無顛倒無分別由諸菩薩知
色等法唯戲論已遂能除泯一切法相得最
極寂靜出世間智通達遍滿眞如是名無戲
論無分別此無分別智復離五相謂非無作
意故非超過故非寂止故非自性故非於所
緣作加行故名無分別所以者何若無作意
故名無分別熟眠醉等應是無分別智由彼
不思惟諸法相故若超過故名無分別從第
二靜慮已上一切地應是無分別智由彼超

過尋伺故若爾三界心心法是分別體言即
為相違若寂止故名無分別滅受想定應是
無分別智分別心心法於彼寂止故若爾智
亦應無若自性故名無分別色等應是無分
別智彼非分別自性故若於所緣作加行故
義四 二十 名無分別即分別性應是無分別智若謂此
是無分別此加行相即分別相故是故無分
別智非彼五相若爾當云何觀無戲論無分
別相謂於所緣不起加行此復云何若諸菩
薩過隨順敎觀察諸法若性若相皆不眞實

由此觀察串習力所持故不由加行於如實
無戲論界一切法眞如中內心寂定如是乃
名無戲論無分別智
復次若諸菩薩性是利根云何復令修練根
耶謂令依利耎根引發利中根復依利中根
引發利利根故前已說一切菩薩性是利根
而復說於時時中應修練根者由於自種類
復有耎等三品後後相引發故說名練根若
異此者諸利根種性補特伽羅應根唯一品
諸菩薩等根品差別應不可得然有何得是

故利根復有差別

大乘阿毗達磨雜集論卷第十四

大乘阿毗達磨雜集論卷第十五　藏五

安慧菩薩糅
唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中論品第四之一

云何論決擇略說有七種謂義決擇釋決擇分別顯示決擇等論決擇攝決擇論軌決擇祕密決擇

義決擇者謂依六義而起決擇何等六義謂自性義因義果義業義相應義轉義自性義者謂遍計所執等三自性因義者謂三因一生因二轉因三成因生因者謂因等四緣由此能生諸有爲故轉因者謂由此次第彼法轉如無明緣行等乃至集滅由此次第染淨轉故成因者謂現量可得不可得等正說所攝由此能成立先所未了所成義故果義者謂五果何等爲五一異熟果二等流果三增上果四士用果五離繫果異熟果者謂阿賴耶識等等流果者謂前生諸善法所起自相續後諸善法增上果者謂一切有情共業增上力所感器世間生士用果者謂稼穡等離繫果者謂由聖道隨眠永滅業義者謂五種業一取受業二作用業三加行業四轉變業五證得業此五業義如前業染中釋相應義者謂五種相應何等爲五一聚結相應二隨逐相應三連綴相應四分位相應五轉變相應聚結相應者謂於舍等有木石等隨逐相應者謂隨眠等因由有此故雖煩惱等不現行而說與彼相應連綴相應者謂親屬等展轉相應分位相應者謂攝受益等相續分位由此分位現前說名與樂相應乃至與不苦不樂相應故轉變相應者謂客塵煩惱等現前由有此故說與貪等信等相應轉義者謂五種轉一相轉二安住轉三顛倒轉四不顛倒轉五差別轉相轉者謂生等三有爲相由彼三相差別轉故安住轉者謂所持法住能持中而轉故顛倒轉者謂雜染法不如實轉故不顛倒轉者謂清淨法如實轉故差別轉者謂一切行過去未來現在內外等差別轉故

釋決擇者謂能解釋諸經宗要開發彼義故

此復云何略有六種謂所遍知事所遍知義
遍知因緣遍知自性遍知果彼證受由此六
義隨其所應遍釋諸經故名釋決擇所遍知
事謂蘊等所遍知義謂無常等遍知因緣謂
淨尸羅守根門等遍知自性謂菩提分法遍
知果謂解脫彼證受謂解脫智見又十四門
辯釋決擇何等十四謂攝釋門攝事門總別
分門後後開引門遮止門轉變字門壞不壞
門安立數取趣門安立差別門理趣門遍知
等門力無力門別別引門引發門攝釋門者
謂若於是處宣說諸經緣起所以句義次第
意樂釋難攝事門者謂若於是處約學事聖
諦事等辯釋諸經如說諸惡者莫作諸善者
奉行善調伏自心是諸佛聖教此伽他中依
三學說如是等總別分門者謂若處顯示先
以一句總標後以餘句別釋如十二暇總集
經中先自圓淨後他圓淨二句後如其次第
五句五句別釋如是等後後開引門者謂若
處顯示能為後後開引所依故此諸法如是
次第說如信等五根先後次第必先信受乃
發精進發精進已然後念住既念住已心得
安定心安定已方如實知如是等遮止門者
謂若處顯示依止此事遮止此事如斤柯喻
經中依止漏盡遮止四種補特伽羅一處正
法外二處正法中但得聞思便生喜足三於
修慧中心生怯弱四資糧未滿告諸比丘我
知我見我說漏盡如是等一段經文遮止第
一不勤精進修習觀行者遮止第二說斤柯
喻遮止第三說船筏喻遮止第四轉變字門
者謂若處顯示轉餘顯了字義變成餘義如
不信不知因等伽他後當說壞不壞門者謂
若處顯示失壞不失壞彼二方便彼二差別
如善生經說失壞者謂染著內外依事自依
事五取蘊為相外依事田宅妻子等為相不
失壞者謂遠離此二種染著失壞方便者謂
不出家雖復出家而行放逸不得漏盡與此
相違是無失壞方便佛告善生族姓子有二
種事俱為美妙若落髮鬚乃至趣於非家若
盡諸漏乃至自稱不受後有者此正顯不失
壞及彼方便兼顯失壞及彼方便由與此相
相違故不失壞差別者如伽他中顯謂諸比
丘美妙寂靜離諸漏此顯出家及漏盡為顯
漏盡復說餘句謂離欲繫縛無執受涅槃任
持最後身摧伏魔所使者此顯由世間道離
欲由出世道永斷順下分結永斷順上分結
永斷內依事此則略說因盡果盡亦兼顯失
壞差別由與此相相違故安立數取趣門者
謂若處顯示依爾所補特伽羅說如是言如
水喻經中依二數取趣說三種四種差別言
何等為二謂異生及見諦異生差別有三謂
無白法少白法多白法見諦差別有四謂住
四果三有學一無學安立差別門者謂若處
顯示四句等所問義如無常經說若正觀者
一切觀色耶設觀色者一切正觀耶應作四
句初句謂於受等四蘊無有常淨樂我顛倒
增益又觀彼為應知應斷第二句謂於色蘊
有常淨樂我顛倒增益又觀彼為不應知不
應斷第三句謂於色蘊無有常淨樂我顛倒
增益又觀彼為應知應斷第四句謂於受等
四蘊有常淨樂我顛倒增益又觀彼為不應

知不應斷如因色作四句如是因受等一切處應廣說乃至說言若所作已辦者一切自謂不受後有耶設自謂不受後有者一切所作已辦耶此應作四句初句謂諸異生乃至命終恒行妙行第二句謂斷見者第三句謂無學第四句謂除上爾所相理趣門者謂若處顯示六理趣義何等為六一眞義理趣二證得理趣三教導理趣四離二邊理趣五不思議理趣六意樂理趣如是六種前三如其次第應隨後三決了如受味經中佛告諸比丘於色有味乃至廣說此中顯示由遠離增益損減二邊理趣決了眞義理趣有味有患有出離者顯離損減邊於色乃至於識者顯離增益邊由顯示染汙清淨唯依諸蘊不依我故乃至告諸比丘我自證知由此故乃至已證覺無上正等菩提者顯由不思議理趣決了證得理趣此顯眞證內自所受故如是一切經皆是教導理趣應隨意趣理趣決了謂依所遍知事所遍知義遍知遍知果彼證受意樂說此經所遍知事者謂色等所遍知

義者謂有味等由此差別義遍知色等事故遍知者謂於五取蘊由如是三轉如實遍智遍知果者謂從此諸天世間乃至并天人皆得解脫乃至極解脫彼證受者謂自證知我已證覺無上正等菩提遍知等門者謂若處顯示依眞實相宣說遍知相義永斷相義作證相義修習相義屬此眞實相等品類差別相義能依所依相即相義遍知等障礙法相義遍知等隨順法相義於不遍知等及遍知等過失功德相義此亦如受味經廣說眞實相者謂取蘊所攝苦諦相遍知相者謂即於此有味等如實智永斷相作證相者謂從一切世間得解脫由永斷諸障證得轉依故修習相者謂離顛倒心多修習住品類差別相者眞實相有五種差別謂色乃至識遍知相有三種差別謂味由味故乃至出離由出離故如實知永斷相作相證各有二種差別謂煩惱解脫若解脫從此諸天世間乃至并天人皆得解脫者顯煩惱解脫為顯此差別義故次說出離言何以故由餘經言出離云何

謂若於是處貪欲永滅貪欲永斷超過貪欲故如是由能生未來若煩惱得離繫故若亦解脫為顯此差別義故次說離繫縛極解脫修習相有二種差別謂見道修道離顛倒心者顯示見道多修習住者顯示修道能依所依相屬相者謂顯示眞實相等為後後所依性遍知等障礙法相者謂如是三轉不如實知遍知等隨順法相者謂觀察如所安立色等法中味等相於不遍知等過失相者謂不解脫乃至不證覺無上正等菩提與此相違名於遍知等功德相力無力門者謂若處顯示諸一一句皆有功能若不說一句義即不了如緣起經說此有故彼有此生故彼生所謂無明緣行等如是諸句一一皆有功能如前緣起相中說別別引門者謂若處顯示先標經一句後以無量義門廣釋如經言若比丘成就六法尚能口風吹碎高廣大雪山王況無明死屍何等為六若諸比丘心生善巧乃至方便善巧云何比丘心生善巧所謂比丘離欲惡不善法乃至第四靜慮具足住如

是比丘心生善巧云何比丘心住善巧所謂比丘善修習故所有順退分靜慮轉爲順住分如是比丘心住善巧云何比丘心起善巧所謂比丘善修習故所有順住分靜慮轉爲順勝進分如是比丘心起善巧云何比丘生長善巧所謂比丘未生善法方便令生乃至廣說二正斷如是比丘生長善巧云何比丘損減善巧所謂比丘已生惡法方便令斷乃至廣說二正斷如是比丘損減善巧云何比丘方便善巧所謂比丘欲三摩地斷行成就修如意足乃至廣說四如意足如是比丘方便善巧引發門者謂若處顯示一一句中宣說四句是一一句復分四句如是展轉無邊引發如引佛經言諸菩薩有四種淨修菩提法一者善修空性二者於諸衆生心無罣礙三者常攝利益諸菩薩衆四者以無染心廣開法施如是四法於自利利他門淨修菩提爲欲對治四種所治障故何等爲四一貪著定味二瞋恚三慢四愛著利養又有差別初顯煩惱斷對治餘顯遠離下劣乘由諸菩薩

三種因緣遠下劣乘一攝受一切有情二已入法者令成熟三未入法者令入正法又有差別初顯智資糧餘顯福資糧此三差別者攝受成熟令入三門各能生長勝品福故又由二緣差別一由意樂謂慈心俱二由正行謂說證敎二行又諸菩薩成就四法能修空性一者於內心無動搖二者信解擇力所持三者於一切法如實通達四者解脫一切障如是四法顯修所依及修差別以何爲依謂靜慮波羅蜜多云何修差別一由異生道謂聞思力所持二由學道謂達諸法實性三由無學道謂脫一切障又諸菩薩成就四法於諸有情心無罣礙一者修慈二者不毀正行三者不分別相四者堪忍劬勞如是四法顯所依及無罣礙心差別誰爲所依謂過去生所修慈云何無罣礙心差別謂於住邪行所心無違毀於怨家所不分別怨相爲利益他精勤無懈又諸菩薩成就四法常能攝益諸菩薩衆一者不自稱量二者正敎誨轉三者柔和易可共住四者精勤承事供養如是四

法顯示所依及攝益差別何等爲依謂摧伏憍慢云何攝益差別謂後所說三句於劣等勝三種菩薩所知如其次第又諸菩薩成就四法能無染心廣開法施一者善達障難二者善能除遣愚癡沉沒三者歡喜攝受四者愛樂爲依怙法如是四法顯示所依及廣開法施差別何等爲依謂善通達利養恭敬是障難法云何廣開法施差別謂示現教導讚勵慶喜示現者於愚癡沉沒教導讚勵者於著放逸自輕下劣慶喜者於正行圓滿由性愛樂法故如是前四句中一一句復引發四句差別如是等名引發門

分別顯示決擇者謂於如所說蘊等法中隨其所應作一行順前句順後句二句三句四句述可句遮止句等一行者卽問論法謂以一法與餘法一一互相問已除此法更以第二法與餘法互相問耶如是一一問一切法如有問言若成就眼處亦色處耶設成就色處亦眼處耶此應作順前句答若成就眼處亦耳處耶此應作四句答如是乃至對意處

如理應說若成就眼處亦法處耶此亦應作順前句答若成就色處亦眼處耶設成就眼處亦色處耶此應作順後句荅若成就色處亦耳處耶此亦應作順後句答如是乃至對法處如理應說若成就耳處亦眼處耶此應作四句答如是乃至對法處如理應說如是一一次第漸減諸處更互如理應說順前句者謂於諸法中隨取二法更互相問依止前法以答所問如有問言若智亦所知耶設所知亦智耶此應作順前句答諸智亦所知有所知非智謂餘法順後句者謂即二法展轉相問依止後法以答所問如有問言若所取亦能取耶設能取亦所取耶此應作順後句答諸能取亦所取有所取非能取謂色等五境及法處除相應二句者謂於所問應二句者謂於所問應二句答不得有餘如有依蘊建立依界建立而發問言若蘊數亦界數耶設界數亦蘊數耶此應作二句答或蘊數非界數謂色蘊識蘊何以故無有一界全攝色蘊相或全攝識蘊相故或界數非蘊數謂法界三句者謂於所問唯三句答如有問言若蘊數亦處數耶設處數亦蘊數耶此應三句答或蘊數非處數謂色蘊或處數非蘊數謂法處或蘊數亦處數謂識蘊意處俱非數者於蘊處中決定不有四句者謂於所問作四句答如有問言若成就眼根亦耳根耶設成就耳根亦眼根耶應四句答初句謂聾者眼根已生不捨第二句謂盲者耳根已生不捨第三句謂眼耳根已生不捨第四句除上爾所相述可句者謂於所問順爾而答以如是言述可所問如有問言諸無常者皆是行耶設當是行皆無常耶應述可答所問如是遮止句者謂於所問不爾而答以不爾言遮止所問如有問言蘊外諸行幾諦攝耶應遮止答蘊外無行

等論決擇者謂依八何八若之詞問答決擇一切眞偽八何詞者且如問言何誰無所得謂已得般若波羅蜜多菩薩摩訶薩何所無所得謂所取相能取相用何無所得謂用般若波羅蜜多為何無所得謂為救脫一切有情令住無上正等菩提由何無所得謂由遇佛出世聽聞正法如理作意法隨法行何之無所得謂一切法之無所得於何無所得謂於勝解行地乃至第十菩薩地幾何無所得謂十一種一已生已滅二未生三現前四因力所生五善友力所生六一切法無所得七空性無所得八有我慢九無我慢十未具資糧十一已具資糧如是十一無所得隨所有過去未來現在若內若外若麤若細若劣若勝若遠若近次第應知如何詞若詞亦爾謂若能無所得若所無所得若用無所得若為無所得若由無所得若彼無所得若於無所得若爾所無所得如是一切處盡當知復有四種等論決擇道理謂能破能立能斷能覺能破者謂遮破他宗言彼惡說非為善事能立者謂建立自宗言此善說眞為善事能斷者謂能決種種他所生疑能覺者謂開曉愚情令解少義復有五種等論決擇道理謂如頌言

自性所依識　清淨方便等　當知五各六

觀所知諸法
自性等六者一自性二因三境界四行相五
等無間六增上所依等六者一所依二依三
攝四相應五成就六雜染識等六者一識二
受三想四作意五智六遍知清淨等六者一
清淨二詞三出離四甚深五解脫門六入一
切法方便等六者一方便二通達三修四修
圓證五究竟六引發自性有四種謂實自性
假自性世俗自性勝義自性因有四種謂生
因成因轉因還因境界有七種謂有四相境
有分別境對治境安住境增益境損減境自
在境行相有五種謂分析行相差別行相正
解行相觀察行相作隨作行相等無間有九
種謂自類等無間異類等無間三摩鉢底等
無間退等無間生等無間隣次等無間隔越
等無間起等無間滅等無間增上有七種謂
取增上生增上住增上受用雜染增上清淨
增上田增上執受增上所依有八種謂界所
依趣所依洲渚所依村田所依補特伽羅所
依無病所依尸羅所依莊嚴所依依有五種
謂衆具依善友依法依作意依三摩鉢底依
攝有十一種謂界攝相攝種類攝分位攝助
伴攝時攝方攝具分攝一分攝更互攝勝義
攝相應有十種謂他性相應不相違相應遍
行相應不遍行相應所治相應能治相應曾
習相應未曾習相應下劣相應廣大相應成
就有三種謂種子成就自在成就現行成就
雜染有四種謂煩惱雜染業雜染生雜染障
雜染識有六種謂眼識耳鼻舌身意識受有
三種謂苦樂不苦不樂想有二十種謂無常
想無常苦想苦無我想猒離食想一切世間
不可樂想過患想斷想離欲想滅想死想不
淨想青瘀想膿爛想破壞想膖脹想食噉想
血塗想離散想骨鎖想空觀想作意有七種
謂了想作意勝解作意遠離作意攝樂作意
觀察作意方便究竟作意方便究竟果作意
智有十種謂法智類智世俗智他心智苦智
集智滅智道智盡智無生智遍知有九種謂
欲繫見苦集所斷斷遍知色無色繫見苦集
所斷斷遍知欲繫見滅所斷斷遍知色無色
繫見滅所斷斷遍知欲繫見道所斷斷遍知
色無色繫見道所斷斷遍知順下分結斷斷
遍知色愛盡遍知無色愛盡遍知清淨有七
種謂戒清淨心清淨見清淨度疑清淨道非
道智見清淨行智見清淨行斷智見清淨詞
有八種謂八何詞八若詞出離有六種謂世
間出離聲聞出離獨覺出離大乘出離不畢
竟出離畢竟出離甚深有十種謂相甚深雜
染甚深清淨甚深緣起甚深業甚深智甚深
生甚深菩提甚深佛甚深教甚深解脫門有
三種謂空無願無相入一切法有八種謂一
切法欲為根本作意所生觸所集起受所引
攝定為上首慧為最勝解脫為堅固出離為
後邊方便有七種謂作持方便瑜伽方便相
方便決擇方便隔越方便隣次方便隣次隔
越方便通達有五種謂有相文字通達所攝
能攝通達遲通達速通達法性通達修有四
種謂得修習修除去修對治修圓證有四種
謂果圓證離欲圓證根滿足圓證功德圓證
究竟有六種謂智究竟斷究竟畢竟究竟不

畢竟究竟下劣究竟廣大究竟引發有二十種謂無量引發乃至一切種妙智引發

大乘阿毗達磨雜集論卷第十五

音釋

稼穡(稼居訝切穡所力切種曰稼斂曰穡)𦢊胝(𦢊匹辟切胝知尼切)鏁(蘇果切與鎖同)

大乘阿毗達磨雜集論卷第十六　蕆六

安慧菩薩糅

唐三藏法師玄奘奉　詔譯

決擇分中論品第四之二

等論決擇之餘

實自性者謂諸法實有性假自性者謂諸法假有性世俗自性者謂諸法世俗有性勝義自性者謂諸法勝義有性生因者謂因等四緣成因者謂三量一現量二比量三聲量轉因者謂順緣起還因者謂逆緣起有相境者謂眼等五識所緣色等五境由緣此所生唯有無分別相故有分別境者謂意識所緣境由緣此境有分別生故對治境者謂緣此境棄捨雜染由能對治故安住境者謂緣此境能生聖梵天住由衆聖所住故增益境者謂緣此境能轉勝進是增勝因故損減境者謂緣此境能入無想定滅盡定是損減心心法因故自在境者謂緣此境發神通等勝品功德是自在因故分析行相者謂種種品類分析諸法如有色無色有見無見如是等差別行相者謂諸法差別義如一信相或名心淨或名喜樂或名忍可如是等正解行相者謂以種種行相正解所緣境如了別行相名識取像行相名想領納行相名受如是等觀察行相者謂十六行即無常等四因等四滅等四道等四或世俗六行謂麤行障行苦行靜行妙行離行作隨作行相者謂作所作已復更隨作如由此行善守護已復更起餘隨守護行自類等無間者謂貪無間還復生貪瞋等亦爾各別種類等無間生故異類等無間者謂貪無間瞋等生欲界無間色界生色界無間無色界生如是等三摩鉢底等無間者謂三摩鉢底無間相生如是欲界善無間入初靜慮初靜慮無間還生欲界如是於第二靜慮等及無色定如理應知退等無間者謂從靜慮等退時無間所生起生無間者謂受生時無間所生如從欲界無間生色界等隣次等無間者謂諸心心法無間次第生於其中間心無斷絶故隔越等無間者謂起滅定等時前生心心法望後生心心法中間隔越

故起等無間者謂若此法無間彼法次第生滅等無間者謂此法無間彼法次第滅如心心法無間滅已或入滅盡定或入無想定等或入無餘涅槃界取增上者謂眼等根望能取境界有增上力故生增上者謂男女根望生胎孕有增上力故住增上者謂命根望身等住有增上力故受用增上者謂五受根望所受用有增上力故又爲貪等所隨眠故謂樂貪所隨眠苦瞋所隨眠不苦不樂癡所隨眠清淨增上者謂信等五根未知欲知等三根望世出世清淨法有增上力故由增上者謂共業望器世間生於有增上有增上力故執受增上者謂四大種望所造色界所依者謂欲界等所攝身趣所依者謂五趣所攝身洲諸所依者贍部洲等村田所依者謂若依此村田而有即用此爲所依補特伽羅所依者謂若依此補特伽羅而有即用此爲所依無病所依者謂若依無漏病而有即用此爲所依尸羅所依者謂若依尸羅而有即用此爲所依莊嚴所依者謂若依彼沙門莊嚴諸功德生即用彼爲所依衆具所依者謂四依即衣服等善友依者謂若依此善等生起法依者謂契經等十二分教作意依者謂七種作意即了相作意等三摩鉢底依者謂七依定如經言我說依初靜慮能盡諸漏乃至依無所有處亦爾界攝者謂諸界種子由此能攝種所生法相攝者謂諸法自相還能自攝種類攝者謂約色種類有十色處色蘊所攝如是等分位攝者謂順樂受等分位所攝助伴攝者謂色五蘊所攝彼眷屬故如是等時攝者謂過去等攝過去等方攝者謂於此方所有蘊等即此方攝具分攝者謂欲色無色無漏諸色攝一切色一分攝者謂眼根攝色蘊如是等更互攝者謂蘊界處更互相攝勝義攝者謂諸法無常苦不淨空無我眞如所攝他性相應者謂與他性相應非己性不相違相應者謂雖與他性相應然不相違非相違如貪與瞋樂與苦如是等遍行相應者謂觸受想思作意於一切心無明我慢我愛薩迦耶見此四煩惱於染汙意不遍行相應謂除遍行所餘貪等信等所治相應者謂諸煩惱更互相應能治相應者謂對治道所攝善法更互相應曾習相應者謂除出世間及出世後所得法餘相應法未曾習相應者謂前所除諸相應法下劣相應者謂聲聞獨覺乘所攝諸相應法廣大相應者謂諸佛菩薩所有相應法成就雜染識等乃至七種清淨已說其相不復重釋八何詞者謂何能信何所信用何信爲何信由何信何之信於何信幾何信八若詞者謂若能信若所信若用信若爲信若由信若彼信若於信若爾所信如是等無量法門皆有八種不畢竟出離者謂由世間道畢竟出離者謂由出世間道前四易解故不重釋相甚深者謂三自性雜染甚深者謂眞如云何染而不染清淨甚深者謂即眞如云何淨而不淨緣起甚深者謂無有法於所生起有實作用然彼諸法種種生起如是等又實無我似我顯現業甚深者謂有業有果報而作者不可得智甚深者謂無分別智云何此智無有分別而能分明觀眞

如性生甚深者謂諸菩薩不由業煩惱力而示現受生菩提甚深者謂於無漏界中諸佛菩提不可建立一性無量相續所證故不可建立種種性所依無差別故諸佛甚深者謂於一、八集會中有無量無邊諸佛世尊種種身種種意樂然不謂有自他差別又化身佛不住佛相而能造作種種佛事教甚深者謂於大乘教中有種種秘密意樂差別三解脫門及一切法欲為根本等已說其相不復重釋任持方便者謂於資粮所有方便瑜伽方便者謂奢摩他毗鉢舍那相方便者謂於止舉捨相中所有方便決擇方便者謂於順決擇分中所有方便隔越方便者謂即任持方便隣次方便者謂即決擇方便隣次隔越方便者謂即瑜伽及相二種方便於任順決擇分中名隣次於任持方便中名隔越去聖道遠故通達修圓證餘處已說故不重釋智究竟者謂盡無生智斷究竟者謂一切煩惱無餘永斷畢竟究竟者謂由出世間道不畢竟究竟者謂由世間道下劣究竟者謂聲聞獨覺廣大究竟者謂諸佛菩薩菩薩究竟者謂於最後位諸佛究竟者謂無障智生時猶如百千俱胝等日一時出現二十種引發前已廣說攝決擇者謂由十處攝諸決擇何等十處謂成所作決擇趣入決擇勝解決擇道理決擇論決擇通達決擇清淨決擇引發決擇句差別決擇不由功用暫作意時一切義成決擇成所作決擇者謂能決擇成辦世間種種養命方便等趣入決擇者謂能觀察我於三乘當入何乘云何令他亦得趣入勝解決擇者謂由聞慧如所聞教起勝信解道理決擇者謂由思慧稱量前後所說意趣論決擇者謂如所聞思建立問論道理為令展轉受用法樂通達決擇者謂見道能通達諦理故清淨決擇者謂修道以能無餘淨諸煩惱故引發決擇者謂勝進道以能引發勝功德故句差別決擇者謂以二三四句等差別引發門演說無邊法義差別故不由功用暫作意時一切義成決擇者謂如來智離先功用於一切義暫作意時無著無礙智見轉故

論軌決擇者略有七種一論體二論處三論依四論莊嚴五論負六論出離七論多所作法於此七門方便善巧名論軌決擇論體者復有六種一言論二尚論三諍論四毀論五順論六教論言論者謂一切世間語言尚論者謂諸世間所隨聞論世智所尚故諍論者謂互相違反所立言論毀論者謂更相憤怒發麤惡言順論者謂隨順清淨智見所有決擇言論教論者謂教導有情心未定者令其心定心已定者令得解脫所有言論論處者或於王家或於執理家或對淳質堪為量者或對善伴或對善解法義沙門婆羅門等而起論端於王家者謂若於是處王自降臨執理家者謂若是處斷王事淳質堪為量者謂商人等善伴者謂於伴侶中立論者敵論者不越其言善解法義沙門婆羅門等者謂於彼彼論中善通達文義論依者謂依此立論略有二種一所成立二能成立所成立有二一自性二差別能成立有八種一立宗二立因三立喻四合五結六現量七比量八聖

教量所成立自性者謂我自性法自性若有若無所成立差別者謂我差別法差別若一切遍若非一切遍若常若無常若有色若無色如是等無量差別立宗者謂以所應成自所許義宣示於他令彼解了所以者何若不言以所應成者自宗已成而說示他應名立宗若不言自所許義者說示他宗所應成義應名立宗若不言他者獨唱此言應名立宗若不言宣示者以身表示此義應名立宗若不言令他解了者聽者未解此義應名立宗若如所安立無一切過量故建立我法自性若有若無我法差別遍不遍等具足前相是名立宗立因者謂即於所成未顯了義正說現量可得不可得等信解之相信解相者是信解因義所以者何由正宣說現量可得不可得等相故於所應成未顯了義信解得生是故正說彼相乃名立因現量可得不可得者謂依自體及相貌說立喻者謂以所見邊與未所見邊和會正說所見邊者謂已顯了分未所見邊者謂未顯了分以顯了分顯未了分令義平等所有正說名立喻合者為引所餘此種類義令就此法正說理趣謂由三分成立如前所成義已復為成立餘此種類所成義故遂引彼義令就此法正說道理是名合結者謂到究竟趣所有正說由此道理極善成就是故此事決定無異結會究竟是名結已說立宗等相今當就事略顯如無我論者即於此事對我論者先說諸法無我此言是立宗次說若於蘊施設四過可得故此言是立因所以者何若於諸蘊施設實我者此所計我為即蘊相為於蘊中為於餘處為不屬蘊而施設耶若即蘊相而施設者蘊不自在從衆緣生是生滅法若即彼相我不成就是名初過若於蘊中而施設者所依諸蘊既是無常能依之我亦應無常是第二過若離蘊於餘處施設者我無所因我亦無用是第三過若不屬蘊而施設者我應獨存自性解脫更求解脫唐捐其功是第四過次說如於現在施設過去此言是立喻所以者何若同現在相施設實有過去者此所計過去為即現在相為於現在中為於餘處為不待現在而施設耶若即現在相而施設者已生未滅是現在相過去法體亦應已生未滅為相是初過若於現在中施設者於未滅中施設滅體不相應故不應道理是第二過若離現在於餘處施設者除現在外餘實有為事少分亦不可得云何於彼施設是第三過若不待現在而施設者亦應施設無為為過去世是第四過然過去世相滅壞故無相義成若同現在施設即成四過是故過去相不成就諸法無我亦爾若於蘊施設即四過可得故無我義成次說如是遮破我顛倒已即由此道理常等亦無此言是合後說由此道理是故五蘊皆是無常乃至無我此言是結現量者謂自正明了無迷亂義自正義言顯自正取義如由眼正取色等此言為簡世間現所得瓶等事共許為現量所得性由彼是假故非現量所得明了言為簡由有障等不可得因故不現前境無迷亂言為簡旋火為輪幻陽燄等比量者謂現餘信解此云何謂除現

量所得餘不現事決定俱轉先見成就今現見彼一分時於所餘分正信解生謂彼於此決定當有由俱轉故如遠見煙知彼有火是名現量爲先比量聖教量者謂不違二量之教此云何謂所有教現量比量皆不相違決無移轉定可信受故名聖教量論莊嚴者謂依論正理而發論端深爲善美名論莊嚴此復六種一善自他宗二言音圓滿三無畏四辯才五敦肅六應供善自他宗者謂於自宗他宗若文若義前後無間淳熟明解言音圓滿者謂善解聲論方起論端離當所說言音過失所發言音無雜亂等無畏者謂處大衆中雖爲無量僻執英俊結謀圍繞所發言詞坦然無畏辯才者謂言詞無滯敦肅者謂言無卒暴觀敵論者言詞究竟方乃發言應供者謂立性賢和發言溫善方便隨順敵論者心論負者謂捨言言屈言過由此三種諸立論者墮在負處受他屈伏捨言者謂自發言稱已論失稱他論德謂我不善汝爲善等言屈者謂假託餘事方便而退或說外事而捨本宗或現忿怒憍慢覆藏等如經廣說假託餘事方便退者謂託餘事亂所說義如經說長老闡鐸迦與諸外道共論或毀已立宗或立宗已毀言過者略有九種一雜亂二麤獷三不辯了四無限量五非義相應六不應時七不決定八不顯了九不相續雜亂者謂捨所論事廣說異言麤獷者謂憤發卒暴言詞躁急不辯了者謂所說法義衆及敵論所不領悟無限量者謂言詞重疊所說義理或增或減非義相應者略有五種一無義二違義三損益理四與所成等五招集過難義不可得故義不相應故不決定故能成道理復須成故一切言論非理非諦所隨逐故不應時者謂所應說前後不次不決定者謂立已復毀毀而復立速疾轉換難可了知不顯了者謂越闡陀論相不領而答或典或俗言詞雜亂不相續者謂於中間言詞斷絕論出離者謂觀察德失令論出離或復不作恐墮負處故不興論設復興起能善究竟又若知敵論非法器時衆無德自無善巧不應興論若知敵論是法器時衆有德自有善巧方可興論敵論非法器者謂彼不能出不善處安置善處時衆無德者謂不淳質樂僻執有偏黨等自無善巧者謂於論體乃至論莊嚴中不善通達與此相違名敵論者是法器等論多所作法者謂略有三種將興論端定所須法何等爲三一善達自他宗由此堪能遍興談論遍於言事而興論故二無畏由此堪能處一切衆而興論端三辯才由此堪能於諸問難皆善辯答復次若欲自求利益安樂於諸論軌應善通達不應與他而興諍論如薄伽梵於大乘阿毗達磨經中說如是言若諸菩薩欲勤精進修諸善品欲行眞實法隨法行欲善攝益一切有情欲得速證阿耨多羅三藐三菩提者當正觀察十二處法不應與他共興諍論何等十二一者宣說證無上義微妙法時其信解者甚爲難得二者作受教心而請問者甚爲難得三者時衆賢善觀察得失甚爲難得四者凡所興論能離六失甚爲難得何等爲六謂執著邪宗矯亂語失所作

語言不應時失言退屈失麤惡語失心恚怒失五者凡興論時不懷獷毒甚爲難得六者凡興論時善護他心甚爲難得七者凡興論時善護定心甚爲難得八者凡興論時欲令己劣他得勝心甚爲難得九者己劣他勝心不煩惱甚爲難得十者心已煩惱得安隱住甚爲難得十一者既不安住常修善法甚爲難得十二者於諸善法既不恒修心未得定能速得定心已得定能速解脫甚爲難得於此經中已說欲勤精進修諸善品何故復言欲行眞實法隨法行爲顯意樂清淨故所以者何不爲利養恭敬等事修聞思等諸善品故欲善攝益有情者爲別聲聞等行由諸菩薩以利他行爲最勝故如是菩薩自利利他行具足已速證無上正等菩提又此經中諸句義意謂興論時大乘法性無上甚深若無諍心解尚爲難況爲諍競凡興諍論雖起請問無心求解但求過失又傍證者心不賢直不善宗門樂著僻執凡所言論多具六失所以者何凡興論時或有私心執著邪宗或矯

方便求他誤失或不待言竟便興亂語或敵論者言稱正理反相誹撥或作麤言惱敵論者及時衆心或復於彼自懷恚怒多具如是六種過失又興論時身心寂靜甚爲難得不寂靜故二事難成謂善護他心善護自心由此令他心得淨信於解脫處正勤方便令自心定又興論時多起此心云何令我得勝他墮負處若不遂心即深熱惱由有此故不安樂住由此不能無間修善是故於彼增上證法有未得退

祕密決擇者謂說餘義名句文身隱密轉變更顯餘義如經言

逆害於父母　王及二多聞　誅國及隨行

是人說清淨

今此頌中詮表世間共可極重罪惡文字轉變密顯餘清淨義何等世間共可極重罪惡謂逆害尊人及大衆尊人有二一別二共共又二種一護世間二應供養別亦二種謂父及母護世間者謂王應供養者謂多聞梵志世間共許最清淨故若總殺害名逆尊人若

誅國人及隨行畜生名害大衆顯此義者名詮表世間共可極重罪惡文字云何轉此文字密顯清淨義謂逆害父母等言轉變密顯永斷愛等餘義故所以者何若愛若業若有取識戒見二取眼等六處及所行境如其次第名母父等法相似故愛爲發因業爲生因由此能植習氣種子類世間父等由此二因令有取識流轉不絕於流轉時雖求解脫然由二種非方便法障解脫得謂妄計度清淨最勝戒見二取猶如世間多聞梵志恒妄計著最勝清淨此有取識所依所緣六處境界猶如世間國及隨行若能永斷如是等法當知是人最爲清淨又如經說

不信不知恩　斷密無容處　恒食人所吐

是最上丈夫

今此頌中宣說世間極下劣義所有文字轉變密顯餘最上義世間下劣凡有四種謂意業下劣身業下劣語業下劣受用下劣意業下劣復有二種一背不信善生相違不信有後世等不行施等故二不知恩順生不善不

顧往恩違越世理起害母等所有惡行故身業下劣者謂行竊盜攻牆容處最可輕賤活命業故語業下劣者謂妄語等最可輕賤於善衆中所不容故受用下劣者謂鬼犬烏等好食所吐故顯此義者名說世間極下劣義文字云何轉此文字顯無上義謂不信等言轉變密顯餘勝義故不信者謂解脫智見自現證故不知恩者謂涅槃智有爲名恩無爲非恩知非恩故名不知恩斷密者謂永斷後有續因煩惱故無容處者謂於當來諸趣苦處不復生故食吐者謂於現法中雖假資具力暫持身而於命財不生欣樂故若能如是是最上丈夫又如經說

覺不堅爲堅　善住於顛倒　極煩惱所惱
得最上菩提

此如前說然其體性謂諸菩薩依三摩地由見修二道證大菩提

又餘經說菩薩摩訶薩成就五法施波羅蜜多速得圓滿何等爲五一者增益慳悋法性二者於施有倦三者增惡乞求四者無暫少施五者遠離於施增益慳悋法性者謂由永斷慳悋隨眠并彼習氣證得彼法性眞如轉依故於施有倦者謂爲修施誓受長時難行苦行故增惡乞求者謂欲其自取猒彼乞求故無暫少施者謂一切時一切物施故遠離於施者謂常遠離期報施等故又餘經說菩薩摩訶薩成就五法名梵行者成就第一清淨梵行何等爲五一者常求以欲離欲故二者捨斷欲法三者欲貪已生即便堅執四者怖治欲法五者二二數會成就第一清淨梵行者謂出世間道常求以欲離欲者謂即以此如實遍智永斷彼故此如實遍智者謂能通達此眞如智捨斷欲法者謂恒觀察捨斷非梵行方便欲貪已生即便堅執者謂於内欲貪已生即便堅執擯出於外怖治欲法者謂說欲過患怖諸有情立對治道拔濟一切二二數會者謂於染淨因果差別四眞諦中以世出世二道及奢摩他毗鉢舍那二道數數證會故

何故此論名爲大乘阿毗達磨集略有三義謂等所集故遍所集故正所集故由釋詞理以顯得名故爲此問等所集者謂證眞現觀諸大菩薩共結集故遍所集者謂遍攝一切大乘阿毗達磨經中諸思擇處故正所集者謂由無倒結集方便乃至證得佛菩提故

大乘阿毗達磨雜集論卷第十六

音釋

鐸（達各切）　獷（古猛切惡也）　擯（必刃切斥也）